شرح حکمة الاشراق سهروردی

از

علامه محمود بن مسعود کازرونی

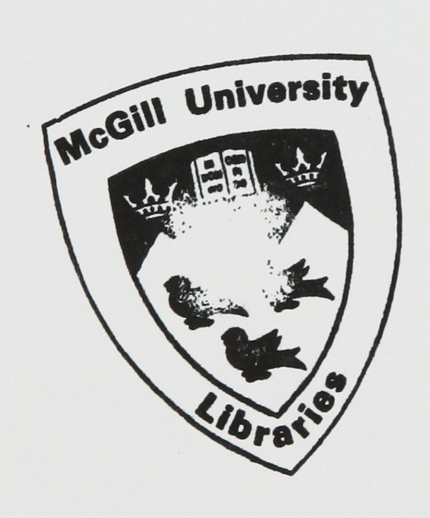
معروف به

قطب‌الدین شیرازی

باهتمام

عبدالله نورانی - مهدی محقّق

تهران ۱۳۸۰





به مناسبت کنگرهٔ بین‌المللی

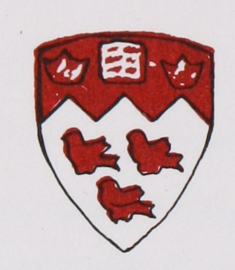
شیخ شهاب‌الدّین سهروردی

زنجان، مردادماه ۱۳۸۰



دانشگاه تهران
تهران ـ ایران

مؤسسهٔ مطالعات اسلامی



دانشگاه مک گیل
مونترآل ـ کانادا

شَرح حِكمةِ الإشراقِ سُهروَردی

از

علّامه محمود بن مسعود کازرونی

معروف به

قطب الدّین شیرازی

باهتمام

عبدالله نورانی ـ مهدی محقّق

تهران ۱۳۷۹

سلسلهٔ دانش ایرانی

۵۰

مجموعهٔ متون و مقالات تحقیقی و ترجمه

زیر نظر

دکتر مهدی محقّق

انتشارات

مؤسّسهٔ مطالعات اسلامی دانشگاه تهران ـ دانشگاه مک‌گیل

خیابان انقلاب، شمارهٔ ۱۰۷۶، تلفن ۶۷۰۷۲۱۳ ـ ۶۷۲۱۳۳۲

دورنگار ۸۰۰۲۳۶۹، صندوق پستی ۱۳۳ ـ ۱۴۵ ـ ۱۳، تهران

تعداد ۳۰۰۰ نسخه از چاپ اوّل

کتاب شرح حکمة‌الاشراق سهروردی از قطب‌الدین شیرازی

در چاپخانهٔ سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی چاپ گردید.

شابک ۸ ـ ۱۶ ـ ۵۵۵۲ ـ ۹۶۴

بها: ۳۴۰۰ تومان

تهران ۱۳۸۰

قطب‌الدین شیرازی، محمود بن مسعود، ۶۳۴-۷۱۰ ق. شارح

شرح حکمة‌الاشراق سهروردی / از محمود بن مسعود کازرونی معروف به قطب‌الدین شیرازی ؛ باهتمام عبدالله نورانی، مهدی محقق .ـ تهران: دانشگاه تهران، موسسه مطالعات اسلامی: دانشگاه مک گیل، ۱۳۸۰.

سی و پنج، ۵۶۶، ۱۴ ص.: .ـ (سلسله دانش ایرانی ؛ ۵۰).

ISBN 964-5552-16-8 ۳۴۰۰۰ ریال.

فهرستنویسی بر اساس اطلاعات فیپا.

ص.ع. به انگلیسی : By Qutb al - Din Mahmud b. Masud Kaziruni shirazi Edited by A. Nourani and M. Mohaghegh sharh - i Hikmat al - Ishraq of suhraward commentary of Illuminating wisdom.

عربی.

۱. سهروردی، یحیی بن حبش، ۵۴۹؟ - ۵۸۷ ق.ـ حکمة‌الاشراق ـ ـ نقد و تفسیر. ۲. اشراقیان. ۳. فلسفه اسلامی .الف. سهروردی، یحیی بن حبش، ۵۴۹؟ - ۵۸۷ ق.ـ حکمة‌الاشراق .ـ شرح . ب. نورانی، عبدالله، ، مصحح .ج .محقق، مهدی، ۱۳۰۸ ـ ، مصحح . د. عنوان. هـ عنوان: حکمة‌الاشراق. شرح .

B ۱۸۹/۱

ش ش/ح ۸۴۸ س

۱۳۷۹

کتابخانه ملی ایران ۲۳۳۴۳-۷۹م

انتشارات موسّسهٔ مطالعات اسلامی
بر طبق موضوعات علمی*
زیر نظر
دکتر مهدی محقّق

فلسفهٔ اسلامی

۱. افلاطون فی الاسلام، مشتمل بر رساله‌هائی از فارابی و دیگران و تحقیق دربارهٔ آنها، به اهتمام دکتر عبدالرّحمن بدوی با مقدّمه به زبان فرانسه (چاپ شده ۱۳۵۳). ۱۳

۲. الامد علی الأبد، ابوالحسن عامری نیشابوری، به اهتمام پروفسور اورت روسن و ترجمهٔ مقدّمهٔ انگلیسی آن از دکتر سیّد جلال‌الدّین مجتبوی (چاپ شده در بیروت ۱۳۵۷). ۲۸

۳. شرح فصوص الحکمة، منسوب به ابونصر فارابی، از محمّدتقی استرآبادی، به اهتمام محمّدتقی دانش‌پژوه، با دو مقاله به زبان فرانسه از خلیل جر و سلیمان پینس و ترجمهٔ آن دو مقاله از دکتر سیّد ابوالقاسم پورحسینی (چاپ شده ۱۳۵۸). ۲۲

۴. شرح بیست و پنج مقدّمهٔ ابن میمون، ابو عبدالله محمّد بن ابی‌بکر تبریزی، به اهتمام دکتر مهدی محقّق و ترجمهٔ فارسی از دکتر سیّد جعفر سجّادی و ترجمهٔ انگلیسی بیست و پنج مقدّمه از س. پینس (چاپ شده ۱۳۶۰). ۲۶

۵. جام جهان نمای، ترجمهٔ فارسی کتاب التّحصیل بهمنیار بن مرزبان تلمیذ ابن‌سینا، به اهتمام استاد شیخ عبدالله نورانی و محمّدتقی دانش‌پژوه (چاپ شده ۱۳۶۲). ۱۵

۶. المبدأ و المعاد، شیخ الرّئیس ابوعلی ابن سینا، به اهتمام استاد شیخ عبدالله نورانی (چاپ شده ۱۳۶۳). ۳۶

---

* ـ شماره‌های آخر عناوین کتاب‌ها بصورت معمولی نشانهٔ «سلسلهٔ دانش ایرانی» و میان دو کمانه نشانهٔ «مجموعهٔ تاریخ علوم در اسلام» و میان دو قلاب نشانهٔ «مجموعهٔ اندیشهٔ اسلامی» است.

۷. فیلسوف ری محمّد بن زکریای رازی، دکتر مهدی محقّق، به پیوست سه مقدّمه به زبان فارسی و دو مقاله بزبان انگلیسی (چاپ شده ۱۳۵۲، چاپ سوّم نشر نی ۱۳۶۹، چاپ چهارم انجمن آثار و مفاخر فرهنگی ۱۳۷۷). ۱۴

۸. بیان الحقّ بضمان الصّدق (العلم الالهی)، ابوالعبّاس فضل بن محمّد اللّوکری، با مقدّمهٔ عربی، به اهتمام دکتر ابراهیم دیباجی، (چاپ شده ۱۳۷۳). [۲]

۹. الأسؤلة و الاجوبة، پرسش‌های ابوریحان بیرونی و پاسخ‌های ابن‌سینا، به انضمام پاسخ‌های مجدّد ابوریحان و دفاع ابوسعید فقیه معصومی از ابن‌سینا، به اهتمام دکتر مهدی محقّق و دکتر سیّد حسین نصر، (چاپ شده کوالالامپور ۱۳۷۴). [۳]

۱۰. مراتب و درجات وجود دکتر سیّد محمّد نقیب العطّاس، ترجمهٔ فارسی از دکتر سیّد جلال‌الدّین مجتبوی، با مقدمهٔ دکتر مهدی محقّق در شرح حال نویسنده، (چاپ شده ۱۳۷۵). [۷]

۱۱. حدوث العالم، افضل‌الدّین عمر بن علی بن غیلان به انضمام الحکومة فی حجج المثبتین للماضی مبداء زمانیّا، الشّیخ الرّئیس ابوعلی بن سینا و مناظره میان فخرالدّین رازی و فریدالدّین غیلانی، با مقدّمه به زبان فرانسه از پروفسور ژان میشو، باهتمام دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۷۷). ۴۳

۱۲. شرح حکمة الإشراق سهروردی، قطب‌الدّین شیرازی، به اهتمام استاد شیخ عبدالله نورانی و دکتر مهدی محقّق، به پیوست مقاله‌ای از استاد مجتبی مینوی (چاپ شده ۱۳۸۰). ۵

حکمت متعالیه

۱۳. شرح غررالفرائد معروف به شرح منظومهٔ حکمت، حاج ملّا هادی سبزواری، بخش امور عامّه و جوهر و عرض، با مقدّمهٔ فارسی و انگلیسی و فرهنگ اصطلاحات فلسفی، به اهتمام پروفسور ایزوتسو و دکتر مهدی محقّق. (چاپ شده ۱۳۴۸، چاپ دوّم ۱۳۶۰، چاپ سوّم دانشگاه تهران ۱۳۶۹). ۱

۱۴. تعلیقهٔ میرزا مهدی مدرّس آشتیانی بر شرح منظومهٔ حکمت سبزواری، به اهتمام دکتر

عبدالجواد فلاطوری و دکتر مهدی محقّق با مقدّمهٔ انگلیسی پروفسور ایزوتسو (چاپ شده ۱۳۵۲).

۱۵. کتاب القبسات، میرداماد، بانضمام شرح حال تفصیلی و خلاصهٔ افکار آن حکیم، به اهتمام دکتر مهدی محقّق و دکتر سیّد علی موسوی بهبهانی و دکتر ابراهیم دیباجی و پروفسور ایزوتسو با مقدّمهٔ انگلیسی (جلد اوّل، متن چاپ شده ۱۳۵۶، چاپ دوّم دانشگاه تهران ۱۳۶۷). ۷

۱۶. ترجمهٔ انگلیسی شرح غررالفرائد معروف به شرح منظومهٔ حکمت، قسمت امور عامّه و جوهر و عرض، بوسیلهٔ پروفسور ایزوتسو و دکتر مهدی محقّق با مقدّمه‌ای در شرح احوال و آثار آن حکیم (چاپ شده در نیوریوک ۱۳۵۶، چاپ دوّم مرکز نشر دانشگاهی تهران ۱۳۶۲، چاپ سوّم دانشگاه تهران ۱۳۶۹). ۱۰

۱۷. شرح الالهیّات من کتاب الشّفاء، ملّا مهدی نراقی، به اهتمام دکتر مهدی محقّق با مقدّمه‌ای در شرح احوال و آثار آن حکیم از حسن نراقی (چاپ شده ۱۳۶۵). ۳۴

۱۸. شرح کتاب القبسات میرداماد، احمد بن زین العابدین العلوی معروف به میر سیّد احمد علوی، به اهتمام حامد ناجی اصفهانی، با مقدّمهٔ فارسی و انگلیسی از دکتر مهدی محقق، چاپ شده ۱۳۷۶). [۱۱]

۱۹. کتاب تقویم الایمان، محمّد باقر الحسینی معروف به میرداماد، و شرح آن موسوم به کشف الحقائق از میر سیّد احمد علوی، و تعلیقات آن از ملّا علی نوری، به اهتمام علی اوجبی، (چاپ شده ۱۳۷۶). [۱۲]

۲۰. شرح غررالفرائد معروف به شرح منظومهٔ حکمت، حاج ملّا هادی سبزواری، بخش الهیّات بالمعنی الأخصّ، با مقدّمهٔ فارسی و انگلیسی و فرهنگ اصطلاحات فلسفی، به اهتمام دکتر مهدی محقق، (چاپ شده ۱۳۷۸). ۴۶

تصوّف و عرفان اسلامی

۲۱. مرموزات اسدی در مزمورات داودی، نجم‌الدّین رازی، به اهتمام دکتر محمّدرضا شفیعی کدکنی و مقدّمهٔ انگلیسی دکتر هرمان لندلت (چاپ شده ۱۳۵۲). ۶

۲۲. انوار جلیّه، ملّا عبدالله زنوزی، به اهتمام سیّد جلال‌الدّین آشتیانی، با مقدّمهٔ انگلیسی از دکتر سیّد حسین نصر (چاپ شده ۱۳۵۴). ۱۸

۲۳. دیوان اشعار و رسائل اسیری لاهیجی شارح گلشن راز، به اهتمام دکتر برات زنجانی با مقدّمهٔ انگلیسی از نوش آفرین انصاری (محقّق)، (چاپ شده ۱۳۵۷). ۲۰

۲۴. کاشف الاسرار، نورالدّین اسفراینی به انضمام پاسخ به چند پرسش و رساله در روش سلوک و خلوت نشینی، با ترجمه و مقدّمه به زبان فرانسه به اهتمام دکتر هرمان لندلت (چاپ شده ۱۳۵۸، چاپ دوم پاریس ۱۳۶۴). ۵

۲۵. نصوص الخصوص فی ترجمة الفصوص (شرح فصوص الحکم محیی الدّین ابن عربی)، رکن الدّین شیرازی، به اهتمام دکتر رجبعلی مظلومی، به پیوست مقاله‌ای از استاد جلال‌الدّین همائی (چاپ شده ۱۳۵۹). ۲۵

۲۶. رباب نامه، سلطان ولد پسر مولانا جلال‌الدّین رومی، به اهتمام دکتر علی سلطانی گرد فرامرزی با مقدّمهٔ انگلیسی (چاپ شده ۱۳۵۹، چاپ دوّم ۱۳۷۷). ۲۳

۲۷. دیوان محمد شیرین مغربی، بتصحیح و اهتمام دکتر لئونارد لوئیزان و مقدّمهٔ پروفسور ان ماری شیمل و ترجمهٔ فارسی آن از داود حاتمی (چاپ شده ۱۳۷۲). ۴۳

مجموعه‌های مقالات در زمینه‌های مختلف علوم اسلامی ـ ایرانی

۲۸. مجموعهٔ سخنرانیها و مقاله‌ها در فلسفه و عرفان اسلامی (بزبانهای فارسی و عربی و فرانسه و انگلیسی)، به اهتمام دکتر مهدی محقّق و دکتر هرمان لندلت (چاپ شده ۱۳۵۰). ۴

۲۹. جشن نامه کربن، مجموعهٔ رسائل و مقالات به زبانهای فارسی و عربی و انگلیسی و فرانسه و آلمانی به افتخار پروفسور هانری کربن، زیر نظر دکتر سیّد حسین نصر (چاپ شده ۱۳۵۶). ۹

۳۰. بیست گفتار در مباحث علمی و فلسفی و کلامی و فرق اسلامی، از دکتر مهدی محقّق، با مقدّمهٔ انگلیسی از پروفسور ژوزف فان اس و ترجمهٔ آن از استاد احمد آرام (چاپ شده ۱۳۵۵، چاپ دوّم شرکت انتشار ۱۳۶۳). ۱۷

۳۱. یادنامه ادیب نیشابوری، مشتمل بر زندگانی استاد و مجموعهٔ مقالات در مباحث

علمی و ادبی، به اهتمام دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۵۶). ۳۳

۳۲. دوّمین بیست گفتار در مباحث ادبی و تاریخی و فلسفی و کلامی و تاریخ علوم اسلامی، به انضمام «حدیث نعمت خدا» مشتمل بر زندگی‌نامه و کتاب‌نامه، از دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۶۹). ۴۰

۳۳. چهارمین بیست گفتار در مباحث ادبی و فلسفی و کلامی و تاریخ علوم، دکتر مهدی محقّق، به انضمام کارنامهٔ علمی نویسنده در نمودار زمانی، (چاپ شده ۱۳۷۶). [۹]

۳۴. پنجمین بیست گفتار در مباحث علوم و معارف اسلامی ـ ایرانی، دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۷۹). ۴۹

۳۵. سوّمین بیست‌گفتار، گزارش سفرهای علمی طیّ سالهای ۱۳۶۰ تا ۱۳۷۰، دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۷۲، چاپ دوّم ۱۳۸۰). ۵۱

پزشکی در جهان اسلام

۳۶. دانشنامه در علم پزشکی، حکیم میسری (کهن‌ترین مجموعه در علم پزشکی به شعر فارسی)، به اهتمام دکتر برات زنجانی و مقدّمهٔ دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۶۶). (۲)

۳۷. مفتاح الطّبّ و منهاج الطّلاب، ابوالفرج علیّ بن الحسین بن هندو (کلید دانش پزشکی و برنامهٔ دانشجویان آن)، به اهتمام دکتر مهدی محقّق و استاد محمّدتقی دانش پژوه، و تلخیص و ترجمهٔ فارسی و انگلیسی و فهرست اصطلاحات پزشکی از دکتر مهدی محقّق (تهران چاپ شده ۱۳۶۸). (۱)

۳۸. الشّکوک علی جالینوس محمّد بن زکریّای رازی، با مقدّمهٔ فارسی و عربی و انگلیسی، به اهتمام دکتر مهدی محقّق، چاپ شده ۱۳۷۲). [۱]

۳۹. جرّاحی و ابزارهای آن، ابوالقاسم خلف بن عباس زهراوی، ترجمهٔ فارسی بخش سی‌ام کتاب التّصریف لمن عجز عن التّألیف، به اهتمام استاد احمد آرام و دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۷۴). [۵]

۴۰. طبّ الفقراء و المساکین، ابن جزّار قیروانی، به اهتمام دکتر وجیهه کاظم

آل طعمه، با مقدّمهٔ فارسی و انگلیسی از دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۷۵). [۸]

۴۱. رسالهٔ حنین بن اسحق به علیّ بن یحیی دربارهٔ آثار ترجمه شده از جالینوس، متن عربی با ترجمهٔ فارسی و مقدّمهٔ فارسی و انگلیسی، به اهتمام دکتر مهدی محقق (چاپ شده ۱۳۷۹). ۴۸

کلام و عقائد اسلامی (شیعی امامی)

۴۲. تلخیص المحصّل، خواجه نصیرالدّین طوسی، بانضمام رسائل و فوائد کلامی از آن حکیم، به اهتمام استاد شیخ عبدالله نورانی (چاپ شده ۱۳۵۹). ۲۴

۴۳. اندیشه‌های کلامی شیخ مفید، مارتین مکدرموت، ترجمه از انگلیسی به فارسی به وسیلهٔ استاد احمد آرام (چاپ شده ۱۳۶۳، چاپ دوّم دانشگاه تهران ۱۳۷۲). ۳۵

۴۴. الباب الحادی عشر، العلّامة الحلّی، مع شرحیه: النّافع یوم الحشر فی شرح باب الحادی عشر، مقداد بن عبدالله السّیوری. مفتاح الباب، ابوالفتح بن مخدوم الحسینی العربشاهی، به اهتمام دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۶۵)، چاپ دوم و سوم آستان قدس رضوی مشهد ۱۳۶۸ و ۱۳۷۰). ۳۸

۴۵. اوائل المقالات فی المذاهب و المختارات، محمّد بن محمّد بن نعمان ملقّب به شیخ مفید، به انضمام شرح احوال و آثار شیخ و مقدّمهٔ انگلیسی دکتر مارتین مکدرموت، به اهتمام دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۷۲). ۴۱

کلام و عقائد اسلامی (اهل سنّت)

۴۶. الشّامل فی اصول الدّین، امام الحرمین جوینی، به اهتمام پروفسور ریچارد فرانک و ترجمهٔ مقدّمهٔ آن از دکتر سیّد جلال‌الدّین مجتبوی (چاپ شده ۱۳۶۰). ۲۷

۴۷. الدّرة الفاخرة، عبدالرّحمن جامی، به پیوست حواشی مؤلّف و شرح عبدالغفور لاری و حکمت عمادیّه، به اهتمام دکتر نیکولا هیر و دکتر سیّد علی موسوی بهبهانی و ترجمهٔ مقدّمهٔ انگلیسی آن از استاد احمد آرام (چاپ شده ۱۳۵۸). ۱۹

کلام و عقائد اسلامی (شیعی اسماعیلی)

۴۸. دیوان ناصرخسرو (جلد اوّل. متن بانضمام نسخه بدلها)، به اهتمام استاد مجتبی مینوی و دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۵۷)، چاپهای سوّم و چهارم و پنجم دانشگاه تهران. ۱۳۵۶ و ۱۳۶۸ و ۱۳۷۰). ۲۱

۴۹. کتاب الإصلاح، ابوحاتم احمد بن حمدان الرّازی، به اهتمام دکتر حسن مینوچهر و دکتر مهدی محقّق، با مقدّمهٔ انگلیسی از دکتر شین نوموتو و ترجمهٔ فارسی آن از دکتر سیّد جلال‌الدّین مجتبوی، (چاپ شده ۱۳۷۷). ۴۲

فلسفهٔ تطبیقی

۵۰. بنیاد حکمت سبزواری، پروفسور ایزوتسو، تحلیلی تازه و نو از فلسفهٔ حاج ملّا هادی سبزواری، ترجمهٔ دکتر سیّد جلال‌الدّین مجتبوی، با مقدّمه‌ای از دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۵۹، چاپ دوّم دانشگاه تهران ۱۳۶۸). ۲۹

۵۱. مطالعه‌ای در هستی شناسی تطبیقی، از دیدگاه صدرالدّین شیرازی و مارتین هایدگر، پروفسور الب ارسلان آچیک گنج، ترجمهٔ محمّدرضا جوزی (چاپ شده ۱۳۷۸). ۴۷

اسلام و نوگرائی

۵۲. درآمدی بر جهان شناسی اسلامی، دکتر سیّد محمّد نقیب العطّاس، ترجمهٔ فارسی از محمّد حسین ساکت و حسن میانداری و منصوره کاویانی (شیوا) و محمّدرضا جوزی، با مقدّمهٔ دکتر مهدی محقّق در شرح حال نویسنده، (چاپ شده ۱۳۷۴). [۴]

۵۳. اسلام و دنیویگری (سکولاریسم)، دکتر سیّد محمّد نقیب العطّاس، ترجمهٔ فارسی از احمد آرام با مقدّمهٔ مهدی محقّق در شرح حال نویسنده، (چاپ شده ۱۳۷۵). [۶]

اخلاق فلسفی

۵۴. جاویدان خرد، ابن مسکویه، ترجمهٔ تقی‌الدّین محمّد شوشتری، به اهتمام دکتر بهروز ثروتیان با مقدّمهٔ به زبان فرانسه از پروفسور محمّد ارکون و ترجمهٔ آن از دکتر رضا داوری اردکانی (چاپ شده ۱۳۵۵). ۱۶

۵۵. الدّراسة التّحليليّة لكتاب الطّبّ الرّوحانى لمحمّد بن زكريّا الرّازی، به زبان عربی و فارسی و انگلیسی، با متن چاپی و خطّی، و فرهنگ اصطلاحات به اهتمام دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۷۸). ۴۴

منطق

۵۶. منطق و مباحث الفاظ، مجموعهٔ رسائل و مقالات دربارهٔ منطق و مباحث الفاظ (به زبانهای فارسی و عربی و فرانسه و انگلیسی) به اهتمام پروفسور ایزوتسو و دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۵۳، چاپ دوم دانشگاه تهران، ۱۳۷۰). ۸

۵۷. کتاب المناهج فی المنطق، صائن‌الدّین ابن ترکهٔ اصفهانی، با مقدّمهٔ فارسی و عربی، به اهتمام دکتر ابراهیم دیباجی، (چاپ شده ۱۳۷۶). [۱۰]

کشاورزی در جهان اسلام

۵۸. آثار و احیاء، رشیدالدّین فضل الله همدانی (متن فارسی دربارهٔ فن کشاورزی) به اهتمام دکتر منوچهر ستوده و استاد ایرج افشار و مقدّمهٔ دکتر مهدی محقّق (تهران چاپ شده ۱۳۶۸). (۴)

اصول فقه

۵۹. معالم الدّین و ملاذ المجتهدین معروف به معالم الاصول، شیخ حسن بن شیخ زین‌الدّین شهید ثانی، با مقدّمهٔ فارسی و ترجمهٔ چهل حدیث در فضیلت علم و تکریم علما، به اهتمام دکتر مهدی محقّق (چاپ شده ۱۳۶۲، چاپ دوّم مرکز انتشارات علمی و فرهنگی (چاپ شده ۱۳۶۴). ۳۰

دامپزشکی در جهان اسلام

۶۰. دو فرس نامهٔ منثور و منظوم، (دو متن فارسی مشتمل بر شناخت انواع نژاد و پرورش و بیماریها و روش درمان اسب)، به اهتمام علی سلطانی گرد فرامرزی و مقدّمهٔ دکتر مهدی محقّق (تهران چاپ شده ۱۳۶۶). (۳)

متفرقه

۶۱. هزار و پانصد یادداشت در مباحث لغوی و ادبی و تاریخی و فلسفی و کلامی و تاریخ علوم، گردآورنده دکتر مهدی محقّق، (چاپ شده ۱۳۷۸). ۴۵

سرآغاز

ای نام تو بهترین سرآغاز　　　　بی نام تو نامه کی کنم باز

قطب‌الدّین ابوالثّناء محمود بن مسعود بن مُصلح کازرونی شیرازی، حکیم و فیلسوف و عارف توانا، پزشک و منجّم و نورشناس برجسته، قاضی‌القضاة عالِم به فقه و حاکِم به عدل از نوادر روزگار است که در سال ششصد و سی در شهر شیراز به دنیا آمد و در سال هفتصد و ده در شهر تبریز رخت از این جهان بربست و در گورستان چرنداب مدفون گردید. ابن الفوطی او را با اوصاف: «صاحب الأخلاق النّبویّة و العلوم الالهیّة و النّفس الشّریفة و الهمّة المنیفة و السّخاء و الکرم» می‌ستاید و ابن حجر عسقلانی او را با عبارات زیر توصیف می‌کند: «وکان إذا صنّف کتاباً صام و لازم السَّهَر و مسوّدته مبیّضة، وکان یخضع للفقراء و یُلازم الصّلاة فی الجماعة» و ابوالفداء دربارهٔ او می‌گوید: «وکان اماماً مبرّزاً فی عدّة علوم مثل الرّیاضی و المنطق و فنون الحکمة و الطّبّ و الاصولَین». دانشمندان از او به عنوان «علّامه» یا «شارح علّامه» یاد می‌کنند که بحقّ سزاوار چنان لقب و مرتبتی است:

عَلاَّمَةُ العُلَماءِ وَ اللُّجُ الَّذِیْ　　　　لایَنْتَهِیْ وَ لِکُلِّ لُجٍّ سَاحِلُ

او با استعداد قوی و ذهن وقّاد خود از دوران کودکی به کسب علم و دانش پرداخت. نخست از محضر درس پدر و عمّ خود و سپس از محضر علما و

دانشمندان فارس برخوردار شد و آنگاه برای استفاده از بزرگان همزمان مسافرت‌های فراوان به اقطار عالم کرد. شاهان و امرا و حکّام از خراسان تا آذربایجان و از فارس تا آسیای صغیر و از عراق عجم تا عراق عرب مقدم او را گرامی می‌داشتند و در تحریر و تدوین آثار ارزنده او را یاری و مساعدت می‌نمودند که مقدّمه‌های آثارش این حقیقت را تأیید می‌کند.

او در مراغه به حضور خواجهٔ طوسی رسید و از محضر او استفادهٔ فراوان برد و خواجه چنان مفتون استعداد و قریحهٔ او شد که او را «قطب فلک وجود» نامید و موجب معرّفی او به هلاکو شد. در جوین در مدرسه‌ای که شمس‌الدّین جوینی بنا کرده بود با نجم‌الدّین کاتبی قزوینی آشنا شد؛ گذشته از حضور در درس او، درسها را برای شاگردان اعاده و تکرار می‌نمود. در قزوین نزد شیخ علاءالدّین طاووسی درس فقه خواند. مدّتی در قونیه از بلاد آسیای صغیر اقامت کرد. در زمانی که بزرگانی همچون صدرالدّین قونوی و جلال‌الدّین رومی در آنجا ساکن بودند و قطب‌الدّین نزد قونوی کتاب **جامع‌الاصول** در علم حدیث را خواند. پس از وفات صدرالدّین در سال ۶۷۳ قطب‌الدّین از طرف شمس‌الدّین جوینی متقلّد شغل قضاوت در سیواس و ملطیه گردید و در همین زمان به تدریس فقه اشتغال ورزید. با خواجه رشیدالدّین فضل‌الله همدانی مناقضات و منافسات داشت و طعنه‌ها و کنایه‌ها دربارهٔ یهودی بودن اجداد او می‌زد از جمله آنکه وقتی رشیدالدّین تفسیری بر قرآن می‌نوشت قطب‌الدّین گفت بنابراین من هم باید بر تورات شرح بنویسم و در هنگام افتتاح مسجدی در ربع رشیدی قطب‌الدّین گفت عیب این مسجد آنکه قبله‌اش انحراف به سوی مغرب دارد و مقصودش این بود که به سوی بیت‌المقدّس است. و در همین سفرها به حضور دو تن از مشایخ صوفیّه رسید یکی نجیب‌الدّین علی بزغش شیرازی از مریدان شهاب‌الدّین سهروردی عارف و دیگری محیی‌الدّین احمد بن علی از مریدان نجم‌الدّین کبریٰ که با دست همین محیی‌الدّین خرقه در برکرد و تا آخر عمر آن را به همراه می‌داشت.

قطب‌الدّین آثار فراوان و برجسته‌ای از خود به یادگار گذاشت که از مهمترین آنها می‌توان کتابهای زیر را نام برد: نهایة الإدراک فی درایة الأفلاک در هیئت و نجوم، شرح کلّیات قانون از ابن‌سینا در علم پزشکی، درّة التّاج لغرّة الدّباج به زبان فارسی در فلسفه، شرح حکمة الاشراق سهروردی، برای آگاهی بیشتر از شرح احوال و آثار و سفرها و حوادث زندگی او می‌توان به منابع زیر مراجعه کرد: مقدّمهٔ مرحوم سیّد محمّد مشکوة بیرجندی بر کتاب درّة التّاج، تهران ۱۳۲۰، و نیز مقالهٔ ملّا قطب شیرازی، مرحوم مجتبی مینوی در یادنامهٔ ایرانی مینورسکی باهتمام ایرج افشار از انتشارات دانشگاه تهران ۱۳۴۸، و همچنین مقالهٔ قطب‌الدّین شیرازی ریاضی‌دان و منجّم زبردست ایرانی از دکتر ابوالقاسم قربانی در مجلّهٔ راهنمای کتاب جلد یازدهم، و بالاخره فصلی که دکتر جان والبریج تحت عنوان زندگی و زمان قطب‌الدّین درکتاب حکمة الاشراق: قطب‌الدّین شیرازی و سنّت اشراقی فلسفهٔ اسلامی نوشته که در سال ۱۹۹۲ در دانشگاه هاروارد امریکا چاپ شده است. در این منابع می‌توان منابع مهم دیگر که می‌تواند برای شرح حال تفصیلی و بررسی آثار او مفید باشد بدست آورد.

آنچه که بیش از همه مهم می‌نماید شرح حالی است که خود قطب‌الدّین از خود در آغاز شرح کلّیات قانون ابن‌سینا یاد کرده است که خلاصهٔ آن چنین است:

> «من از خاندانی بودم که به صناعت پزشکی مشهور بودند و آنان با دَم عیسایی و دست موسایی خود به علاج مردم و اصلاح مزاج آنان می‌پرداختند. در آغاز جوانی، به تحصیل این فن و فراگیری مجمل و مفصّل آن شایق شدم، شب بیداری را بر خود واجب و راحتی و خواب را بر خود حرام ساختم تا آنکه کتابهای مختصر در پزشکی را فراگرفتم و درمانهای متداول را مشاهده کردم و در همهٔ مطالبی که به پزشکی وابسته است ممارست نمودم و همهٔ این کوششها تحت ارشاد و راهنمایی پدرم امام همام ضیاءالدّین مسعود بن مصلح کازرونی بود که در این فن به اجماع اقران، بقراط زمان و جالینوس اوان خود بود. وقتی من در پزشکی به حدس صائب و نظر ثاقب

در درمان بیماران مشهور شدم، پس از وفات پدرم ـ خدایش رحمت کناد ـ در مقام پزشک و چشم‌پزشک، در بیمارستان مظفّری شیراز به خدمت پذیرفته شدم، در حالی که بیش از چهارده سال از عمر من نمی‌گذشت و مدّت ده سال به همان سمت باقی ماندم و همچون سایر پزشکان جز در موارد درمان به مطالعه و علم نمی‌پرداختم و برای آنکه به غایت قصوی و درجهٔ علیا در این فن برسم به خواندن کتاب کلیّات قانون ابن‌سینا نزد عمّ خود، سلطان حکیمان و پیشوای فاضلان کمال‌الدّین ابوالخیر بن مُصلح کازرونی، پرداختم و سپس، آن را نزد شمس‌الدّین محمّد بن احمد حکیم کیشی و شیخ شرف‌الدین زکی بوشکانی که هر دو مشهور به مهارت در تدریس این کتاب بودند، ادامه دادم. از آن جا که این کتاب از دشوارترین کتابهایی است که در این فن نگاشته شده است و مشتمل بر لطایف حکمی و دقایق علمی و نکته‌های غریب و اسرار عجیب است، هیچ یک از مدرّسان آن‌گونه که باید از عهدهٔ تدریس و تفهیم کتاب برنمی‌آمدند و شرحهایی هم که بر کتاب نوشته شده بود وافی و کافی برای رسیدن به مقصود نبود، زیرا، شرح امام علّامه فخرالدّین محمّد بن عمر رازی فقط جرح بعض بود، نه شرح کلّ و کسانی هم که از او پیروی کرده و بر کتاب شرح نوشته بودند، همچون امام قطب‌الدّین ابراهیم مصری و افضل‌الدّین محمّد بن نامور خونجی و رفیع‌الدّین عبدالعزیز بن عبدالواحد جیلی و نجم‌الدّین ابوبکر بن محمّد نخجوانی، بر آنچه فخرالدّین گفته بود چیزی نیفزوده بودند تا اینکه به جانب شهر دانش و کعبهٔ حکمت و حضرت علیّهٔ بهیّهٔ قدسیّه و درگاه سنیّهٔ زکیهٔ فیلسوفیّهٔ استادیّهٔ نصیریّه (= خواجه نصیرالدّین طوسی) روی آوردم که برخی از دشواریها را گشود و برخی دیگر، باز برجای ماند زیرا، احاطه به قواعد حکمت در شناخت این کتاب کافی نیست، بلکه شخص باید ممارست در قانون علاج در تعدیل مزاج داشته باشد.

سپس، برای هدف خود، به خراسان و از آنجا به عراق عجم و عراق عرب و سپس به بلاد روم مسافرت کردم و با حکیمان این شهرها و پزشکان این بلاد بحثها و

گفتگوها دربارهٔ دشواریهای کتاب داشتم و آنچه را آنان می‌دانستند فراگرفتم؛ هرچند که در بلاد روم نادانسته‌های کتاب بیش از دانسته‌ها بود. ناچار، دست کمک به سلطان مصر، ملک منصور قلاوون دراز کردم و در سال ۶۸۱، نامه‌ای به او نوشتم که در این باره مرا مدد رساند. در نتیجه، به سه شرح کامل از کلّیات قانون دست یافتم که نخستین، از فیلسوف محقّق علاءالدّین ابوالحسن علی بن ابی الحزم قرشی معروف به ابن نفیس، و دوّمین، از طبیب کامل یعقوب بن اسحاق سامری متطبّب، و سوّمین، از طبیب حاذق ابوالفرج یعقوب بن اسحاق متطبّب مسیحی معروف به ابن‌قف بود و نیز، به کتابهایی دیگر مربوط به قانون دست یافتم از جمله، پاسخهای سامری به ایرادهای طبیب فاضل نجم‌الدّین بن المفتاح بر برخی از مواضع کتاب و نیز، تنقیح القانون هبت‌الله ابن جمیع یهودی مصری که ردّ بر شیخ است، و برخی از حواشی عراقیّه که امین‌الدّوله ابن تلمیذ بر حواشی کتاب قانون نوشته است و نیز، کتاب امام عبداللّطیف بن یوسف بغدادی که گفتار ابن جمیع را در تنقیح القانون رد کرده است. هنگامی که این شروح را بررسی و مطالعه کردم، حلّ بقیهٔ کتاب بر من آسان شد، چنان که موضع اشکال و محل قیل و قال باقی نماند و اطمینان یافتم که منابعی راکه گرد آورده‌ام نزد کسی دیگر در عالم یافت نمی‌شود. لذا، تصمیم گرفتم که شرحی بر کتاب بنویسم که دشواریهای کتاب را حل کند و نقاب از چهرهٔ معانی آن بگشاید و اعتراضات شارحان را پاسخ گوید و در این شرح، لفظ متن را با شرح ممزوج ساختم تا آنکه اصل کتاب از زواید و اضافات ممتاز باشد و گذشته از خلاصهٔ شروحی که یاد شد، از اختیارات حاوی رازی که ابن تلمیذ گرد آورده است و بستان‌الاطبّاء ابن مطران و فصول طبیّه که از مجلس شیخ استفاده شده است و ثمار المسائل الطبیّة ابوالفرج عبدالله بن طیّب و اجوبة المسائل که ابن بطلان در دعوة الاطبّاء آورده است و همچنین، از قراضهٔ طبیعیّات و نوادر المسائل و کتب جالینوس در تشریح و شرح ابن ابی صادق نیشابوری بر منافع الاعضاء جالینوس و خلق الانسان ابوسهل مسیحی استفاده کردم و در سال ششصد و هشتاد و دو شرح را آغاز کردم و آن را به سعدالدّولة

و الدّین علی ساوی تقدیم داشتم و به همین مناسبت این کتاب را نزهة الحکماء و روضة الاطبّاء، نامیدم که موسوم به التّحفة السّعدیّة است تا با این اسم، تیمّن و با این رسم تفأل جسته باشم.»

قطب‌الدّین بخشی از کوششهای خود در زمینهٔ فلسفه اختصاص بـه گـزارش و شرح **حکمة الاشراق** شیخ شهاب‌الدّین یحیی بن حبش بن امیرک سـهروردی داد. سهروردی که در سال ۵۴۹ در سهرورد از توابع زنجان به دنیا آمد و در سال ۵۸۷ به دستور سلطان صلاح‌الدّین ایّوبی در حلب مقتول گردید با آثار اصـیل و ابـتکاری خود فضای معنوی ایجاد کرده بـود کـه پس از او دانشـمندان تـوجّه بـه اهـمّیّت اندیشه‌های او پیدا کردند چنانکه یک قرن پس از او شمس‌الدّین محمّد شهرزوری همّت بر شرح **حکمة الاشراق** شیخ مقتول گماشت و پس از او قطب‌الدّین شـرح خود را بر آن کتاب به اهل دانش عرضه داشت.

شهرزوری در تاریخ حکیمان خود که آن را **نُزهة الارواح** نامیده مقام و مـرتبت سهروردی را به تفصیل بیان داشته و از او به عنوان: وحید روزگار و فرید اعصار و جامع میان حکمت ذوقی و بحثی یاد می‌کند و در توجیه این مطلب چنین می‌گوید:

«امّا حکمت ذوقی شاهد است به تفرّد او در آن فن، هر که طریق خداجـویی مسلوک داشته باشد، و توسن نفس خود را در ریاض افکار متوالیـه و مـجاهدات متعالیه تربیت و تدبیر می‌کرده باشد، در حالتی که ترک کند از نفس خود مشاغل عالم ظلمانی را، و طالب شود به همّت والا نهمت مشاهدهٔ عالم روحانی را، پس چون درین حالت متمکّن و مستقر گردد، و به سرعت سیر به مشاهدهٔ مجرّدات، استار پندار را بشکافد، تا آنکه ظفر یابد به شناخت نفس خود، و نظر و تأمّل کند به عقل خود در پروردگار خود. بعد ازین اگر واقف شود بر سخنان او، در آن هنگام می‌داند که او در مکاشفات ربّانی و مشاهدات روحانی آیتیست از آیات سبحانی، بحریست که به غور آن نرسیده‌اند اهل روزگار بوقلمون و نشناخته‌اند غایت آنرا مگر راسخون.

امّا حکمت بحثی، به درستی که او محکم گردانید اساس و بنیان آن را، و استوار ساخت قواعد و ارکان آن را، و تعبیر کرد از معانی صحیحهٔ لطیفهٔ آن بـه عـبارات دلپذیر و الفاظ مختصر مفید بی‌نظیر به نوعی که مزیدی بر آن در همه اذهان متصوّر نیست، خصوصاً در کتاب مشارع و مطارحات که در آنجا استیفای ابحاث متقدّمین و متأخّرین نموده است، و اصول و قواعد حکمای مشّایین را شکسته و برهم زده است، و استوار گردانیده است آراء و معتقدات حکمای پیشین را. و اکثر این سخنان و ایرادات و مناقضات و سؤالات از تصرّفات ذهن سلیم و تدقیقات طبع مستقیم و از مکنونات علم قویم اوست، و این اقوی شاهدیست بر قوّت او در حکمت بحثی و علوم رسمی».

شرح شهرزوری با کوشش حسین ضیائی تربتی در سال ۱۳۷۲ در تهران منتشر گردیده ولی از شرح قطب‌الدّین فقط چاپ سنگی در اختیار بود که در سال ۱۳۱۴ هجری قمری در تهران چاپ شده بود. از این روی نیاز به یک چاپ بهتر احساس می‌شد و مؤسّسهٔ مطالعات اسلامی پس از نشر شرح منظومهٔ سبزواری و قبسات میرداماد و برخی از آثار ابن‌سینا در صدد نشر این کتاب بود و از استاد شیخ عبدالله نورانی خواسته بود که عهده‌دار این امر مهم گردد ولی عوائق زمان و مصادمات دهر خوّان ایشان را از انجام این امر مهم باز می‌داشت تا اینکه چند سال پیش موفّق شدند همهٔ کتاب را از نسخهٔ چاپ سنگی استنساخ و آن را با نسخه‌ای خطّی که در کتابخانهٔ ملّی به شمارهٔ ۱۳۷۲/ع موجود است مقابله فرمایند. این نسخه به سال ۷۵۴ در یزد به وسیلهٔ ابراهیم بن محمّد فیروزانی از روی نسخه‌ای که از روی مسوّدهٔ مصنّف تحریر یافته کتابت شده است و در پایان نسخه تصریح گردیده که تألیف کتاب در ماه رجب سال ۶۹۴ صورت پذیرفته است. این نسخه متعلّق به کتابخانهٔ سلطنتی بوده و مهر ناصرالدّین شاه قاجار در صفحهٔ آغازین آن دیده می‌شود. استاد نورانی در میانهٔ کار دچار بیماری شدند که توانائی انجام کار را از دست دادند. از این جهت مقابله مجدّد و اصلاحات و نمونه‌خوانی‌ها و گردآوری فهارس را حقیر بـه

عهده گرفت و کتاب را چنانکه ملاحظه می‌شود بر اهل علم عرضه داشت. امید است که از خطاها و لغزش‌هایی که در آن مشاهده می‌شود با عین عنایت چشم‌پوشی فرمایند.

راقم سطور قصد داشت که مقدّمه‌ای مفصّل در شرح حال قطب‌الدّین و سهروردی و بررسی افکار و اندیشه‌های آن دو حکیم بزرگ که مایهٔ افتخار ایران و ایرانی هستند به رشتهٔ تحریر درآورد ولی چون مقرّر شد که این کتاب در مراسم بزرگداشت سهروردی که در آغاز تابستان ۱۳۸۰ در زنجان برگزار می‌شود آماده گردد فقط گفتاری را که تحت عنوان: «سیری اجمالی در مقدّمهٔ شرح حکمة الاشراق سهروردی» برای آن کنگره آماده کرده بود در آغاز کتاب آورد و استدراک کاستی‌ها به چاپهای بعدی موکول گردید. **بعون الله تعالیٰ و توفیقه.**

مهدی محقّق

دماوند، کوی درویش، چهارم آبان ۱۳۷۹

مبعث حضرت رسول اکرم (ص)

بسم الله الرحمن الرحيم وعليه نتوكل

الاشراق سبيلك اللهم والاشواق دليلك انت ربنا ورب مبادينا ونحن عبيدك يا قيوم اياك نروم ولك نصلي
ونصوم انت المبدا الاول وعليك المعول منك الرهبوت واليك الرغبوت فاعنا اله العالمين وناظم السموات
فوق الارضين على ما امرت وتمم علينا ما انعمت واجعل منتهى مطالبنا رضاك واقصى مقاصدنا ما يعد
لان نتلقاك وخلصنا بعونك عن غسق الطبيعة الى مشاهدة انوارك وطهرنا بقدسك عن رجس الهيولى
للمعاينة اضوائك ووفقنا لما تحب وترضى في البدء والرجعى فلك الحمد في الاخرة والاولى ولك الكمال الذي
لا يتناهى والجلال الذي لا يزاحم ولا يباهى وكيف لا وانت وراء ما لا يتناهى بما لا يتناهى صل على الذوات الكام

مع ما اخفى عنا فان الخاطر تشبه الانهار السيالة التي لا تقف على حد معين فلعل الله يوفق الناظرين لاطلاع
على ما لم نطلع عليه من وجه احسن وقول اصح وطريق اسد ومحمل اولى وتقرير اقوى الى غير ذلك والاصلاح ما يعثر
عليه من سهو المصحف وعثور قلمه ولغو المصنف وقصور قدمه الى غير ذلك من الخلل والفساد متجنبين طريق
المراء والعناد والله ولي السداد والرشاد منه المبدا واليه المعاد . فرغت من تاليف هذا الكتاب سنة شهر الله
الاصم الاصب رجب عمت ميامنه من شهور سنة اربع وتسعين وستمائة
انتهى كتبه موجب الحمد الله على التسديد والشكر على التاييد مترجيا بهما الطاف المزيد .
يوم الثلثاء الثاني عشر من صفر سنة اربع وخمسين وسبعمائة ببلدة يزد
على يد صاحبه احوج الناس الى الفضل الرباني ابرهيم بن محمد
الفيروزاني غفر الله ذنوبه العظام وصانه عن خزي
يوم القيام من نسخة نقلت من سواد التصنيف
لكني قد تصرفت فيه بامعان مزج
السواد بالحمرة اجادة
الترصيف

آغاز و انجام شرح حكمة‌الاشراق قطب‌الدّين شيرازى نسخهٔ خطّى كتابخانهٔ ملّى ايران، شمارهٔ ۱۳۷۲/ع

سیری اجمالی در مقدّمهٔ شرح حکمةالاشراق سهروردی
از قطب‌الدّین شیرازی

مهدی محقّق

قطب‌الدّین در مقدّمهٔ شرح **حکمة‌الاشراق**، راه بسوی خدا را اشراق و راهنمای بسوی اشراق را اشواق، یعنی عشق‌های درونی می‌داند و از خداوند می‌خواهد که با عزّت خود آدمی را از تاریکی طبیعت به مشاهدهٔ انوارش رهائی بخشد و از پلیدی هیولیٰ به مشاهدهٔ درخشش خود پاک گرداند. او از خداوند که او را ورای بی‌نهایت به اندازهٔ بی‌نهایت می‌داند، می‌خواهد که در آغاز و انجام کتاب به او توفیق ارزانی دارد. او سپس از خدا می‌خواهد که درود خود را بر ذوات کامله و نفوس فاضله که ملوک بقعه‌های انس و رئیسان حظیره‌های قدس‌اند فرو فرستد و صاحب شریعت و راهنمای طریقت ما محمّد (ص) و خاندان او را با برترین و پاک‌ترین درودها مخصوص گرداند.

قطب‌الدّین که خود را محمود بن مسعود شیرازی می‌خواند و خود را نیازمندترین آفریدهٔ خدا می‌داند به توصیف کتاب **حکمة‌الاشراق** می‌پردازد و از مؤلّف آن با اوصاف شیخ فاضل و حکیم کامل و مُظهر حقائق و مُبدع دقائق یاد می‌کند و او را بنام شهاب ملّت و دین، سلطان متألّهان و قدوهٔ مکاشفان ابوالفتوح عمر بن محمّد سهروردی می‌خواند و کتاب **حکمة‌الاشراق** را صغیرالحجم و کبیرالعلم توصیف می‌کند و اشاره می‌نماید به این حقیقت که تا آنجا که او اطّلاع دارد در نمط الهی و نهج سلوکی کتابی شریف‌تر و بزرگ‌تر و گرانبهاتر از آن شناخته

نشده و سزاوار است که خط‌های آن با مداد نور بر گونه‌های حور نوشته شود و معانی آن با قلم عقل بر لوح نفس نگاشته گردد **مِنْ شَأْنِهِ أنْ يُكْتَبَ سُطُورُهُ بالنّور عَلیٰ خُدُودِ الحُور**. حاج ملّا هادی سبزواری این تعبیر را از قطب‌الدّین اقتباس کرده آنجا که در آغاز شرح غررالفرائد خود گفته است:

لَاقَتْ بِـــرَسْم بِـــمِدادِ النُّـــورِ فِي صَفَحَاتٍ مِنْ خُدُود الحُور

او سپس چنین ادامه می‌دهد که حکمت اشراق حکمتی است که اعتقاد شیخ و اعتماد او بر آن نهاده شده و آن خُلاصهٔ چیزی است که نزد او تحقّق یافته و نقاوهٔ ذوق‌هائی است که در سیر و سلوک بدست آورده و با آن به خداوند کریم واصل و لذّت نعیم برای او حاصل گشته است زیرا این کتاب مشتمل بر حکمت بحثیّه و حکمت ذوقیّه با بالاترین پایه‌های آن است و از این روی نویسندهٔ آن را «متبرّزاً فی الحکمتین» باید نامید.

کوتاه سخن آنکه این کتاب دستور الغرائب و فهرست العجائب است و این را کسی درمی‌یابد که بر قلّه‌های کوههای این صناعت بررفته و میدانهای آن را درنوردیده باشد تا بداند که مؤلّف آن (= سهروردی) گامی راسخ در حکمت و دستی دراز در فلسفه و قلبی ثابت در کشف و ذوقی تمام در فقه الانوار داشته است. حکمت بحثیّه و ذوقیّه‌ای را که اشراقیان بیان می‌دارند همان حکمتی است که حکمای پیشین که از برگزیدگان انبیاء و اولیا بودند همچون آغاثاذیمون Agathademon و هرمس Hermes و انباذقلس Empodocles و فیثاغورس Pythagoras و سقراط Socrates و افلاطون Plato و مانند آنان از آن خبر داده‌اند. این حکیمان آنان‌اند که افاضل امّت‌های پیشین به فضیلت آنان گواهی داده‌اند و همان کسان‌اند که خود را با مبادی عالیه مانند کردند و با تجرّد از مادّه خود را به اخلاق باری تعالی متخلّق گردانیدند و از این روی است که فلسفه را به «تشبّه به خدا به اندازهٔ توانائی بشری برای تحصیل سعادت ابدی» تعریف کردند و مقصود امام صادق ـ علیه‌السّلام ـ که فرمود: **تخلّقوا باخلاق الله** این بود که به او ماننگی پیدا کنید در احاطهٔ به معلومات و تجرّد از جسمانیّات، و این حکمت همان است که خداوند در جاهای متعدّد از قرآن در سیاق امتنان بیان داشته است: **وَ لَقَدْ آتَيْنَا**

لُقمانَ الحِكْمَة و **وَ مَنْ يُؤتَ الحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيراً كَثِيراً** و فرستادۀ او نیز فرموده: **مَنْ أخْلَصَ لِلّهِ أربَعينَ صَبَاحَاً ظَهَرَتْ يَنَابِيعُ الحِكْمةِ مِنْ قَلْبِهِ عَلى لِسَانِهِ**. و شرافت برای حکمت همین بس که خداوند کریم خود را «حکیم» خوانده و حکمت را بر اهل حکمت ارزانی داشته و از نااهلان آن را دور نگه داشته است. این حکمت حکمت واقعی است نه آن حکمتی که اهل زمان ما بدان روی آورده که اصل آن معلول و فرع آن مدخول است و از کثرت جدل و اختلاف همچون «علم الخلاف» بی‌ثمر گشته نه عالم با آن از عمر خود بهره می‌برد و نه شقی به وسیلۀ آن سعید می‌گردد، بلکه هردو با آن از حق بدور می‌شوند. همچنین حکمت واقعی آن نیست که مشّائیان، یعنی اصحاب معلم اول ارسطوطالیس برآنند که حکمت ذوقیّه را به کل رها کرده و به جای پرداختن به اصول به فروع گراییده و حکمت بحثیّه را هم با ردّ و قبول خود درهم شکسته‌اند و این درنتیجه ریاست‌دوستی آنان است که آنان را از وصول معاینه معانی و مشاهدۀ مجرّدات بازداشته است چه آنکه آدمی تا وقتی آگاهی بر جهت قُدسی که وجهۀ کبری است نیابد حکیم نمی‌گردد و تا وقتی تن او همچون پیراهنی نگردد که گاه بپوشد و گاه آن را درآورد متألّه نمی‌شود و این نیرو فقط با نور تابان و شعلۀ درخشان پدید می‌آید. آیا نمی‌بینی که آهن گداخته با نزدیکی به آتش مانندگی به آتش را پیدا می‌کند و فعل آتش را انجام می‌دهد پس شگفت مدار از نفسی که با نور خدا استشراق و استضائه می‌کند عوالم وجود از آن نفس همچون اطاعت از قدّیسان اطاعت می‌کنند و با اشاره همین نفس اشیاء حاصل می‌گردند و صورت می‌پذیرند. پس ای غافلان از خواب طبیعت بیدار گردید و با فضائل روحانی نفس را آراسته و از رذائل جسمانی آن را پاک گردانید و با این عمل قوتی عقلانی بدست آورید تا نفوس شما را به عالم ملکوت بالا برد و در سلک ساکنان جبروت منتظم سازد. هرکس که بخواهد که این مرتبه را حاصل کند و به این منزلت واصل گردد باید این کتاب (= **حکمة الاشراق**) را مطالعه کند.

از آنجا که این کتاب میدان و جولانگاه اهل بحث و کشف است من خود دریغم آمد که بدایع آن که مغز علم و حکمت و خلاصۀ سیر و سلوک است در پردۀ ابهام و پوشیده از افهام بماند. از این روی مصمّم شدم که شرحی بر آن بنگارم تا

دشواریهای لفظ را آسان سازد و نقاب از صورت معانی آن براندازد، ولی احوال زمان و اختلال امن و امان مرا از این تصمیم بازمی‌داشت تا آنکه خود را از ابناء زمان دور داشتم و افتراق را بر اجتماع برگزیدم و خود را در خمول و انکسار پنهان ساختم و در برخی از نواحی این دیار منزوی گردیدم، زیرا شرح مشکلات و تقریر معضلات و استخراج علوم و صناعات نیاز به تجرید عقل و تمییز ذهن و تصفیه فکر و دقّت نظر دارد و این همه به امن و امان وابسته است و آن به عدالت سلطان بستگی دارد، زیرا عدل اصل هر خیر و دفع هر شرّی است. با عدل عناصر عالم بر صفت اعتدال پایدار می‌مانند.

عدل است اصل خیر که نوشروان اندر جهان به عدل مسمّیٰ شد
بنگر کز اعتدال چو سر برزد باخور، چه چند چز مهیّا شد

وا اسفا که ما در زمانی قرار گرفته‌ایم که سیرت‌های عادله ضایع و آراء باطله شایع گشته، دین و انوارش مندرس و حق و آثارش منطمس گردیده است.

جهل و بی‌باکی شده فاش و حلال دانش و آزادگی گشته حرام

قطب‌الدین اشاره می‌کند به این که این یأس و ناامیدی و رنج و ناراحتی همچنان ادامه داشت تا آنکه از برج سعادت بدری طالع و نوری ساطع شد و سروری در دلها افکند و امن و آرامش را به اطراف و اکناف گسترش داد و این علی بن محمّد دستجردانی بود که فضیلت علمی و عملی و ریاست دینی و دنیائی را با هم داشت. او این علی بن محمّد را با این دو بیت می‌ستاید:

لَهُ هِمَمٌ لَا مُنْتَهیٰ لِکِبارها وَ هِمَّتُهُ الصُّغریٰ أَجَلُّ مِنَ الدَّهْر
لَهُ رَاحَةٌ لَو انَّ مِعْشَارَ عُشْرَهَا عَلَی البَرِّ کَان البَرُّ أَنْدیٰ مِنَ البَحْر

و سپس می‌گوید که با یمن دولت او اندوه‌ها برطرف و تاریکی‌ها برکنار گردید و امن و امان به جای خود بازگشت. چون مرا تحفه‌ای دنیائی نبود که به خزانهٔ کریمهٔ او اهدا کنم و او خود حکمت را بهترین تحفه می‌دانست مصمّم گردیدم این شرح را بنام او گردانم و این تحفه‌ای است که گشت زمان و حوادث دوران آن را نابود نمی‌گرداند بلکه تا روزگار باقی است آن هم باز می‌ماند.

این حاکم حکیم که قطب‌الدّین کتاب **شرح حکمة‌الاشراق** را به او تقدیم داشته

خود از اهل فضل و علم‌شناس بوده از این روی می‌گوید که من آنچه را که از او فراگرفتم به او تقدیم داشتم و خود را به باغبانی مانند می‌سازد که به رسم خدمت از میوه‌های باغ به مالک باغ تقدیم می‌دارد.

فَقَیِّمُ البَاغِ قد یُهدِیْ لِـمَالِكِهِ　　　بِرَسْمِ خِدْمَتِهِ مِنْ بَاغِهِ التُّحَفَا

او در پایان مقدمه به تعریف و توصیف شرح خود می‌پردازد و آن را از نسیم سحرگاه گواراتر و از راز و نیاز عاشق و معشوق شیرین‌تر می‌داند و در ضمن به قلّت بضاعت و کوتاه‌دستی خود در این صناعت اعتراف می‌نماید.

قطب‌الدّین متن **حکمةالاشراق** را نقل و با شرح خود ممزوج می‌سازد و در این شرح نه تنها به توضیح لغات و اصطلاحات و بیان تعبیرات تشبیهی و استعاری و کنائی می‌پردازد، بلکه آگاهی‌های مفیدی را از بیان مفاهیم فلسفی و عرفانی و اندیشه‌های متقدّمان و متأخّران را بر خواننده عرضه می‌دارد که در این مختصر به برخی از آنها اشاره می‌گردد:

او در تعریف حکمت اشراق می‌گوید: یعنی حکمتی که بر اشراق که کشف باشد نهاده شده یا مقصود حکمت مشرقیان است که اهل فارس هستند و این هم به معنی اول برمی‌گردد، زیرا حکمت آنان کشفی و ذوقی بوده و به اشراق نسبت داده شده که همان ظهور انوار عقلی است و اعتماد فارسیان در حکمت بر ذوق و کشف بوده است. او اشاره به اهمّیّت علوم ایرانیان می‌کند و می‌گوید حوادث روزگار حکمت‌های آنان را نابود کرده و مُلک را از آنان ربوده و اسکندر نیز بیشتر کتابها و حکمت‌های آنان را سوزانده است.

قطب‌الدّین آنجا که سهروردی گفته است مطالب کتاب در خلوت‌ها و منازلات با ذوق برای او حاصل آمده است، می‌گوید: مقصود از حال خلوت حال اعراض از امور بدنی و اتّصال به مجرّدات نوری است و حقیقت خلوت ترک محسوسات و مألوفات جسمانی و قطع خاطرات وهمی و خیالی است وگرنه ممکن است که آدمی در خانه‌ای خلوت کند و در همان حال نیروهای وهم و خیال بر او چیره باشد بنابراین او در «فرقت» است نه در «خلوت».

در مورد منازلات قطب‌الدّین می‌گوید: در منازلات یعنی در احوالی که بر من

عارض می‌گردد، هنگامی که به عالم ربوبی یا به برخی از عقول ملکوتی می‌پیوندم و این منازلات را اقسامی است: ۱. منازله‌ای که من و تو با هم هستیم ۲. منازله‌ای که من هستم و تو نیستی ۳. منازله‌ای که تو هستی و من نیستم.

در آنجا که سهروردی گوید دانش وقف قوم خاصی نیست، قطب‌الدّین می‌گوید: این ردّ است بر آنانکه می‌گویند حکمت و تصوّف خاص اوائل بوده و متأخّران به پایهٔ متقدّمان نمی‌رسند در حالی که درهای ملکوت هیچ‌گاه بسته نمی‌گردد و واهب علم یا عقل فعّال که در افق مبین قرار داد در افاضهٔ دانش بُخل نمی‌ورزد. او علم الانوار را تعبیری دیگر از حکمت اشراق می‌داند و می‌گوید علم انوار مانند شناسائی مبدء نخستین و عقول و نفوس و انوار عرضیّه و احوال آنها و بالجمله هرچه که با کشف و ذوق دریافته می‌شود.

در پایان که سهروردی می‌گوید که سخنان پیشینیان بر پایهٔ رمز است، قطب‌الدّین می‌گوید: این بدان جهت است که خاطر مخاطبان تشحیذ گردد و اندیشهٔ آنان فعّال شود و نیز تشبّه به باری تعالی و اصحاب نوامیس پیدا کنند، زیرا که کتاب‌های آسمانی هم رمزی است که جمهور از آن سود می‌برند، خواص از باطن آن و عوام از ظاهر آن و آنچه که از کلام آنان مورد ردّ و نقض قرار گرفته متوجّه به ظاهر بوده نه باطن، زیرا باطنِ رمز برای آنان نامفهوم بوده و آنچه که مفهوم بوده فقط ظاهر بوده که مراد نبوده است. بنابراین رد بر ظاهر گفتارهای آنان متوجّه می‌شود که مقصود و مراد نبوده است. از این روی گفته شده: «لا ردّ علی الرّمز».

و هنگام بحث سهروردی از نور و ظلمت نزد حکیمان ایرانی، قطب‌الدّین می‌گوید: حُکمای فارس که به دو اصل نور و ظلمت قائل‌اند، نور و ظلمت را رمزی از وجوب و امکان می‌دانند. نور قائم‌مقام واجب‌الوجود و ظلمت قائم‌مقام ممکن‌الوجود است و این بدان معنی نیست که مبدء نخستین دو حقیقت است، یکی نور و یکی ظلمت، زیرا فضلای فارس که در دریای علوم حقیقی غوطه‌ور بودند هرگز چنین پنداری نداشته‌اند و از همین روی پیمبر اکرم (ص) دربارهٔ آنان فرموده است: **لَو کَانَ العِلمُ بالثُّریّا لَتَنَا وَ لَتْهُ رِجَالٌ مِن فَارس.**

او دربارهٔ گفتهٔ سهروردی که جهان هرگز خالی از حکمت نبوده است می‌گوید:

زیرا همچنانکه عنایت الهی اقتضای وجود این عالم را می‌کند، همان عنایت اقتضای صلاح آن را نیز می‌کند و این صلاح بوسیلهٔ حکیمان متألّه که شارعان شرایع و مؤسّسان قواعدند بدست می‌آید و اگر زمانی از یکی یا ازگروهی از ایشان خالی باشد فساد و هرج و مرج حاصل می‌آید. و نیز دربارهٔ خلیفهٔ خداوند در روی زمین می‌گوید: یعنی آنکه جانشینی می‌کند از خداوند در علم و ریاست و اصلاح عالم زیرا باید خداوند را موجودی باشد که از دیگران به او نزدیک‌تر باشد که فیض خداوند بوسیلهٔ او به دیگران رسد، بنابراین حافظان علوم حقیقی و قائمان به حجّت‌های خدا و اصلاح‌کنندگان خلق خدا، خلیفهٔ خداوندند در روی زمین بر خلق او.

او هنگام بحث سهروردی از اینکه اختلاف متقدّمان و متأخّران از حکما در الفاظ است، می‌گوید: زیرا آنان را عادت بود که سخنانشان را بر طریق رمز ادا کنند و حکمتشان را با تعریض بیان نمایند، زیرا روا نیست که بیشتر مطالب حکمی بی‌پرده در برابر جمهور از مردم بیان شود، بلکه باید با پرده‌های مثالی و حجاب‌های رمزی پوشیده باشد.

و دربارهٔ قول سهروردی مبنی بر اینکه همهٔ حکما قائل به توحید بوده‌اند می‌گوید: یعنی در امّهات مسائل میان آنان اختلافی نیست و این اصول عبارت‌اند از: قدم عالم، صحّت معاد، ثبوت سعادت و شقاوت، عالم بودن خدا به همهٔ اشیاء، صفات او عین ذات اوست، با ذات خود بدون یاری از چیزی دیگر امور را انجام می‌دهد و مانند این گونه مسائل و امّا در فروع مسائل با هم اختلاف دارند.

و در بحث از مراتب حکمت گوید: حکمت دارای مراتب و حکما را طبقاتی است، زیرا حکیمی متوغّل در تألّه و بحث هر دو است، یعنی حکمت ذوقیّه و بحثیّه را با هم دارد. این طبقه ازکبریت احمر کمیاب‌ترست و حکیمی متوغّل در تألّه است و توغّلی در بحث ندارد همچون بسیاری از اولیای مشایخ صوفیّه، مثل ابویزید بسطامی و سهل بن عبدالله تستری و حسین بن منصور حلّاج و حکیمی بحّاث است و تألّه در او نیست، مانند بیشتر مشّائیان از پیروان ارسطو و از متأخّران همچون فارابی و ابن‌سینا و پیروان آنان.

و بالاخره آنجاکه سهروردی گفته است: کتاب ما برای طالبان تألّه و بحث است. او می‌گوید: زیرا اینان جامع هر دو حکمت هستند. حکمت ذوقیّه که با آن انوار الهی را دریافت می‌کنند و حکمت بحثیّه که با آن اصول و قواعد علوم را درمی‌یابند همچون علم منطق و طبیعی و الهی. و در این بحث که همچنانکه محسوسات را مشاهده می‌کنیم روحانیّات را هم مشاهده می‌کنیم می‌گوید: محسوسات مانند ستارگان و اجسام طبیعی که بر پایهٔ آن علوم هیئت و طبیعیّات استوارند و روحانیّات مانند ذاتهای مجرّد و اشراق‌ها و هیئت‌های نوری آنهاکه علوم الهی و اسرار ربانی بر آن مبتنی است.

او در پایان کتاب به مصداق: مَنْ صَنَّفَ فَقَدِ اسْتَهَدَفَ وَ مَنْ أَلَّفَ فَقَدِ اسْتَقْذَفَ به کم‌بضاعتی وکوتاه‌دستی خود در این صناعت اعتراف و به خطاها و سهوهای خود اقرار می‌نماید و از اینکه فترتی پیش آمده که او را از مباحثه و اشتغال و مطالعه و قیل و قال بازداشته اعتذار می‌جوید.

فهرست کتاب شرح حکمةالاشراق قطبالدّین شیرازی

بسم الله الرّحمن الرّحيم

و عَلَيهِ نَتوكّلُ

الإشراقُ سَبيلُکَ، اللّهمَّ، وَ الأشواقُ دليلُک، أنتَ رَبُّنا وَ رَبُّ مَبادينا، وَ نحنُ عَبيدُک. يا قَيُّومُ، إيّاک نرومُ، وَ لکَ نُصَلّی و نَصُومُ. أنتَ المَبدَأ الأوّلُ، وَ عَليکَ المُعوَّلُ، مِنکَ الرَّهَبُوتُ، و إليکَ الرَّغَبُوتُ.

فأعِنّا، إلٰهَ العالَمِينَ وَ ناظِمَ السَّماواتِ فَوقَ الأرَضِينَ، عَلىٰ ما أمَرتَ، وَ تَمِّم عَلَينا ما أنعَمتَ؛ وَ اجعَل مُنتَهىٰ مَطالِبِنا رِضاکَ، وَ أقصىٰ مَقاصِدِنا ما يُعِدُّنا لأَن نَلقاکَ، وَ خَلِّصنا بِعِزَّتِکَ عَن غَسَقِ الطَّبيعَةِ إلىٰ مُشاهَدَةِ أنوارِکَ، وَ طَهِّرنا بِقُدسِکَ عَن رِجسِ الهَيُولىٰ إلىٰ مُعايَنَةِ أضوائکَ، وَ وَفِّقنا لِما تُحِبُّ وَ تَرضىٰ فی البدء وَ الرُّجعىٰ.

فَلَکَ الحَمدُ فی الآخِرةِ وَ الأُولىٰ، وَ لَکَ الكَمالُ الّذی لايَتَناهىٰ، وَ المَجدُ الّذی لا يُزاحَمُ وَ لا يُباهىٰ. وَ كَيفَ لا، وَ أنتَ وراءَ ما لا يَتَناهىٰ بِما لا يَتَناهىٰ. ۱۰

صَلِّ عَلى الذَّواتِ الكامِلَةِ وَ النُّفُوسِ الفاضِلَةِ، مُلُوکِ بِقاعِ الأُنس وَ رُؤساء حَظائرِ القُدسِ، وَ خَصِّص صاحِبَ شَريعَتِنا وَ هادىَ طريقتِنا، محمّداً وَ آله، بأفضَلِ صَلَواتِکَ وَ أزكىٰ تَحيّاتِکَ، إنّکَ وَليُّ الباقِياتِ الصّالِحاتِ، وَ صاحبُ الطَّولِ العَظيمِ المَجيدِ.

۱۵ أمّا بَعدُ، فَإنَّ أحوَجَ خَلقِ الله إليه، محمودَ بنَ مَسعودٍ الشّيرازیَّ، خَتَمَ اللهُ لَهُ بالحُسنىٰ، يقولُ: إنّ الْمُختَصَرَ الموسومَ بِ«حكمةِ الإشراق» لِلشّيخ الفاضِل وَ الحَكيم الكامِلِ، مَظهَر الحقائق و مُبدِع الدّقائق، شِهابِ المِلّةِ وَ الدّين، سُلطانِ المُتألّهينَ، قُدوَةِ المُكاشفينَ، أبی الفُتوح، عُمَرَ بنِ محمّد السُّهروردیّ ـ قَدَّسَ الله

نَفسَهُ وَ روَّحَ رَمسَهُ ـ المَخزونَ بِالعَجائبِ، المَشحُونَ بِالغرائبِ، وَ إن كان صَغيرَ الحَجم وَجيزَ النَّظم، فَهُوَ كبيرُ العلم، عَظيمُ الإسم، جَليلُ الشّان، واضِحُ البُرهان، لا نَعرِفُ علىٰ وَجهِ الأرضِ، فيما بَلَغَنا، كِتاباً، فى النَّمَطِ الإلٰهىِّ وَ النَّهجِ السُّلوكىّ، أشرَفَ مِنهُ وَ أعظَمَ وَ لا أنفَسَ و أتَمَّ، مِن شأنِهِ أن يُكتَبَ سُطورُهُ بالنّور عَلىٰ خُدُودِ
٥ الحُور ظاهِراً، وَ يُنقَشَ مَعانِيهِ بِقَلَمِ العَقلِ عَلىٰ لوحِ النَّفس باطِناً.

وَ هُوَ حِكمَةُ الشّيخِ وَ اعتِقادُهُ، وَ عليه اعتضادُهُ وَ اعتمادُهُ، فَإنّهُ خُلاصَةُ ما تَحَقَّقَ عِندَهُ مِنَ المسائل المُبَرّاة عَن الشُّكوكِ، وَ نَقاوَةُ أذواقِهِ الحاصِلةِ له فى السَّير و السُّلوكِ، و بهِ وُصُولُهُ إلى الله الكريم وَ حُصُولُهُ علىٰ ما هُوَ فَيهِ مِن لَذَّةِ النَّعيم. وَ لهذا ما يَمدَحُهُ فى أكثر الكُتُب و الرّسائل وَ يُحيلُ عَلَيهِ ما أشكَلَ مِنَ المَسائل. وَ ذلكَ
١٠ لِاشتمالِهِ منِ الحِكمةِالبَحثيّةِ علىٰ أولاها وَ أنفعِها، وِ مِنَ الحِكـمةِ الذّوقِـيّةِ عـلىٰ أسناها وَ أرفعِها. إذكان ـ رحمه اللهُ ـ مُتَبَرّزاً فى الحِكمتين، بَعِيدَ الغَـور فـيهما، لا يُدرَكُ شأوُهُ وَ لا يُلحَقُ غَورُهُ.

وَ كيفَ لا، وَ قَد نَطَقَ بِأُمورٍ شريفةٍ مكنونةٍ و أسرارٍ نَفيسةٍ مَخزُونَةٍ، خلا عنها إشاراتُ منَ سَبَقَهُ مِن الحُكَماء وَ تَلويحاتُ مَن تَقَدَّمَهُ مِنَ الأولياء. مِن ذلك عِلمُ
١٥ عالَمِ الأشباحِ، الّذى به يَتحقّقُ بعَثُ الأجساد، بل جميعُ مَواعيدِالنُّبُوَةِ وَ خـوارقُ العادَةِ، مِنَ المُعجِزاتِ وَ الكراماتِ وَ الإنذاراتِ وَ المَـناماتِ، إلىٰ غـير ذلك مِـن الأسرار اللّاهُوتيّةِ وَ الأنوارِ القَيّومِيَّةِ الّتى لا يَكشِفُ عنها المَقالُ غَيرَ الخَيالِ، إذ ليسَ كُلُّ العُلوم يَحصُلُ بالِقيل وَالقال، بل منِها ما لايَحصُلُ إلّا بِتَلطِيفِ السَّر وَالتَّحذير مِنَ الأحوال.

٢٠ وَ علىٰ هٰذا نَبَّهَ الّشيخُ الرّئيسُ [ـ بلّغه اللهُ مُنتهىٰ مقاماتِ الأبرار بِحقِّ المصطَفَينَ الأخيار ـ] فى مَواضِعَ من الاشارات، وَ كذا فى الشِّفاء، وَ النَّجاة، بِقَولِهِ: «تَلَطَّف مِن نَفسِكَ»، و بقوله: «فَاحدُس مِن هٰذا»، و أمثالهما.

وَ بَالجُملةِ، فإنّ هٰذا الكتابَ هو دُستورُ الغـرائب و فـهرستُ العـجائب. و لا يَعرِفُ ذلك إلّا مَن تَسَنَّمَ قِلالَ شَواهقِ هٰذهِالصِّناعَةِ بِحَقّ، وَ جَرىٰ فى مَـيدانِـها

أشواطاً على عرق، وَ عَرَفَ أن «لاكُلُّ سَوداءَ تَمرَةً، وَ لاكُلُّ حَمراءَ جَمرَةً». وَ ذٰلِکَ يَدُلُّ عَلىٰ أنَّهُ ـ رحمه الله ـ ذو قَدَمٍ راسخةٍ فی الحِکمةِ وَ يَدٍ طَويلة فی الفَلسَفةِ وَ جَنانٍ ثابِتٍ فی الکَشفِ(٢) وَ ذَوقٍ تامٍّ فی فِقهِ الأنوار.

لکنَّ الحکمةَ البَحثيّةَ وَ الذَّوقيَّةَ هی عَلیٰ طريقةِ الإشراقيّينَ. وَ هی الّتی قَرّرها وَ أخبَرَ عَنها الصّدرُ الأوّلُ مِنَ الحکماء الّذينَ هُم مِن جُملةِ الأصفياء، من الأنبياء وَ الأولياء، کاغا ثاذيمونَ وَ هِرمِسَ وَ أنباذقُلُسَ وَ فيثاغُورسَ وَ سُقراطَ وَ أفلاطُنَ و أمثالِهِم، مِمّن شَهِدَت أفاضلُ الأُمَم السّالفةِ بِفَضلِهِم، وَ أقرَّت أماثِلُ المِلل المُتَخالِفةِ بِتَقَدُّمِهم.وَ ذلکَ لِتَشَبُّهِهم بِالمَبادِی وَ تَخَلُّقِهِم بِأخلاقِ الباری، بِتَجَرُّدِهم عن المادَّةِ مِن جَميعِ الوُجُوهِ وَ انتقاشِهم بِالمَعارفِ علیٰ ما عليه هيئةُ الوُجُودِ. أُولٰئکَ همُ الفلاسِفةُ حَقّاً، فَإنَّ «الفَلسَفَةَ هی التَّشَبُّهُ بِالإلٰهِ، بِحَسَبِ الطّاقةِ البَشَريّةِ، لتحصيل السّعادة الأبديّة». کما أمَرَ الصّادقُ عليه السّلام بـه، فـی قـوله: «تَخَلَّقُوا بِأخلاقِ اللهِ»، أی تَشَبَّهُوا بِهِ فی الإحاطَةِ بِالمَعلوماتِ وَ التَّجرُّدِ عَن الجسمانيّاتِ.

وَهٰذاالنَّمَطُ مِن الحِکمةِ، أعنی حِکمةَ أهلِ الخطابِ، المشتمل عليها هٰذاالکتابُ، هی الّتی ذُکِرَت فی عِدّةِ مَواضعَ مِنَ القُرآنِ فی سِياقِ الامتِنانِ وَ مَعرِضِ الإحسانِ، کَقَولِهِ ـ عَزَّ وَ عَلا ـ: «وَ لَقَدْ آتَينا لُقمٰانَ الحِکمَةَ»، [لقمان، ١٢]. و قوله: «وَ مَنْ يُؤتَ الحِکمَةَ فَقَدْ أُوتِیَ خَيراً کَثِيراً»، [البقرة، ٢٦٩]. إلیٰ غير ذٰلِکَ مِنَ الآياتِ وَ الأخبارِ، الّدالّةِ علیٰ شَرَفِ الحِکمةِ وَ عُلوِّ رُتبتِها و أنّها مِمّا يَستَحِقُّ أن تُوقَفَ الهِمَّةُ طُولَ العُمر عَلیٰ قُنيَتِها، لقوله ـ عليه أفضلُ الصّلوات وَ أمثلُ التّحيّات: «مَن أخلَصَ لِلّٰهِ أربَعينَ صَباحاً ظَهَرَت يَنابيعُ الحِکمَةِ مِن قَلبِهِ علیٰ لِسانِهِ»، وَ کَفیٰ لها شَرَفاً تَسمِيَتُهُ تعالیٰ نَفسَهُ الکريمَ بـ«الحکيم» فی مَثانی مِن کتابِهِ المجيدِ الّذی هُوَ تَنزيلٌ مِن حَکيم حميدٍ. فهٰذه هی الحکمةُ، المَمنُونُ بها علیٰ أهلِها، المَضنُونُ بها عن غيرأهلِها.

لا الّتی أکَبَّ عَلَيها أهلُ زمانِنا، فإنّها، مع کونِها مَعلُولةَ الأصل، مُختَلِفَةَ الأقاويل، مَدخُولةً بالفرع، مُزخرَفَةً بِالأباطيل، صارَت مِن کثرةِ الجَدَلِ وَ الخِلافِ، کـ«علم الخلاف» غَيرَ مُثمِر کالخِلافِ. وَ لهذا مايَنالُ العالِمُ بِها مِنَ العُمر مَزيداً، وَ لا الشّقیُّ

بِها يَصيرُ سَعيداً، بل ما تزيدُهم عَن الحَقّ إلّا نُفوراً، «يُضِلُّ بِهِ كثيراً وَ يَهدِى بِهِ كثيراً» [البقرة، ٢٦]. وَ هذه جُمَلٌ لها تفصيل، و تنزيلٌ يتبعُه تأويلٌ، ولكنَّ الجاهلَ ظَلُومٌ، وَ الإنصافَ فى النّاس مَعدُومٌ.

وَ لا الّتى عَلَيها المَشّاؤونَ، أصحابُ المُعلّم الاوّل، أرسطوطاليسَ، لِضَعفِ قواعِدِهم و بُطلانِ مَعاقِدِهم ـ علىٰ مايَتَبَيَّنُ فى تَضاعِيفِ شَرح هذا الكتابِ عِندَ تَمييزِ القِشر عَن اللُباب ـ هٰذا مَعَ رَفضِهم بِالكُلِّيَّةِ الحِكمَةَ الذَوقيّةَ، لاِشتغالِهم بِالفُروعِ عَنِ الأُصول، وَ نَقضِهِم [الحِكمَةَ] البَحثيّةَ بِكثرَةِ الرَّدِّ وَ القَبولِ. كُلُّ ذٰلكَ لِحُبِّ الرِّياسَةِ وَ الفُضولِ. وَ لِذلكَ حُرِمُوا عَن الوصول، أعنى مُعايَنَةَ المَعانى مُشاهَدَةً، وَ مُشاهَدَةَ المُجَرّداتِ مُكافَحَةً، لا بِفكرٍ وَ نظمِ دليلٍ قياسيٍّ وَ لا بِاعتمالِ وَ نَصبِ تعريفٍ حَدّىّ أو رَسمىّ، بَل بِأنوار إشراقيّةٍ مُتَناوِبَةٍ مُتَتالِيَةٍ تَسلُبُ النَّفسَ عَن البَدَنِ وَ تَبينُ مُعلّقَةً، لِتُشاهِدُ تَجرُّدَها وَ ما فَوقَها مِنَ المُجَرَّداتِ وَ تَنتَقِشُ بِما انتَقَشَت بِهِ كانتقاشِ المِرآة مِن مُقابلةِ المرآةِ.

وَ لايُعَدُّ الإنسانُ مِنَ الحكماء مالم يَطّلع على الجَهَةِ المُقَدَّسَةِ الّتى هى الوِجهَةُ الكُبرىٰ، وَ لا مِنَ المُتألّهينَ مالم يَصِر بَدَنُهُ كَقَميصٍ يَخلَعُهُ تارَةً وَ يَلبِسُهُ أُخرىٰ. ثُمَّ إذا خَلَعَ، فَإن شاء عَرَجَ إلى النّور وَ إن شاء ظَهَرَ فى أيّةِ صُورةٍ أرادَ مِن عالَم الزُّور.

وَ إنّما تَحصُلُ هٰذه القُدرَةُ وَ أمثالُها بِالنُّورِ الشّارِقِ وَ الوَمِيضِ البارِقِ. ألم تَرَ أنّ الحَديدةَ الحامِيَةَ تَتَشَبَّهُ بِالنّار بِمُجاوَرَتها و تَفعَلُ فِعلَها. فَلا تَتَعَجَّب مِن نَفسٍ استشرَقَت وَ استَضاءَت بِنُور الله، فَأطاعَها الأكوانُ طاعَتَها لِلقِدّيسينَ، فَتُومِئ، فَيَحصُلُ الشىءُ بِإيمائها، وَ تَتَصَوَّرُ، فَيَقَعُ علىٰ حَسَبِ تَصَوُّرِها. لِمثلِ هٰذا فَليَعمَلِ العامِلُونَ، و فى ذلك «فَليَتَنافَسِ المُتَنافِسُونَ». [المطففين، ٢٦].

فَانْتَبِهُوا عَن رَقدَةِ الطّبيعَةِ، أيّها الغافِلونَ، وَ انتَهِزوا الفرصَةَ، أيّها المُستبصرونَ. وَ حَصِّلوا، بِتَحلِيَةِ النَّفس بِالفَضائل الرُّوحانِيَّةِ وَ تَخلِيَتِها عَن الرَّذائل الجِسمانِيَّةِ، قُوَّةً عَقلِيّةً تَرقىٰ بِها نُفوسُكُم الى عالَم المَلكوتِ لِتَنتَظِمَ فى سِلكِ سُكّانِ الجَبَروتِ، فتَخلُصَ مِن الرِّقِّ وَ الحَدَثانِ، وَ تَستَغنِيَ عَن البَيانِ بِالعِيانِ، [وَ تَتَلَقّى

المَعارِفَ مِن نُفُوسِ الأفلاکِ،] و تَتَصرَّفَ فی العُنصریّاتِ تَصَرُّفَ المُـلاّکِ فـی الأملاکِ.

وَ مَن أرادَ تَحصِیلَ هٰذه المَرتَبَةِ وَ الوُصُولَ إلیٰ هٰذه المَنزِلَةِ، فعلیه بِمُطالَعَةِ هٰذا الکِتابِ وَ تَحقیقِ مَبانِیهِ وَ الإتیانِ بما اشتَرَطَ علیٰ قارئیهِ، عـلیٰ مـاسَیَتَّضِحُ عِـندَ الإحاطَةِ بِمَعانِیهِ، وَ مَن جَرَّبَ صَدَّقَ، و من ارتاضَ حَقَّقَ. ۵

و لأنّ هٰذا الکتابَ مَیدانٌ لأهلِ البَحثِ و الکشفِ فیه جَولانٌ، وَ کان فی الاشتِهارِ کالشّمسِ فی الرّابعةِ من النَّهار، تَداوَلتهُ النُّظّار، وَ تَسابَقَت فی مَیادِینهِ جِیادُ الأفکار، وَ انتَقَدَهُ یَدُ الاختبار وَ استَحسنَهُ طَبعُ الصِّغار وَ الکِبار، وَ مَعَ هٰذا لم یَخرُج لأحَدٍ مِنَ [الحکماء] وَ إن کَثُرَ فیهِ أقاویلُ العلماء، بَل کانَ علیٰ ما کانَ، مِن کونه کنزاً مَخفیّاً وَ سِرّاً مَطویّاً، کَدُرَّةٍ لَم تُثقَب، و مُهرَةٍ لَم تُرکَب، لِأنَّهُ کِتابٌ غریبٌ فی صِنفِهِ، ۱۰ عجیبٌ فی فَنّهِ، یُضاهی الألغازَ، لِغایةِ إیجازِهِ وَ إن کان یُحاکی الإعجازَ، لِـحُسن إیرادهِ وَ [إبرازهِ] .

فأبت نَفسی أن تَبقیٰ تلکَ البدائعُ وَ الرّوائعُ، الّتی هی لُبُّ العِلم و الحِکمة وَ خُلاصةُ السَّیر وَ السُّلوکِ، تَحتَ غِطاء مِن الإبهام وَ فی خِفاءٍ مِنَ الأفهام، فَرأیتُ أن أشرحَهُ شَرحاً یُذَلِّلُ مِنَ اللّفظ صِعابَهُ، وَ یَکشِفُ عَن وَجهِ المَعانی نِقابَهُ، مُقتَصِراً ۱۵ فیهِ عَلیٰ حَلّ ألفاظهِ وَ توضیحِ مَعانِیهِ وَ التَّصریحِ بِتَحلیلِ ترکیباتِهِ وَ تَنقیحِ مَبانِیهِ، بَل و مُجتَهِداً أیضاً فی تقریرِ قواعدِه وَ تحریرِ مَعاقِدهِ وَ تَفسیرِ مَقاصِدِهِ وَ تکثیرِ فوائدهِ وَ بَسطِ مُوجَزِهِ وَ حَلِّ مُلغَزِهِ و تقیید مُرسَلِهِ وَ تَفصیلِ مُجمَله، مَستَفیداً أکثَرَهُ مِن بَواقی مُؤلَّفاتِه و شروحِ مُصَنَّفاتِه، حافِظاً فـی نَـقلِ مـا اسـتَفَدنا مِـنهُم عـلی استعاراتِهم، حَذَراً مِن تَضییعِ الزَّمانِ فی تغییرِ عِباراتِهم. ۲۰

فَعاقَنی عَن ذلکَ ما اعتَرَضَ فی أحوالِ الزّمانِ، من اختِلالِ الأمن وَ الأمانِ، وَ ما قَضیٰ علیّ الدّهرُ الّذی لا یزالُ یَخفِضُ ما یَرفَعُ، وَ یَعوُدُ عَلیٰ تَشتیتِ مایَجمَعُ، بِما قَضیٰ مِنَ البَلاء وَ الجَلاء. فَأزعَجَنی الحَظُّ النّاقِصُ وَ الأمَلُ النّاکِصُ و الأنَفَةُ الطّائِشَةُ و الغُبُونُ الفاحِشَةُ، حَتّیٰ ضَربَتُ عَن أبناءِ الزَّمانِ صَفحاً، وَ طَویتُ عَنهُم کَشحاً،

مُؤثِراً الافتِراقَ على الاجتِماع، فما لأيّام القطوع مثلُ الانقطاع.

و ألجأنی الإقلالُ بَعدَ الإكثار، وَ الإعسارُ بَعدَ اليَسار، وَ خُلُوُّ الدِّيار عَمَّن يَعرِفُ قَدرَ الفَضيلةِ وَ يُنعِشُ عِثارَ الأحرار، إلىٰ أن استَترتُ بِالخُمُولِ وَ الانكسارِ، وَ انزوَيتُ فی بَعضِ نَواحی هٰذهِ الدِّيار، مُتَوفِراً عَلىٰ فَرضٍ أُوَدِّيهِ وَ تَفريطٍ فی جَنبِ الله أسعىٰ فی تلافيهِ، لا على دَرسٍ أُلقيهِ أو تأليفٍ أتصرّفُ فِيهِ. ٥

إذ شَرحُ المُشكِلاتِ وَ تَقريرُ المُعضِلاتِ وَ استخراجُ العُلوَمِ وَ الصِّناعاتِ وَ ثَبت ما يَتَحَقَّقُ مِنَ المُباحَثاتِ، إنّما يَحتاجُ إلى مَزيدٍ تَجريدٍ لِلعقلِ وَ تَمييزٍ مِنَ الذِّهنِ وَ تَصفِيَةٍ للفِكرِ وَ تدقيقٍ لِلنَّظَرِ وَ انقطاعٍ عَنِ الشَّوائبِ الحِسِّيَّةِ وَ انفصالٍ عَنِ الوَساوِسِ العاديّة.

١٠ وَ كُلُّ ذلک مَنُوطٌ بِالأمنِ وَ الأمانِ، الَّذی هو مربوطٌ بِعَدلِ السُّلطانِ، إذالعَدلُ أصلُ كُلِّ خَيرٍ وَ مَدفَعُ كُلِّ شَرّ وَ ضَيرٍ، بِهِ تدومُ عَناصِرُ العالم على صِفَةِ الاعتِدالِ، وَ تَقومُ السَّنَةُ بِاستِواء فُصُولها مَصُونَةً عَنِ الاختِلال. وَ لمّا ضاعَتِ السِّيَرُ العادِلَةُ، وَ شاعَت الآراءُ الباطِلةُ، وَ اندَرَسَ الدّينُ وَ مَنارُهُ، وَ انطَمَسَ الحَقُّ وَ آثارُهُ، عُمِلتُ بِقَولِ الغَزّیّ، شعر:

١٥ قالوا: بَعُدتَ وَ لم تَقرُب، فَقُلتُ لَهُم: بُعدِی عَنِ النّاسِ فی هٰذا الزّمانِ حِجىٰ
إذا خُرُوجُکَ لم يُخرِجکَ عَن كُرَبٍ(۴) حَسَدتَ مَن كانَ حِلسَ البَيتِ ما خَرَجا
كم عالمٍ لم يَلج بَالقَرعِ بَابَ مُنىٰ وَ جاهلٍ قَبلَ قَرعِ البابِ قَد وَلَجا
قَعدَتُ فی البَيتِ إذ ضُيِّعتُ مُنتَظِراً مِن رَحمَةِ اللهِ بَعدَ الشِّدَّةِ الفَرَجا

إلىٰ أن طَلَعَ مِن بُرج السَّعادَةِ بَدرٌ يَتَلألأُ نُوراً وَ يَملأُ القلوبَ سُرُوراً، فأصبَحَتِ ٢٠ الأرضُ آمِنَةَ الأطراف، وَ الدُّنيا ساكِنَةَ الأكنافِ، وَ هُوَ الصّاحِبُ العالِمُ العادِلُ، المُشرِقُ مِن جَبينِهِ نُورُ الهُدىٰ، المَرتَفِعُ بِيَمينهِ أعلامُ التُّقىٰ، المُخجِّلُ البَحرَ الخِضَمَّ بِفَضلِهِ، وَ الغادِياتِ بِبرِّهِ وَ سَخائِه، جمالُ المِلّةِ وَ الدّينِ، غياثُ الإسلامِ وَ المُسلمينَ، عليُّ بن محمّد الدّسجردانیُّ، الجامعُ بينَ الفَضيلتين، العِلميّة و العَمليّة، الحاوی لِلرياستينِ، الدِّينيّةِ و الدُّنيويّةِ، رياسَةً طبيعيّةً لا وَضعيّةً، وَ حقيقيّةً لا

إضافيّةً. هٰذا مَعَ أنّ له الشَّرَفَ القَديمَ وَ الحَسَبَ الكَريمَ، وَ مِن الأخلاقِ أزكاها وَ أرضاها، وَ مِن الهِمَم أعلاها وَ أسناها، [شعراً]:

له هِمَمٌ لا مُنتَهىٰ لِكِبارِها وَ هِمَّتُهُ الصُّغرىٰ أجَلُّ مِنَ الدَّهرِ

له راحَةٌ لو أنَّ مِعشارَ عُشرِها على البَرِّ كانَ البَرُّ أندىٰ مِنَ البَحرِ

فَالحَمدُ للهِ الّذى فَضَّلَهُ عَلَى الأكابِر تَفضِيلاً، وَ آتاهُ ما كانَ مِنَ الفضائل جُملَةً وَ تَفصِيلاً، وَ شَرَّفَهُ بِأُكرُومَةٍ ظاهرةِ الإشراق وَ الطّلوع، وَ خَصَّهُ بِأُرُومَةٍ طاهِرةِ الأعراقِ وَالفُرُوع، وَجَعَلَ ألسِنَةَالنّاسِ بِنَشرِ ثَنائِهِ مُنطَلِقَةً وَرِقابَالعلماء بِأعباء إعطائِهِ مُتَطَوِّقَةً.

اللّٰهمَّ اجعَل جَنابَ جَلاله مَوارِدَ الآمال وَ مَعاهِدَ الإقبال، وَ مَعادِنَ اليُمن وَ الكَرامَةِ، وَ مَواطِنَ الأمنِ وَ السَّلامَةِ؛ وَزِدهُ تَوفيقاً علىٰ تَربيَةِ العُلماء وَ تَقويَةِ الفُضَلاء، وَ إعلاءِ السُّنَن الفاضِلَةِ وَ إحياءِالرُّسُومِ العادِلَةِ؛ وَ اجعَل ما يَتَواصَلُ إلىٰ ذَوى العِلم مِن نِعَمهِ مِشكوراً، وَ ما يَتَواتَرُ إلىٰ أهلِ الفَضلِ مِن كَرَمِهِ مَبرُوراً، لاسِيّما ما تَوارَدَ عَلَيَّ مِن سَوابِق نَعمائهِ وَ ما يَتَواصَلُ إلَيَّ مِن لواحِق أياديه.

وَ لمّا بَرَّحَ التَّبريحُ وَ حال الحالُ وَ آلَ الأمرُ إلىٰ ما آلَ، مِن انكشافِ الغِمَم وَ زوالِ الظُّلَم وَ تراجُعِ الأمن وَ الأمان، بِيُمنِ [دَولةِ] مالكِ أزمَّةِ الزَّمانِ. وَ رَأيتُ كُلّاً تَنزِعُ بِهِ هِمَّتُهُ إلىٰ خِدمَتِهِ لسعيد مقدمِهِ بِتُحفَةٍ تَجوُدُ بِهاذاتُ يَده، كانت حالَتى تُقعِدُنى عَن إهداءِ تُحفَةٍ دُنياوِيّةٍ تُشاكِلُ خزانَتَهُ الكريمةَ أو تُشابِهُ ما فيها مِنَ الدُّرَرِ اليَتيمةِ، تَذَكَّرتُ بِقَولِ أبى الطَّيِّبِ [المُتَنَبِّى]:

لا خَيلَ عِندَكَ تُهدِيها وَ لامالُ فَليُسعِدِ النُّطقُ إن لَم تُسعِدِ الحالُ

و قوله:

وَ ذَكِيُّ رائحَةِ الرِّياضِ كَلامُها تبغى الثّناء على الحيا فيفوحُ

جُهدُ المُقِلِّ فَكَيفَ بِابنِ كَريمَةٍ يُعطِى جَميلاً وَ اللِّسانُ فَصيحُ

وَ لمّا رَأيتُ الحِكمةَ أفضَلَ مَرغوبٍ فِيهِ عِندَهُ وَ أجَلَّ مُتحَفٍ بِه لَدَيهِ، آثَرتُ أن أعمَلَ الشَّرحَ المَذكُورَ عَلَى النَّمَطِ المسطُورِ بِاسمِهِ لِيَبقىٰ طُولَ الدَّهرِ بِرَسمِهِ، وَ أُتحِفَ بِهِ حَضرَتَهُ العَلِيَّةَ وَ سُدَّتَهُ السَّنِيَّةَ، إذ لا أحَقَّ مِنهُ بأن يُتحَفَ بِنَفائسِ الحَقائقِ

العِلمِيَّةِ، وَ لاأجدَرَ [مِنهُ] بِأن تُبذَلَ لَهُ أسرارُ الدَّقائقِ الحِكمِيَّةِ، سِيَّما إذا كانَ تُحفَةً لا يُخلِقُها الجَديدانِ وَ لا يُغَيِّرها المَلَوانِ، بَل تَبقىٰ بَقاء الدُّهور، وَ لا تُنفىٰ بِكُرُورِ الأعوامِ وَ الشُّهورِ، إذ ليسَ عِلماً يَتَعَلَّقُ بِفُروعِ الأديانِ لِيَختَلِفَ بَاختلافِ الزَّمانِ وِ المَكانِ.

٥ هٰذا وَ إن كُنتُ فى إهدائِه إلىٰ عالى حَضرتهِ وَ سامِى سُدَّتِهِ كَمَن أهدىٰ إلى الشَّمسِ ضِياءً وَ إلى السّماء سَناءً، لِأنه بِفِكرِهِ النَّقادِ وَ خاطِرِه الوَقّادِ فازَ بِمالم يَفُز بِهِ أبناءُ زَمانِهِ وَ وَصَلَ الىٰ ما تَقاصَرَ عَنهُ أكثرُ أقرانِهِ. وَ قَد فارَقَ التَّحصيلَ وَ الرَّأىَ الأصيلَ مَن تَعَرَّضَ لِعَرضِ التَّنزيلِ عَلَى جَبرَئيل، أو زاخِرِ البَحرِ الطّامى بجُريعَةٍ لا تُرَوِّى غُلَةً، وَ طاوَلَ الطَّودَ الشّامِخَ بِأكيمَةٍ لا تُوارى ظُلَّةً. فَغايَةُ مَن عَرَفَ قَدرَهُ وَ ١٠ سَبَرَ غَورَهُ أن لا يَتَعدّىٰ طَورَهُ، فَإنّ ما جاوَزَ حَدَّهُ شابَهَ ضِدَّهُ.

فالمَرجُوُّ مِن كمال كَرَمِهِم (٥) وَ حُسنِ شِيَمِهِم أن يَنظُروا فِيه بِعَينِ الرِّضا، لِيَفُوزُوا و مِنهُ بِالغايَةِ القُصوىٰ،وَ أن يُصلِحوا ما يَعثُرُونَ عَلَيهِ مِن سَهوٍ، تَرَحُّماً، لا احتِراماً، و إذا مَرُّوا بِاللَّغوِ مَرُّوا كِراماً، وَ أن لا يَتَمَسَّكُوا إذا اطَّلَعُوا فِيهِ علىٰ دَقائق مِنهُم استَفدنا وَ حَقائقَ هُم أفاضُوا عَلَينا: بِأنّ هٰذِهِ بِضاعَتُنا رُدَّت إلَينا، علىٰ ما قِيلَ:

١٥ لا تُنكِرَنّ إذا أهدَيتُ نَحوَکَ مِنْ عُلُومِکَ الغُرِّ أو آدابِکَ النُّتَفا

فَقَيِّمُ الباغ قَد يُهدِى لِمالِكِهِ بِرَسم خِدمَتِهِ مِن باغه التُّحَفا

وَ اعلَموا، إخوانَ الحَقيقةِ وَ التَّجريدِ وَ أعوانَ الطَّريقَةِ وَ التَّفريدِ، أنّ مَن كانَ بِعِلم مَشغُوفاً وَ وَ كدُهُ إلىٰ تَعاطِيهِ مَصرُوفاً، يَكرَهُ سَماعَ ما لا يُلائِمُ عِلمَهُ وَ لا يُعجِبُهُ سِوىٰ ما تَلَقّاهُ وَ تَعَلَّمَهُ، إلّا أن يَكُونَ الرَّجُل مُحصِّلاً حصيفاً وَ مُمَيِّزاً مُنصِفاً، ثمّ مَع ٢٠ ذٰلِکَ لِلحَقّ طالِباً، وَ عَن طَريقِ اللِّجاجِ وَ العِنادِ ناكِباً، وَ يَكُونَ غَرَضُهُ تَحصِيلَ الحَقيقَةِ وَ تَسكِينَ القَلبِ بِنَيلِ الوَثِيقَةِ، لا تَصويرَ الظَّنِّ بِصُورَةِ اليَقينِ، مُتَعَلِّقاً بِأقاوِيلِ المُتَأخّرينَ. فَمَن المُحالِ دَفعُ العِيانِ بِالخَبَرِ وَ تَفضيلُ السَّمعِ على البَصَر. وَ هٰذا مَوصُوفٌ عَزيزُ المَرام، قَليلُ الوُجُودِ فى الأنام.

لكِن مَعَ عِلمى بِهٰذا، وَ بِأنّ مَن صَنَّفَ فَقَدا ستَهدَفَ، وَ مَن أَلَّفَ فَقَدا ستَقذَفَ،

فَإنّی صادِقُ الاستِخارَة لِمَن حَسُنَ خِیمُهُ وَ سَلِمَ مِن الحَلَم أدیمُهُ: أنَّهُ إذا عَثَرَ مِنّی عَلیٰ سَهوٍ أن یَستُرَنی بَذیلِ تجاوُزٍ وَ عَفوٍ، فَإنّی لِلخَطایا لَمُقتَرِفٌ وَ بِالقُصورِ وَ العَجز لَمُعتَرِفٌ. وَ ذٰلکَ لِقِلّةِ البِضاعَةِ وَ قُصور الباعِ فی الصِّناعَةِ، سِیِّما مَعَ فَترةٍ شاغِلَةٍ عَن المُباحَثَةِ وَ الاشتِغالِ، مُبطِلةٍ لِلمُطالَعَةِ وَ القیل وَ القالِ.

٥ وَ مَعَ هٰذا جاء هٰذا الشَّرحُ أعذَبَ مِن نَسیمِ السَّحَرِ وَ أطیَبَ مِن سَمَرِ القَمَرِ، وَ أحلیٰ مِن شَکویٰ مُحِبٍّ إلیٰ حَبیبٍ، وَ أشهیٰ مِن لَحظَةِ الوَعدِ وَ غَضِّ الرَّقِیب. وَ لا أدَّعی فَیما أَلَّفتُهُ فَضیلةَ الإحسانِ، وَ لا السَّلامَةَ مِن سَبقِ اللِّسانِ، فَإنّ الفاضِلَ مَن تُعَدُّ سَقَطاتُهُ وَ تُحصیٰ غَلَطاتُهُ وَ یُسِیءُ بِالإحسانِ ظَنّاً، لا کَمَن هُوَ بِابنِهِ وَ بِشِعرهِ مَفتُونٌ.

١٠ وَ ها أنا أشرَعُ فی المَقصُودِ، سائلاً مِن اللهِ تَعالیٰ الهِدایَةَ وَ العِصمَةَ وَ حُسنَ الخاتِمَةِ وَ الرَّحمَةِ، و أن یَجعَلَنی بِسَعادَةِ الأبَدِ مِن الفائزینَ وَ لِعِقابِهِ مِن الآمِنینَ بِمُحمّدٍ وَ آلِه الطَّیّبینَ الطّاهرینَ. قالَ المُصَنِّفُ [رحمة الله علیه]: بعد ذکره:

بسم الله الرحمن الرّحيم

تبرّكاً و تيمّناً به

جَلَّ ذِكرُکَ اللّٰهُمَّ، هُوَ مِنَ الجَلالَةِ، وَ هِیَ کِبَرُ القَدرِ وَ فَخامَةُ الأمر. وَ المعنیٰ: کَبُرَ ذِکرُکَ، اللّهمَّ، بِما تُذکَرُ بِهِ مِن الأسماءِ وَ الصِّفاتِ الواردتین فی کَلام النُبُوّاتِ.

٥ **وَ عَظُمَ قُدسُکَ**، أی: طهارتکَ، و هی تنزّهُهُ عن الموادِّ الجسمانیّةِ وَ الهیولی الجرمانیّةِ، إذ لیس مُنطِبعاً فیها وَ لا مُتَعلّقاً بِها نَوعَ تَعَلُّق. وَ المُجرّداتُ العقلیّةُ و إن کانت کذلک، لکن طهارتُهم لا تصفُو عَن شَوبٍ، وَ لولم یکن إلّا الإمکانُ الذّی هو مصدرُ الاحتیاج و منبع الفقر. **وَ عَزَّ جارُکَ**، من العزّ: القُوّة و الامتناع. أی: قوی جارُهُ و امتنع من الذُّلّ و نحوه، اللّازمین للمادّیّات، لِبُعدهِ وَ قُربهِ من اللهِ، لأنّ قُربَه و ١٠ بُعدَه لیسَ بِالمسافةِ، بَل بالصّفةِ، و هی التّجرُّدُ. فما هو أتمُّ تجرُّداً و أکثرُ تبرُّءاً، فَهُوَ أشدُّ قُرباً مِنهَ وَ تَجاوُراً، وَ أعظَمُ عِزّاً وَ تَمانُعاً. **وَعَلَت سُبُحاتُکَ**، أی: ارتفعَت جلالتُکَ وَ عَظَمَتُکَ علیٰ سائر الممکناتِ، لِأنّ جلالَها وَ عظمتَها رَشحٌ مِن جَلالهِ وَ عظمتهِ. **وَ تَعالیٰ جَدُّکَ**، أی سَمَت عظمتُک. و مِنه قوله تعالیٰ: «تَعالیٰ جَدُّ رَبِّنا» [الجنّ،٣]، أی عَلَت عظمةُ رَبِّنا.

١٥ **صَلِّ**، أی: ارحَم، لأنّ الصّلاةَ من اللهِ رحمةٌ، و من الملائکة استغفارٌ، و من البشر دعاءٌ. **عَلیٰ مَصطَفَیکَ**، أی: اِرحَم المُختارینَ مِن بَریَّتکَ، لأنّهُ جَمعُ مُصطفیٰ، من: اصطفَیتَهُ: إذا اختَرتَهُ، **وَ أهلِ رِسالاتِکَ عُموماً، وَ خُصُوصاً عَلیٰ مُحمّدٍ المُصطَفیٰ، سَیّدِ البَشَر وَ الشَّفیعِ المُشَفَّعِ فی المَحشَرِ، عَلَیهِ وَ عَلَیهِمُ الصَّلاةُ وَ السَّلامُ**.

وَ اجعَلنا بِنُورِکَ مِنَ الفائزینَ. مِنَ الفَوز، وَ هُوَ الظَّفَرُ بِالخَیر، أی: اجعَلنا مِنَ (۶) ٢٠ المشاهِدینَ لِنُورکَ. وَ مُشاهَدَةُ نُوره: إمّا لِمُشاهَدَةِ ذاتهِ أو لبَعضِ المُجَرَّداتِ، فإنّها أیضاً، بَل کُلُّ ما فی العَوالم، من نُور ذاته.

وَ لآلائکَ، أی: وَ لنِعَمِکَ الباطِنةِ، وَ هِیَ الحَواسُّ الباطنة وَ العَقل وَ ما أُدرِکَ بها من الأُمور المُوافقة. بخلاف النِّعَم الظّاهرة، فإنّها الحواسُّ الظّاهرة و ما أُدرِکَ بها من الأشیاء المُلائمة. و إلیه أُشیر فی الکتاب الإلهیّ: «وَ أسبَغَ عَلَیکُمُ نِعَمَهُ ظاهِرَةً و

باطِنَةً» [لقمان، ۲۰]. **مِنَ الذّاكِرينَ**، فإنّ التّحدُّثَ بالنّعم شُكرٌ، و هو يستوجبُ المزيد، لقوله تعالى: «لَئن شَكَرتُم لَأزيدَنَّكُم» [ابراهيم، ۷].

وَ لِنَعمائِکَ أی: و لِنعمک الظّاهرة، **مِنَ الشّاكِرينَ**، أی: من المستعملين كُلَّ شیء فيما خُلِقَ لأجله، على الوجه الأصلح الأوفق المطابق للعقل الموافق للنقل، كاستعمال القُوىٰ و الحواسّ و الأعضاء و الأرواح فی تحصيل كمال النّفس، فإنّ حقيقة الشُّكر هی الاستعمالُ المذكورُ، كالسَّمع لتلقّی الإنذارات، و البصر لتحصيل الاعتبارات، إلىٰ غير ذلک. و لهذا وصف اللهُ تعالىٰ الشّاكرين بالقِلّة، حيث قال: «وَ قليلٌ مِن عِبادِیَ الشَّكُورُ» [سبا، ۱۳].

وَ بَعدُ، اِعلَمُوا، و فی نسخة: «أمّا بَعدُ، فَاعلَمُوا»، و فی نسخة: «وَ بَعدُ، فَاعلَمُوا». و الكُلُّ متقاربٌ، والأوسطُ خيرٌ. **إخوانی، إنّ كَثرَةَ اقتِراحِكُم**، أی: طلبِكم و سُؤالِكم المُلزِم المُلِحّ، **فی تَحرير حِكمَةِ الإشراق** أی: الحكمة المؤسَّسَة على الإشراقِ الّذی هو الكشفُ، أو حكمة المشارِقَةِ الّذينَ هُم أهلُ فارس. وَ هُوَ أيضاً يَرجِعُ إلى الأوَّلِ، لِأنّ حكمتهُم كَشفِيَّةٌ ذَوقِيَّةٌ، فَنُسِبَت إلى الإشراقِ الّذی هُوَ ظَهُورُ الأنوارِ العَقليّة وَ لَمَعانُها وَ فَيضُها بِالإشراقاتِ على الأنفُسِ عِندَ تَجَرُّدِها. وَ كان اعتمادُ الفارسيّينَ فی الحِكمةِ على الذَّوقِ وَ الكَشفِ. وَ كذا قُدَماءُ يُونانَ، خَلا أرِسطو وَ شِيعَتِهِ، فِإنّ اعتِمادَهُم كانَ على البَحثِ وِ البُرهانِ، لا غَيرُ. **أوهَنَت عَزمی**، أی: أضعَفَتهُ، لِأنَّ وَ هنَ العَظم ضَعفُهُ. وَفی أكثر النّسخ: «أوهَنَ» لِاكتسابِ الكثرَةِ التّذكيرَ بِالإضافَةِ إلى الاقتِراحِ، **فی الامتِناع**، أی: عَن تحريرها، **وَأزالَت**، و فی أكثر النّسخ: «وَ أزالَ»، لِما ذكرنا، **مَيلی إلى الإضرابِ عَنِ الإسعافِ**، أی: الی الإعراضِ عَن قَضاء حاجَتِكُم.

وَ لَو لا حَقٌّ لَزِمَ، وَ هُو أخذُ اللهِ مِيثاقَهُ على العُلماء وَ الحُكماء أن يُرشِدوا المُستَعدّينَ وَ لا يَكتُمُوا عَنهُم شَيئاً، **وَ كَلِمَةٌ سَبقَت**، وَ هِیَ ما قُضِیَ فی الأزَل وَ قُدِّرَ فی لايَزالُ، فَإنَّ القَدَرَ وَ هُوَ لايَزالِیٌّ تَفصِيلُ القَضاء الّذی هُوَ أزلِیٌّ، **وَ أمرٌ وَرَدَ مِن مَحَلّ**، أی: منَ العالَم العِلوِیّ وَ الرُّوحانی، **يُفضِی عِصيانُهُ**، أی: مُخالَفَةُ ذٰلِکَ الأمر، **إلى الخُرُوجِ عَنِ السَّبِيلِ**، أی: إلی أن أُخرجَ عَن سَبيل الحَقِّ.

لَما كانَ لِى داعِيَةُ الإقدامِ عَلىٰ إظهارِهِ، فَإنّ فِيهِ مِنَ الصُّعوبَةِ ما تَعلَمُونَ. وَ ذٰلِکَ لِكونِه علماً بِما وَ راءَ المحَسوُساتِ وَ المُتَوَهّماتِ المأ لوفةِ الغالِبَةِ على الطّبائعِ الإنسِيَّةِ وَ مُحتاجاً إلىٰ بُرهانٍ صِحيحٍ وَ كَشفٍ صريحٍ. وَ فى كُلٍّ مِنهما موانعُ و شُبَهٌ يَعسُرُ عَلىٰ أكثرِ الخَلق التَّخَلُّص عَنها،لِصُعُوبَتِها، إلاّ مَن اُيِّدَ برُوحٍ قُدسِيَّةٍ تُريهِ الأشياءَ كما هى، وَ لِصُعُوبَةِ العِلم الإلٰهِىِّ. [قال سُقراطُ: «لا يَعلَمُ العِلمَ الإلٰهِىَّ] إلّا كُلُّ ذَكِىٍّ صَبُورٍ»، لأنّهُ لا يَجتَمِعُ الصّفتانِ إلّا على النُّدرَةِ، إذ الذَّكاءُ يَكُونُ مِن مَيلِ مِزاجِ الدِّماغِ إلى الحَرارَةِ، وَ الصَّبرُ يَكوُنُ مِن مَيلِهِ إلى البُرُودَةِ، وَ قَلّما يَتَّفِقُ الاعتِدالُ الّذى يَستَوِيانِ فيهِ وَ يَقُومانِ بِهِ.

وَ ما زِلتُم، يا مَعشَرَ صَحبِى ـ وَفّقَكُمُ اللّهُ لِما يُحِبُّ وَ يَرضىٰ ـ تَلتَمِسُونَ مِنّى [أى: تطلُبُونَ]، **أن أكتُبَ لكمُ كِتاباً أذكُرُ فِيهِ ما حَصَلَ لِى بِالذَّوقِ فى خَلَواتِى**، أى فى حالِ إعراضِى عَنِ الأمُورِ البَدَنيّةِ وَ اتّصالى بالمُجَرّداتِ النُّوريَّةِ، لِأنّ حَقيقةَ الخَلوَةِ هى تَركُ المحسُوساتِ وَ المألوفاتِ الجِسمانِيّةِ وَ قَطعُ الخواطِرِ الوهميّةِ وَ الخَيالِيّةِ. وَ إلّا فَلو كانَ فى بيتٍ خالٍ، وَ القوّةُ الوهميّةُ و الخياليّةُ عَمّالتان، فَهُوَ بَعدُ فى فُرقَةٍ، لا فى خَلوَةٍ، **وَ مُنازَلاتى**، أى: و فى الأحوال السّانِحَةِ لى عِندَ اتّصالى بِعالم الرُّبُوبيّةِ أو بِبعضِ العُقُولِ الملكوتيّةِ. و هى أقسامٌ: فَمِنها مُنازَلَةُ أنا وَ أنتَ، وَ مُنازلةُ أنا وَ لا أنتَ، (۷) و مُنازَلَةُ أنتَ وَ لا أنا، إلىٰ غير ذلک، مِمّا هو مذكورٌ فى كتب أربابِ التّصَوُّفِ مِن أقسام المُنازَلات، فَإنّها عبارةٌ عَن أحوالٍ تلحقُ السّالکَ عِندَ التَّجَرُّدِ، فَيلحَظُ عِندَها أُموراً شريفَةً. مِن قولهم: «نَزَلَ بِهِ أمرٌ من الأُمور».

وَ لِكُلِّ نفسٍ طالِبَةٍ قِسطٌ مِن نُور اللّٰهِ، عَزَّ وَ جَلَّ، قَلَّ أوكَثُرَ، لأنّ الطّالِبَ يَبتَدِئ مِنَ الحَواسّ، ثُمَّ يَرتَقِى إلىٰ عالَم النَّفس، ثُمَّ إلىٰ عالَم العقل، ثُمَّ إلىٰ عالم الرُّبُوبيّةِ. فَبِحَسَبِ سُمُوّ السّالكِ يَشتَدُّ نُورُهُ وَ يَكثُرُ، وَ بَحَسَبِ نُزُولِهِ يَضعُفُ وَ يَقِلُّ.

وَ المعَنىٰ: أنّهُم سألونى أن أكتُبَ لَهُم ذَوقى، وَ أنا طالبٌ، وَ لِكُلّ طالبٍ قِسطٌ، فَأنا أكتُبُ لَهُم ذلکَ القِسطَ الذّى حَصَلَ لى. وَ هُوَ تواضُعٌ مَنهُ، وَ إلّا فَالقِسطُ الذّى ذكره هو قِسطُ العُلماء المُنتهينَ، لا قِسطُ الفقراء المُبتَدينَ.

وَ لِكُلِّ مُجتَهِدٍ، أى: مرتاض مُجدّ، **ذَوقٌ نَقَصَ أو كَمُلَ**، لأنّ المُجتهدينَ وَ إن اشتركوُا فى وقوعهم فى المراتبِ العاليةِ، لٰكنّهُم على التّفاوُتِ، فَإن كانت المرتبةُ أعلاها فَهُوَ فى أكملِ الأذواقِ، وَ إن كانت أدناها فَهُوَ فى أنقصِها.

فَلَيسَ العِلمُ وَقفاً عَلىٰ قَوم، هوردٌّ علىٰ قَومٍ يقولون: إنّ الحِكمَةَ كانَت عِندَ الأوائل، وَ كذا التّصوُّف، و إنّ الأواخِرَ لا يَبلُغوُنَ إلىٰ مَراتِبِ الأوائل. **لِيُغلَقَ بَعدَهُم بابُ الملكوتِ وَ يُمنَعَ المَزيدُ عَنِ العالَمِينَ**. أى: وَ يُمنَعَ عَنهُم أن يزيد المُتأخِّر على المُتقدّم.

ثُمَّ أضرَبَ عَن ذٰلِکَ بقولهِ: **بَل واهِبُ العِلم**، أى: العَقلُ الفَعّالُ، **الّذى هُوَ بِالأُفُقِ المُبينِ**، أى: فى أُفُقِ عالَم العِقل، و هُوَ حَدُّهُ وَ نِهايَتُهُ، **ما هُوَ عَلَى الغَيبِ بِضَنينٍ** أى: علىٰ ما غابَ عَنکَ، بَل عَنِ الأوائل مِنَ الأُمور الخَفيّةِ وَ الإنذاراتِ الكَونِيّةِ بَبَخِيلٍ.

وَ شَرُّ القُروُنِ ما طُوِىَ فِيهِ بِساطُ الاجتِهادِ، أى: السَّيرِ وَ السُّلوكِ إلى اللّٰه تعالىٰ. لأنّ خَيرَها ما بُسِطَ فِيهِ بِساطُهُ. وَ لِهٰذا قال النّبىُّ عليه السّلام: «خَيرُ القرون قَرنى»، لأنّه كان [فيه] أجَلُّ المُجتهدين، ثُمّ الّذى يليه، لأنّ فيه بقيّةً من أصحابه، و هكذا يقلُّ الخيرُ و يضعفُ الاجتهادُ بتزايُد القرون. و القَرنُ ثمانونَ سَنَةً. .و قيل: ثلاثونَ سنةً. و إنّما ذكر البساط، لأنّه ممّا يُجلَسُ عليه و يُتمكّن عند القعود عليه من الأُمور الاجتهاديّة و غيرها.

وَ انقَطَعَ فِيهِ سَيرُ الأفكار، [أى: سيرُها] المؤدّى إلى الحكمة البحثيّة، لأنّ الفكرَ ترتيبُ أُمور معلومة مناسبة ترتيباً خاصّاً ليتأدّىٰ منها إلى المجهولات، **وَانحَسَمَ بابُ المُكاشَفات**، [أى: انسدَّ بابُها] المؤدّى إلى الحِكمة الذّوقيّة الّتى هى معاينةُ المُجرّدات و أحوالها العقليّه. و المُكاشفةُ: ظهورُ الشّىء للقلب باستيلاء ذكره من غير بقاء الرّيب، أوحُصول الأمر العقلىّ بالإلهام دفعةً من غير فكر و طلب، أو بين النّوم و اليقظة، أو ارتفاعُ الغطاء، حتّىٰ يتّضحَ جليّةُ الحال فى الأُمور المُتعلّقة بالآخرة اتّضاحاً يجرى مجرى العِيان الذّى لا يُشَكُّ فيه، **وَ انسَدّ طَريقُ المُشاهَداتِ**. المشاهدةُ أخصُّ من المكاشفة، و الفرق بينهُما ما بين العامّ و الخاصّ،

[هٰذا هو المشهور، لكنّ المُصنّفَ قال فى رسالته المسمّاة بكلمة التّصوّف: هى حصولُ علم للنّفس إمّا بفكر أوحدس أوبسانح غيبىّ مُتعلّق بأمرجُزئىّ واقع فى الماضى أو المستقبل. و المُشاهدة هى شُروقُ الأنوار على النّفس بحيث ينقطعُ منازعة الوهم. و قد خصّه بعضُ النّاس بما يرقمُ من الصُّوَر الغيبيّة فى الحسّ المشترک، فيرىٰ ظاهراً محسوساً، و إن كان فى زماننا جماعةٌ من الجُهال يظنّون دعابَةَ المُتخيّلة إذا استهزأت بهم مُشاهَدَةً.]

وَ قَد رَتَّبتُ لَكُم قَبلَ هٰذا الكِتاب و فى أثنائهِ عِندَ مُعاوَقَةِ القَواطِع عَنهُ كُتُباً عَلىٰ طَريقَةِ المَشّائينَ وَ لَخَصَّتُ فِيها قَواعِدَهُم، وَ مِن جُملَتِها المُختَصَرُ المَوسُومُ بِ «التّلويحات اللّوحيّة و العرشيّة»، **المُشتَمِلُ عَلىٰ قَواعِدَ كَثيرة، وَ لَخَّصتُ فِيها القَواعِدَ مَعَ صِغَر حَجمِهِ. وَ دُونَهُ** اللَمحَةُ، وفى بعض النّسخ: «اللمحات». و هٰذا يدلُّ علىٰ أنّه شرع فى «التّلويحات» و «اللّمحات» قبل حكمة الاشراق، و قبل إتمامهما شرع فيها، ثُمّ تممّهما فى أثنائها عند مُعاوقة الأسفار و الملال [و نحو هما] عنها. **وَ صَنَّفتُ غَيرَهُما**، كالمقاومات و المطارحات، **وَ مِنها مارَتّبتُهُ فى أيّام الصِّبىٰ**، كالألواح و الهياكل و أكثر رسائله.

وَ هٰذا سِياقٌ آخَرُ، لابتنائه على الذّوق و الكشف و مشاهدة الأنوار، بخلاف سياق المشّائين، لابتنائه على البحث الصّرف. **وَ طَريقٌ أقرَبُ مِن تِلكَ الطّريقَةِ**، لأنّ المنطق المذكور فيه موجزٌ محذوفٌ عنه (٨) الفروعُ الكثيرة القليلة الاستعمال، فبيّن فيه أشياء كانت فى طريقتهم غير مُحصّلة و لا مُهذّبة. و لهذا قال: **وَ أنظَم و أضبَطُ وَ أقَلُّ إتعاباً فى التَّحصِيل**، لانضباط هٰذه الطّريقة لتحرير قواعدها و تهذيب مطالبها و تلخيص زُبدَها عن زَبَدها، **وَ لَم يَحصُل لِى أوّلاً بِالفِكر، بَل كانَ حُصُولُهُ بأمرٍ آخَرَ**. أى: بالذّوق و الكشف، لما ارتكبُه من الرّياضات و المُجاهدات. **ثُمَّ**: بعد حصوله لى بالذّوق و الكشف، **طَلَبتُ الحُجَّةَ**، [أى البرهان] بالفكر عَلَيه، **حَتّىٰ لَو قَطَعتُ النَّظَر عَنِ الحُجَّة، مَثلاً، ما كانَ يُشَكِّكُنِى فِيهِ مُشَكِّكٌ**، لأنّ حُصُولَ اليقين كان بالعيان لا بالبُرهان، ليمكن أن يتشكّکَ فيه بما يورده الخصم.

وَ ما ذَكرتُهُ، مِن عِلم الأنوار، كمعرفة المبدأ الأوّل و العُقول و النُّفوس و الأنوار العرضيّة و أحوالها، و بالجُملة كُلّما يُدركُ بالكشف و الذّوق، **وَ جَميعِ ما يُبتَنىٰ عَلَيهِ،** أي على علم الأنوار، كأكثر العلم الطّبيعىّ و بعض الإلٰهىّ، و بالجُملة أكثرُ ما يُدرَكُ بالفكر، **وَ غَيرِهِ،** أي: و غير ما يُبتَنىٰ علىٰ علم الأنـوار، كـبعض المسـائل الطّبيعيّة و الإلٰهيّة المبنيّة علىٰ غير علم الأنوار، **يُساعِدُنى عَلَيهِ كُلُّ مَن سَلَكَ سَبيلَ اللّٰهِ عَزّ وَ جَلّ،** من الحُكماء المتألهيّن و العُرَفاء المُتنزّهين، لأنّ الأذواق إذا لم يكن فيها آفةٌ، تطابقت و توافقت، فيصدّقُ بعضُها بعضاً.

وَ هُوَ، أي المذكور من علم الأنـوار، **ذَوقُ إمام الحِكمَةِ وَ رَئيسِها أفلاطُنَ،** لأنـه موافقٌ للمذكور فى كتبه، كالكتاب المسمّىٰ بـطيماوس و بـفاذُن و فى رسائله أيضاً، و مُطابقٌ لحكاية بعض معارجه، **صاحِبِ الأيدِ وَ النُّور،** أى النّعم الظّاهرة و الباطنة، لأن الأيدى جمع اليد، و هو النعمة، و إنّما حذف الياء لأنّه لغةٌ لبعض العـرب، يحذفون الياء من الأصل مع الألف و اللّام، فيقولون فى المهتدى: المهتد. و هو كقوله تعالىٰ: «أولى الأيدى و الأبصار» (ص، ۴۵) أى: «البصائر»، و هى شدّة نور الباطن النّفسىّ الّذى هو السّبَبُ فى إدراك الحقائق، وهى معنى النُّور. و إنّما كان «إمام الحكمة»، لأن الإمام هو القُدوة. و قدوةُ الباحثين [هو] أرسطو، و هو حسنة من حسنات أفلاطُن و ممّن لزمه نيّفاً و عشرين سَنَةً، و كان لأفلاطُنَ، مع البحث الصّحيح و الكشف الصّريح، الذّوقُ التّامّ و التّجرُّد الّذى ليس و راءه تجرُّدٌ. فلهذا كانَ إمامَ الحكمة النّظريّة. و رئيسَ الحكمة العمليّة.

وَ كذا مَن قَبلَهُ مِن زمانِ والِدِ الحُكماء هِرمِسَ إلىٰ زَمانِهِ، [أى: زمان أفلاطن] **من عُظماء الحُكماء وَ أساطين الحِكمِة، مِثلُ أنباذ قلسَ و فيثاغورسَ و غَيرِهِما،**

أى: كذا هو ذوقُ جميع الحكماءالّذين كانوا قبل أفلاطُن مـن زمـن هِـرمس الهرامسة المِصرىّ المعروف بإدريسَ النّبىّ، عـليه السّـلام، إلىٰ زمـان أفـلاطُنَ و العظماء الّذين بينهُما، كأنباذ قلسَ، و تلميذه فـيثاغورسَ، و تـلميذه سُـقراط، و تلميذه أفلاطنَ، و هو خاتم أهل الحكمة الذّوقيّة. و مـن بـعده فَشَتِ الحكـمةُ

البحثيّةُ، و ما زالت فى زيادة الفروع الغير المُحتاج إليها، حتّى انطمست الأُصولُ المُحتاجُ إليها. و إنّما سُمّى هِرمِسُ والِداً، لأنّه أوّلُ من دوّنَ الحِكمةَ و النُّجُومَ و الطّلسمات و كثيراً من العجائب، ثُمّ تداولت حكمتهُ بين تلامذته و انتشرت منهُم حتّىٰ انتهت إلىٰ هٰؤلاء العظماء. و لأن الأُسطوانة: ما يقفُ و يعتمدُ عليها السُّقوفُ
٥ و الأبنيةُ. و هٰؤلاء الأجلّةُ، عليهم اعتمدت الحِكمةُ، و بهم ثبتت قواعدُها، فسمّاهُم أساطينَ [الحِكمة] استعارةً.

وَ كَلِماتُ الأوّلينَ مَرمُوزَةٌ، فإنّ هرمس و أنباذ قلس و فيثاغورس و سقراط و أفلاطن كانوا يرمزون فى كلامهم، إمّا تشحيذاً للخاطر باستكداد الفكر، أوتشبّهاً بالبارى تعالىٰ و أصحاب النّواميس فيما أتوابه، من الكتب المُنزلة المرموزة،
١٠ لتكونَ أقربَ إلىٰ فهم الجُمهور، فينتفعَ الخواصُّ بباطنها و العوامُّ بظاهرها، و يكونَ بعضُها سَبباً لردعهم عن الرّذيلة و بعضُها سَبباً لتصوُّر أُمور وهميّة، تكونُ مُوجِبَةً لسعادة و هميّة أيضاً (٩). و لوخوطبوا بصريح الحقّ لما أمكنهم فهمُه، فيجحدونهُ، و ربما يكونُ ذلک سَبباً لهلاكهم؛ أو لئلّا يطّلع عليها من ليس لها أهلاً، فتصير الحِكمةُ عُدّةً له على اكتساب الشُّرور و الفُجور، و يُفضى ذلک إلىٰ فساد
١٥ العالَم، و لئلّا يتوانىٰ طالبُها الذّكىُ عن بذل الجهد فى اقتنائها، لظُهورها، بل يُقبِلَ بالكُلّيّة عليها، لغموضها. و أمّا البليدُ و الكسلانُ و من ليس لها أهلاً، فيستصعبُها لدقّتها، فلاينحو نحوها. و لهذا لمّا عذلَ أفلاطونُ أرسطاليسَ على إظهاره الفلسفةَ، أجاب بأنّى و إن كنتُ أظهرتُها و كشفتُها، لكن قد أودعتُ فيها مَهاوىَ و أُموراً غوامضَ، لا يطّلعُ عليه إلّا الشّريدُ الفريدُ من الحكماء، و هو إشارةٌ إلىٰ ما رمزه فيها.
٢٠ **وَ مارُدَّ عَلَيهم**، على الأوّلين، **وَ إن كانَ مُتَوَجّهاً عَلىٰ ظاهِرِ أقاويلِهم لَم يَتَوجّه عَلىٰ مَقاصِدِهم، فَلا رَدَّ عَلَى الرّمزِ**، لتوقُّف الرَّدّ علىٰ فهم المُراد. لكنّ المرادَ، وَ هو باطن الرّمز، غيرُ مفهوم، و المفهومُ، و هو ظاهره، غيرُ مراد. فالرَّدُّ يكونُ علىٰ ظاهر أقاويلهم الغير المُرادة، دونَ المقاصد المُرادة، فلهذا لا يتوجَّهُ على الرّمز. و قد ذكر هٰذا اللّفظَ بعينه ـ و هو أن «لا رَدّ على الرَّمز» ـ سوريانوسُ فى مُناقَضَة أرسطوطاليسَ لأفلاطنَ.

وَ عَلَىٰ هٰذا يُبتَنىٰ قاعِدَةُ الشَّرق فى النُّور وَ الظُّلمَةِ التّى كانَت طَريقةَ حُكماء الفُرس، مِثلُ جاماسفَ وَ فَرشاد شتر، فى بعض النّسخ: «فرشادشير»، **وَ بُزُرجمِهرَ وَ مَن قَبلَهُم،** أى: و على الرَّمز يُبتنىٰ قاعدةُ أهل الشرق، و هم حكماءالفُرس القائلون بأصلين. أحدُ هُما نورٌ و الآخرُ ظُلمَةٌ، لأنّه رمزٌ على الوجوب و الإمكان. فالنّورُ قائمٌ مقامَ الوجود الواجب، و الظُّلمةُ مقامَ الوجود الممكن، لا أنّ المبدأ الأوّل اثنان، أحدهُما نُورٌ و الآخَرُ ظلمةٌ، لأنّ هذا لا يقوله عاقل، عن فضلاء فارس الخائضين غمراتِ العُلوم الحقيقيّة. و لهذا قال النبىّ عليه السلام فى مدحهم: «لَو كانَ الدِّينُ بِالثُّريّا لَتَناوَلَتهُ رِجالٌ مِن فارس». و قد أحيى المُصنِّفُ حِكَمهم و مذاهِبَهُم فى هٰذا الكتاب؛ و هو بعينه ذوقُ فضلاء يونان، و هاتان الأُمّتان متوافقتان فى الأصل.

و هم، كما ذكر، مثلُ جاماسفَ تلميذ زردشت، و فرشاد شتر، و بزرجمهرَ المتأخّر. و مَن قبلهُم، مثلُ الملك كيومرثَ و طهمورثَ و أفريدونَ و كيخسرو و زرادشتَ من الملوك الأفاضل. و قد أتلَفَ حِكمَهُم حوادثُ الدَّهر، و أعظمُها زوالُ المُلک عنهم، و إحراقُ الإسكندر الأكثرَ من كتبهم و حِكَمِهم. و المُصنّفُ لمّا ظفر بأطراف منها، ورآها مُوافقةً للأُمور الكشفيّة الشُّهوديّة، استحسنها و كَمّلها.

وَ قاعدة الشّرق فى النُّور و الظُّلمة **هِيَ لَيسَت قاعِدَة كَفَرَةِ المَجُوس،** القائلين بظاهرا النُّور الظُّلمة و أنّهُما مبدء آن أوّلان، لأنّهم مُشركون، لا مُوّحدون. و كذا كُلُّ من يُثبِتُ مبدأين مُؤثّرين فى الخير و الشّرّ، كالقدريّة، حُكمهُم حُكمُها. و كأنّه إلىٰ هٰذا المعنى أشار بقوله عليه السلام: «القَدرِيَّةُ مَجوسُ هٰذِهِ الأُمَّةِ»،

وَ إلحادَمانى، أى و ليست أيضاً قاعدة إلحادمانى، البابِلىّ، الّذى كان نصرانىَّ الدّين، مَجُوسىَّ الطّين، و إليه يَنتَسِبُ الثّنويّةُ القائلون بإلٰهين، أحدُهُما إلٰهُ الخير و خالقهُ، و هو النُّور، و الآخَرُ إلٰه الشرّ و خالِقُهُ، و هو الظُّلمةُ. و الإلحادُ: تجاوزُ الحقّ و تعدّيه، لتجاوُزه عن الواحد الحقّ و تعدّيه إلى التّثنية الباطلة.

وَ ما يفُضِى إلى الشّركِ باللّٰه، تَعالىٰ وَ تَنزّهَ، أى و ليست أيضاً قاعدة ما يُفضى إلى الشّرک باللهِ‌تعالى و تنّزه، كقواعد مذهب بعض المشركين من المِلّيين و

غيرهم. و يجوزُ أن يُجعَلَ إلحادُمانى خَبَرَ «ليس» فينصب. و هكذا وجدتهُ مُقيّداً فى نُسخة مكتوبة من نسخة مقروءة على المُصنّف مضبوطة. و علىٰ هٰذا فيكون ما يُفضِى [إلى الشّرک بالله] منصوبَ المحّل. وسأُشيرُ إلىٰ هٰذه النّسخة إن احتجتُ إليه بقولى: «و فى تلک النُّسخة كذا»، لتكون [النّسخةُ] علىٰ ذكرک و لاتحتاجَ إلى التّطويل فى التّعريف. ۵

وَ لا تَظُنَّ أنّ (۱۰) **الحِكمَةِ فى هٰذهِ** [المُدّةِ] **القَريبةِ [كانَت] لا غَيرُ، بَل العـالَمُ مـا خَلاقَطُّ عَن الحِكمَةِ وَ عَن شَخصٍ قائم بِها عِندَهُ الحُجَجُ وَ البَيّناتُ**، لأنّ العِناية الإلٰهيّة كما اقتضت وجود هٰذا العالَمِ فهى تقتضى صلاحَهُ، و هو بـالحُكماء المـتألّهين الشّارعين للشّرائع أو المؤسّسين للقواعد

۱۰ فوجب أن لا تخلو الأرضُ عن واحد أو جماعة منهم، يقومون بحُجَج الله و يُؤدّونها إلىٰ أهلها عند الاحتياج، بهم يدوم نِظامُ العالَم و يتّصلُ فيضُ البـارى. ولو خلا زمانٌ مّا عنهم، لعظم الفسادُ و هلک النّاسُ بالهرج و المرج، و العِـناية الأزليّة تأباهُ. إذمن المعلوم أنّ الحاجة إلىٰ شخص به يكمل نظامُ عموم النّاس، أشَدُّ من الحـاجة إلىٰ إنـباتِ الشَّـعر عـلى الأشـفار و عـلى الحـاجبين، و إلىٰ تـقعير ۱۵ الأخمصين، و أشياء أُخَرَ من المنافع الّتى لا ضرورةَ إليها فى البقاء، بل هى نافعة فيه نفعاًمّا. و إذا أمكن وجودُ هٰذا الّشخص، فلا يجوز أن تكون العِـنايةُ الإلٰـهيّة تقتضى هٰذه المنافع، و لا تقتضى ما هو أكثَرُ مُنفعةً منها. هذا مع أنّ العقل السّليم يحكمُ به علىٰ سبيل الحدس.

وَ هُوَ خَليفةُ اللّه فى أرضِهِ، لأنّه يَخلِفُهُ فى العِلم و الرّياسة و إصلاح العالَم، إذ ۲۰ لابُدَّ للبارى تعالىٰ فى كُلّ عالَم من ذاتٍ يكونُ أقربَ إليه من الباقى، يصلُ الفيضُ إليهم بتوسُّطه. و كما أنّ حُفّاظَ المَلِكِ و صُلّاحَهُ على المُلک خُلفاؤه، فكذا حُفّاظُ العلوم الحقيقيّة و القائمون بَحُجَج الله و بيّناته و مُصلِحُوا بريّته خُلفاءُ اللهِ فى أرضه علىٰ خلقه.

وَ هٰكذا يَكُونُ لِلّهِ فى الأرض خَليفَةٌ ما دامَتِ السّماواتُ وَ الأرضُ. لِما سيظهرُ من

دوام الأنواع العُنصريّة بدوام السّماوات و الأرض، و يلزمُ من دوام الأنـواع مـع العِناية الإلٰهيّة دوامُ الخلافة و الخليفة أيضاً، و هو المطلوبُ.

وَ الاختِلافُ بَينَ مُتقَدّمى الحُكماء وَ مُتأخِريهم إنّما هُوَ فـى الألفـاظِ وَ اخـتِلافِ عاداتِهم فى التّصريح وَ التّعريض، لما علمتَ أنّ الأوائل كانت عادتهُم أن يرمزوا فى كلامهم أويُعرّضوا فى حِكمِهِم، لأن أكثر المطالب الحِكميّة لايجوزُ أن تُلقىٰ ٥ إلى الجُمهور مكشوفةً غيرَ مُغطّاة بأغطية مثاليّة و حُجُب رمزيّة، لِما فيه من الفوائد المذكورة،

وَ الكُلُّ، من مُتقدّمى الحُكماء و مُتأخّريهم، **قائلونَ بِالعَوالم الثّلاثَةِ،** عالَم العقل و عالَم النّفس و عالَم الجِرم. و أفلاطُن يُسَمِّى الأوّلَ، تعالىٰ، عالمَ الرُّبوبيّة. فإن أراد المُصنّفُ ذلک، فيسقطُ عالَمُ الجرم، لأنّه محسوسٌ لايحتاج إلى الإثبات، **مُتَّفِقُونَ** ١٠ **عَلَى التَّوحيد.** [أى كُلُّ الحُكماء أيضاً مُتفقون على التّوحيد.] و هو أنّـه، تـعالىٰ، واحد من جميع الوجوه، **لا نِزاعَ بَينَهُم فى أُصُول المَسائل،** أى فى المسائل المُهمّة الّتى هى الأُمّهات، كقِدَم العالم و صِحّة المعاد و ثبوتِ السّعادة و الشّقاوة، و أنّه، تعالىٰ، عالِم بجميع الأشياء، و أنّ صفاته عينُ ذاتِه، و أنّهُ يَفعَلُ بالذّات، و أمثال ذلک من أُصول المسائل الحكميّة و أمّهاتها. و أمّا الفروعُ فقد يقع الخلافُ فيها؛ ١٥ لاختلاف مآخذها.

وَ المُعلّمُ الأوّلُ، يعنى: أرسطوطاليس، **وَ إن كانَ كبيرَ القَدر، عَظيمَ الشّأن، بَـعيدَ الغَور، تامَّ النَّظر، لا يَجُوزُ المُبالَغَةُ فيهِ عَلىٰ وَجهٍ يُفضِى إلى الإزراء بأُستاذَيهِ.**

كأنّهُ يُشير إلى الشّيخ أبىعلىّ بن سينا، حيثُ قال فى آخِر مـنطق الشـفاء فـى تفخيم [قدر] أرسطوطاليس و تعظيم شأنه ـ بعد أن نقل عنه ما معناه ـ «إنّا ما وَرِثنا ٢٠ عمَّن تقدّمنا فى الأقيسةِ إلّا ضوابطَ غير مُفصّلة. وأمّا تفاصيلُها و إفرادُ كُلّ قياس بشروطِهِ و ضروبه و تمييز المنتج عن العقيم، إلىٰ غير ذلک من الأحكام، فهو أمر قد كددنا فيه أنفُسَنا و أسهَرنا [فيه] أعيُنَنا، حتّٰى استقام على هذا الأمر. فإن وقع لأحد ممّن يأتىبعدنا فيه زيادة أو إصلاح فليُصلِحه أو خَلل فَليَسُدَّهُ»، «انـظروا ـ

مَعاشِرَ المُتعلّمین هل أتی أحدٌ، بعده زاد علیه أو أظهر فیه قصوراً أو أخذ علیه مأخذاً مع طُول المُدّة و بُعد العهد، بل کان ما ذکره هو التّامَ الکاملَ والمیزانَ الصّحیحَ و الحقَّ الصّریحَ»

ثمّ قال (۱۱) فی تحقیر أفلاطن: «وَ أمّا أفلاطُنُ الإلٰهیُ، فإن کانت بِضاعتُه من الحِکمة ما وصل إلینا من کتبه و کلامه، فلقد کانت بِضاعتُهُ من العلم مُزجاةً».

وَ مِن جُملَتِهم، أی من جُملة أستاذیه، **جَماعَةٌ مِن أهل السَّفارة**، أی أهل الکُتُب السّماویّة و إصلاح النّاس، من: «سَفَرتُ بَینَ القوم، أسفُر سَفارةً»، أی: أصلحتُ. و منه السّفیرُ: الرّسولُ و المُصلِح، وَ **الشّارعینَ**، لِلنّوامیس، **مِثلُ أغاثاذیمونَ**، أی شیث بن آدم، علیهما السلام، **وَ هِرمِسَ**، أی إدریس النّبیّ علیه السلام، وَ **اِسقلینوسَ**، أی خادم هرمس و تلمیذه الذی هو أبوالحکماء و الأطبّاء، **وَ غَیرِهِم**، أی: و من جملة أستاذیه جماعةٌ من غیر أهل السّفارة، أو مثل غیرهم، لیکون عطفاً علیٰ اسقلینوسَ. لا علیٰ أهل السّفارة، و یکون الغیر من أهلها حینئذ. بخلاف التّقدیر الأوّل.

وإنّما سمّی الثّلاثة ـ وهم عظماء الأنبیاء الجامعین بَینَ الفضیلة النّبویّة و الحکمة الفلسفیّة، ولهذا قدروا علیٰ تدوین الحکمة و إظهار الفلسفة ـ «أُستاذیه»، إمّا لأنّهُ أخَذَ العِلمَ عَن أفلاطنَ، و هو عن سقراطَ، و هو عن فیثاغورسَ، و هو عن أنباذ قلسَ، و هکذا خَلفٌ عن سَلَف، حتّی ینتهی إلی الإمامین: أغاثاذیمونَ و هرمسَ، و أُستاذُ الأُستاذ أُستاذٌ، و إمّا لأنّه تلمیذُ کتبهم و کلامهم، فکانوا مُعلّمین له بالحقیقة.

و لو أنصف أبوعلیّ، لَعَلِمَ: أنّ الأصول الّتی بسطها و هذّبها أرسطوطالیسُ مأخودةٌ عن أفلاطنَ و أنّه ما کانَ ـ و العلمُ عنداللهِ ـ عاجِزاً عن ذلک ،و إنّما عاقهُ ذلک شُغلُ القلب بالأُمور الکشفیّة الجلیلة و الذّوقیة الجمیلة الّتی هی الحِکمةُ بالحقیقة، و من هو مشغولٌ بهٰذه الأُمور المُهمّة [الشّریفة] النّفیسة کیف یتفرّغُ لتفریع الاصول و تفصیل المُجمل الغیر المُهمّ.

وَ المَراتِبُ، أی: مراتبُ الحِکمة و الحکماء **کثیرةٌ، وَ هُم**، أی: الحکماء، **عَلیٰ طَبَقاتٍ، وَ هِیَ هٰذِهِ**، هی عَشرٌ علیٰ ما ذکره. و انّما انحصرت فیها، لأنّ الحکیم إمّا أن

يكونَ مُتوغِّلاً فى التّألُّهُ و البحث، أى فى الحكمة الذّوقيّة و البحثيّة، أو فى إحداهما فقط، أو لا يكون مُتوغِّلاً فى شىء منهُما. و الأوّل قسمٌ واحد، و الثّانى سِتّةُ أقسام، [لأنّ المُتوغّلَ فى إحداهُما: إمّا أن يكونَ مُتوسّطاً فى الأخرىٰ أو ضعيفاً فيها أو خالياً عنها. و الثّالثُ، و إن كان تِسعةَ أقسام] هى الحاصلة من ضرب الثّلاثة الّتى هى التّوسّط و الضّعفُ و الخُلوُّ فى مثلِها، لكن يسقطُ عنه قِسمٌ واحدٌ، و هو الخالى عنهما، لمُنافاتِه مورد القسمة، لأنّهُ لا يُسمّٰى حكيماً. و ترجع الثّمانيةُ باعتبار طلب التّوغُّل إلىٰ ثلاثة لأن كُلّاً منها: إمّا أن يكون طالباً للتوغُّل فيهما أو فى أحد هما فقط. فالأقسامُ عشرةٌ، لا غيرُ. و هٰذا الحَصُر ممّا نبّهنى عليه «المصَنِّفُ لَه»، أدام اللهُ فضله، و كثّر فى الملوك الأفاضل مثله:

إحداها: **حَكيمٌ إلٰهىٌّ مُتَوغِّلٌ فى التّألّه عَديمُ البَحث**. و هذا كأكثر الأنبياءو الأولياء من مشايخ التّصوُّف. كأبى يزيدَ البسطامىّ و سهل بن عبدالله التُّسترىّ، و الحسين بن منصور، و نُظرائهم من أرباب الذّوق دونَ البحث العِلمىّ الحِكمىّ المشهور.

و ثانيتها **حكيمٌ بَحّاثٌ عديمُ التّألُّه**، و هو عكس الأُولىٰ، إذ المرادُ من البحّاث المتوغّلُ فى البحث، و هو من المُتقدّمين، كأكثر المشّائين من أتباع أرسطو، و من المتأخّرين، كالشّيخين الفارابىّ و أبى‌علىّ و أتباعهما.

و ثالثتُها: **حَكيمٌ إلٰهىٌّ مُتَوَغّلٌ فى التّألّهِ وَ البَحثِ**، هٰذه الطّبقةُ أعَزُّ مِن الكِبريتِ الأحَمر. و لا نعرفُ أحداً من المُتقدّمين موصوفاً بهذه الصّفة، لأنّهم و إن كانوا مُتوغّلين فى التّألُّه لم يكونوا مُتوغّلين فى البحث. إلّا أن يرادَ بتوغُّلهم معرفةُ الأُصول و القواعد بالبُرهان من غير بسط الفُروع و تفصيل المُجمل و تمييز العُلوم بعضها من بعض مع التّنقيح و التّهذيب، لأنّ هٰذا ماتَمَّ إلّا باجتهاد أرسطو، و لا من المُتأخّرين غير صاحب هٰذا الكتاب.

ورابعتُهاو خامستُها: **حَكيمٌ إلٰهىٌّ مُتَوَغّلٌ فى التّألُّهِ مُتَوسّطٌ فى البَحث أو ضَعيفهُ** (١٢).

و سادستها و سابعتها: **حَكيمٌ مُتَوَغّلٌ فى البَحث مُتَوَسّطٌ** فى التّألُّه **أو ضَعِيفُهُ**. فالسّادسة: عكسُ الرّابعة و السّابعةُ: عكسُ الخامسة.

و ثامنتُها: **طالِبٌ للتّألّه وَ البَحثِ**. و تاسعتُها: **طالِبٌ لِلتّألُّهِ فَحَسبُ**. و عاشرتُها **طالِبٌ لِلبَحثِ فَحِسبُ**.

فإن اتّفَقَ فى الوَقتِ مُتَوَغّلٌ فى التّألّه وَ البَحثِ، فَلهُ الرّياسَةُ، رياسة العالَم العنصرىّ، لكماله فى الحكمتين و إحرازه للشّرفين. **وَ هُوَ خَليفَةُ اللّهِ**، لأنّه أقربُ الخَلق مِنهُ تعالىٰ، لِنُدرته و عِزّته، فَالمُتوغّلُ فى التّألُّه، المتوسّطُ فى البَحث، لأنّ شرفَ التّألُّه أفخمُ من شرف البحث، لأنّ العقل الحاصل لايسلمُ عن الشّكوك، بخلاف الحاصل من التّألُّه. **وَ إن لَم يَتَّفِق، فَالحَكيمُ المُتوَغّلُ فى التّألُّهِ عَديمُ البَحثِ. و هو خليفة الله**، الّذى لا يمكنُ خُلوُّ الأرض عن أمثاله، لأن الأرض قد تخلو عن الأوّلين، لنُدرتهما.

وَ لا تَخلُو الأرضُ مِن مُتَوَغّل فى التّألُّه أبداً، وَ لارِياسَةَ فى أرضِ اللّهِ لِلباحِثِ المُتَوَغّل فى البَحثِ الّذى لَم يَتَوَغّل فى التّألُّه، فَإنّ المُتَوَغّل فى التّألُّه لا يَخلو العالَمُ عَنهُ. وَ هُوَ أحَقُّ مِن الباحِث فَحَسبُ، إذ لابُدَّ لِلخِلافَةِ مِن التّلقّى، لأنّ خليفة المَلِك و وزيرَهُ لابُدّ لهُ من أن يتلّقىٰ منهُ ما هو بصددِهِ، أى: يأخذُ منهُ ما يحتاجُ إليه الخلافةُ. فالمتألّهُ لهُ قُوَةُ الأخذ عن البارى و العقول، دون فكر و نظر، بل لاتّصال رُوحىّ. و الباحثُ لا يأخُذُ شيئاً إلاّ بواسطة المُقدّمات و الأفكار و الأنظار، فلهذا كان أولىٰ من الباحثُ فقط.

وَ لَستُ أعنى بِهٰذهِ الرّسالَةِ التّغَلُّبَ، أى ليس المرادُ من قولنا «فله الريّاسة»: «أنّ له التّغلّبَ»، فإنّه قد يكون، و قد لا يكون، بل المرادُ أن استحقاقَ الإمامة و القُدرة له، لاتّصافه بالكمالات.

بَل قَد يَكُونُ الإمامُ المُتّألّهُ مُستَولِياً ظاهِراً، كسائر الأنبياء ذوى الشّوكة و المُلك و بعض الملوك الحُكماء، مثل كيومرثَ و أفريدونَ و كيخسرو و اسكندَرَ، وبعض الصّحابة [رضى الله عنهم]. **وَ قَد يَكونُ خَفيّاً، وَ هُوَ الّذى سَمّاه الكافّةُ «القُطبَ»، فَلَهُ الرّياسَةُ وَ إن كانَ فى غايَةِ الخُمُول**. كسائر متألّهى الحُكماء و الصُّوفيّة من المشهورين أوالخاملين. والمُتألّهُ الخفُى يُسَمىٰ قُطباً، و فى كُلّ عصر وزمان يكونُ

منهم جَماعةٌ، إلأ أنّ أتَمَّهُم كمالاً، لا يكونُ إلّا واحداً، كماجاء فى الأخبار النّبويّة.

وَإذا كانَتِ السِّياسَةُ بِيَدِهِ، بيدالمُتألّه، بحّاثاً كان أم‌لا، **كانَ‌الزَّمانُ نُوريّاً**، لتمكُّنِهِ من نشر العلم والحِكمة والعدل و سائر الأخلاق المرضيّة وحَملِهِ النّاسَ على المحَجّة البيضاء بقُوّة نفسهِ بالعِلم والعمل، كزمان‌الأنبياء [عليهم‌السّلام] ومُتألّهى‌الحكماء.

٥ **وَ إذا خَلا الزَّمانُ عَن تَدبيرٍ إلٰهىّ**، سَنَّهُ على ألسنة أنبيائه و حُكمائه، **كانَتِ الظُّلُماتُ غالِبَةً**، كزمان الفترات و بُعد عَهد النّبوّات و استيلاء ذوى الغَباوة و الجَهالات، كزماننا هٰذا، لضعفِ الشّرائع و تواتُر الوقائع و انطماس السُّبُل و المناهج الحكميّة و اندراس الرُّتَبِ و المدارج العقليّة.

وَ أجوَدُ الطَّلَبَة: طالِبُ التّألُّه وَ البَحثِ، لتوجُّهه إلى الجمع بينَ الكمالين، **ثُمّ طالِبُ**

١٠ **التّألُّه، ثُمّ طالِبُ البَحث**، لأنّ طالبَ التّألُّه: طالبٌ للخلافة الّتى هى المقصد الأقصىٰ، بخلاف طالب البحث، إذ لا خلافةَ له، و لأنّ طلبَ حصول اليقين بالتّألُّه أقربُ من طلبه بالبَحث الصِّرف، لعدم سلامة البحث عن الشُّكوك و الشُّبَهات.

وَ كِتابُنا هٰذا لِطالِبى التّألُّهِ وَ البَحثِ، لا شتماله على الحِكمتين. أمّا الذّوقيّةُ فلما فيه من عِلم الأنوار الإلٰهيّة. و أمّا البحثيّة فلما فيه من أُصول العلوم و قواعدها،

١٥ كالمنطق و الطّبيعىّ و الإلٰهىّ. **و لَيسَ لِلباحِثِ الّذى لَم يَتَألّه أولَم يَطلُب التّألُّهَ فيهِ نَصِيبٌ**، لابتنائه على الأُصول الكشفيّة الذّوقيّة، بخلاف الكتب البحثيّة، لا بتنائها على أُصول أُخرىٰ، فلا جَرَمَ لا يكونُ له فيه نصيبٌ، لاختلاف المآخذ. **وَ لا نُباحِثُ فى هٰذا الكِتابِ وَ رُمُوزِهِ إلّا مَعَ المُجتَهِدِ المُتألّهِ أوالطّالِبِ لِلتّألُّهِ**، أى: إلّا مع المُجتهد فى الأنظار و الأفكار، سواءً كان و اصِلاً إلى التّألُّه أو طالباً له (١٣).

٢٠ **وَ أقَلُّ دَرَجاتِ قارئ هٰذا الكِتابِ أن يَكونَ قَدوَرَدَ عَلَيهِ البارِقُ الإلٰهىُّ**، و هو نُورٌ فائضٌ عن المُجرّدات العقليّة على النّفس النّاطقة عقيبَ الرّياضات و المُجاهدات و الاشتغالُ بالأُمور العِلويّة الرُّوحانيّة، بهِ تُعلَمُ المجرّداتُ و أحوالُها، و هو أكسيرُ الحِكمة.

و لابتناء هٰذا الكتاب علىٰ هٰذه البوارق، فمَن لم تحصُل له هذه لا يمكنُه

الاطّلاعُ علىٰ [دقائق] أسراره، و لا فهمُ ما يُقالُ من تعريف ذوات المُجرّدات العقليّة و صفاتها، لكونِ هٰذه البوارق هى الأصلَ فى معرفة النّفس و المُجرّدات، بل لا يَتَصوَّرُ من تلك الألفاظ المُتشابهة، كالنُّور و الضَّوء و الإشراق و أمثالها. إلّا موضوعاتِها الأصليّةَ، فيَضِلُّ ضلالاً مُبيناً. بخلافِ صاحب الإشراقات العقليّة، لانتقال ذهنه عِند سَماعِ تلك الألفاظ إلىٰ ما باشرهُ من النُّور بالذّوق و وصل إليه باليقين، فيهديهُ صِراطاً مستقيماً، لا أن يُضِلَّهُ ضلالاً مبيناً.

وَ صارَ وُرُودُهَ مَلَكَةً لَهُ، بحيثُ تلحظهُ النّفسُ متى شاءت، و تتمكّنُ من استثباته لِيُمكِنَ أن تَبنىَ عليه ما يحتاجُ إليه من الأحكام. هٰذه أقلُّ الدّرجات، و أعظمُها أن تحصُل لهُ الملكةُ التّامّةُ الطّامِسَةُ، و هى آخِرُ المراتب، كما سيتبيّنُ فى قسم الأنوار إن شاء الله تعالىٰ. **وَ غَيرُهُ**، و غير من صار ورود البارق ملكة له، **لا يَنتَفِعُ بِهِ**: بهذا الكتاب، **أصلاً**، سواءً كان الغيرُ من أصحاب البحث الصّرف أو أرباب البوارق الغير الثّابتة.

فَمَن أرادَ البَحثَ، وحده، **فَعَليهِ بِطَريقَةِ المَشّائينَ، فَإنّها حَسَنَةٌ لِلبَحثِ وَ حدَهُ مُحكَمَةٌ**، لا بتنائها علىٰ قواعد، بعضها ضروريّة، و بعضها نظريّة تثبتُ بأُمُور فِطريّة. **وَ لَيسَ لَنا مَعَهُ كَلامٌ و مُباحَثَةٌ فى القَواعد الإشراقِيّةِ**، لاختلاف الأُصول و تباين المآخِذ، لأنّ أصل القواعد الإشراقيّة و مأخذها هو الكشفُ و العيان، و أصل قواعد المشّائين البحثُ و البرهانُ.

بَل الإشراقيّونَ لا يَنتَظِمُ أمرُهُم دُونَ سَوانح نُوريّةٍ، أى لوامع نوريّة عقلية تكون مبنىً للأُصول الصّحيحة الّتى هى القواعد الإشراقيّة. **فإنّ مِن هٰذِهِ القَواعِدِ**: الإشراقيّة المذكورة فى هذا الكتاب، **ما تُبتَنىٰ عَلَىٰ هٰذهِ الأنوارِ**، أى: بعضُها، علىٰ ما يدلُّ عليه لفظةُ «من» التّبعيضيّة فى قوله: «فإنّ من هٰذه القواعد»، إذ ليس جميعُ القواعد يبتنى عليها، بل بعضُها. و البعضُ الآخَرُ علىٰ غيرها، علىٰ ما ستقفُ عليه عند الوقوفِ علىٰ ما فى الكتاب، **حَتّىٰ إن وَقَعَ لَهُم الأُصولُ**، الّتى تُبتنىٰ عليها القواعد الإشراقيّة، و هى السّوانح النّوريّة، **شَكٌّ يَزوُلُ عَنهُم بِالسُّلَّم المُخَلَّعَةِ**، أى

بالنّفس المُتخلّعة عن البدن المُشاهدة للمبادی العقليّة و السّوانح النّوريّة،

وَ كما أنّا شاهَدنا المَحسُوساتِ، كالكواكب و الأجسام الطّبيعيّة، **وَ تَيَقنّا بَعضَ أحوالِها**، كرُجوع الكواكب و وُقوفها و استقامتها و بُطؤ حركتها و سُرعتها إلىٰ غير ذلک، و كأشكال الأجسام الطّبيعيّة و مقاديرها و أماكنها و حركاتها و سكوناتها و سائر التّغيُّرات الطّبيعيّة، **ثُمَّ بَنَينا عَلَيها**، علىٰ تلک الأحوال المتيقّنة من المحسوسات المُشاهدة، **عُلُوماً صَحِيحَةً، كالهَيئةِ وَ غَيرِها**، من المسائل الطّبيعيّة المبنيّة علىٰ أحوال الأجسام الطّبيعيّة، كالهَيئة علىٰ أحوال الكواكب؛ **فَكذا نُشاهِدُ مِن الرُّوحانيّات أشياء**، كذواتها المُجرّدة و إشراقاتها و لَمَعانها و بعض هَيئاتها النُّوريّة، **ثُمَّ نَبنِی عَلَيها**، علىٰ تلک الأشياء المُشاهدة من الرُّوحانيّات، العُلُومَ الإلٰهيّةَ، و الأسرار الرّبانيّة.

وَ مَن لَيسَ هٰذا، أی: مُشاهدة الأنوار و بناء المسائل الإلٰهيّة عليها، **سَبِيلَهُ**، بل تعويلُه فی تحصيل العُلوم على البحث و النّظر، لا على الذّوق و الكشف، **فَلَيسَ مِنَ الحِكمَةِ فی شَیء**، إذ لا اعتماد علىٰ علمه و حكمته، و **سَتَلعَبُ بِهِ الشُّكوُکُ**، كما لعبت بالمُعتمدين على البحث الصّرف من مُتقدّمی المشّائين و مُتأخّريهم. ألا ترىٰ أنّهُم كيف اضطربُوا و تحيّروا من كثرة الأسؤلة الواردة عليهم، و تخبّطُوا فی القيل و القال، و تشكُّک اللّاحق على السّابق، و لم يتّفقوا علىٰ شیء (۱۴)، بل «كُلَّما دَخَلَت أُمَّةٌ لَعَنَت أُختَها» (الأعراف، ۳۸). و لهذا لم يبق للأذكياء ثِقةٌ بكتبهم و لا بكلامهم، إذ لا يَخلُو عَن الرَّيب و الشَّکّ، وَ لا يَسلَمُ عَن الطَّعن وَ القَدح.

وَ الآلةُ الواقِيَةُ لِلفِكر، و فی أكثر النُّسخ: «و الآلةُ المشهورةُ الواقيةُ للفكر»، يعنی المنطق، لأنّه يصونُ الفكر عن الخطأ فی انتقالانه من المعلوم إلى المجهول، **جَعَلناها هٰهُنا مُختَصَرَةً مَضبُوطَةً بِضَوابِطَ قَليلةِ العَدَد**، لتصون الذّهنَ عن التّبدُّد، و الخاطِرَ عن التّبلُّد، **كَثِيرةِ الفِوائِدِ**، لكونِها لُبابَ ما يُحتاجُ إليه فی هٰذا الفَن، مع تصرُّفات لطيفة و تنقيحات شريفة، منها: أنّهُ رَدَّ الأشكالَ بل الضُّروبَ المُنتِجةَ من كُلّ شَكل إلىٰ ضَرب واحد، هو المُركّبُ من موجبتين كُلّيتين ضَروريّتين. و ذلک

لردّه القضايا كُلَّها إلى المُوجِبَة الكلّيّة الضّروريّة. و ذلك بأن جعل القضيّةَ الجُزئيّةَ كُلّيّةً بـ«الافتراض»، و السّالبةَ مُوجِبةً بـ«العُدول». و أمّا أنّ السّالبةَ إنّما يمكنُ جعلُها موجِبَةً معدولةً إذا كانت مُركّبةً لا بسيطةً؛ فكلامٌ لاطائلَ تَحتَهُ، علىٰ ما سيتّضحُ عند الكلام عليه، و جَعَلَ غير الضّروريّة ضروريّةً بجعل الجهة جزء المجهول.

٥ وَ هٰذه الضّوابط القليلة هِيَ **كافِيةٌ لِلذّكيّ**، إذ لجَودة حدسِه و صفاء ذهنِهِ يَكفيهِ أقلُّ إشارة و أدنىٰ إيماء، بخلافِ البليدِ، فإنّهُ لا يفهم القليلَ و لا ينفعهُ الكثيرُ، وَ كافيةٌ **لِطالِبِ الإشراق**، أيضاً، لأنّه إذا تفطّن لما هو بسبيله مِن شُروق الأنوار و لمعان البوارق، فيصيرُ لذلك جازماً بأكثر المطالب و مُهمّات المسائل، لأنّ النُّور السّانح هو إكسيرُ المعرفة و الحكمة و مالم يتهيّأ الجَزمُ به، لتوقُّفه على الفكر الصّرف، ١٠ فيكفيه من المنطق هٰذه الضّوابطُ النُّوريّةُ، لاشتمالها علىٰ ما لابُدَّ منه فى هٰذا الفنّ و إن كان علىٰ سبيل الإجمال.

وَ مَن أرادَ التّفصيلَ فى العِلم الّذى هُوَ الآلَةُ فَليُراجِع الكُتُبَ المُفَصَّلَةَ، كالتّلويحات و المطارحات والشّفاء والنّجاة ونحوها. **وَ مَقصُودُنا فى هٰذا الكتابِ يَنحَصِرُ فى قِسمَينِ**.

القسم الأوّل
فى ضوابط الفكر

و هى صِناعة المنطق، إذبها يُعرَفُ صحيحُ الفكر من فاسده. و قد جعله ثلاثةَ أقسام: الأوّل فى المعارف و التّعريف، و الثّانى فى الحُجَج و مباديها، و الثّالث فى كيفيّة حلّ المُغالطات و بيان بعض القواعد المُهمّة المُحتاج إليها فى قسم الأنوار. و إليه أشار بقوله: و فيه ثلاث مقالات ٥

و القسم الثّانى فى الأنوار الألٰهيّة و ما يتعلّقُ بها، من معرفة مبادى الوجود و ترتيبها، إلىٰ غير ذلک. كما سيتبيّنُ فى موضعه إن شاء الله العزيز.

و اعلم أنّ الواجبَ، ـ علىٰ من شرع فى شرح كتاب، ككتاب المنطق علىٰ ما شرع فيه، مثلاً، ليُقاسَ عليه غيرُه، ـ أن يتعرّضَ فى صدره لأشياء يُسمّيها القُدماءُ الرُّؤوسَ الّثمانيةَ: ١٠

<الرّؤوس الثّمانية>

أحدُها: الغرضُ من العِلم، و هو العلّة الغائيّة، لئلّايكونَ النّاظرُ فيه عابثاً.

و ثانيها: المَنفَعَةُ، و هى ما يتشوّقُهُ الكُلُّ طبعاً، ليحتمل المشقّة فى تحصيله.

وثالثها: السِّمَةُ، و هى عنوان الكتاب، ليكون عندالنّاظر إجمالُ ما يُفصّله الغرضُ. ١٥

و رابعها المؤلّف، و هو مُصنّفُ الكتاب. ليسكنَ قلبُ المتعلّم إليه، لاختلاف ذلک باختلاف المُصنّفين، و من شرطهم أن يحترزوا عن الزّيادة على ما يجبُ و النُّقصان عمّا يجبُ، و عن استعمال الألفاظ الغريبة و المشتركة، و عن رداءة الوضع، و هو تقديم ما يجبُ تأخيره و تأخير ما يجب تقديمهُ.

و خامِسُها: أنّهُ من أىّ عِلم هو، ليطلبَ فيه ما يليقُ به. ٢٠

و سادسُها: أنّه فى أىّ مَرتَبَة هو ليعلم على أىّ علم يجب تقديمه فى البحث و عن أىّ علم يجب تأخيره فيه.

و سابعُها: القِسمةُ. و هى أبوابُ الكتاب. ليُطلَبَ فى كُلّ باب ما يختصُّ به.

و ثامنُها: أنحاء التّعاليم. و هى التّقسيم و التّحليل و التّحديد و البرهان. ليعرفَ أنّ الكتاب مُشتملٌ على كُلّها أو بعضها. ٥

و إذا عرفتَ ذلک. فاعلم: (١) أنّ الغَرَض من المنطق: التّمييزُ بينَ الصّدق و الكذب فى الأقوال، و الخير و الشّر فى الأفعال، و الحقّ و الباطل فى (١٥)الاعتقادات و مَنفَعَتَهُ: القُدرةُ على تحصيل العُلوم النّظريّة و العمليّة. لأنّ الاستعداد قبل تحصيله ناقِصٌ. و بعد تحصيلة كاملٌ، و أقربُ من الكمال. لأنّ كمال الإنسان فى معرفة الحقّ ليعتقده، و معرفة الخير ليفعله. أعنى الخَير الحقيقىّ. و هو الشَّجاعة و ١٠ العِفّة و الحِكمة الّتى مجموعُها العَدالةُ، لا المجازىَ الّذى هو المطعمُ الهنىّ و المنكح الشّهىّ و المسمع البهىّ والملبس السّنىّ و نفاذالأمر و رواج الفعل ونحوها.

و المنطقُ بعضُهُ فَرضٌ. و هو البُرهانُ. لأنه لتكميل الذّات، و بَعضُه نَفلٌ. و هو ماسواه من أقسام القياس. لأنّه للخطاب مع الغير. و من أتقن المنطقَ فهو على مدرجة من سائر العلوم. و من طَلَبَ العُلومَ الّتى هى غير متّسقة، و هى ما لا يؤمنُ ١٥ فيها الغلطُ و لا يعلمُ المنطقَ. فهو كحاطبِ ليل و كرامدِالعين. لا يقدرُ على النّظر إلى الضّوء. لا لبُخل من الموجد، بل لنُقصان الاستعداد. و الصَّوابُ الّذى يصدُرُ من غير المنطقىّ كرميةٍ من غير رام. و كمُداواة عَجوز. و قد يندرُ للمنطقىّ خَطأ فى النّوافل دونَ المُهمّات. لكن يمكنهُ استدراكُهُ بعرضهِ على القوانين المنطقيّة. كمن أراد إجمال حساب و غلط فيه. يُمكِنُهُ استدراكُه بعقده مرّتين أو أكثر. ٢٠

فالمنطقُ: هو الآلةُ العاصِمةُ للذّهن عن الخطأ و الزّلل. المُوصِلةُ إلى الوقوف على الاعتقاد الحقّ بإعطاء أسبابهِ و نَهج سبلهِ، و هو عِلمٌ يُعلمُ فيه كيف يُكتَسَبُ عَقدٌ من عَقد حاصِل. وَ يُعَبَّرُ عنه «أنّه عَينٌ خَرّارةٌ مَن شَرِبَ ماءها و تطهّر بها. سرت فى جوارحه مُنةٌ مُبتَدَعةٌ طُوِيَت له بها المَهامِهُ. و لم يتكأدهُ جَبَلٌ قافٍ. و لم

تَزبَنهُ الزّبانِيَةُ، فَدَهدَهَتهُ إلى الهاوية، وَ يَخِفُّ على الماء حَملُهُ، و لايَغرَقُ فی البَحر المُحيط، و هو فی جِوار عَين الحيوان الرّاكدة، مَن اغتَمَر فيها لم يَمُت».

و منهُ يُعلَمُ أنّ من قال: «أنا قانعٌ بما أعلَمُ، و مالی حاجةٌ إلى المنطق»، و إن كان يعلمُ جميعَ العُلوم العاميّة، من اللّغة و النّحو و الّشعر و التّرسُّل و الفِقه و الكلام و الطِّبّ و الحساب، فهو كحارسٍ يقولُ «أنا قانِعٌ بما أنا فيه، و مالی حاجةٌ إلى السّلطنة و السّرير و التّاج». ٥

وسِمةُ المنطق: هی المنطقُ، و هو مشتقٌّ من النّطق الدّاخلیّ، و هو القُوّة الّتی ترتسم فيها المعانی، و المنطقُ يُهذّبُها.

و مُؤلّفُ الكتاب، أی مصنّفُ هٰذا الفنّ و مُدوّنُه: هو أرسطو، و قدصحّ بشهادة المُفسّرين له. و يُقالُ لهُ: «ميراثُ ذی القرنين»، و قد بذل لمُصنّفه، خمسَمائةِ ألفِ ١٠ دينار، و أدرّ عليه، كُلَّ سنة، مائةً و عشرينَ ألفَ دينار. و قد حافظ علىٰ شريطة المُصنفّين، و احترز فيه عن الزّيادةِ علىٰ ما يَجِبُ، كلوازم المتّصلات و المنفصلات و الاقترانات الشّرطيّة الّتی لا يُنتفعُ بها، لا فی الدّنيا و لا فی الآخرة، و أمثالها ممّا زادها المُتأخّرون، و عن النُّقصانِ ممّا يجبُ، كالصِّناعات الخَمس علىٰ ما نقص منها المُتأخّرون، بحذف البعض أصلاً و رأساً، كالجَدل و الخِطابة و ١٥ الشِّعر، و إيراد البعض أبتَر، كالبُرهان و المُغالطة.

و أما أنّهُ من أیّ علم، فهو جزءٌ من العِلم المُطلق، و آلةٌ يُتوصّلُ بها إلىٰ سائر العُلوم النّظريّة و العمليّة. و هو لا يتوقّفُ علىٰ آلة أُخرىٰ، لأنّ بعضهُ تنبيهٌ و تذكيرٌ، و بعضه إفادةٌ مُتّسقة، أی مُنتظمة، يُؤمَنُ فيها الغلطُ. فلا يحتاجُ إلىٰ منطق آخَر قبله، كالحِساب و الهندسة. و نِسبتهُ إلى الرَّويّةِ كنِسبة النّحو إلى الكلام، و العَروض إلى ٢٠ الشِّعر، إلّا أنّهُ قد يُستغنىٰ عنهُما بالفصاحة و سلامة الذّوق، و لا يُستغنىٰ عن المنطق فی طلب الكمال، إلّا أن يكون الإنسانُ مُؤيّداً بتأييد سماویّ، فيكون نِسبتهُ إلى المُروّين كنسبة البدویّ إلى المُتعرّبين.

و المَنطِقُ يَصلَحُ لأبناء الملوك الّذين يُتوقّعُ منهُم أن يصيروا مُلوكاً، لا ليتعلّموا

منه الاقترانیّاتِ الشّرطیّةَ و لوازمَ المُتصلات، بل لیعرفوا الصِّناعاتِ الخَمسَ، و یقدروا علیٰ مُخاطبة کُلّ صِنف من النّاس بما یلیقُ بحالهم، (۱۶) علیٰ ما قال تعالیٰ: «اُدعُ إلیٰ سَبیلِ رَبِّکَ بِالحِکمة و المَوعِظَةِ الحَسَنَةِ وَ جادِلهُم بالّتی هِیَ أحسَنُ» (النّحل، ۱۲۵). فالحِکمةُ لمن یُطیقُ البرهانَ، و المَوعظةُ الحَسَنةُ لمن لا یُطیقُه، و الجَدلُ للمُقاومة لمن ینتصبُ للمُعاندة.

و أمّا أنّهُ من أیّ مرتبة من العلوم الحِکمیّة، فیتوقّفُ علی الإشارة إلیها و إن کانت علیٰ سبیل إجمال. فنقول: الحِکمةُ استکمالُ النّفس الإنسانیّة بتحصیل ما علیه الوجودُ فی نفسه و ما علیه الواجبُ مّما ینبغی أن تکتسبهُ تعلُّماً لتصیر عالَماً معقولاً مُضاهیاً للعالَم الموجود، و تَستعدَّ للسّعادة القُصویٰ الأُخرویّة بحَسَب الطّاقة البشریّة. و هی تنقسم بالقسمة الأُولیٰ إلیٰ قسمین، لأنّها إن تعلّقت بالأُمور الّتی إلینا أن نعلمَها و لیس إلینا أن نعملَها، سُمّیت حِکمةً نظریّةً، و إن تعلّقت بالأُمور الّتی إلینا أن نعلمَها و نعملَها سُمیّت حِکمةً عملیّةً. و کُلٌّ من الحِکمتین تنحصُر فی أقسام ثلاثة:

أمّا النّظریّةُ، فلأنّ ما لایتعلّقُ بأعمالنا، إمّا أن یَحتاجَ فی وجوده و حدوده، أی: فی الخارج و الذّهن، إلیٰ المادّة، و العِلم به طبیعیّ، و هو العِلمُ الأسفَلُ؛ و إمّا أن یحتاجَ فی وجوده و لا یحتاج فی حدوده إلی المادّة، و العِلم به ریاضیّ، و هو العِلمُ الأوسَطُ؛ و إمّا أن لا یَحتاج، لا فی وجوده و لا فی حدوده، إلی المادّة، و العِلمُ به إلٰهیّ، و هو العِلمُ الأعلیٰ. و مَبادی هٰذه الأقسام مُستفادةٌ من أرباب المِلّة الإلٰهیّة علی سَبیل التّنبیه، و یتصرّفُ علیٰ تحصیلها بالکمال بالقُوّة العقلیّة علیٰ سبیل الحُجّة.

و أمّا العملیّةُ، فلأنّ ما یتعلّقُ بأعمالنا، إن کان عِلماً بالتّدبیر الّذی یختصُّ بالشّخص الواحد، فهو عِلمُ الأخلاق، و إلّا فهو عَلمُ تدبیر المنزل إن کان عِلماً بما لایتمُّ إلّا بالاجتماع المنزلیّ، و عِلمُ السّیاسة، إن کان عِلماً بما لا یتمُّ إلّا بالاجتماع المدنیّ. و مبدأُ هٰذه الثّلاثة من جهة الشّریعة الإلٰهیّة، و بها تتبیّنُ کمالاتُ حدودها، و تتصرّفُ فیها بعدَ ذلک القُوّةُ النّظریّةُ من البشر بمعرفة القوانین العلمیّة منهم و

باستعمال تلک القوانین فی الجُزئیّات.

ففائدةُ الحِکمة الخُلقیّة: أن یُعلَمَ الفضائلُ و کیفیّةُ اقتنائها، لتزکوبها النّفسُ. و أن یُعلَمَ الرّذائلُ و کیفیّةُ توقّیها لیتطّهر عنها النّفسُ.

و فائدةُ المَنزلیّة أن یُعلَمَ المُشارکةُ الّتی ینبغی أن یکونَ بینَ أهل منزل واحد لینتظمَ به المصلحةُ المنزلیّة التی تتمّ بین زوج و زوجة، و والد و مولود، و مالک و مملوک. ۵

و فائدةُ المَدَنیّة: أن یُعلَم کَیفیّةُ المُشارکة الّتی تقعُ بینَ أشخاص النّاس، لیتعاونوا علیٰ مصالح الأبدان و مصالح بقاء نوع الإنسان. و بإزاء الإلٰهیّ سیاسةُ الملک، و بإزاء الرّیاضیّ تدبیرُ المنزل، و بإزاء الطّبیعیّ تهذیبُ الأخلاق.

فهٰذه أمّهاتُ العُلوم. و کُلّ عَلم جُزئیّ فلابُدّ و أن یُنتَسَبَ إلیٰ واحد منها. ۱۰

و علیٰ هٰذا یکون المنطقُ من فروع العِلم الأعلیٰ. و منهم من أدخلهُ فی أصل القِسمةُ هٰکذا: «العِلمُ إمّا أن یُطلَبَ، لیکونَ آلةً لما عداه، أولا. و الأوّلُ هو المنطقُ، و الثّانی إمّا نظریّ أو عملیّ»

و اعلم أن المَدَنیّةَ قد قُسِمَت إلیٰ قسمین: إلیٰ ما یتعلّقُ بالمُلک، و یُسمّیٰ علمَ السّیاسة، و الیٰ ما یتعلّقُ بالنّبُوة و الشَّریعة، و یُسمیٰ عِلمَ النّوامیس. و لهذا جعل بعضهُم أقسامَ الحکمة العملیّة أربعةً. و لیس ذلک بمُناقِض لمن جعلها ثلاثةً، لدُخول قسمین منها تحتَ قسم واحد. و منهم من جَعَلَ أقسامَ النّظریّة أیضاً أربعةً بحَسَب انقسام المعلومات، فإنّ المعلومَ إمّا أن یفتقَر إلی [مقارنة] المادّة الجسمیّة فی الوجود العینیّ أولا. و الأوّلُ إن لم یتجرّد عنها فی الذّهن فهو الطّبیعیُّ، و إلّا فهو الرّیاضیُّ. و الثّانی إن لم یقارنها البتة، کذات الحقّ و العُقول و النُّفوس فهو الإلٰهیُّ، و إلا فهو العلمُ الکُلّیُّ و الفلسفةُ الأُولیٰ. کالعلم بالهُویّة و الوحدة و الکثرة والعِلّة و المعلول و أمثالها ممّا یعرض للمجرّدات تارةً و للأجسام أُخریٰ ولکن بالعرض. لا بالذّات، إذ لو افتقرت بالذّات إلی المادّة الجِسمیّة لما انفکّت عنها (۱۷) و لما وصفت المُجرّدات بها. و لا مُنافاةَ بینَ التّقسیمین، کما عَلمتَ. ۱۵ ۲۰

و إذ عرفتَ ذلك، فاعلم أنّ مرتبة المنطق أن يُقرأ بعد تهذيب الإخلاق و تقويم الفكر ببعض العلوم الرّياضيّة من الهندسة و الحساب.

أمّا الأوّلُ، فلما قال بقراط فى كتاب الفصول: «البدنُ الّذى ليس بالنّقىّ كُلَّما غذوتهُ إنّما تزيدهُ شرّاًو وَ بالاً». ألاترىٰ: أنّ من لم يتهذّب أخلاقهُم و لم يتطهرّ ٥ أعراقهُم إذا شرعوا فى المنطق، سلكوا منهجَ الضّلال و انخرطُوا فى سِلك الجُهال، و أنِفوا أن يكونُوا مع الجَماعة و يتقلّدوا ذُلّ الطّاعةِ، فجعلوا الأعمالَ الطّاهرةَ و الأقوالَ الظّاهرةَ من البدائع الّتى وردت بها الشّرائعُ دَبرَآذانهم و الحَقَّ تحتَ أقدامهم، مُتمحّلين لطريقهم حُجّةً و مُتطلّبين لضَلالهم جُنّةً: و هى أنّ الحِكمةَ تركُ الصُّور و إنكارُ الظّواهر، إذ فيها يتحقّقُ معانى الأشياء دُونَ صُوَرها، و ١٠ بمُمارستِها يُطلَّعُ علىٰ حقائق الأمور دُونَ ظواهرها.

و لم يخطر لهُم بالبال: أنّ الصُّوَر مُرتبطة بمعانيها و ظواهر الأشياءَ مَبنيّة علىٰ حقائقها، و أنّ الحقيقةَ تركُ مُلاحظة العمل، لا تركُ العمل، كما ظنّوا، و الله عزّ شأنُهُ و بهر بُرهانُه ينتصفُ منهُم يَومَ تُبلَى السّرائر و تُبدَى الضّمائر، فإنّهم أبعَدُ الطّوائف عن الحُكماء عقيدةً، و أظهرُ المُعاندين لهم سريرةً.

١٥ و أمّا الثّانى، فليستأنس طِباعُهُم بالبرهان.

و القِسمة و هى أبوابُ المنطق تِسعةٌ: إيساغوجى، و هو بحثُ الألفاظ الخَمسة، و قاطيغورياس، و هو المَقولات العَشرُ، و باريرميناس، و هو القضايا، و القياس، و البُرهان و الحَدّ و ما يجرى مجراه، و الجَدل، و الخِطابة، و السَّفسطة، و هى المُغالطة، و الشِّعر.

٢٠ (٨) ـ و الأنحاءُ التّعليميّة كُلُّها موجودةٌ فى المنطق: فالتّقسيمُ هو التّكثيرُ من فوق إلى أسفَل، كتقسيم الجنس إلى الأنواع، و النّوع إلى الأصناف، و الصّنف إلى الأشخاص، والذّاتى إلى الجنس والنّوع والفصل، والعرضىّ إلى الخاصّة والعرض العامّ. و التحليلُ: هو التّكثيرُ من أسفل إلىٰ فوق. و التّحديدُ: هو فعلُ الحدّ، و هو ما يدلُّ على الشّىء دَلالةً مُفصّلةً بما به قِوامه، بخلاف الإسم، فإنّهُ يدلُّ عليه دلالةً

مُجملةً. و البُرهانُ طريقٌ موثوقٌ به، مُوصِلٌ إلى الوقوف على الحقّ و العمل بذلك.
فهٰذه أقسامُ المنطق و أمّهاتُ العُلوم النّظريّة و العمليّة.

لكنّ لمّا كان غرضُ الشّيخ فى هذا الكتاب مقصوراً علىٰ تحقيق الحقّ من غير التفات إلى الشّهرة المُخالفة للحقّ، و كانت التّعريفاتُ الحَدّيّةُ و الرّسميّةُ علىٰ ما ذهب إليه المشّاؤون باطلةً عنده، لم يورد الألفاظَ الخمسةَ علىٰ التّرتيب، و لا ٥ المقولات، إذ الفائدةُ مِنها فى المنطق ليست إلّا الاقتدار علىٰ إيراد الأمثلة من الموادّ المخصوصة. و ذلك غير مُهمّ، لأنّ الغرضَ من المثال أن يتحصّلَ به المعنىٰ فى الذّهن، سواءً كان مُطابِقاً للمُمثَّل أولا، بل ربما كان تركُ التّمثّل بها من بعض الوجوه أولىٰ و أحوطَ. فإنّ تجريدَ الصُّوَر عن الموادّ أصوَنَ للّذهن عن الخطأ، إذ ربما التفت الذّهنُ إلىٰ ما يقتضيه بعضُ تلك الموادّ [المخصوصة] بخُصوصه، لا ١٠ للصُّوَر المُقترنة به؛ و لهذا اختار المُحقّقون التّمثيلَ بالحُروف، ليجمعوا فى ذلك بينَ ايراد المِثال لتسهيل فهم المعنىٰ و بين تعرية الصُّورَ عن الموادّ الّتى ربما كانت مُوجِبَةً للزّيغ عن الجادّة.

و لا الجَدَلَ و لا الخِطابةَ و الشِّعرَ، لأنّ هٰذه الفُنُون الثّلاثة بمعزل عن إفادة اليقين، مع أنّ غرضَ الكتاب مقصورٌ علىٰ ذكر ما يُفيدُهُ، و ذكر من الأقسام الأربعة ١٥ الباقية ـ و هى القضايا و القياس و البراهين و المُغالطة ـ ما هو أهمُّ مُطالبةً و أقربُ إلىٰ تزكية النّفس.

و كذا ذكر من الطّبيعىّ و الإلٰهىّ ما هو أعظمُ المُهمّات، و لم يذكر من الرّياضىّ شيئاً، لا فى هٰذا الكتاب، و لا فى غيره من مُصنّفاته، لما قال فى المطارحات، من ابتناء مَباحثه على الأُمور الموهومةِ. و أمّا العِلمُ العمليُّ فأشرفُ ما فيه بيانُ ٢٠ رياضات العارفين و كيفيّة سلوكهم و مراتبهم. فهذا ما فى هٰذا الكتاب (١٨) علىٰ سبيل الإجمال، و سيتلىٰ عليك مُفصّلاً إن شاء الله تعالىٰ.

و لمّا كان موضوعُ المنطق، المعقولاتِ الثّانيةَ، من حيثُ إنّها تُوصِلُ إلىٰ مجهول ـ و هى عوارضُ تَعرِضُ للمعقولات الأُولىٰ الّتى هى صُوَرُ الماهيّات فى

العقل. من الكُلّيّة و الجُزئيّة و الذّاتيّة و العَرَضيّة و الطّرفين و الوَسَط، إلى غير ذلک ـ كانَ مَحَلُّ نظر المنطقيّ بالذّات المعانى. لكنّ المنطقيَّ يُعبّر عنها بالألفاظ. أمّا بالنّسبةِ إلى نفسهِ، فلأنّ العقلَ فى هذا العالم مشوبٌ بالتّخيّل، و أمّا بالنّسبة، إلى الغير فلأنّ الخِطابَ مع الغير لابُدّ و أن يكونَ بلُغةٍ من اللُّغاتِ المُختلفةِ باختلافِ الطِّباع. و لو لا ذلک لَما احتيجَ إلى اللُّغَة. و منهُ يُعَلمُ أنّهُ لا فخرَ فى مُجرّد اللُّغة. على ما يفتخرُبها الجَهَلَةُ. و لأنّ التّصوُّرَ مُقدّمٌ على التّصديق، شَرَعَ فى مباحث التّعريف و قال:

المقالة الأُولىٰ

فى المَعارف، أى: معلومات الإنسان، وَ التّعريف،

تعريف الأشياء بالحدّ و الرّسم و نحوهما.

و فيه ضوابطُ سبعٌ

و لأنّ المنطقىّ لابُدَّ لهُ من النّظر فى الألفاظ غيرَ مُختصّ بلُغَةٍ، إلّا فيما يَقِلُّ، ٥
افتتح الكلام فى مباحث المنطق بأقسام دلالة اللّفظ على المعنىٰ و قال:

الضّابطُ الأوّلُ

و هو فى دَلالة اللّفظ على المعنى

و هى كونه بحيثُ يُفهَمُ منه عند سماعه [أو تخيُّله] معنىً. و هى إمّا ذاتيّةٌ، كَدلالة أُح علىٰ أذى الصّدر، و الغِناء علىٰ وجود المُغنّى، و كونه ليس أخرسَ أو ١٠ فصيحاً و ماشا به ذلک من الدّلالات الطّبيعيّة و العقليّة الّتى لا تختلفُ باختلاف الأعصار و الأُمَم و لاتتعلّقُ بإرادة اللّافظ، فإنّ الغناء يدلُّ فى جميع الأعصار و الأُمَم، علىٰ ما ذكرنا، من غير إرادة المُغنّى؛ و إمّا غيرُ ذاتيّة، و هى الوضعيّة الّتى تختلفُ باختلافهما و تتعلّقُ بإرادته، إذ ليس له دلالةٌ لذاته، و الّا لكان لكُلّ لفظ معنىً لا يتعدّاهُ، إذ ما للشّىء بذاته، لا ينفكُّ عنه، و لولا كان كذا لما كان فى الألفاظ ١٥ ما هو مُشتركٌ، فليس كذلک.

فالدّلالةُ الوضعيّةُ تتعلّقُ بإرادة اللّافظ الجارية علىٰ قانُون الوضع. حَتّىٰ أنّه لو أطلق و أراد به معنىً، و فُهِمَ منه، قيل إنّهُ دالٌّ عليه، و إن فهم غيره، فلا يُقالُ إنّه دلّ عليه، و إن كان ذلک الغيرُ بِحَسَبِ تلک اللّغة أو غيرها أو بإرادة أُخرىٰ يصلحُ لأن يُدَلّ به عليه. و الأوّلان بمعزلٍ عن نظرنا. ٢٠

و المقصودُ هى الوضعيّةُ، و هى كونُ اللفظ بحيثُ يُفهَمُ منه عند سماعه [أو تخيُّله] بتوسُّط الوضع معنىً هو مرادُ اللّافظ. و لكون المقصود من «الضّابط» الدّلالةَ الوضعيّة، قيّد الدّلالة بالوضع، و قال:

هُوَ أنّ اللَّفظَ دَلالَتُهُ عَلَى المَعنى الّذى وُضِعَ بإزائِه، كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق، **هِىَ دَلالةُ القَصدِ**، لأنّ الواضِعَ ما قصد بذلك اللفظ إلّا ذلك المعنىٰ، **وَ عَلىٰ جُزء المَعنى** الذى وُضِعَ اللّفظُ بإزائه، كدلالة الإنسان على الحيوان أو النّاطق، **دَلالَةُ الحِيطَةِ**، لإحاطة الكُلّ بالجُزء، **وَ عَلىٰ لازم المَعنىٰ**: الّذى وُضِعَ اللّفظُ بإزائه لُزوماً ذِهنيّاً، كدلالة السَّقف على الجِدار، **دَلالَةُ التّطَفُّل**. لأنّ اللّازمَ خارجٌ عن الملزوم تابعٌ لهُ. كما أنّ الطّفيلىّ خارجٌ عن الجماعة تابعٌ لهم. (۹) ليُعرَف أنّ الدّلالاتِ الثّلاثُ وضعيّةٌ و إن كانت الأُولىٰ [وضعيّةً] صِرفةً و الباقيتانِ بشركة العقل. و الجمهورُ يسُمّون الأُولىٰ دلالةَ المطابقة، لمُطابقةِ اللّفظ المعنىٰ، مأخوذةً من مُطابقة النَّعل بالنَّعل، و هى تساويهما؛ و الثّانية دلالةَ التّضمُّن، لتضمُّن الكُلّ الجُزء، و الثالثةَ دلالةَ الالتزام، و هو ظاهرٌ.

و إنّما انحصرت الدّلالةُ الوضعيّةُ للّفظ على المعنىٰ فى الثّلاث، لأنّها إما أن تكونَ بتوسُّط وضعه له أولا. و الثّانى [و هو أن لا تكونَ بتوسُّط وضع اللّفظ للمعنى] إمّا أن تكونَ بتوسُّط وضعه لما دخل فيه أولا. و الثّانى لابُدّ و أن تكون بتوسُّط وضعه لملزومه الذّهنىّ، و إلّا لاستحالَ انتقالُ الذّهن من المُسمّىٰ إليه.

و إنّما قلنا: «توسُّط الوضع لكذا و كذا» لئلّا يرد علىٰ حدّ التّضمّن دلالةُ اللّفظ بالمُطابقة على الجُزء عند اشتراكه بين الكُلّ و الجزء، كالعالَم الموضوع للأثيرىّ و العُنصرىّ معاً، و لكُلٍّ مُنفرداً. و أنّ دلالتهُ بالمُطابقة على الأثيرىّ مثلاً ليست بتوسّط (۱۹) وضعه لما دخل فيه المدلولُ، بل بتوسُّط وضعه لنفس المدلول و بالعكس فى حدّ المُطابقة. و كذا فى الالتزام عند اشتراك اللّفظ بين الملزوم و اللّازم، و كالشّمس الموضوع للقُرص و الشُّعاع.

و إنّما قدّم الخبر على المُبتدأ، أعنى حدود الدّلالات [الثّلاثة] عليها، ليُفِيدَ

الحصر، كما فى «صديقى زيدٌ» الدّالّ على الحصر دون «زيدٌ صديقى». و يصيرُ تقديرُ الكلام: إنّ دلالةَ القصد إنّما تكون بأن يدلّ اللّفظُ على المعنى الّذى وُضِعَ بازائه. كما قال الشّيخُ فى الإشارات: «اللّفظُ يدلُّ على المعنى إمّا علىٰ سبيل المُطابقة بأن يكونَ اللّفظُ موضوعاً لذلك المعنىٰ و بازائه»، إلى آخره.

٥ و فائدةُ قوله «بأن يكون اللّفظ كذا» فى الدّلالات الثّلاث أن لا يتداخل التّعريفاتُ الثّلاث، إذا كان اللّفظُ مُشتركاً بينَ المعنى و جُزئه، أو بينه و بينَ لازمه، لأنّه إذا أطلق و أريد به الجُزءُ لم يكن الدّلالةُ تضُّمنيّةً بل كانت مُطابقةً، لأنّه، و إن كان جزءاً من المعنى الّذى يطابقه، لم يدلّ عليه،لذلك، بل لأنّه موضوعٌ له. و قِس الباقى عليه،

١٠ و ظُنّ أنّ تعريفَ الشّيخ للدّلالات لا يُعطى الاحترازَ من ذلك، لِذُهُولِهم عن هٰذه الفائدة، و كذا ظُنّ فى تعريفاتِ المُصنّف، للغفلة عن الدّقيقة المذكورة. علىٰ أنّهُما لو أخلّا بهٰذا الاحتراز لما ضرّ، اكتفاءً بالقرينة المعنويّة القائمة مقامَ اللّفظيّة، كما فى تعريف كثير ممّا يشتملُ عليه هٰذا الفنُّ، بل جميعُ أجزاء الحِكمة، علىٰ ما صرّح به الشّيخُ فى الشفاء. و لهذا يغتفرُ تركُ أمثال هٰذه الاحترازات.

١٥ **وَ لا يَخلُو دَلالَةُ قَصدٍ عَن مُتابَعَةِ دَلالَةِ تَطَفُّل**، [أى: لا تخلو دلالة المُطابقة عن دلالة التزام] بل تستلزمُها. **إذ لَيسَ فى الوُجُودِ ما لا لازِمَ لَهُ**، بناءً علىٰ أنّ كُلّ موجود لهُ لازمٌ، و أقلّهُ أنّه ليس غيرهُ، أو أنّهُ شىء. و هو ليس بشىء، لأنّا قد نتصوّرُ الوجودَ مع الذُّهول عن كونه شيئاً أو ليس غيره.

فالمُطابقةُ لا تستلزمُ الالتزام، و كذا التّضمُّنُ لا يستلزمُه، إذ لا يجبُ أن يكون ٢٠ لكُلّ ماهيّة مُركبّة لازمٌ ذهنىّ يلزمُ من تصوُّرها تصُّوّرُهُ، و كونُها مُركّبة لا يلزمُها ذهناً، للُّذهول عنه عند تصُّورها. و أمّا هُما فيستلزمان المُطابقةَ، لا ستحالة وجود التّابع [من حيثُ هو تابعٌ] بدون المَتبوع، مع أنّهُما تابعان لها، لأنّ التّضمُّن هو فهم جُزءالمُسمىٰ، و الالتزامَ فهم لازمه.

وَ لٰكِنّها، ولكن دلالة القصد [أى: المطابقة]، **قَد تَخلوُ عَن دَلالَةِ الحِيطَةِ** [أى:

التّضمُّن]، **إذ مِن الأشياء ما لا جُزء لَهُ**. و المراد: أنّ المُطابقة لا تستلزم التّضمُّن، لتخلُّفه عنها فيما لا تركيب فيه عند العقل، كالبسائط العقليّة، و هو صحيح.

وَ العامُّ، كالحيوان [مثلاً]، **لا يَدُلُّ عَلَى الخاصّ**، كالإنسان، [مثلاً]، **بِخُصُوصِهِ**. و هو أن يفهم الإنسانُ من إطلاق الحيوان، على ما زعم بعض العُلماء، و إلّا لدلّ عليه بإحدى الثّلاث. و ليست مُطابقةً، إذ ليس الحيوانُ موضوعاً للإنسان، لا تضمُّناً و لا التزاماً، إذ ليس مفهومُ الإنسان جُزء معنى الحيوان و لا لازمه. الذّهنيّ.

وَ لِهذا، **فَمَن قال: رَأيتُ حَيَواناً، فَلَهُ أن يَقُولَ: ما رَأيتُ إنساناً**. أى: فيصحُّ منه، وَ يُمكِنُهُ أن يقولَ: هٰذا. ولودلّ عليه بخصوصه لما صحّ ذلک، كما لا يصحُّ منه. **وَ لا يُمكِنُهُ أن يَقُولَ: ما رأيتُ جسماً أو مُتَحَرّكاً بِالإرادَةِ، مَثَلاً**. لدلالة الحيوان عليهما تضمُّناً، فما ظنّکَ بما يدلُّ مُطابقةً، كالحيوان على الإنسان عند الزّاعم.

الضابط الثانى

<فى مقسم التّصوّر و التّصديق>

فى أنّ العِلمَ الّذى هو موردُ القِسمة إلى التّصوُّر و التّصديق، فى فواتح كُتُب المنطق، هو العِلمُ المُتجدّد الّذى لا يكفى فيه مُجرّدُ الحُضور، بل يتوقّفُ على حُصول مثال المُدرَک فى المُدرِک، إذ هو المقصودُ هُناک. فإنّ المعلومات المنطقيّة لا تتجاوزُ عنه

لا مُطلقُ العِلم الشّامل له و للعِلم الإشراقيّ الّذى يكفى فيه مُجرّدُ الحُضور، كعلم البارى تعالى، و علم الُمجرّدات المُفارقة، و علمِنا بأنفسنا. و إلّا لم ينحصر العلمُ فى التّصوُّر و التّصديق، إذ التّصوُّر هو حُصول صُورة الشّىء فى العقل، و التّصديق يستدعى تصوّراً هكذا. و علمُ البارى تعالى و المُجرّدات بجميع الأشياء، وعلمُنا بذواتنا يستحيلُ أن يكوَن بحُصول صُورة، كما بيّن فى (٢٠) موضعه، فلا يكونُ تصوُّراً و لا تصديقاً.

و أمّا العلمُ المُتجددُ بالأشياء الغائبة عنّا، أى: بما هو غيرُ ذاتنا، لأنّها لا تغيبُ عنّا.

فلابُدّ و أن تكونَ بِحُصول صُوَرِها فينا. و إلىٰ هٰذا أشار بقوله:

هُوَ أنّ الشّىء الغائبَ عَنكَ إذا أدرَكتَهُ فَإنّما إدراكُهُ ـ عَلىٰ ما يَليقُ بهٰذا المَوضِع ـ أى: بفاتحة كتاب المنطق، **هُوَ بِحُصُول مِثالِ حَقِيقَتِهِ فِيکَ**، بخلاف إدراكه علىٰ ما يليقُ بقسم الأنوار، فإنّهُ ليس إدراكُ كُلّ ما هو غير ذاتک هو بحُصُول مثاله فيک، بل إدراكُ بعضه به، و إدراكُ البعض الآخَر بحُصول إضافة إشراقيّة، و هو العلمُ ٥ الإشراقىُّ الحضورىُّ، إذ الحاصلُ بهٰذا العلم للمُدرِک بعد أن لم يكن ليس هو مثال المُدرَک، بل الإضافة الإشراقيّة لا غير، علىٰ ما يستّضح أنّ إدراکَ المُبصَرات، مثلاً، ليس بخُروج الشُّعاع و لا بالصُّوَر و الانطباع، بل بحُصُول إضافة إشراقيّة للنّفس مع المُبصِر، فتدرکُه مُشاهَدةً، لا بمثال، و هو علم حُضورىّ، لا صُورىّ، و إن كـان بالشّىء الغائب عنک. ١٠

و لهذا [أيضاً] قال: «علىٰ ما يليقُ بهٰذا الموضع»، يعنى الّذى هو أوّلُ الشّروع فى الحِكمة الحَقّة قبل تحقيقها. وقِس عليه سائرَ العُلوم الإشراقيّة الحُضورّية، و تَصَوَّرهُ كما ينبغى، و احتفِظ به، فإنّه دقيقٌ نفيسٌ.

و أمّا أنّ إداركَهُ بحَسَب هٰذا الموضع هو بحُصُول مثال حقيقته فيک، فلقوله: **فَإنّ الشّىء الغائبَ ذاتُهُ**، أى فإنّ الشّىء المجهول، **إذا عَلِمتَهُ، إن لَم يَحصُل مِنهُ أثرٌ** ١٥ **فيکَ، فَاستَوىٰ حالتاما قَبَل العِلم و ما بَعدَهُ**، و هو مُحالٌ.

و لقائل أن يقول: لا نُسَلّمُ أنّه إن لم يحصُل منه أثرٌ فيک، اسـتوى الحـالتان، لجواز أن يختلفا بحُصُول إضافة إشراقيّة أو زوال أمر حالة العلم.

و يمكنُ أن يُجابَ عن الأوّل: بأن الكلام فى العلم المُتجدّد الّـذى لا يكـون إشراقيّاً. لقطع النّظر عن العِلم الإشراقىّ فى هٰذا الموضع، كما قلنا. و عن الثانى: بأنّهُ ٢٠ إذا زال أمرٌ فالزّائلُ عند العِلم بهٰذا غيرُ الزّائل عند العِلم بذلک. و إلّا لكان العِـلمُ بأحدهما هو العِلم بالآخَر، فيلزمُ أن يكونَ فينا أُمورٌ غيرُ متناهية، بحَسَب ما فى قُوّتنا إدراكه من الأُمور الغير المُتناهية، كالأشكال و الأعداد المُترتّبة، و تكون تلک الأُمورُ الحاصلةُ فينا مُترتّبةً و موجودةً معاً، و سنُبيّنُ بُطلانَهُ إن شاء الله تعالىٰ.

و لأنّ كونَ العِلم تحصيلاً، لا إزالةً، هو من الأُمور الّتى نجدُها من أنفُسِنا و لا نَحتاجُ فيها إلىٰ بَيان. جَنَحَ عن الاستدلال علىٰ أنّهُ ليس إزالةً، و نبّه علىٰ أنّه تحصيلٌ؛ و لأنّ الأمرَ الحاصِلَ عند العِلم بأحد المعلومين غيرُ الحاصل عند العلم بالمعلول الآخَر، لما سبق. فيلزمُ أن يكونَ لكُلّ معلوم أثرٌ فى العقل يُطابقهُ هو العلمُ به دون العلم بما عداه. و هٰذا هو المرادُ بحُصُول صُورَة الشّىء فى العقل. و إلىٰ هٰذا أشار بقوله:

وَإن حَصَلَ مِنهُ أثَرٌ فيکَ وَلم يُطابِق، لما فى الخارج، **فَما عَلِمتَهُ كما هُوَ،** لكنّ التّقدير أنّکَ علمتهُ كما هو، **فَلابُدَّ مِنَ المُطابَقَةِ مِن جَهَةِ ما عَلِمتَ، فَالأثَرُ الّذى فيکَ مِثالُهُ.**

و ممّا يُستدلُّ به، علىٰ أنّ إلا دراکَ المُتجدّدَ الغيرَ الحُضُوریّ يعتبرُ فيه وجودُ صُورَة المُدرِک، أنّا نُدرِکُ أشياءَ لا وجودَ لها فى الأعيان، منها مُمكنة و منها مُمتنعة، و نُميّزُ بينَها و بين غيرها، و المعدومُ الصِّرفُ لا امتيازَ فيه، فلها وجودٌ، و إذ ليس فى الخارج، فيكونُ فى الذّهن، و هو المطلوبُ.

و أورد عليه بعضُ الأكابر: أنّه من الجائز أن تكونَ هٰذه الأشياء المُتميّزة حاصلةً فى بعض الأجرام الغائبة عنّا، و هى المُثُل الّتى كان يقولُ بها أفلاطُنُ

و أجِيب عنه: بأنّهُ غيرُ وارد، إذ لو كفى حُصُولُها فى تلک الأجرام الغائبة [عنّا] فى إدراكِنا لها، لكانت مُدرِكةً لنا دائماً، فما كُنّا نُدرِكُها فى وقت دونَ آخَر، لكونه ترجيحاً من غير مُرجّح، فلابُدَّ من تأثّر النّفس بكُلّ مُدرک منها بأثر هو المُعبّرُ عنه بالصُّورَة.

و يُمكنُ أن يُجابَ عنه: بأنّهُ لا يلزمُ، من كون حُصُولها فى تلک الأجرام غير كافية فى إدراكنا لها، أن يكونَ حُصُولُها لنا بحُصُول صُوَرها فينا، لجواز أن يكون (٢١) بحصُول إضافة بيننا و بينها، علىٰ ما ذهب إليه المُوردُ، و فسرّ العِلمَ بها، لكن يجبُ أن يعلم أنّ منعَ ما نَعلمُ بالضّرورة أنّا نَتَصَوّرُه من الأُمُور المُمتنعة الوجود فى الخارج منعُ مُكابرةٍ.

و أمّا المُثُلُ الأفلاطونيّةُ فهى فى طبائع الأنواع المُمكنة، لا المُمتنعة على ما اعترف به المُورِدُ، و إلّا فالقائلُ كيف يقولُ: إنّ شَخصاً من الطّبيعة الّتى يستحيلُ

وجودُها فى الخارج يكونُ موجوداً فى الخارج أزلاً و أبداً. هٰذا هو الّذى فهمه المُورِدُ و الجُمهورُ من المُثُل. و سيأتى ما هو الحقُّ فيها إن شاء الله تعالىٰ.

و هٰذا الأثرُ الّذى هو حُصُولُ صُورَةِ الشّىء فى العقل، سَواءً اقترن به حُكم أولا، يُسمّىٰ تُصَوُّراً، إذ الحُكمُ باعتبار حُصُوله فى العقل من التّصوُّرات أيضاً. و خُصوصيّته. و كونُهُ حُكماً، ـ و هو ما يلحقُ الإدراكَ لُحُوقاً يجعلهُ مُحتملاً ٥ للتّصديق و التّكذيب ـ يُسَمّىٰ تصديقاً.

فالتّصوُّرُ هو حصولُ صُورَةِ الشّىء فى العقل مع قطع النّظر عن الحُكم. لستُ أقولُ: مع التّجرُّد عن الحُكم، كما قال جَماعةٌ من المُتأخّرين: «إنّ الأمر الحاصِلَ فى العقل إن لم يكن معه حُكمٌ فهو التّصوُّر، و إن كان معه حُكم فهو التّصديقُ». فإنّ ذلك يُنافى كونَ التّصوُّر شرطَ التّصديق، كما هو عند الأقدمين، أو شَطرَهُ، كما عند ١٠ المُحدَثين، لا متناع تقوُّم الشّىء و اشتراطه بنقيضه، و لاستحالة تحقُّق المُعاندة بين الجُزء و الكُلّ و الشّرط و المشروط.

اللّهُمَّ إلّا أن يُمنَعَ و يُقالَ: لا امتناعَ فى تحقُّق العِناد المانع من الجمع بين الجُزء و الكُلّ، لتحقُّق هٰذا العناد بينَ الواحد و الكثير، مع أنّ الواحد جُزء الكثير، علىٰ معنىٰ أنّ الصّادقَ على الشّىء إمّا الواحدُ أو الكثيرُ؛ و كذا فى التّصوُّر و التّصديق؛ ١٥ لاستحالة أن يَصدُقا علىٰ عِلم واحد.

أو يُقالَ: التّصوُّر أمرٌ مُشتركٌ بينَ الإدراك المُقيّد بقيد عدم الحكم و بين مُسمىّ الإدراك، و الأوّلُ هو قسيمُ التّصديق، و الثّانى شَرطُهُ أو شَطرُهُ؛ و التّصديقُ هو الحُكمُ على الشّىء المُتصوّر بوجوده أو عدمه أو وجود حالة لهُ أو عدمها عنهُ.

واتّفاقُهم على أنّ الأوّليّات ربّما وقع التّوقُّفُ فى التّصديق بها، لخفاء فى تصوُّر ٢٠ حدودها، يَدُلُّ علىٰ أنّ التّصديقَ عبارةٌ عن نفس الحُكم، لا عن التّصوُّرات الثّلاث. و إلّا لما كان بديهيّاً، إلّا إذا كانت تلك التّصوُّراتُ بديهيّةً. و هٰذا بخلاف ما اعترفوا به فى الأوّليّات، و إن كان بعضهُم قد ناقض نفسَهُ فى مواضع.

فإن قيل: التّصديقُ أمرٌ انفعاليّ، لأنّهُ قسمٌ من العلم التّجدُّديّ، و هو انفعالٌ مّا

للمُدرک؛ و الحُکمُ، و هو إيقاعُ النّسبة الإيجابيّة أو سلبُها، أمرٌ فعليٌّ، لأنّ الإيقاع فعلُ المُدرِک، فلا يصدقُ أحدُ هما على الآخَر، لکنّه يصدقُ

قُلنا: إنّما يصدقُ مَجازاً. و تحقيقُه: أنّ الإدراکَ لمّا کان عبارةً عن حُضُور ما يُدرَکُ عند المُدرِکِ، فالحُضُورُ الّذى يحضرُ منهُ عندهُ أنّ النّسبة الإيجابيّة واقعة أو ليست بواقعة هو التّصديقُ، و الحاضرُ منه عنده هو المُصدّقُ به، و إيقاعُ النّسبة و سلبُها هو الحُکمُ، و الّذى لا يحضرُ منهُ عنده هٰذا، و إن حضر غيرُهُ، حتّىٰ مفهوم الوقوع أو اللّاوقوع أو غير هما، فهو التّصوُّرُ، و الحاضرُ منه هو المُتصوّرُ.

فالتّصديقُ لا يخلو عن الحکم، لا أنّه عينُهُ. و يدلُّ علىٰ تغايُرهما قولُ جميع المُتأخّرين: «إنّ الإدراکَ إن کان مع الحُکم يُسمّىٰ تصديقاً، لأنّ ما مع الشّىء غيرُهُ»، و کذا قولُ أفضلهم فى شرح الإشارات: « و هو أن المُتصوَّر هو الحاضِر فى الذّهن مُجرّداً عن الحُکم، و المُصدّق به هو الحاضر فيه مُقارناً له»، يدلُّ عليه أيضاً، لأنّ المُقارنَ للّشىء غيرُ ذلک الشّىء، لکن لتلازُمهما أُطلِقَ أحدُهُما على الآخَر مَجازاً، کما فى «جرى الميزابُ».

هکذا يَجِبُ أن يُتَصوّر حقيقتا التّصوُّر و التّصديق، ليندفع الإشکالاتُ [الأُخَر] الّتى تورِدُ عليهما. کما يُقالُ: لو کان التّصديقُ هو الإدارکَ المُقترنَ بالحُکم لکان الحُکمُ خارجاً عن التّصديق، لکنّه نفسهُ أو جُزؤهُ. و کان التّصديقُ کسبيّاً إذا کانت تصوُّراتُه مُکتَسَبَةً، ضرورةَ أنّه إذا توقّف (٢٢) الإدراکُ المُطلقُ على الفکر توقّف عليه الإدراکُ المُقترنُ. لتوقُّفهِ علىٰ جُزئه. و کان کُلُّ تصديق ثلاثَ تصديقات، لحُصُول ثلاثِ إدارکات مُقترنة بالحُکم. و جاز اقتناصُ التّصديق بالقول الشّارح مع أنّهُ لا يُقتَنَصُ إلّا بالحُجّة.

و إنّما يندفعُ الأوّلُ: بما عرفتَ، من أنّ الحُکم هو لازمُ الإدراک المُقترن بالحُکم لا نفسُهُ و لا جُزؤهُ. و الثّانى: بأنّ التّصديق الکسبىّ هو الّذى يفتقرُ إلى الاکتساب فى إيقاع النّسبة و سلبها، و ما تصوُّراتُه مُکتَسَبَةٌ لم يفتقر إليه من تلک الجهة، بل من جهة التّصوُّر اللّازم له. و الثّالثُ: بأنّ التّصديقَ حُضُورٌ يحضرُ منهُ أنّ النّسبة واقعة

أو غير واقعة، و ليس حُضُور كُلّ واحد من الإدراكات الثّلاث كذلك. و الرّابع: بأنّ التّصديقَ الّذى لا يُقتَنَصُ إلّا بالحُجّة هو التّصديقُ بمعنى الحُكم، أعنى إيقاع النّسبة و سلبها، و أمّا الذى بمعنى الحُضُور الموصوف، فلا يُقتَنَصُ إلّا بالقول الشّارح.

لا يُقالُ: السّؤالُ الأوّلُ غيرُ مُتّجه، لأنّه إن أراد بالتّصديق الحُكمَ، فَلا نُسَلِّمُ أنّهُ انفعاليٌّ، و إن أراد به الحَكم مع تصوُّر الطّرفين، فلا نُسَلّمُ صِدقَ الحُكم عليه. نَعَم لو قيل: لو كان التّصديقُ هو الحُكم، و هو فِعلٌ، لما صَحّ تقسيمُ العلم إليه، لأنّه انفعال، لكان مُتّجهاً.

لأنّا نَقُولُ: التّصديقُ كَيفَ ما كان، يلزمُ أن يكونَ انفِعالاً، لكونهِ قِسماً من العلم، فلا يكونُ حُكماً، لأنّه فعلٌ، إلىٰ آخر ما ذكرنا.

وَ المَعنىَ الصّالحُ فى نَفسِهِ لِمُطابَقَةِ الكَثيرينَ، أى: المعنى الّذى لا يمنعُ نفسُ تصوُّره من وقوع الشّركة فيه، و هو المعنى الكُلّى، **اصطَلَحنا عَلَيهِ بِالمَعنىَ العامّ وَ اللّفظُ الدّالُّ عَلَيهِ**، و هو اللّفظ الكُلّى، **هُوَ اللّفَظُ العامُّ، كَلَفظِ الإنسانِ وَ مَعناهُ.**

ثُمّ الكُلّىُّ علىٰ ستّة أقسام: لأنّه إمّا أن يكونَ مُمتنعاً فى الخارج، كشريك الإلٰه. أو مُمكناً معدوماً، كَجَبل من ياقوت. أو موجوداً واحداً يمتنعُ مِثلُه، كالإلٰه، لأنّ نفسَ تصوُّر معناه لا يمنعُ من وقوع الشّركة، و إلّا لما احتيج فى إثبات الوحدانيّة إلىٰ البُرهان. أو يُمكنُ، كالشّمس، عند من يُجوّزُ وجودَ شمس أُخرىٰ. أو كثيراً مُتناهياً، كالكواكب، أو غير مُتناه، كالنّفس النّاطقة الإنسانيّة.

هٰذا هو المثالُ المشهورُ فى الكتب، لذلك، بناء علىٰ أنّ النّفوس البَشريّة المُفارقة غير مُتناهية. لكنّ التّمثيلَ به لا يصحُّ إلّا علىٰ تقديرات ثَلاث: أوّلُها: أنّ النّفسَ لا تُعدَمُ بموت البدن. و ثانِيهاأن لا تنتقلَ النّفسُ بعد مفارقة البدن إلىٰ تدبير بدن آخر إنسانىّ. و ثالثُها: أن لا يكونَ لنوع الانسان ابتداءٌ زمانىّ، بل يكوُن قبلَ كُلّ شخصٌ شخصٌ آخرُ، لا إلىٰ بداية. فلو لم يصدق واحدٌ من هٰذه الثّلاثة لم يلزم صدقُ لا تناهيها. و الأمثِلةُ و إن لم توافق فيها، لا يَضُرُّ عدمُ موافقتها، لكنّ الغرضَ بيانُ ما فى هٰذا المثال من النّظر.

وَ المَفهوُمُ مِنَ اللَّفظ إذا لم يُتَصَوّر فيهِ الشّركةُ لِنَفسهِ أصلاً. و هو المعنى الجُزئىّ. **هو المَعنىَ الشّاخِصُ، [وَ اللّفظُ الدّالُّ عَلَيهِ**، و هو اللّفظ الجُزئىّ. **بِـاعتباره يُسَـمّىٰ اللّفظَ الشّاخِصَ]، كاسم زَيد وَ مَعناه**. و إنّما قال: باعتِبارِهِ ليعلم أنّ الجُزئيّة إنّـما تلحقُ المعنىٰ بالذّات. و اللّفظَ بالعَرَض. و كذا الكُلّيّةُ. **وَ كُلُّ مَعنىً**، كالإنسان. مثلاً. ٥ **يَشمُلُهُ غَيرُهُ**، كالحيوان. مثلاً. لشُمُوله الإنسانَ و غيره. **فَـهُوَ**، أى: ذلك المـعنى المشمول. و هو الخاصّ. **بِالنّسبةِ إليهِ**: أى إلى الشّامل. و هو العّام. **سَميّناه المَعنىَ المُنحَطَّ**. لأنّ المَعنى المشمولَ، كالإنسان. مُنحطٌّ عن المعنى الشّامل. كالحيوان. لخُصُوصه و عدم شُموله لما يشملهُ الشّاملُ.

فالعامُّ يَشمُلُ الخاصَّ و غيرَهُ. فإن شمل جُملة أفراد الخاصّ كان عُمُومُه مُطلقاً. ١٠ كالحيوان و الإنسان، و إلّا فمن وجه، كالحيوان و الأبيض. و لا يخرجُ من ذلك. غيرُ قسمين: المتساويان. و هُما اللّذان يشَمُلُ كُلُّ [واحد] منهُما جميعَ أفراد الآخَر. كالإنسان و النّاطق؛ و المُتباينان. و هُما اللّذان لا يشملُ شىءٌ منهُما شيئاً من أفراد الآخَر. كالإنسان و الفرس.

و وجهُ الحَصر فى الأربعة: أنّ كُلّ شيئين. فإمّا أن يصدُقَ أحدهُما علىٰ كُلّ ما ١٥ صدق عليه الآخَرُ أو لا يصدُق. فإن صدق: فإمّا مع العكس، و هُما المتساويان. أولا مع العكس. فالّذى (٢٣) صدق هو الأعمُّ مُطلقاً و الآخَر أخصُّ مُطلقاً؛ و إن لم يصدق علىٰ كُلّه. فإن صدق علىٰ بعضِه، فكُلٌّ منهُما أعمُّ و أخصُّ من وجه. و إلّا فهُما مُتباينان.

٢٠
الضّابطُ الثّالثُ

فى الماهيّات و أجزائها و عوارضها المُفارقة و اللّازمة التّامّة و النّاقصة

هُوَ أنّ كُلَّ حَقيقةٍ، أى: ماهيّة. سواءً كانت فى الأعيان أو فى الأذهان. **فَإمّا بَسيطةٌ، وَ هِيَ الّتى لا جُزء لَها فى العَقل**، كالبارى و النُّقطة و الوحدة. **أو غَيرُ بَسيطَةٍ، وَ هِيَ الّتى لَهاجُزءٌ**، فى العقل. و هى الماهيّة المُركّبة. **كالحَيَوان، فَإنّه مُرَكّبٌ مِن جِسم وَ**

شَىء يُوجِبُ حَياتَهُ؛ و هو النّفس الحَيوانيّة.

وَ الأوّلُ، و هو الجِسم، **جُزءٌ عامٌّ، أى: إذا أُخِذَ هُوَ وَ الحَيَوانُ فى الذّهن، كانَ هُوَ ـ أى: الجسم ـ أعَمَّ مِنَ الحَيَوانَ، وَ الحَيوانُ مُنحَطٌّ بِالنّسبةِ إليهِ**؛ [أى: أخَصّ]، **وَ الثانى**، و هو النّفس الحيوانيّة، **هُوَ الجُزءُ الخاصُّ الذّى لا يَكُونُ إلّا لَهُ**: للحيوان، لاختصاصه به. و لا بُدَّ من الاعتراف بوجود الماهيّة البسيطة فى كُلّ ماهيّة مُركبّة، و إلّا لزم ٥ تركُّبُها من أجزاء غير مُتناهية، لا مرّةً واحدةً، بل مراراً لا نهايةَ لها، علىٰ أنّ كُلّ كثرة لابُدّ فيها من الواحد.

وَ المَعنَى الخاصُّ بِالشَّىء يَجُوزُ أن يُساوِيَهُ، كاستِعدادِ النُّطق لِلإنسان، وَ يَجُوزُ أن يَكُونَ أخَصَّ مِنهُ، كالرُّجُوليّةِ لَهُ. و إنّما انحصر فيهما، لامتناع أن يكونُ مُتبانياً، و إلّا لما صدق عليه، و أعَمَّ، و إلّا لما اختصّ به. ١٠

وَ الحَقيقَةُ، [أى: الماهيّة]، **قَد تَكُونُ لَها عَوارِضُ**، أى: صفات خارجة عنها، **مُفارِقَةٌ**، أى: غير لازمة، و هى كُلُّ صفة لا يجبُ ثبوتُها للحقيقة الموصوفة بها. و هى إمّا سريعةُ الزّوال، **كالضّحكِ بِالفِعل لِلإنسانِ**، و إمّا بطيئةُ الزّوال، كالشّباب له. **وَ قَد تَكُونُ لَها عَوارِضُ لازِمَةٌ**. و هى كُلُّ صفة واجبة الثُّبوت للموصوف بها، لامتناع انفكاكها عنه حينئذ و كون المعنىّ من اللّزوم ذلكَ. ١٥

و اللازمُ قد يكونُ للوجود، كسواد الزّنجىّ، و قد يكونُ للماهيّة. و هو إمّا بَيّنٌ، و هو الّذى يلزمُ من تصوُّر الملزوم تصوُّرُه، كالانقسام بمُتساويين للأربعة؛ و إمّا غَيرُ بيّنٍ، و هو ما لا يكونُ كذلک، و إنّما يلحقُهُ بتوسُّط غيره، كمُساواة الزّوايا لقائمتين للمُثلّث، و يُسمّى ذلک الغيرُ وَسَطاً، و هو محمولٌ يلحقُ الموضوع بسَبَب محمول آخَر، أعنى المُقترن بقولنا: «لأنّه»، حين يُقالُ: «لأنّهُ كذا»، كالضّاحک اللّاحق ٢٠ للإنسان بتوسُّط التّعجُّب، و تُسَمّىٰ اللّوازمَ الغيرَ المُتكافئة، إذ المُتكافئةُ ما لا يكونُ البعض بتوسُّط البعض. كالضّاحک و الكاتب.

و لا بُدّ من انتهاء اللّازم بالوسط إلىٰ لازم لا وَسَط لهُ، و إلّا لزم الدّورُ أو التّسلسُل. و هما مُحالان فى اللّوازم الخارجيّة، و هى الّتى لها صُورة فى الخارج،

للبُرهانِ الدّالّ علىٰ وجوب انتهاء السّلاسل الُمجتمعة الآحاد المُترتّبة فى الوجود. بخلاف اللّوازم الاعتباريّة، ككون الاثنين نِصفَ الأربعة و ثُلثَ السّتّة و رُبعَ الّثمانية، و هَلُّم جَرّاً إلىٰ غير النّهاية؛ و لأنّه لو لم يـنته إلىٰ لازم لا وَسَطَ لهُ. لزم انحصارُ ما لا يتناهىٰ بَينَ حاصرين: الماهيّة و أىّ لازم فرض.

٥ و اللّازمُ البيّنُ: إمّا تامٌّ. و هو الّذى يمتنعُ رفعُه فى العين و الذّهن، و إمّا ناقِصٌ يمتنعُ رفعُه، و هو فى العين دون الذّهن. كعَمى الأكمَهِ، فإنّه يُمكنُنا رفعُهُ عنه فى الذّهن و تصوّرُه بصيراً دونَ العين. و إلى التّامّ أشار بقوله:

وَ اللّازِمُ التّامُّ ما يَجِبُ نِسبَتُهُ إلى الحقيقةِ لِذاتِـها كـنِسبةِ الزّوايـا الثّـلاثِ إلى المُثَلّثِ، أى: كذى الزّوايا الثّلاث له، **فَإنّها مُمتَنِعَةُ الرّفع فى الوَهم؛ وَ لَيسَ أنّ الفاعِلَ**

١٠ **جَعَلَ المُثلّثَ ذا زوايا ثَلاثٍ، إذ لَو كانَ كذا لَكانَت**: الزّوايا الثّلاث. **مُمكِنَةَ اللّحُوقِ وَ اللّالحوقِ بِالمُثَلّثِ، فَكانَ يَجُوزُ تَحَقّقُ المُثَلّثِ دُونَها**، دونَ الزّوايا الثّلاث، **وَ هُوَ مُحالٌ**، لامتناع تحقُّقه دُونَها.

فليس كونُه ذا زوايا ثلاث بجعل جاعل. بل عِلّتهُ هى نفسُ المثلّث لاغير. و إليه أشار بقوله: «لذاتها»، أى لذاتِ الحقيقة، لا لفاعلِ خارج. و هـذا مـذهبُ بـعض

١٥ الحكماء. و عند البعض: عِلّتُه عِلّةُ الحقيقة بتوسُّطها. و هُما صحيحان. لجواز إسناد المعلول إلى العِلّة القريبة و البعيدة (٢٤). و علىٰ هٰذا يكونُ معنى كون اللّازم لا بجعل جاعل أنّهُ ليس بفاعل مُباين لهُما، أى للحقيقة و عِلّتها، إذ بعضُ الصّفات يحتاجُ معهُما إلىٰ غير هما. لا أنّهُ ليس بفاعل مُطلقاً.

و الذّاتىُّ، كالحيوان للإنسان. يُشاركُ اللّازم فى هذا المعنىٰ. لأنّهُ أيـضاً ليس

٢٠ بفاعِلٍ مُبايِن للإنسان و عِلّتِه. لأنّ الّذى جَعَلهُما إنساناً و مُثلّثاً جَعَلهُما حيواناً و ذا الزّوايا، إذ لو اختلف الجَعلان، لأمكن جَعلُهُما إنساناً و مُثلّثاً دونَ جعلِهما حيواناً و ذا الزّوايا، و هو مُحالٌ.

و اللّازمُ و الذّاتىُّ، و إن اشتركا فى هذا، لكن لم يمتنع إسنادُ اللّازم إلى الماهيّة. لتأخُّره عنها، بخلافِ الذّاتى. لتقدُّمه عليها، فتعيّن إسنادُه إلىٰ عِلّة الماهيّة.

و لمّا كانت العِلَلُ المُفارقةُ عِلّةَ الذّاتيّات و اللّوازم عند حُصُول الاستعداد للماهيّة، فلا يكونُ الماهيّةُ عِلّةً تامّةً لها. و كما أنّها عِلّةٌ مّا للّوازم، فهى عِلّةٌ مّا للأعراض المُفارقة، إذ لولا استعدادُ الماهيّة لها، لما أمكن حُصُولُها من المُفارق، إلّا أنّ عِلّيتَها للّوازم أظهرُ منها للأعراض المُفارقة. و لا يخفىٰ أنّ اللّوازمَ الُمحتاجةَ إلى العِلّة هى الخارجة، و أمّا الاعتباريّةُ فلا تحتاجُ إلىٰ عِلّة غير المُعتبِر. ٥

الضابط الرابع

فى الفرق بين ما للشّىء من ذاته، و هى العوارض الذّاتيّة، و بين ما له من غيره، و هى العوارض الغريبة.

هُوَ أنّ كُلَّ حَقيقةٍ إذا أَرَدتَ أن تَعرِفَ ما الّذى يَلزَمُها لِذاتِها بِالضَّرورَةِ، دُونَ إلحاقِ فاعل، وَ ما الّذى يَلحَقُها مِن غَيرِها، فَانظُر إلى الحقيقة وَحدَها، وَ اقطَع النَّظرَ عَن غَيرِها، فَما يَستحيلُ رَفعُهُ عَن الحَقيقَةِ، وَ هُوَ تابِعٌ لِلحَقيقَةِ، فَمُوجِبُهُ وَ عِلّتُهُ نَفسُ الحَقيقةِ. و إنّما قال: «و هو تابعٌ للحقيقه»، احترازاً عن جُزئها، لأنّه يستحيلُ رفعُهُ عنها مع أنّهُ يوُجِبُها، لا أنّها تُوجِبُهُ. ١٠

إذ لَو كانَ المُوجِبُ غَيرَها، لما أمكن مُلاحظةُ وُجُوبه بدونِه، لأنّ المعلولات المُمكنة إنّما يجبُ وجودُها بعِللها. فإذا قطع النّظرُ عنها لم يجب وجودُها. بل تبقىٰ علىٰ إمكانها. و لهٰذا قال: **لَكانَ مُمكِنَ اللُّحُوقِ وَ الرَّفعِ**. إذ التّقدير قطعُ النّظر عن غيرها مع أنّهُ المُوجبُ فرضاً. لكنّهُ مُستحيلُ الرّفع بالفرض، فالمُوجَبُ نفسُ الحقيقية لا غيرُها!. و لأنّه إذا وُجِدَ شىءٌ مع قطع النّظر عن شىء آخَرَ، أو فُرِضَ عدمُهُ. فإنّ ذلک الشّىء لا يكونُ عِلّةً للآخَرَ، و لا الآخَرُ معلولاً لهُ. ١٥ ٢٠

فإذا نظرنا إلى الجِسم، مثلاً، و قطعنا النّظرَ عن جميع العوارض و تأثير الفاعل الخارجىّ، فالواجِبُ لهُ حينئذ هو المِقدارُ و الوضعُ، المُطلقان الشّاملان لجميع المقادير و الأوضاع المُتعينّة المخصوصة، المُنطبقان علىٰ كُلّ واحد واحد منهُما، لا المقدارُ و الوضعُ المخصوصان، كذِراع مثلاً أو أكثر أو أقَلّ، و كانتصابٍ و انبطاحٍ

و نحوهما. و لمّا لم يكن مُلاحظةُ الجسم بدُون المُطلقين و أمكنت بدُون المخصوصين، وجب إسنادُ الأوّلين إلىٰ ذات الجسم و الآخرين إلىٰ أمر خارج عن الجسم، لأنّهُما مُمكنان بالنّسبة إليه، لا واجبان، كالمُطلقين.

و كُلُّ مُمكنٍ لابُدَّ لهُ مِن سَبَبٍ. و ذلک السَّبَبُ ليس ماهيّةَ الجسم، لأنّ نِسبتَهُما إليه الإمكانُ، و نِسبةَ المعلول إلى العِلّة الوجوبُ، كماستعرفُ. فتعيّن معلوليّتهما لأمر خارج عن الجسم ۵

وَ الجُزءُ مِن عَلاماتِهِ: تَقَدُّمُ تعقُّلِهِ عَلىٰ تَعَقُّل الكُلّ، لاستحالة تعقُّل الكُلّ دون تعقُّل الجُزء أوّلاً، **وَ أنّ لَهُ مَدخَلاً فى تَحَقُّق الكُلّ**،و هو كونه عِلّةً ناقصةً [له]. و لِهذا يعدمُ بعدمه و لا يوجد به وحدَهُ، بل به و بسائر الأجزاء و الشّرائط

۱۰ **وَ الجُزءُ الّذى يُوصَفُ به الشّىءُ ـ كالحَيوانيّة للإنسانِ وَ نَحوِها ـ** و نحو الحيوانيّة، كالنّاطقيّة للإنسان، **سَمّاه أتباعُ المَشّائين ذاتِيّاً، وَ نَحنُ نَذكُرُ فى هٰذه الأشياء ما يَجِبُ.**

وَ العَرَضىُّ اللّازمُ أو المُفارقُ، أى: سواءً كان لازماً أو مفارقاً، **يَتَأَخَّرُ عَن الحَقيقَةِ تَعَقّلُهُ، و الحَقيقةُ لها مَدخَلٌ مّا فى وُجُودِهِ**، لأنّ وجودهُ تَبَعٌ لوجودها، كما تقدّم بيانُه. فيتأخّر وجودهُ عن وجودها. و كذا تعقّلهُ عن تعقُّلها. فالعرضىُّ يُقابِلُ الذّاتىّ فى ۱۵ هاتين العلامتين.

وَ العَرَضىٌّ (۲۵) **قَد يَكُونُ أعَمَّ مِنَ الشّىء، كاستِعداد المَشى لِلإنسانِ**، الشّامل له و لغيره، **وَ قَد يَختَصُّ بِهِ، كاستِعدادِ الضّحک لِلإنسانِ**، إذ لا وجودَ لهُ فى غيره، وهو ظاهر.

الضابط الخامس

۲۰ **فى أن الكُلّىّ لا يقع فى الوجود الخارجىّ علىٰ ما قال:**

هُوَ أنّ المَعنى العامّ. أى: الكُلىّ، **لا يَتَحَقّقُ فى خارج الذّهنِ**، أى: يمتنع حصولُهُ فيه، **إذ لَو تَحَقّقَ**، الكُلىُّ فى الخارج. **لَكانَ لَهُ هُويّةٌ** مُتعيّنة مُتشخّصة **يَمتازُ**: ذلک المعنىٰ بتلک الهُويّة المُتشخّصة **عَن غَيرِهِ**، عن الماهيّات الخارجيّة، **لا يُتَصَوّرُ الشّركةُ فيها**، فى تلک الهُويّة. و إلّا لما امتاز بها عن غيره، **فَصارَت** تلک الهُويّة

شاخِصَةً أی: جُزئیّةً تَمنَعُ الشّرکةَ. و فی بعض النّسخ: «شَخصیّةً»، و المعنی ما ذکرنا. و الأوّلُ أصَحُّ، لأنّ اصطلاحَهُ فی هٰذا الکتاب: التّعبیرُ عن الجُزئی [الحقیقیّ] بالشّاخص، کما تقدّم. **وَ قَد فُرِضَت عامَّةً**،أی: کُلّیّةً لا تمنعُ الشّرکة، **هذا مُحالٌ**. و بعبارة أخریٰ: الموجود فی الخارج لابُدّ لهُ من تخصُّص لا یشارکُه فیه غیرُه. فما لا تخصّص لهُ لا یوجد فیه. لکنّ الکُلّیّ لا تخصُّص له، فلا یوُجَدُ فیه. ٥

وَ المَعنَی العامُّ، و هو الکُلّیُّ، **إمّا أن یَکُونَ وُ قُوعُهُ عَلیٰ کثیرینَ بِالسّواء ـ کالأربَعَةِ علیٰ شَواخِصِها ـ** أی: کوقوعها علیٰ جُزئیّاتها، **وَیُسَمّی العامَّ المُتَساوِیَ**، أفرادهُ فی معناه. و هو ما یُسمیّه الجُمهورُ المُتواطیَ ،أی: المُتوافقَ أفرادُهُ فی معناه. و فی أکثر النُّسَخ: «و یُسمّی العامُّ المُتساوقَ»، و المعنی ما ذکرنا، **وَ إمّا أن یَکُونَ عَلیٰ سَبیل الأتَمّ وَ الأنقَص، کالأبیَض عَلی الثَّلج وَ العاج وَ سائر ما فیهِ الأتَمُّ وَ الأنقَص**،کالموجود ١٠ علی الواجِب و المُمکن ،فإنّ البیاضَ و الوجودَ فی الثّلج و الواجب أتمُّ منهما فی العاج و المُمکن، **نُسَمّیهِ المَعنَی المُتَفاوِتَ**، لتفاوت أفراده فی معناه.

و هو ما یُسمّیه الجُمهورُ المُشَکِّکَ، لأنّهُ یُشَکّکُ النّاظِرَ فیه: هل هُو مُتواطی أو مُشترکٌ، لمُشابهته کُلاً منهُما من وجه. ثُمّ التّشکیکُ قد یکونُ بالأتمّ و الأنقص، کما ذکره، و قد یکونُ بالتّقدیم و التّأخیر، کالموجود علی العلّة و المعلول، و قد ١٥ یکونُ بالأولیٰ و الأحریٰ، کهذا المثال أیضاً.

فَإذا تَکثّرتِ الأسماءُ لِمُسَمّیً واحِد، سُمِیّت مُتَرادِفَةً، کاللَّیث و الأَسد، **وَ إذا تَکثّرت مُسَمّیاتُ اسم واحِد، لا یَکونُ وُقُوعُهُ عَلَیها بمَعنی واحِد، سُمِیّت أمثالُهُ مُشتَرکَةً**. کالعین علی الباصرة و الجاریة. و کأنّهُ احترز بقوله «لا یکونُ وقوعُهُ علیها بمعنی واحد»، عن المُشترک المعنویّ، کالإنسان علی زید و عمرو، و هو مُستغنیً عنه، ٢٠ لخُروج [المُشترک] المعنویّ عنه، لاتّحاد مُسمّاه و تکثُّر مُسمّی المُشترک اللّفظی، و بمثل ذلک یُعرَفُ أنّهُ لیس احترازاً عن المُشَکّک.

فإن قیل: مُسمّی المُشترک المعنویّ مُتکثّرٌ باعتبارِ حِصَصِهِ فی أفراده، علیٰ ما ذهب إلیه فی التلویحات. قُلتُ: لیس الکلامُ فی ذلک، بل فی المعنی الّذی هو المفهومُ

من ذلک المُشترک، و هو شىء واحدٌ لا كثيرٌ.

وَ **الإسمُ إذا أُطلِقَ فى غَير مَعناهُ لِمُشابَهَةٍ،** كالفرس على المنقوش، **أو لِمُجاوِرَةٍ،** نحو جرى الميزابُ، لمُجاورته الماء، **أو مُلازَمَةٍ،** كإطلاق اسم الكُلّ على الجُزء، و السَّبب على المُسبّب، و بالعكس، لتلازُمهما، **يُسَمّىٰ** ذلک الإطلاق، **مَجازيّاً.** و ذلک الاسمُ مَجازاً إن لم يُترَک الوَضعُ الأوّل. و إن تُرکَ سُمِّىَ مَنقولاً شَرعيّاً إن كان النّاقلُ هو الشّرعَ، كالصَّلاة الّتى فى أصل اللغةَ الدّعاءُ، و فى الشّرع نُـقِلَت إلى الأركان [المعهودة و الأذكار] المخصوصة؛ و عُرفيّاً إن كانَ النّاقلُ هو العُرفَ العامَّ، كالدّابّة الّتى فى الأصل لكُلّ ما يَدُبُّ علىٰ وجه الأرض، ثُمّ نُقِلَت إلى الفَرَس؛ و اصطِلاحاً إن كان النّاقِلُ العُرفَ الخاصَّ، كاصطلاحات النُّظّار و الصُّنّاع [و غيرهما].

الضّابط السّادس

فى وجه الحاجة إلى المنطق

و تقريره: **هُوَ أنّ مَعارِفَ الإنسانِ،** يعنى معلوماته المُنحصرة فى التّصوُّر و التّصديق ليست كُلُّها بديهيّةً، و إلّا لما جهلنا شَيئاً نَحتاجُ فى تحصيله [من حيثُ هو] إلىٰ الفكر، أى وإلّا لما احتجنا فى تحصيل شىء إلى الفكر، و لاكَسبيّةً. و إلّا لما تَحصّلنا على شىء. بل **بَعضُها فِطريّةٌ،** أى: بديهيّةٌ لا تفتقرُ إلى اكتساب من حيثُ هى، **و بَعضُها غَيرُ فِطريّة،** تفتقرُ إليه من حيث (۲۶) هى.

و باعتبار هٰذه الحيثيّة خرجت التّصديقاتُ الأوّليّةُ المُتوقّفةُ علىٰ تصوُّراتٍ غير فطريّة عن قسم غير الفطرىّ و دخلت فى قسم الفطرىّ، لأنّها لم تفتقر إلى الاكتساب من حيثُ هى تصديقاتٌ، بل افتقرت إليه من جهة التّصوُّرات اللّازمة لها، و لهذا لا يتوقفُ الحكم فيها بعد تصوُّر طرفيها علىٰ شىء آخَر.

فالفطرىُ من التّصوُّرات، ما لا يكون حُصُولهُ فى العقل موقوفاً علىٰ طلب و كسب، كتصوُّر النُّورو الظُّلمة و نحو هما، و من التّصديقات ما يكونُ تصوُّرُ طرفيه و إن كان بالكسب كافياً فى جزم الذّهن بالنّسبة بينهما، كقولنا: «الكُلُّ أعظمُ من الجزء»،

و غيرُ الفطرىّ من التّصوُّرات، ما يتوقّف حُصُولُهُ فى العقل علىٰ طلب و كسب، كتصوُّر الملك و الجّن؛ و من التّصديقات ما لا يكفى تصوُّرُ طرفيه فى جزم العقل بالنّسبة بينهما، بل يَحتاجُ إلىٰ دليل، كقولنا: «العالمُ حادثٌ أو قديمٌ».

وَ المَجهُولُ إذا لَم يَكفِهِ التّنبيهُ وَ الإخطارُ بِالبالِ، كما فى كثير من البديهيّات الّتى يشتملُ عليها هٰذا الفنّ، كما صرّح به فى التّلويحات، حيث قال: «و من الضّروريّات ما يُنَبَّهُ عَلَيها دُونَ الحاجة إلى معلوم و آلة، و كثيرٌ من هذا العلم هٰكذا، وَ يتبنى عليه غيرُه، فلا يُحوِجُ إلىٰ قانون آخَر، ليتسلسل».

وَ لَيسَ مِمّا يُتَوَصَّلُ إليه بِالمُشاهَدَةِ الحَقّةِ الّتى لِلحُكماءِالعُظماء، كمعرفة النُّفوُس و العُقول و الأنوار الُمجرّدة الحاصلة بالتّوصُّل إلىٰ مُشاهدتها بطريق الرّياضات و الُمجاهدات دُونَ سبيل الفكر و المقالات، إذ لا يكشفُ المقالُ عنها غَيرَ الخِيال. و إذا لم يكفه التّنبيهُ و ليس مّما يُشاهَدُ، فلابُدَّ من اقتناصه بالفكر، و هو ترتيبُ أُمور معلومة مُناسبة ترتيباً خاصّاً يتأدّى منها إلى المجهول، إذ ليس كُلُّ معلوم يُوصِلُ إلىٰ أىّ مجهول كان، بل لكُلّ مجهولٍ معلوماتٌ تُناسِبُه، هى المُوصِلة إليه، دُونَ ما عداها. و ليست المعلوماتُ المُناسِبَةُ تُوصِلُ إلى المجهول كيف كانت، بل لابُدَّ لها من ترتيب خاصّ هو المُوصِلُ لا غير، و لهذا لم يكتف بقوله:

لابُدَّ لَهُ، أى لذلک المجهول، **مِن مَعلوُمات مُوصِلَةٍ إلَيهِ**، بل أردفه بقوله: **ذاتِ ترتيبٍ مُوصِل إليهِ، مُنتَهيَةٍ فى التّبيُّن إلى الفِطريّاتِ**، و إلّا يلزم الدَّورُ إن انتهى المعلومات المُوصِلَة إلى المجهول فى التّبيُّن إليه، و التّسلسُل إن لم تنته إليه.

و لمّا كان لزومُ الدّور و بُطلانُه ظاهراً، لامتناع توقُّف الشّىء على نفسه، جنح عن بيان لزوم الدَّور إلىٰ بيان لزوم التّسلسُل و قال: **وَ إلّا يَتَوَقّف كُلُّ مَطلُوبٍ لِلإنسانِ عَلىٰ حُصُول ما لا يَتناهىٰ قَبلَهُ، وَ لا يَحصُلُ لهُ أوّلُ عِلم**، مكتسب، **قَطُّ**، لتوقُّفه علىٰ مُحال، و هو حُصُولُ ما لا يتناهىٰ فى الذّهن دفعةً، **وَ هُوَ مُحالٌ**. لحصُول العلوم الكسبية لنا، و لأنّ العُلومَ تتنزّلُ من الفِكر مَنزلةَ المادّة، و التّرتيبَ منزلةَ الصُّورة. فصلاحُ الفكر يكونُ بَصلاحهما و فَسادُهُ بفسادهما أو فساد أحدهما.

و لأنّ كُلّاً من المادّة و الصُّورة منه تامّ و ناقص و باطِل يُشْبِهُ التّامّ، كما سنُبيّنُ إن شاء الله تعالىٰ. و الفِطرةُ البشريّةُ لا تفى بالتّمييز بَينَ هذه الأحوال، و إلّا لما خالف العلماء بَعضهُم بعضاً، و لا الشّخصُ الواحدُ نفسَه فى وقتين، إلّا من أُيِّدَ بروحٍ قُدسيّةٍ تُريهِ الأشياء كما هى.

۵ فاحتيج إلىٰ آلة مُميّزة للخطأعن الصّواب هى، «المنطِقُ»، فهو علمٌ يُتعلّمُ فيه أصنافُ ترتيب الانتقال المُوصِل و ما يقعُ فيه ذلک مُستقيماً و ما لا يقعُ فيه.

الضّابط السّابع

فى التعريف و شرائطه

۱۰ و تقريرهُ: **هُوَ أنّ الشّىءَ إذ اعُرِّفَ لِمَن لا يَعرِفُ**، إذ التّعريفُ إنّما يمكنُ لمن لا يعرفُ الشّىء، لا لمن يعرفهُ، و إلّا لكان تحصيلاً للحاصل؛ و لأنّ مُعّرف الشّىء ما يكونُ، أعنى قولاً يكونُ مَعرفَتُهُ سَبَباً لمعرفة ذلک الشّىء أو لتمييزه عن كُلّ ما عداه، **فَيَنبَغى أن يَكُونَ التَّعريفُ بأُمورٍ**، لا بأمر واحد، كما ذهب إليه المُتأخّرون، من كون النّاطق حدّاً ناقصاً، و الضّاحِک رسماً ناقصاً. لأن تصوُّر المجهول إنّما

۱۵ يستحصلُ بالفكر. و هو ترتيبُ أُمور، لا أمر واحد. (۲۷) و لأنّ المُفرَدَ لا يُعرِّفُ، لأنّ تصوُّرهُ إن لم يستلزم تصوُّرَ المطلوبُ، أو استلزم و لم يكن معلوماً، لم يكن معلوماً و إن كان معلوماً كان المطلوبُ معلوماً، لعدم تخلُّفه عنه فى المعلوميّة، فلا طلبَ و لاكسبَ. و لا يتأتّىٰ هٰذا فى المركّب، لجوازكون التّركيب مجهولاً.

و لأنّ الفصلَ أو الخاصّةَ لا يدلُّ على المطلوب بالمُطابقة، و إلّا كان اسمهُ، بل

۲۰ إنّما يدلُّ عليه بالالتزام، و هو يشتملُ علىٰ قرينة عقليّة مُوجِبَة لنقل الذّهنِ من الملزوم إلى اللّازم. و تلک القرينةُ إن صُرِّح بها اقتضت لَفظاً آخَرَ بإزائها، فكان الدّالُّ بالحقيقة شيئين، لا شيئاً واحداً.

و لأنّ انتقال الذّهن من شىء إلىٰ شىء علىٰ سبيل اللّزوم أمرٌ ضروريٌّ ليس للصّناعة فيه مدخلٌ، و الانتقالُ من الحدود و الرّسوم إلى المطالب صِناعىٌّ. و إنّما

يتعلّقُ بالصّناعة تأليفُ مفرداتها، لا غير. فهى لا تكونُ. إلّا مؤلّفَةً.

و هذا الوجهُ قريبٌ من الأوّل، و لأنّ القولَ بأنّ المُعرِّفَ من الأقوال الشّارحة يُناقِضُ القولَ بجواز كونه مُفرداً، [و كذا القولُ بأنّ الفصل حدّ و الخاصّة رسم القول بأنّهما موصلان بعيدان]

و إذا استحال أن يكون التّعريف بأمر فيجبُ أن يكونَ بأُمور، **تَخُصُّهُ**، أى: تخصُّ تلك الأُمورُ ذلك الشّيءَ بأحد وجوه ثلاثة، فإنّ غيرالُمختصّ بالشّىء يمتنع تعريفهُ به، **إمّا لِتَخصُّصِ الآحاد**. و هو أن يكون كُلّ واحد من تلك الأُمور الّتى هى أجزاء المعرّف مُختصّاً بالشّىء، كقولنا فى تعريف الإنسان «إنّه ناطقٌ ضاحكٌ كاتبٌ متفكّرٌ» و هو رسمٌ ناقصٌ، لخُلوِّه عن الجنس، ۵

أو لِتَخصّصِ البَعضِ، و هو أن يكون بعضُ أجزاء المُعرِّف مُختصّاً بالمُعرَّف دونَ البعض. فإن كان غيرُ المُختصّ جِنساً قريباً، و الُمختصُّ إمّا فصلٌ أو خاصّةٌ، كقولنا فى تعريف الإنسان: «إنّه حيوان ناطق أو ضاحك» فهو حدٌّ تامٌّ أو رسمٌ تامٌّ، و إن كان جِنساً بَعيداً، كقولنا: «إنّهُ جوهر ناطق أو ضاحك» كان حدّاً ناقِصاً أو رَسماً كذلك، و كذا إن كان عَرَضاً عامّاً، كما إذا بدّلنا الماشىَ بالجوهر و قلنا: «إنّه ماشٍ ناطقٌ أو ضاحكٌ» ۱۰ ۱۵

أو لِلاجتِماع. و هو أن يكونَ التّعريفُ بأُمور لا يَخُصُّ آحادَها الشّىءَ و لا بَعضَها، بل يخصّهُ للاجتماع. و هو أن يختصَّ مجموعُها بالشّىء دون شىء من أجزائه، و سُمّى الخاصّة المُركّبة، لأنّ اختصاصه إنّما حصل بالتّركيب، كقولنا فى تعريف الخُفّاش: «إنّه طائرٌ ولودٌ»، فإنّ كُلَّ واحد منهُما أعمُّ منه، و المجموعُ مُختصٌّ به، و هو إيضاً رسمٌ ناقصٌ. ۲۰

وَ التَّعريفُ لابُدَّ و أن يَكونَ بأظهَرَ مِن الشّىء، سواءً كان تعريفاً حدّياً أو رسميّاً، لأنّ معرفتهُ سببٌ لمعرفته. **لا بِمثِلِه**، أى: لا بما يُساويه فى الُظّهور و الخفاء، يعنى فى المعرفة و الجهالة **وَ ما يَكونُ**، وَ لا بما يكونُ **أخفىٰ مِنهُ، أو يَكونُ لا يُعَرّفُ إلّا بِما عُرّفَ بِهِ**، أى: و لا بما يكونُ لا يعرّف إلا بالمعرّف.

فَقَولُ القائل فى تَعريفِ الأب: «إنّهُ الّذى لَهُ ابنٌ» غَيرُ صَحيح، فَانّهُما مُتساويان فى المَعرِفَةِ وَ الجَهالَةِ، و مَن عَرَفَ أحَدَهُما عَرَفَ الآخَر،لأن المُتضايفين إنما يُعلَمان معاً. **وَ مِن شَرطِ ما يُعَرَّفُ بِهِ الشّىءُ أنّ يَكونَ مَعلوماً؛ قَبلَهُ**، لوجوب تقدُّم العِلّة على المعلول، مع أن معرفتهُ سَبَبٌ لمعرفته. **لا مَعَهُ**، كما فى المثال. و فى أكثر النّسخ: ٥ «قبل الشّىء لا مع الشّىء»

أو قال، و فى أكثر النّسخ: «أويقال»، وكِلا هما يحتاجُ الىٰ تأويل،ليصَّح العطفُ علىٰ قوله «فقولُ القائل»، إذ لا يصحُّ عطفُ الفعل على الاسم إلّا بتأويل: «**النّارُ هُوَ الاسطَقِسُ الشّبيهُ بِالنَّفَسِ»، و النّفَسُ أخفىٰ من النّار**. و هٰذا مثالُ تعريف الشّىء بالأخفىٰ، و هو ظاهر،

١٠ **وَ كذا قَولُهُم: «إنّ الشّمسَ كَوكَبٌ يَطلَعُ نَهاراً»**، غير صحيح، لأنّه تعريفُ الشّىء بما لا يُعرّفُ إلّا به. و لكن بمرتبة واحدة، إذ النّهارُ لا يُعَرَّف إلّا بالشّمس، و لهذا قال: **وَ النّهارُ لا يُعرَّفُ، إلّا بِزمان طُلوعِ الشَّمسِ**. و قد يكونُ بمراتِبَ، كقولهم: «الاثنانِ هو الزّوجُ الأوّلُ، و الزّوجُ هو المُنقسم بمُتساويين، و المُتساويان هما اللّذان لا يزيدُ أحدُهما على الآخر، و اللّذان لا يزيدُ أحدُهُما على الآخَر إثنان»

١٥ و إنّما أخّر التّعريفَ بالأخفىٰ عن التّعريف بالمُساوى، لأنّه أدخَلُ فى الخطأ، لأنّ المُعَرِّفَ يَجبُ أن يكونَ أعرَفَ من المُعَرَّف.

فأوّلُ مراتب الفَساد فى التّعريف: أن يكونَ بالمساوى (٢٨)، ثمّ بالأخفىٰ، ثُمّ بنفسه، كقولهم: «الزّمانُ هو مُدّة الحركة». لأنّ الأخفىٰ ربما كان أعرفَ من بعض الوجوه أو بالنّسبة إلىٰ بعض النّاس. و لاكذلك نفسُ الشّىء. ثُمّ بما لا يعرّفُ إلّا به، لأن تعريفَ ٢٠ الشّىء بنفسه يقتضى تقدُّم العلم بالشّىء على العلم به بمرتبة واحدة، وبما لا يعرّفُ إلّا به يقتضى تقدُّمه [إمّا] بمرتبتين، كما فى الدّور الظّاهر، و مثاله تعريف الشّمس. أو بمراتب، كما فى الدّور الخفّى. و مثاله تعريف الإثنين. و الدّورُ الخفىُّ أقَلُّ شناعةً من الظّاهر ،و أردأ فى الحقيقة منه، لكثرة المراتب فى تقدُّم الشّىء علىٰ نفسه فيه.

وَ لَيسَ تَعريفُ الحَقيقةِ مُجرَّدَ تَبديل اللّفظِ، أى: ليس تعريف الشّىء عبارةً عن

تبدیل اللّفظ بلفظ أشهر منهُ. کما یُقالُ لمن یعرفُ الخمر دونَ العقار، ویقالُ: ما العقارُ: «إنّهُ الخَمرُ». **فَإنّ تَبدیلَ اللَّفظِ** [بلفظ] **إنّما یَنفَعُ لِمَن عَرَفَ الحَقیقةَ وَالتُبِسَ عَلَیهِ مَعنی اللّفظ**، و هو إنّما ینتفعُ به فی معرفة اللُّغات و معانی الألفاظ، لا فی معرفة الحقائق.

وَ الإضافیّاتُ یَنبَغِی أن یُوخَذَ فی حُدُودها السَّببُ المُوقِعُ للإضافَةِ، لأنّه لمّا امتنع تعریفُ أحد المُتضایفین بالآخَر، لأنّ العلم بهما مَعاً، لتساویهما فی المعرفة و الجهالة، مع وجوب تقدُّم العلم بالمُعرِّف علی العلم بالمُعرَّف، وجب أخذُ هُما مُجرّدین عن الإضافة و تعریف کُلّ واحد منهما بالسّبَب الموُقِع للإضافة لیتحصّلا مَعاً فی العقل، ثُمّ یُخَصُّ البَیانُ بالّذی یرادُ تعریفُه مِنهما، فینتصبُ حدّاً له من غیر لزوم دور و لا تعریف بالمُساوی. کقولنا فی تعریف الأب: «إنّه حیوانٌ تولّد آخَرُ من نوعه من نُطفته من حیثُ هو کذلک»، أی: من حیثُ تولِّد آخَر من نوعِه من نُطفته. فالحَیوانُ إحدی الذّاتین المُضافتین، و هو الأبُ، و الذّاتُ المُضافةُ الأُخریٰ الّتی من نوعِه هی الإبنُ ،و قد اُخِذَتا عاریتین عن الإضافة و تولّد آخَر من نطفته هو السّبَبُ المُوقِعُ للإضافة.

و یجبُ تکرارُ هذا السّبب و إن نُهِیَ التّکرارُ فی الحدود، و إلّا لأمکن صدقُه علی الذّات الموصوفة بالأُبُوَّة، لا من جهة صفة الأُبوة، لکنّ المقصود تحدید الذّات مع تلک الصّفة. و بهذا التّکرار اختصّ البیانُ بالأب من غیر أن یکونَ فیه شیءٌ یتبیّن بالإبن أو حوالة تتوقّفُ علیه.

وَ المُشتَقّاتُ یُؤخَذُ ما مِنهُ الاشتِقاقُ مَعَ أمر ما فی حَدِّها عَلیٰ حَسَبِ مَواضِع الاشتِقاقِ. کقولنا فی تعریف الأسود: «إنّه شیءمّا قام به السّواد». و إنّما ذکرها عقیبَ الإضافیّات، لیعلم أنّها أیضاً مّما یجبُ التّکرارُ فی حدودها لِلحاجة، لأنّ الذّاتَ الموصوفةَ بالسّواد لها اعتباران: الأوّل أخذُها مع صفة السّواد، و الثّانی أخذُها مجرّدةً عنها، لکن المعرّف هو الأوّل دون الثّانی. و لمّا کان قولُنا «شیءٌ مّا قام به السّوادُ» یحتملُ المعنیین، وجِب التّقییدُ بقولنا «من حیث هو کذلک»، لیخرج المعنی الثّانی و یبقی المعنی الأوّل الّذی هو المقصود بالتّعریف.

فصلٌ

< فى الحدود الحقيقيّة >

فى بيان أنّ الوفاء بإعطاء الحدود الحقيقيّة حقوقها صعبٌ جدّاً.

لجواز الإخلال بذاتىّ لم يُطَّلع عليه، و لكثرة ما يقعُ فيها من الأغاليط الحدّيّة، بخلاف الحدّ المفهومىّ، إذ لا صعوبة فيه، مع أنّه يُنتفعُ به فى العلوم نفعاً لا يقصُرُ عن الّذى بحَسَب الماهيّة و الحقيقة ٥

و تقريرهُ أنّهُ: **اصطَلَحَ بَعضُ النّاس عَلى تَسميةِ القَول الدّالّ عَلىٰ ماهِيّةِ الشّىء حَدّاً.** و ذلك لمنعهِ أن يدخلَ فى المحدود خارجٌ عنه، أو يخرج عنه داخلٌ فيه، إذ الحدُّ فى اللُّغة: المنعُ. و كأنّه يُشيرُ به إلى الشّيخ الرّئيس، حيث ذكر فى الاشارات: أنّ: ١٠ «الحَدَّ قَولٌ دالٌّ علىٰ ماهِيَّةِ الشَّىء.» أى: هو لفظٌ مركّبٌ يدلُّ عليها مُطابقةً. فبالقول خرج اللّفظُ المفردُ، لأنّه إنّما يُنتفعُ به فى المباحث اللّفظيّة دون المعنويّة. و بالدّالّ بالمُطابقة، الدّالُّ بالتّضمُّن و الالتزام.

و منه يُعلَمُ أنّ وقوع اسم الحدّ على التّامّ و النّاقص بالاشتراك، لأنّ التّامَّ يدلُّ على الماهيّة مُطابقةً، و النّاقصَ بالالتزام. و على الحدود النّاقصة بالتّشكيك، إذ ١٥ النّاقصُ الكثير الأجزاء أولىٰ بهٰذا الاسم من قليل الأجزاء، و لأنّ الحقائق، منها أصليّةٌ، و هى الّتى (٢٩) يتقوّم وجودُ جُزئها العامّ بجُزئها الخاصّ، و منها غيرُ أصليّة، و هى ما لا يكون كذلك، كماهيّة مركّبة من أمرين أو أُمور مُتساوية لها، مثلاً.

و يتركّبُ الحَدُّ فى الأصليّة من الذّاتيّات. أى من الجنسِ الّذى هو جامع للمقوّماتِ [المشتركة. و الفصلِ الّذى هو جامع للمقوّمات] المميّزةِ، و فى غير ٢٠ الأصليّة من غيرها، و هى الأُمور الدّاخلةُ فى حقيقته، لا أنّ الحدّ لا يتركّبُ إلّا من الجنس و الفصل، علىٰ ما توهّم بعضهُم فى مثل هٰذا الموضع، و حكم أنّ كُلّ الحقائق مُركّبة منهُما. وليس الأمر كذا، لأنّ هٰذا [الحكم] مُختصّ بالحقائق الأصليّة، أشار إلى القِسمين وقال:

وَ يَكُونُ، الحدُّ، **دالّاً عَلَى الذّاتيّات**، كما فى الحقائق الأصليّة. **وَالأُمورِ الدّاخِلَةِ فى**

حَقيقتهِ، حقيقة الشّىء، كما فى الحقائق الغير الأصليّة. و لا يكون إلّا واحداً. لأنّ جميعَ أجزاء الشّىء واحدٌ، سواءً يقومُ وجودُ جُزئها العامّ بالخاصّ أولا، و لا يحتمل الزّيادة و النُّقصان، كما فى الحدّ النّاقص.

و اصطلح علىٰ تسمية **تعريفِ الحَقيقةِ بِالعِوارض مِنَ الخارجيّاتِ رَسماً**. لِتركّبِهِ ممّا يدلُّ على آثار الشّىء و عوارضه، إذ الرّسمُ هو الأثرُ. و فى بعض النّسخ: «و تعريفِ الحقيقة بالخارجات رسماً»، و فى كثير من النّسخ: «وَ مُعرّفِ الحقيقة من الخارجيّات رسماً». و هذا أولى من الأوّل، اذ فيه تكرارٌ خالٍ عن الفائدة، إذ العوارضُ لا تكونُ إلّا خارجيّةً؛ و من الثانى، إذ لفظة «الخارجات» ليست علىٰ ما ينبغى، بل الأصوبُ: الخارجيّات. و الكُلُّ مُتقاربٌ. إذ البحث لفظىّ، و المقصود واضح.

وَ اعلَم: أنّ الجِسمَ، مَثَلاً، إذا أثبَتَ لهُ مُثبِتٌ، كالمُعلّم الأوّل و أتباعِه من المشّائين، **جُزءاً**، كالهيولىٰ و الصُّورة البسيطتين الغير المحسوستين. لذهابهم إلى أنّ كُلَّ جسم طبيعىّ مُركّبٌ منهما، **يَشُكُّ فيه بَعضُ النّاس**: من المتكلّمين و غيرهم، **وَ يُنكِرُهُ بَعضُهُم**. و فى بعض النّسخ، «و ينكره بعضُ النّاس»، أى: من المتكلّمين الذّاهبين إلىٰ أنّ الجِسم مُركّبٌ من الأجزاء الّتى لا تتجزّى، و من القُدَماء القائلين بأنّ الجِسم هو نفسُ المقدار الثّابت الغير المُتغيّر. **كما سَتَعرِفُ ذلك الجُزءَ**، فى الفصل الثّالث من المقالة الثّالثة.

فَالجَماهيرُ لايكونُ عِندَهُم ذلكَ الجُزءُ مِن مَفهُوم المُسَمّى: بالجِسم، لتعقُّل الجسم دُونَ ذلك الجُزء الغيرالمحسوس، **بَل لايكونُ الاسمُ**، اسم الجنس، عند الجُمهور موضوعاً، **إلّالِمَجمُوع لوازمِ**محسوسةٍ للجسم، **تَصوّرُوه**، أى أدركوه من طريق الحسّ.

ثُمَّ إنّ كُلَّ واحِدٍ مِنَ الماء، مَثلاً، أوالهواء، إذا ثبتَ أنّ له أجزاءً غير محسوسة يُنكِرُها بَعضُ النّاس، كالأوائل من القُدماء و المتكلّمين من المُتأخّرين؛ **فَتِلكَ الأجزاء عِندَهُم**، أى: الهيولى و الصُّورة عندالمنكرين. **لامَدخَل لهٰا فيما يَفهَمُونَ مِنهُ**، من ذلك الجسم، لأنّهم يفهمونَه دُونَ تلك الأجزاء. **وَ كُلُّ حَقيقةٍ جِرميّة**، أى من المركّبات ـ **إذا كانَ الجِسمُ أحَدَ أجزائها، وَ حالُهُ أى و حال الجسم كما سَبَقَ** ـ من كونه

موضوعاً لأُمور ظاهرة عندالجُمهور. **فَما تَصَوَّر النّاسُ مِـنها**، مـن تـلك الحـقيقة الجِرميّة، **إلّا أُموراً ظاهِرةً عِندَهُم، هِيَ المَقصُودَةُ بِالتّسميةِ لِلواضِع.**

فَإذا كانَ حالُ المَحسوساتِ، فى تعريفها بالذّاتيّات و الأجزاء الغير المحسوسة علٰى ما هو طريقة المشّائين، **كذا**: فى الصُّعُوبةِ و عدم حصول اليقين. **فَكَيفَ حالُ ما**

۵ **لايُحَسُّ شىءٌ مِنهُ أصلاً؟**: من الجواهر العقليّة و النّفسيّة، يـعنى: يكـونُ تـعريفُها بالحدّ، علٰى ما يذكره المشّاؤون، أصعبَ.

ثُمَّ الإنسانُ إذا كانَ لَهُ شَىءٌ بِهِ تَحقّقت إنسانيّتُهُ، وَ هو نفسه النّاطقة، **و هُوَ**، أى: ذلك الشّىء، [أعنى: حدّه المذكور] **مَجهُولٌ لِلعامّةِ وَ الخاصّة مِن المَشّائين، حَيثُ جَعَلُوا حَدّه «الحَيَوانَ النّاطقَ»**، لأنّ الحيوان غير معلوم، لأنّهُ حقيقة جِـرميّة، أحَـدُ

۱۰ أجزائها الجِسمُ، و ماشأنهُ ذلك لا يُعلَمُ منه حقيقتُهُ، بل إنّما يُعلَمُ منه أُمورٌ ظاهرة، كما تقدّم بيانه. **وَ استِعدادُ النّطق عرضيٌّ تابِعٌ لِلحَقيقة**، للحقيقة الإنسانية،

وَ النّفسُ الّتى هىَ مَبدأ هٰذهِ الأشياء، لا تُعلَمُ الّا باللّوازم وَالعَوارض، لكونها غير محسوسة، **وَلاأقرَبَ إلىالإنسان مِن نَفسِهِ، وَحالُه كذا**؛ فى امتناع معرفة نفسه بطريق المشّائين، **فَكَيفَ يَكُونُ حالُ غَيرِهِ**، من الجواهر العقليّة الّتى (۳۰) لا تتعلّق بشىء

۱۵ أصلاً، ولا تُحَسُّ، يعنى: يكونُ لامَحالةَ معرفتُها بتلك الطّريقة فى غاية الصُّعُوبَة، **عَلٰى أنّا نَذكُرُ فيهِ**، فى هٰذا البحث، **ما يَجِبُ**، فى الفصل الثّالث من المقالة الثّالثة.

قاعدةٌ إشراقيةٌ

فى هدم قاعدة المشائين فى التّعريفات

۲۰ و تقريره أنّه **سَلّم المشّاؤون أنّ الشّىء يُذكَرُ فى حَدّه**، التّامّ، **الذّاتىُّ العامُّ وَالخاصُّ. فَالذّاتىُّ العامُّ الّذى لَيسَ بِجُزءٍ لِذاتىّ عامّ آخَر**، كالحيوان، مثلاً، **لِلحَقيقةِ الكُلّيّة الّتى يَتَغيّرُ بها جَوابُ «ماهو»**، كالإنسانيّة و الفرسيّة و غيرهما، **يُسَمَّى الجِنسَ**: القريبَ لتلك الحقيقة. ولهٰذا قيّد بقوله: «الّذى ليس بجزء لذاتىّ عامّ آخَر» ليخرج الجنسُ البعيدُ، كالجسم، مثلاً، فإنّهُ و إن كان ذاتيّاً عامّاً للحقيقة، أى للنوع، لكنّه جُزءٌ لذاتىّ

عامّ آخر لها، و هوالحیوانُ. **وَالذّاتیُّ الخاصُّ بِالشّیء سَمَّوهُ فَصلاً.**

وَلِهذَین، أی: وللجنس القریب و الفصل، **نَظمٌ فی التّعریف**، أی: فی تعریف ذو نظم و ترتیب صِناعیّ، **غَیرُ هٰذا**، المذکور، إذ لا نظم له، **قَد ذَکرناه فی مَواضِعَ أُخریٰ مِن کُتبنا**. و لشهُرتهما، و هو أنّ الجنس کُلّیّ کذا و کذا، و الفصل کُلّیّ کذا و کذا، ترکناه و ما ذکرناه. ٥

ثُمَّ سَلّمُوا أنّ المَجهُولَ لا یُتَوصّلُ إلیهِ إلّا مِنَ المَعلُوم، السّابق علیه. **فَالذّاتیُّ الخاصُّ لِلشّیء لَیسَ بِمَعهُود لِمَن یَجهَلُهُ** أی: لم یعرفه **فی موضع آخر**، لعدم وجدانه إیّاه فی غیره، **فَإنّهُ إن عُهِدَ فی غَیرِهِ**، و لذلک عرفه، **لایَکونُ خاصّاً بِهِ**، و قد فرضناه خاصّاً به. هذا خلفٌ. **وَ إذا کانَ خاصّاً به، وَ لَیسَ بِظاهِرٍ لِلحسّ، وَ لَیسَ بِمَعهُود، فَیَکونُ مَجهُولاً مَعَهُ، مَعَ الشّیء**، فلا یصحّ تعریفُه به، لِوجوب تقدُّم العلم بالمُعرِّف علی العلم بالمُعرَّف ١٠

فَإذا عُرِّفَ ذلِکَ الخاصُّ أیضاً إن عُرِّفَ بِالأُمُور العامّة، أی الدّاخلة فیه و فی غیره أوالصّادقة علیه و علیٰ غیره، **دُونَ ما یَخُصُّهُ، فَلا یَکونُ تَعریفاً لهُ**، لوجودها فی غیره و امتناع کون المُشترک مُمیّزاً، **وَالجُزءُ الخاصُّ حالُهُ کما سَبَقَ**. و فی أکثرالنّسخ «علیٰ ماسبق»، أی من کونه لیس بظاهر للحسّ، و لا معلوم بوجه مّا، فیکون مجهولاً معه ١٥

فَلَیسَ العودُ، فی التّعریف و المعرفة، **إلّا إلیٰ أُمُور مَحسُوسَةٍ**، أی: ظاهرة للحسّ، **أو ظاهِرةٍ للعقل مِن طَریق آخَر**، کالمُشاهدة و الکشف، و تلک الأُمورُ الظّاهرةُ للحسّ أو العقل إنّما تصلحُ للتعریف، **إن کانَ یَخُصُّ الشّیء**، الّذی یرید تعریفه، **جُملَتَها** [أی: جملة تلک الأمور الظّاهرة] **بِالاجتِماع**، کما تقدّم مشروحاً، **وَ سَتَعلَمُ کُنهَ هٰذا فیما بَعدُ**: من الفصل الثّالث من المقالة الثّالثة. و حاصِلُ ما ذکر هناک: أنّ التّعریفَ إنّما یمکنُ للحقائق المرکّبة من الحقائق البسیطة لمن تصوّر الحقائق البسیطة مُتفرّقة، فیعرف المجموع بالاجتماع فی موضع مّا. ٢٠

ثُمَّ مَن ذَکَرَ ما عُرِفَ مِنَ الذّاتیّاتِ لَم یأمَن وُجُودَ ذاتیّ آخَر غَفَلَ عَنهُ، وَ لِلمُستَشرح أو المُنازِع المُطالَبَةُ بذلک. وَ لَیسَ لِلمُعرِّفِ حِینئذٍ أن یَقُولَ: «لَو کانَت صِفةٌ أُخریٰ

لاَطَّلَعتُ عَلَيها»، إذ كثيرةٌ مِن الصّفاتِ، من صفات الأشياء **غَيرُ ظاهِرة** لنا، فإنّ معارفَ الإنسان قليلة جِدّاً، و أكثرالأشياء مجهولة عندنا.

وَ لا يَكفى أن يُقالَ: «لو كانَ لَهُ ذاتىٌّ آخَرُ، ما عَرَفنا الماهيّةَ دُونَهُ». فَإنّ نَفىَ التّالى، و هو معرفتنا الماهية، ممنوعٌ. و إلىٰ هذا أشار بقوله: **فَيُقالُ: إنّما تَكونُ الحَقيقةُ عُرِفَت إذا عُرِفَ جَميعُ ذاتيّاتِها. فَإذا انقَدَحَ جَوازُ ذاتىّ آخَر لَم يُدرَك، لم يَكُن مَعرِفَةُ الحَقِيقةِ مُتَيقّنةً**، بل كانت مشكوكة و الحقيقة مجهولة.

فَتَبَيّنَ أنّ الإتيانَ عَلى الحَدّ كماالتَزَمَ بِهِ المَشّاؤونَ، من تركّبه من الجنس و الفصل القريبين، **غَيرُ مُمكِن لِلإنسانِ**، لجوازالإخلال بذاتىّ لم يُعرَف، ولِصُعُوبة تمييز الأجناس والفصول من اللّوازم العامّة والخاصّة. ولهذا عدلوا فى أكثر المواضع عن الحدّ، لصُعوبته بالسَّبَب المذكور، إلى الرُّسوم المُؤلّفة من الخواصّ.

وَ صاحِبُهُم، و هو أرسطوطاليس، **اعتَرَفَ بِصُعُوبَةِ ذلِكَ. فَإذَن لَيسَ عِندَنا إلّا تَعريفاتٌ بأُمور تُخَصُّ بِالاجتِماع**. كقولنا فى تعريف الإنسان: «إنّهُ المُنتَصِبُ القامة، البادى البشَرَة، العَريضُ الأظفار»، لأنّ كُلاًّ منها و إن جاز وجودُه فى غيره، (٣١) لكنّ المجموع يختصُّ به دونَ غيره ممّا نعرفهُ من الماهيّات، و به يحصُلُ تمييزه عنها، ولا يقدحُ فيه جوازُ كون المجموع فى ماهيّة أُخرىٰ لم نعرفها.

و لا يخفى أنّ هٰذه الصُّعُوبةَ إنما هى فى الحدّ بحَسَب الحقيقة و الماهيّة، لا بحَسَب المفهوم و العِناية. فإنّه إذا عنىٰ بالإنسان «الحيوان الضّاحك المُنتَصب القامة البادى البشرة»، كان حدّاً تامّاً، لا نمنعُ من الاصطلاح عليه، و لا يجوز تبديلُه بأن يُقالَ: «هو حيوانٌ ناطقٌ عريضُ الأظفار»، فإنّ كُلّ واحد ممّا ذكر فى الأوّل ذاتىٌّ بحَسَب المفهوم و العناية، و لا يجوز تبديلُ ذاتيّات الحدّ و لا الزّيادة و لا النّقصان فيها. و هٰذا ليس برسم، لأنّهُ باللّوازم، والرّاسمُ يعترفُ أنّ هٰذا الاسم ليس لهٰذه المحمولات، بل لأمر ينتقلُ الذّهن منها إليه، بخلاف الحادّ بحَسَب العِناية، فإنّ الاسمَ عندهُ لمجموع هٰذه المحمولات، الّتى كُلّ منها ذاتىّ بحَسَب المفهوم. فالحدُّ بحَسَب المفهوم أصحُّ ممّا بحَسَب الحقيقة، و قد يُنتفعُ به نفعاً تامّاً يقربُ ممّا هو

بحَسَب الحقيقة. و هٰذا معنى كلامه فى المطارحات.

هٰذا آخِرُ كلامه فيما يتعلّق بالتّصوُّرات و اكتسابها بالقول الشّارح المُسمّىٰ بالتّركيب التّقييديّ المُنقسم إلى الحدّ و الرّسم و المثال. و إنّما انحصر فى الثّلاثة، لأنّ المُعرّف إمّا أن يتركّبَ من الجنس القريب أو البعيد و الفصل القريب أولا. و الأوّل [هو] الحدُّ، و الثّانى إمّا أن يكون من الجنس [القريب] أو العرض العامّ و الخاصّة أو من الخواصّ أولا، و الأوّل هو الرّسم و الثّانى هو المثال، كما يقال فى تعريف النّفس: إنّه شىءٌ، نسبتهُ إلى البدن كنسبة الملك إلى المدينة. ٥

و لمّا فرغ منه، شرع فيما يتعلّقُ بالتّصديقات المُسّماة بالتّركيب الخبريّ و اكتسابها بالحُجّة المُنقسمة إلى القياس و الاستقراء و التّمثيل. و إنّما انحصرت أصنافُ الحُجّة فيها، لأنّ الحُجّةَ و المطلوبَ لاستلزام أحدهما الآخَر لابُدَّ فيهما من تناسبٍ مّا، إمّا باشتمال أحدهما على الآخَر أو بغير ذلك. ١٠

و ما بالاشتمال، إن كان باشتمال الحُجّة على المطلوب، فيُسمّى بالقياس، فإنّ القائسَ يُجرى حكم الكُلّيّ على الجُزئىّ، فيُناسبُ تقدير الشّىء علىٰ مثال غيره، الّذى هو مفهوم القياس فى اللُّغة، كما يقالُ: قاسَ النّعلَ بالنّعل، أى: حاذاه و قدّره به. و إن كان باشتمال المطلوب على الحُجّة، فيُسمّىٰ بالاستقراء، لتتبُّع الجُزئيّات فيه ـ مأخوذاً من تتبُّع القُرىٰ قريةً فقريةً ـ بالخُروج من واحدة إلى أُخرىٰ، فالمُستقرئ يتتبّعُ الجُزئيّات جُزئيّاً فجزئيّاً ليتحصّل الكُلّيّ. فالمطلوبُ، و هو الكُلّيّ، مُشتملٌ على الحُجّة و هى الجُزئيّات. و ما بغير الاشتمالِ، لابُدَّ فيه من شامل لهما يتناسبان به، و هو التّمثيلُ. و إنّما كانت أصنافاً، لا أنواعاً، لأنّ الحُجّة الواحدة قد تكون قياساً باعتبار، و استقراءً باعتبار، كالقياس المُقسّم الّذى هو الاستقراء التّامّ، و كالبُرهان الّذىّ يُذكرُ فيه المثال حَشواً. فقال: ١٥ ٢٠

المقالة الثّانية
فی الحجج و مباديها
اَی القضيّة و أصنافها
و هی تشتملُ علیٰ ضوابط:

الضّابطُ الأوّلُ ٥
فی رسم القضيّة و القياس و أصنافها

وَ لِتَقَدُّمِ الجُزء على الكُلِّ عرّف القضيّةَ أوّلاً ثمّ القياسَ، فقال:

هُوَ أنّ القَضِيّةَ قَولٌ يُمكنُ أن يُقالَ لِقائلهِ: إنّهُ صادِقٌ فيه أو كاذبٌ.

فبالقول، خرج المفرداتُ الّتی هی التّصوّراتُ، لأنّها لا تُنسَبُ إلیٰ صواب أو ١٠ خطأ، إلّا باعتبار مُقارنةِ حكم مّا؛ و بالباقی خرجت المركّباتُ الإنشائيّةُ، كالأمر و النّهی و الاستفهام و الالتماس و التّمنّی و التّرجّی و التّعجُّب و القَسَم و النّداء، و نحوها، ممّا لا يحتمل الصّدقَ و الكذبَ إلّا بالعَرَض، من حيثُ قد يعبّر بذلك عن الخبر، فيكونُ خَبَراً بالقُوّة، كما يُقالُ: تَفَضَّل بكذا، و يراد: «اُريدُ تفضّلك».

و اعلم أنّ هٰذا التّعريف هو شرحُ اسم الخبر، لا تعريفُ ماهيّتهِ، اِذ لوكان كذلك، ١٥ مع أنّ الصّدق و الكِذب لا يمكنُ تعريفُهُما اِلّا بالخَبَر المطابق و غير المُطابق، لكونِهما من الأعراض الذّاتيّةِ للخَبر، كان تعريفاً دَوريّاً. فلهذا عُرِّفَ اسمُ الخَبَر بما يصحُّ أن يُقالَ لقائله: إنّهُ صادقٌ فيه أو كاذبٌ، ليتعيّن معناهُ من سائر التّراكيب، [٣٢] و عُرِّفَ الصِّدقُ و الكِذبُ بماهيّة الخَبر من غير لُزوم دَور، علیٰ ما ظُنَّ.

وَ القياسُ قَولٌ مُؤلّفٌ مِن قَضايا إذا سُلِّمَت، لَزِمَ عَنهُ قَولٌ آخَرُ. فـ«القولُ» جنسُ ٢٠ القياس، إن كان مسموعاً فللمسموع، و إن كان ذهنيّاً فللذّهنیّ، و هو يُقالُ علی

المسموعِ و الذّهنيّ بالاشتراك أو التّشابه. و بتأليفه من قضايا، يخرجُ القضيّةُ الواحدةُ اللّازمُ عنها لذاتها عكسُها و عكسُ نقيضها و غيرُهما من اللّوازم.

قيل: و فيه نظرٌ، فإنّ القضيّةَ الواحِدةَ، من حيث هى واحدةٌ، لا يلزمُ عنها عكسٌ و لا غيرُهُ. فإنّا ما لمَ نَقُل، مثلاً، باللّفظ أو بالفكر: «هٰذه مُوجِبَةٌ كُلّية، و كُلّ كذا ينعكسُ جُزئيّاً»، لما لزم فى الذّهن لها عكسٌ. و سيأتى بيانُ أنّ الحكم التّصديقىّ ٥ لا يلزمُ من أقَلَّ من مُقدّمتين، لكنّ المُحاققة لا تُجدى نفعاً فى العُلوم.

ولايخفىٰ أنّ هٰذا النّظر إنّما يستقيمُ إذا كان المرادُ باللّزوم، البيّنَ، لا ما هو أعمّ منه.

و إنّما قال: «من قضايا»، لا من مُقدّمات، لئلّا يكونَ التّعريفُ دَوريّاً، إذالمُقدّمةُ قضيّةٌ جُعِلت جُزء قياس. و قال: «إذا سُلّمَت»، ليدخل فيهِ القياسُ الكاذبُ المُقدّماتِ. نحو «كُلّ إنسان حَجَرٌ، و كُلُّ حجر حيوانٌ»، لأنّهما و إن لم تكونا ١٠ مُسَلّمتين، لكنّهُما بحيثُ إذا سُلّمتا، لزم عنها لذاتهما قولٌ آخَرُ، هو أنّ «كُلّ إنسان حيوان». و لو اشترط كونها مُسلّمةً فى نفس الأمر، لما كان الحدُّ جامعاً، لخروج قياس الخُلف، و نحو ما ذكرنا عنه.

و المرادُ من «اللُّزوم» ما هو أعَمُّ من البيّن و غيره، ليندرج فيه القياس الكاملُ، و هو الشّكلُ الأوّل، و غيرُ الكامل، و هو باقى الأشكال. و يُرادُ به: اللُزومُ الاضطراريُّ ١٥ الّذى لا يكون لخصوصيّة المادّة. و فرقٌ بينَ كون اللّزوم ضَروريّاً و بينَ كون اللّازم كذلك. و المرادُ: الأوّلُ.

و احترز بقوله «لذاته»، عن أمرين، علىٰ ما نَصّ عليه فى التلويحات:

أحَدُهما: عن الأضرُب العقيمة إذا اتّفق صدقُ ما يُتَوَهّمُ أنّهُ نتيجتها لخُصوصيّة المادّة، صادقةً كانت أم لا. أمّا الأوّلُ، فكقولنا: «كُلُّ إنسان حَيَوانٌ، و بعضُ الحَيَوان ٢٠ ناطقٌ»، فإنّه يصدقُ مع ذلك علىٰ سبيل الاتّفاق، لا علىٰ سبيل اللّزوم: «كُلُّ إنسان ناطقٌ». و أمّا الثّانى، فكقولنا: «كُلُّ إنسان فرسٌ، و بعضُ الفرس ناطق»، فإنّه يصدق معه «كُلّ إنسان ناطق»، و ليس ذلك للمادّة الصّادقة، لكونها كاذبةً. و لهذا اختار أربابُ العُلوم الحقيقيّة التّمثيلَ بالحُروف دونَ الموادّ، ليجمعوا فى ذلك: بينَ إيراد

المثال ليسهلَ فهمُ المعنى، و بينَ تعرية الصّور عن الموادّ الّتى ربما كانت موُجِبةً للزّيغ عن الطّريق، مُقتضيةً للعُدول عن واجب التّحقيق، إذ ربما التفت الذّهنُ إلىٰ ما يقتضيه [بعضُ] تلك الموادّ لخُصوصيّته، لا للصُورة المُقترنةِ، علىٰ ما تبيّن من المثالين.

٥ و ثانيهما عن نتيجةٍ تستنتجُ عن قياس لا ينتهى إلى إنتاجها إلّا بمقدّمة أُخرىٰ لم تذكر. مثلُ قولنا: «العالَمُ ليس بقديم»، اللّازم عن قولنا: «العالم مُتغيّرٌ، و كلُّ مُتَغيّر مُحدَثٌ»، فإنّ ذلك لا يستنتجُ من هذا القول إلّا بإضمار مُقدّمة أخرىٰ، و هى «كُلُّ مُحدَثٍ ليس بقديم»، مُضافةً إلى النّتيجة الّتى يُنتِجُها القياسُ بالذّات، و هى: «العالمُ مُحدَثٌ»، فيكون ذلك القياسُ و إن كان مُنتِجاً بالذّات، إلّا أنّهُ باعتبار هٰذه ١٠ النّتيجة المخصوصة مُنتِجٌ بالعَرَض.

و احترز بـ« قَولٌ آخَرُ»، عن صدق إحدى القَضيّتين عند صدق مجموعهما،فإنّ المجموعَ، و إن استلزم كُلَّ واحدة منهما، ليس قياساً با لنّسبة إلىٰ شىء منهُما، بل بالنّسبة إلى القول بالمُغاير لكُلّ منهُما. و يُرادُ به ما له نسبةٌ مخصوصةٌ إلىٰ أجزاء القياس الّذى جُعِلَ أجزاؤه بالنّسبة إليه هٰذه الأجزاء. و إلّا لكان قولنا: «لا شىء من ١٥ ج ب، و بَعضُ ب أ» مُنتِجاً فى أوّل الأشكال: لـ«بعضُ أليس ج »، مع حُكمنا بُعقمهِ فيه، بل إنّما يكونُ قياساً ما استلزم قولاً يُوضَعُ أوّلاً، ثُمّ يُقاسُ بـه أجـزاءُ القياس، و بهٰذا يتمايز الأ شكالُ بعضُها عن بعض.

فإن قيل: قولنا: «إن كان أب، فج د، لكن أب»، اعترفتُم أنّهُ قياسٌ، و هو مُنتِجٌ، «فج د». و ليس ذلك قولاً آخَر، بل هو داخِل فى القياس، و كذا كُلّ قياس استثنائىّ.

٢٠ قلنا: إنّ أدواتِ الاتّصال و الانفصال أخرجت أمثالَ هٰذه، حيثُ هى داخلة فى القياس عن الخبريّة و صُلوح التّصديق و التّكذيب، فليست النّتيجةُ من حيثُ هى قضيّةٌ جُزءاً من قياس، فلا انتقاضَ بها.

وَ القَضيّةُ الّتى هى أبسَطُ [٣٣] **القضايا هِىَ الحَمليّةُ،** لانحلالها عند حذف أدوات الرّبط إلىٰ مفردين، لا إلىٰ قضيّتين، كما فى الشّرطيّات. **وَ هى قَضيّةٌ حُكِمَ فيها بأنّ**

أحَدَ الشّيئين هُوَ الآخَرُ، أو لَيسَ، مثلَ قَولِنا: «الإنسانُ حيوانٌ أو لَيسَ». فَالمَحكومُ عَلَيهِ يُسَمّىٰ مَوضُوعاً. و المحكومُ بِه يُسمّىٰ مَحمولاً.

و هو واضح، لكن يجبُ أن تعلَمَ أنّا إذا قلنا: «الإنسانُ حيوانٌ»، فليس معناه: أنّ حقيقةَ «الإنسان» حقيقةُ «الحَيَوان»، و إلّا لكان عديمَ الفائدة، لكونه حملَ الشّیء علىٰ نفسه؛ و لا أنّهما متغايران من كُلّ وجه، وإلّا لم يصدق علىٰ أحدهما أنّهُ ٥
الآخَرُ، لكن لابُدَّ من الاتّحاد من وجه و التّغاير من وجه. فيكون معناه: أنّ الشّیء الّذى يُقالُ له إنسانٌ ، فهو بعينه يقال له حيوانٌ. فما به الاتّحادُ، و هو المُعبّرُ عنه بـ«الشّیء»، قد يكونُ هو «الموضوع»، كما فى المثال المذكور، و قد يكونُ «المحمول»، كقولنا: «الضّاحكُ إنسانٌ»، و قد يكونُ شيئاً ثالثاً مغايراً لهما، كقولنا: «الضّاحكُ كاتبٌ»، فإنّ ما به الاتّحادُ هو الإنسانُ، و الكتابةُ و الضّحكُ مُضافان إليه. ١٠
و سميّت السّالبةُ حمليّةً مع كون الحمل مرفوعاً عنها علىٰ سبيل المجاز.

وَ قَد تُجعَلُ مِنَ القَضيّتين قَضِيّةٌ واحِدَةٌ بِأن يَخرُجَ كُلُّ واحِدة مِنهُما عَن كونِها قَضيّةً وَ يُربَطُ بَينَهُما.

فَإن كانَ الرَّبطُ بِلزُوم، تُسمّىٰ شَرطيّةً مُتّصِلةً. هٰذه التّسميةُ، أعنى تسميةَ المُتّصلة بالشّرطيّة، مُطابقةٌ بحَسَبِ اللُّغة، بخلافِ تسمية المُنفصلة بها، و هو ظاهرٌ. **كقولهم:** ١٥
«إن كانَت الشّمسُ طالِعَةً فَالنّهارُ مَوجُودٌ». وَ ما قُرِنَ بِهِ حَرفُ الشّرط مِن جُزئيها: كـ«إن» و «كلّما» و «إذما» و «حيثما»، و أمثالِها، **يُسَمَّى المُقَدّمَ، وَ ما قُرِنَ به حَرفُ الجَزاء**، و هو «الفاء» **يُسَمّى التّالىَ.**

و **إن أردنا أن نَجعَلَ مِنها** – من الشّرطيّة، **قياساً، ضَمَمنا إليها قَضِيّةً حَمليّةً، لاستِثناءِ عَين المُقّدم، لِيَلزَمَ مِنهُ عَينُ التّالى. كقولنا «الشّمس طالعة» فَيَلزمُ أن يَكُونَ النّهارُ** ٢٠
مَوجُوداً؛ أو لاِستِثناءِ نَقيضِ التّالى لِنَقيض المُقدّم. كقولنا: «لكن لَيسَ النّهارُ مَوجُوداً فَلَيستِ الشّمسُ طالِعةً»، فإنّهُ إذا وُجِدَ المَلزومُ فَبِالضّرورةِ يكونُ اللّازمُ قَد وُجِدَ،وَ إذا ارتَفعَ اللّازمُ يَكُونُ المَلزُومُ قَد ارتَفَعَ. وَ إلّا لم يَكُن اللّزُومُ مُحَقّقاً.

و يسمّىٰ هٰذا القياسُ استثنائياً. و هو مُركّبٌ من شرطيّة مُتّصلة أو مُنفصلة، و من

قضيّة استثنائيّةٍ حمليّةٍ إن كانت الشّرطيّةً مُتّصلةً مُركّبةً من حمليّتين، أو شَرطيّةٍ إن كانَت مُركبّةً من شرطيّتين، [أو من شَرطيّة و حمليّة، و] هى وَضعٌ لأحَدِ جُزئى الشّرطيّة أو رفعٌ له، ليلزمَ وضعُ الطَّرَف الآخَر أو رفعُهُ.

و استثناءُ الوضع أو الرّفع يجرى مجرى الحدّ الأوسط من الاقترانيّات، لتكرُّره تارةً حالَ كونه جُزءاً من الشّرطيّة، و تارةً حال كونهِ مُستثنىٰ. ٥

و يشترطُ فيه إيجابُ الشّرطيّة، و إلّا لحَصَلَ الاختِلافُ المـوُجِبُ للـعُقم؛ و لُزوميّةُ المُتّصلة، إذ الاتّفاقيّةُ لا تُنتِجُ، فإنّ استثناءَ نقيض التّالى غيرُ ممكن، لا جتماع الجُزئين على الصّدق و عدم الاتّصال بين نقيضيِ الجُزئين؛ و استثناءَ عين المُقدّم و إن أنتج، لكنّهُ لا يتوقّفُ على العلم بالوضع و الاتّصال، فَانّ استثناء العين لا يُفيدُ علماً؛ و كُلّيّة المقدّمة الشّرطيّةِ أو الاستثنائيّة بأن يُقالَ: «لكنّهُ كذا دائماً و فى جميع الأحوال، أو ليس كذا دائماً و فى جميع الأحوال» إن لم يكن وقتُ الاتّصال أو الانفصال وقتَ الاستثناء، و إلّا لجاز أن يكونَ حالُ اللّزوم أو العِناد مُغايراً لحالِ الاستثناء، فلا يحصلُ الإنتاج. ١٠

وَ لا يُستثنىٰ نَقيضُ المُقَدّم وَ لا عَينُ التّالى، فَإنّهُ قَد يَكونُ التّالى أعَمَّ مِنَ المُقَدّم، كقولنا: «إن كان هٰذا سَواداً فَهُوَ لَونٌ». فَلا يلزمُ مِن رَفع ٱلأخَصِّ وَ كذبهِ، كقولنا: «لكن ليس بسواد»، **رَفعُ الأعَمّ وَ كذبُهُ**، و هو أنّه ليس بلونٍ، لجواز أن يكونَ لوناً آخَرَ غيرالسّواد؛ **وَ لا مِن وَضع الأعَمّ وَ صِدقِهِ**، كقولنا: «لكنّهُ لونٌ» **وَضعُ الأخصّ وَ صِدقُهُ**، و هو أنّه سوادٌ،لجواز أن يكونَ لوناً آخَر، **بَل إنّما يَلزَمُ مِن وضَع الأخصّ وَ صِدقهِ**، كقولنا: «لكنّه سوادٌ»، **وَضعُ الأعَمّ وَ صِدقُهُ**، و هو أنّه لونٌ، **وَ مِن رَفع الأعَمّ وَ كِذبِهِ**، كقولنا: «ليس بلون»، **رَفعُ الأخَصّ وَ كِذبُهُ**، و هو أنّه ليس بسواد، و هو فى غاية الوضوح [٣٤] ١٥ ٢٠

وَ إن كانَ الرَّبطُ بَينَ الجُملتين بِعِنادٍ، تُسمّىٰ شَرطِيّةً منفصلةً، كقولِنا «هٰذا العَدَدُ إمّا زَوجٌ وَ إمّا فَردٌ». وَ يَجُوزُ أن تَكُونَ أجزاؤها أكثَرَ مِن اثنَين، سَواءً كانَت مُتناهيةً، كقولنا: «الكُلّيّ إمّا جنس أو نوع أو فصل أو خاصّة أو عرض عامّ، أو غيرَ مُتناهية،

كقولنا: «هٰذا الشّكلُ إمّا أن يكونَ مُثلّثاً أو مُربّعاً أو مُخمّساً»، و هٰكذا إلىٰ غير النّهاية.

و لأنّ المُنفصلة قضيّةٌ، حُكِمَ فيها با لمُنافاة بينَ قضيّتين:

فإن كانت فى طرف الثُّبوت فقط، كقولنا: «هٰذا الشّیءُ إمّا شجرٌ أو حجرٌ» تُسَمّىٰ مانِعَةَ الجَمع. و هى مُركّبة من قضيّة و ما هو أخَصُّ من نقيضها. و لهـذا يـمتنعُ اجتماعُ جُزئيها على الصّدق، فإنّ صدق الشّیء مع الأخَصّ يستلزمُ صـدقَهُ مـع الأعَمّ الذّى هو النّقيضُ، فيلزمُ اجتماعُ النّقيضين على الصّدق، و إنّهُ مُحالٌ؛ و لا يمتنعُ اجتماعُ جزئيها على الكذب، إما لجواز كذب الأخصّ مع صدق الأعمّ، و إمّا لأنّه لو امتنع لكان كذبُ كُلّ مُستلزماً لعين الآخَر، فلا يكونُ كُلّ أخصّ من نقيض الآخر، و المُقدّر خلافهُ.

و إن كانت فى طرف الانتفاء فقط، كقولنا: «إمّا أن يكونَ زيدٌ فى البحر و إمّا أن لا يَغرقَ» تُسمّىٰ ما نِعَةَ الخُلوّ، و هى مُركّبة من قضيّة و ما هو أعمّ من نقيضها. و لهذا يمتنعُ اجتماعُ جُزئيها على الكذب، فإنّ كذبَ الشّیء مع الأعمّ يستلزمُ كذبَه مع الأخصّ الذّى هو النّقيضُ، فيلزمُ اجتماعُ النّقيضين على الكذب، و هو مُحال؛ و لا يمتنعُ اجتماعُ جُزئيها على الصّدق، إمّا لجواز صدق الأعمّ مع كذب الأخصّ، و إمّا لأنّه لو امتنع لكان كُلّما صدق أحدُهُما كَذَبَ الآخرُ، مع أنّ كُلَّ واحد أعَمُّ من نقيض الآخَر، فيكونُ العامُّ مُستلزماً للخاصّ، و هو مُحال.

و إن كانت فى طرفى الثّبوُت و الانتفاء، تُسـمّىٰ حـقيقيّةً، و هـى مُـركّبة مـن قضيّتين، إحداهُما نقيضُ الأُخرىٰ، كقولنا: «هٰذا العددُ إمّا زوجٌ أو لا»، أو مُساويةٌ لنقيض الأُخرىٰ، كقولنا «هٰذا العددُ إمّا زوج أو فرد»، فـإنّ الفـردَ مُسـاوٍ لـنقيض الزّوج، و كذا كُلُّ جزء من كثير الأجزاء مُساوٍ لنقيض الباقية، فإنّ الجـنس مُسـاوٍ لنقيض الأربعة الباقية. و قس الباقى عليه.

و اعلَم: أنّ الحقيقيّة: إن اشتُرِطَ فيها استحالَةُ الجمع بينَ أجزائها و الخُلوّ عن جميعها، كما ذهب إليه الأكثرون، و يُشعِرُ به لفظُ المُصنّفِ؛ جاز تركُّبُها من ثلاثة اجزاء، فصاعداً؛ و إن اشتُرِطَ استحالةُ الجمع و الخُلوّ بينَ أىّ جزئين كانا، امتنعَ

تركُّبُها من ثلاثة أجزاء، لاستلزام الثّالث الخُلوَّ عن الآخَرين، فلا يكون بينهُما امتناعُ الخُلوّ، و المُقدّرُ خُلافُهُ.

وَ الحَقيقيّةُ هِى الّتِى لا يُمكِنُ اجتِماعُ أجزائها وَ لا الخُلوُّ عَن أجزائها، كما تقدّم مشروحاً. **وَ إن اُريد أن يُجعَل مِنها**، أى: من الحقيقيّة، **قياسٌ يُستَثنىٰ فيها عَينُ ما**

٥ **يتّفقُ**. كقولنا: «لكنّه زوج أو فرد أو جنس»، **فَيَلزَمُ نَقيضُ ما بَقِىَ**، كقولنا: «فليس بفرد أو فليس بزوج أو فليس أحد الأربعة الباقية»، **أو [نقيضُ ما يتّفقُ]** أى: و يُستثنىٰ نقيضُ مايتّفقُ، كقولنا «لكنّه ليس بزوج أو ليس بفرد»، **فَيَلزمُ عَينُ ما بَقِىَ**، كقولنا «فهو فردٌ» أو «فهو زوجٌ». **وَ إن كانَت ذاتَ أجزاء كثيرة وَ استُثنى نَقيضُ واحِد**، كقولنا: «لكنّه ليس بجنس»، **فَتَبقىٰ مُنفَصِلةً فى الباقى**، كقولنا: «فهو إمّا نوعٌ أو فصلٌ أو

١٠ خاصّةٌ أو عَرَضٌ عامٌّ».

وَ قَد تَتَرَكّبُ مُتّصِلَةٌ مِن مُتّصِلَتَين، كقَولهم: «إن كانَ كلَّما كانَت الشّمسُ طالِعَةً، فَالنَّهارُ مَوجُودٌ، فَكُلّما كانَت الشّمسُ غاربةً فَاللّيلُ مَوجُودٌ».

وَ قَد يَتَركّبُ مِنهُما مُنفَصِلةٌ، كقَولنا: «إمّا أن يَكونَ إذا كانَت الشَّمسُ طالِعةً فَالنّهارُ مَوجُودٌ، وَ إمّا أن يَكونَ إذا كانت الشَّمسُ غاربَةً فَاللّيلُ مَوجُودٌ».

١٥ **وَ التّصرُّفاتُ فيهِ**، أى: فى تركيب كُلّ من المُتّصلةِ و المنفصلة من قضيّتين، **كثيرةٌ**، و هى خَمسَ عَشرَةَ، لأنّ القضيّتين إمّا أن تكونا حمليّتين، أو مُتّصلتين، أو مُنفصلتين، أو حمليّة و مُتّصلة، أو حمليّة و مُنفصلة، أو مُتّصلة و مُنفصلة، و لكُلّ شرطيّة سِتّةُ أقسام.

لكن لمّا كان المُقدّمُ فى المُتّصلة مُتميّزاً عن التّالى بالّطبع، كما هو فى الوضع،

٢٠ لجواز أن يكونَ التّالى [٣٥] أعمَّ من المُقدّم و استلزام المُقدّم إيّاه دُونَ العكس، كان فى طبع المُقدّم أن يكونَ ملزوماً خاصّاً أو مُساوياً، و فى طبع التّالى أن يكون لازماً عامّاً أو مُساوياً. و لذلك ينقسمُ كُلُّ واحد من الأقسام الثّلاثة الأخيرة فى المُتّصلات إلىٰ قسمين. إذ المُرَكّبُ من حمليّة و مُتّصلة قد يكون المُقدّمُ فيه الحمليّةَ، و قد يكونُ المُتّصلةَ؛ و كذاالمُركّبُ من حمليّة و مُنفصلة، و من مُتصلة و

مُنفصلة. فأقسامُ المتّصلات تسعةٌ، و أقسامُ المنفصلات سِتّةٌ. و هٰذا علىٰ تقدير أن لا يزيد أجزاء المُنفصلة على اثنين. فإن زادت تضاعفت أقسامُها.

و لو اعتُبر فى التّقسيم السّلبُ و الإيجابُ و الكُلّيّةُ و الجُزئيّةُ و العُدولُ و التّحصيلُ و غيرُ ها، انجرّت الأقسامُ لا إلىٰ نهاية، و أمثِلتُها لا تخفىٰ على الفَطِن. كما قال: **وَ مَن كانَ لَهُ قَرِيحَةٌ، لا يَصعُبُ عَلَيهِ مِثلُ هٰذهِ التّر كيباتِ بَعدَ مَعرفَةِ القانون،** ٥ قانون تركيبها.

وَ اعلَم أنّ الشَّرطِيّاتِ يَصِحُّ قَلبُها إلى الحَمليّات: بأن يُصَرَّحَ بِا للُّزوم أو العِناد، فَنَقُولُ «طُلُوعُ الشّمس يَلزَمُهُ وُجودُ النّهار أو يُعانِدهُ اللّيلُ»، فَكأنّ الشَّرطِيّاتِ، مُحَرفّةٌ عَن الحَمليّاتِ. أى: كُلّ شرطيّة فى تقدير حمليّة حُذِفَ عنها التّصريحُ با للّزوم و العِناد، و جُعِلَت مُتّصلةً و مُنفصلةً بأداتهما، و هو ظاهر؛ و لأنّهُ لا يتغيّرُ بعد جعل ١٠ الشّرطيّة حمليّةً و تحصيل جُزئيها إلّا أحوالٌ خارجيّةٌ مُصَنِّفةٌ، لا مُنوِّعةٌ، جَعلَت الحمليّةَ و الشّرطيّاتِ أصنافاً، لا أنواعاً.

الضّابط الثّاني

فى حصر القضايا و إهما لها و إيجابها و سلبها و نحو ذلك. ١٥

فَشَرَعَ أوّلاً فى الشّرطيّة و قال: **هُوَ أنّ الشّرطيّةَ إذا قيل فيها: «إذا كانَ كإن، أو إمّا و امّا، فَيصلَحُ أن يَكُونَ**، أى: الحُكم با للّزوم و العِناد، **دائِماً**، أى: فى جميع الأوقات و الأوضاع حتّىٰ يكون محصوراً كُلّيّاً، **أو فى بَعضِ الأوقاتِ**، حتىٰ يكون محصوراً جُزئيّاً، **فَتَعَيَّنَ**، أى ذلك الحُكم، أنّهُ فى كُلّ الأوقات أو بعضها، **وَ إلّا يكونُ مُهمَلاً مُغَلّطاً. و فى الحمليّة، إذا قيل: «الإنسان حيوان»، فتعيّن أنّ كُلّ واحِد مِن الإنسانِ كذا،** ٢٠ **أو بَعضَ جُزئيّاتِهِ، فَإنّ الإنسانيّةَ لِذاتِها لا تَقتَضى الاستِغراقَ، إذ لَو اقتَضَت ما كانَ الشّخصُ الواحِدُ إنساناً، و لا أيضاً تَقتَضِى التّخصيصَ**، وَ إلّا لما كان الكُلُّ إنساناً. **بَل [إنمّا] هِىَ صالِحةٌ لَهُما، فَليُعَيَّن أنّ الحُكمَ هَل هُو مُستَغرِقٌ أو غيرُ مُستَغرِق، حَتّىٰ لا يَكونَ إهمالاً مُغلّطاً.** و هٰذا ظاهر،غنىّ عن الشّرح.

فَالقَضیّةُ التّی مَوضُوعُها شاخِصٌ، أی: جُزئیّ، **نُسَمّیها شاخِصَةً**، أی: جُزئیّة، **کقَولِكَ: «زیدٌ کاتِبٌ». وَ الّتی مَوضُوعُها شامِلٌ**، أی کُلّیّ، **وَ عُیّن فِیها الحُکمُ عَلیٰ کُلّ واحِد**، أی: المحصورة الکُلّیّة، **هِیَ کقَولِنا «کُلّ إنسانٍ حَیَوانٌ»، وَ «لا شَیء مِن النّاس بِحَجَرٍ» فی السَّلب**، الکُلّیّ، **فَإنّ لکُلّ قَضِیّة إیجاباً وَ سَلباً**، أی إثباتاً و نفیاً **[وَ فیما**

۵ **یَتَخَصَّصُ**، أی:]، و الحُکم فی الموضوع الشّامل الّذی یتخصّص بِبَعضِ أفراده، أی: المحصورة الجُزئیّة، **هِیَ کقَولِنا: «بَعضُ الحَیَوانِ إنسانٌ [أو لَیسَ»]**.

وَ یُسَمّی اللّفظُ المُخرِجُ مِن الإهمال سُوراً، مِثلَ «کُلّ وَ بَعض». فی الإیجاب الکُلّیّ و الجُزئیّ، **[وَ غَیرِ هِما**؛ نحو؛ «لاشیء، و لا واحد» فی السّلب الکُلّیّ، و «لیس کُلّ، ولیس بعضٌ، و بعضٌ لیس» فی السّلب الجُزئیّ.**]**

۱۰ و الفرقُ بَینَ هٰذه الأسوار الثّلاثة أنّ «لیس کُلّ» یدلُّ بالمُطابقة علی سلب الحُکم عن کُلّ الأفراد، و با لالتزام عن بعضها، و الأخیران بالعکس. «و لیس بعضٌ» قد یُستَعمَلُ للسّلب الکُلّیّ، کقولنا: «لیس بعضُ النّاس حَجَراً» أی: لا شیء منهم بحَجَر، و لا یُستَعمَلُ للإیجاب، «و بعضٌ لیس» لا یُستعملُ للسّلب الکُلّیّ و یُستعملُ للإیجاب المعدول، نحو «بعضُ الحیوان هو لیس بإنسان»، و المراد

۱۵ حمل اللّا إنسان علیٰ بعض الحیوان.

وَ القَضیّةُ المُسَوَّرَةُ، و تُسَمّی القضیّةُ المُسوّرةُ، **مَحصُورَةً**، و هی إمّا کُلّیّة أو جُزئیّة، و کُلّ منهما مُوجِبَةٌ أو سالِبَةٌ، فالمحصوراتُ أربعٌ. **وَ الحاصِرةُ الکُلّیّةُ**، أی المحصورةُ الکُلّیّة مُوجِبَةً کانت أو سالِبةً، **سَمّینا ها القَضیّةَالمُحیطةَ**، لإحاطتها و شمولها جمیع الأفراد، **وَ الّتی**، أی: و سمّینا: الّتی: **عُیّنَ فیها الحُکمُ علی البَعض**، أی:

۲۰ المحصورة الجُزئیّة مُوجِبةً کانت أو سالبةً، **مُهمَلَةً بَعضیّةً**، لما فی البعض [۳۶] من الإهمال.

و فی المُهمَلَة البَعضیّةِ الشّرطیّةِ، نَقُولُ: «قَد یَکُونُ إذا کانَ»، أب فج د، مثلاً، أو قد یکون إمّا. **أب أو ج د». وَ البَعضُ فیه إهمالٌ أیضاً، فإنّ أبعاضَ الشّیء کثیرة، فَلنَجعَل لذلك البَعضِ فی القِیاساتِ اسماً خاصّاً، وَ لیکن، مَثَلاً، ج، فَیُقالُ: «کُلُّ ج کذا» فَیَصیرُ**

قَضِيّةً، محيطة فَيُزولُ عَنها الإهمالُ المُغَلّط. وَ لا يُنتَفَعُ بِالقَضِيّة البَعضِيّةِ إلا فى بَعضِ مَواضِعِ العَكس وَ النّقيضِ، أى: إنّما يُنتَفَعُ بِالمَحصُورَة الجُزئيّةِ فى بَعض مَسائل التّناقُض وَ العَكسِ، لا فى العُلُوم، فَإنّهُ لا يُنتَفَعُ فيها، إلّا بِالمَحصُورَة الكُلّيّة. فلذلك جعلنا ها مُحيطةً.

وَ كذا، يجبُ أن يجعَلَ المُهمَلَةُ البَعضيّةُ، **فى الشّرطيّات،** مُحيطةً كُلّيّةً، تَهارُباً عن الإهمال المُغلّط، **كما يُقالُ: «قد يكونُ إذا كانَ زَيدٌ فى البَحر فَهُوَ غَريقٌ»، فَـليتعيّن ذلك الحالُ وَ لتُجعَل مُستَغرِقةً، فيُقالُ: كُلَّما كانَ زَيدٌ فى البَحر وَ لَيسَ لهُ فيه مَركَبٌ أو سَباحَةٌ فهو غَريقٌ، وَ كونُ طَبيعَةِ البَعضِ،** بَعضَ الأحوال، **مُهمَلَةً لا يُنكَرُ،** لكثرةِ أحوال الشّىء.

و الحاصلُ: أنّ بعضَ أحوال المقدّم فى الشّرطيّة كبعض أفراد الموضوع فى الحمليّة. و كما أنّ هٰذا مُهمَلٌ مُغلّط يجبُ جعلُه كُلّيّاً لِيُؤمَنَ الغَلَطُ و يُنتَفَعَ به فى العُلوم، فكذلك ذاك.

و اعلم: أنّه ليس المُرادُ من المُتّصلة الكُلّيّة اللّزُوميّة: أنّ التّالىَ لازمٌ للمُقدّم فى الموجبة أو لا لازمٌ له فى السّالبة مع كُلّ واحد من الأوضاع و التّقادير الّتى يمكنُ فرضُها مع وضع المُقدّم، ككون الحمار ناهقاً أو زيد قائماً أو قاعداً، و نحوها؛ و إلاّ لكانت المُتّصلةُ الواحدةُ عبارةً عن مُتّصلات مُتعدّدة إن كان كُلٌّ منها مُستقلاً بالتّأثير فى الاستلزام. و لا أنّ المُقدّمَ كُلَّما صدق مع صدق تلك التّقادير يصدق التّالى فى المُوجِبَة، أولم يصدق فى السّالبة. و إلّا لصارت أجزاء المُقدّم و عادت الكُليّة مُهمَلةً.

بل المرادُ: أنّ لزوم التّالى فى المُوجبة و لا لزومَهُ فى السّالبة يتعلّقُ بطبيعة المُقدّم من حيثُ هى من غير أن يكون للأوضاع أثرٌ فى ذلك. و إذا كان كذلك كان الحُكمُ باللّزوم و نفيه حاصلاً فى كُلّ زمان و علىٰ كُلّ تقدير من التّقادير الّتى يمكنُ فرضُها مع وضع المُقدّم.

و إنّما قلنا: «الّتى يمكنُ فرضُها»، لا الّتى تُفرَضُ، احترازاً من اللُّزوم علىٰ تقدير

عدمه، فإنّ التّالیَ مع فرض أنْ لا یکونَ لازماً للمُقدّم لا یکونُ إذ ذاك لازماً لهُ؛ و من مثل لُزوم الفردیّة للثّلاثة علیٰ تقدیر انقسام الثّلاثة بمُتساویین.

و أمّا الجُزئیّةُ، فهی الّتی لا یکونُ لزومُ التّالی و لالا لُزومُهُ مُتعلّقاً بطبیعة المُقدّم، بل مع شرط و حال، و قس علیه حالَ المُنفصلة. و یظهرُ کُلُّ ما ذکرنا بجعل الجُزئیة کُلّیّةً بأخذ الأحوال مع مُقدّم الجُزئیّة. هٰکذا یَجِبُ أن یتصوّرَ معنی المُتّصلة الکُلّیّة و الجُزئیّة، إذ به یندفعُ کثیرٌ من الإشکالات الّتی أوردها المتأخّرون. ۵

وَ إذا تَفَحَصّتَ عَن العُلُوم، الحقیقیّة الّتی هی المقاصد الأصلیّة، **لا تَجِدُ فیها مَطلوباً یُطلَبُ فیه حالُ بَعض الشّیء مُهمَلاً دُونَ أن یُعیّنَ ذلك البَعضُ. فَإذا عُمِلَ عَلیٰ ما قُلنا لا تَبقی القَضِیّةُ إلّا مُحیطةً؛ فَإنّ الشّواخِصَ**، أی: القضایا الشّخصیّة، **لا تُطلَبُ حالُها فی العُلُوم**، الحقیقیّة، إذلا بُرهانَ علی الجُزئیات الفاسدة، **وَ حِینئذ تَصیرُ أحکامُ القَضایا أقَلَّ و أضبَطَ و أسهَلَ**. و ذلك لسُقوط الجُزئیّات و الشّخصیّات عن درجة الاعتبار و انحصار النّظر فی أحکام المحصورة الکُلّیّة لا غیر. ۱۰

وَ اعلَم: أنّ کُلّ قَضیّة حَملیّة، مِن حَقّها أن یَکونَ فیها مَوضُوعٌ و مَحمُولٌ وَ نِسبَةٌ صالِحَةٌ لِلتّصدیق وَ التّکذیب، وَ باعتبار تِلك النّسبةِ صارت القَضِیّةُ قَضیّةً. إذ بها ارتبط المحمولُ بالموضوع و صار المرکّبُ منهما محتملاً للتّصدیق و التّکذیب. و تحقیقُه: أنّ الموضوع و المحمول یجری من الحملیّة مجری المادّة، و لهذا لا یجبُ القضیّةُ عند و جودهما، و النّسبة بینهُما تجری مجری الهیئة الاجتماعیّة الّتی هی الجُزء الصُوریّ، و لهذا یجب القضیّةُ بها. و من هیهُنا قال: «من حَقّها» الی آخره. ۱۵

وَ اللّفَظُ الدّالُّ عَلیٰ تِلكَ النّسبَةِ، کلفظة ـ «هو» و «یکون» و نحو هما، **یُسَمّیٰ رابطةً، وَ قَد تُحذَفُ**. الرّابطة، حذفاً لا فی المفهوم، إذ هو غیرُ ممکن مع بقاء [۳۷] القَضیّة قَضیّةً، بل فی اللفظ. و ذلك **فی بَعض اللُّغاتِ**، کما فی العربیّة. و إنّما قال: «فی البعض»: لأنّها لا تُحذَفُ فی البعض، کما فی الفارسیّة الأصلیّة، إذ لا یُحذفُ فیها لفظةُ «است» من قولهم: «زید دبیر است». ۲۰

وَ تُورَدُ بَدَلَهٰا، [أى: بدل الرّابطة،] **هَيئةٌ مّا مُشعِرَةٌ بِا لنّسبَةِ**، كإثبات الألف و اللّام فى الموضوع دون المحمول، كقولنا: «الإنسانُ حيوانٌ»، فإنّه هيئةٌ مُشعِرَةٌ با لنّسبةِ و التّركيب الخبرىّ. ألاترىٰ أنّه لوقيل: «إنسانٌ: حيوانٌ» با لتّنوين فيهما أو «الإنسانُ الحيوانُ»، لما كان القولُ خبريّاً. **كما يُقالُ فى العَربيّة: «زيدٌ كاتبٌ»**. و الهيئةُ المُشعِرةُ فيه كونُ الموضوع معرفةً و المحمول نكرةً، فإنّه لا يُحتملُ إلّا كون كاتب خبراً عن ٥ زيدٌ، بخلاف ما لو كان مُعَرّفاً، لاحتمال كونه صفةً لهُ. و لا يفهم كونه خبراً عنه إلّا بقرينة حاليّة أو مقاليّة، كقولنا: «زيدٌ هو الكاتِبُ».

وُ قد تُورَدُ، الرّابطة، **كما قيل: «زَيدٌ هو كاتِبٌ»**. و ليس هٰذا هو الارتباط الذّى يتضمّنه لفظةُ «كاتب» الذّى هو بمعنى «يكتبُ»، فإنّ ذلك هو ارتباط الفعل بفاعله، و مجموعهما محمول يحتاج إلى ارتباط آخر بالمُبتدأ، و هو المدلول عليه هيهُنا ١٠ بلفظة «هو». و لمغايرة مدلول الرّابطة لمدلول الضّمير المستكن فى المحمول إذا كان مشتقّاً أو كلمةً، يُعلَمُ أنّه لا يلزمُ تكرارٌ، علىٰ ما توهّم.

وَ السّالِبَةُ هِىَ الّتى يكونُ سَلبُها قاطِعاً لِلرّابِطة. و فى العَرَبيّة يَنبغى أن يكونَ السّلبُ، أى: حرفُه، **مُتقَدَّماً على الرّابطة، لِيَنفيَها، كقَولِهم: «زيدٌ لَيسَ هو كاتِباً». وَ إذا ارتَبَطَ السّلبُ، أيضاً بالرّابطة**، كما ارتبط المحمول بها، **فَصارَ**، السّلبُ، **جُزء أحَدِ** ١٥ **جُزئيها** [أى: أحد] جُزئى القضيّة، و هو المحمول، **فَالرّبطُ الإيجابىُّ بَعدُ باقٍ، كما يقال فى العَربيّة: «زيدٌ هو لا كاتِبٌ»، فَإنّ الرّبطَ** الإيجابىّ، **باقٍ. وَ قد صَيَّرَ**، الرّبطُ، **السّلبَ جُزءَ المَحمول**، فإنّ من شأنه رَبطَ مابعدَه بالموضوع، فالمرتبط هو اللّاكاتبُ، و هو المحمول.

وَ القضيّةُ موجِبَةُ تُسمّىٰ: مُوجِبَةً مَعدُولَةً، لأنّه عُدِلَ بها عن صيغة الإيجاب إلىٰ ٢٠ صيغة السّلب نظراً إلىٰ وجود حرف السّلب فيه:

وَ فى غَير العَربيّة قَد لا يُعتَبرُ تقدُّمُ الرّابطة وَ تأخُّرُ ها فى السّلب وَ الإيجاب، لاختلاف المفهوم من التّقدُّم والتّأخُّر بحَسَب اللّغات. ألا ترىٰ أنّ تقديم السّلب على المحمول فى الفارسيّة يقتضى العدولَ. كقولنا: «زيد نادبير است»، و تأخيرهُ

عنه يقتضى السّلبَ، كقولنا «زيد دبير نيست»، مع تقدُّم السّلب على الرّابطة فى الصُّورتين. فالمُعتبرُ فى العدول أن يرتبط السّلب با لمحمول بحيثُ يصير جُزءاً منه، سواءً كانَ مُتقدّماً على الرّابطة، كما فى الفارسيّة، أو مُتأخّراً عنها، كما فى العربيّة.

۵ **بَل مادامَ الرّباطُ حاصِلاً وَ السّلبُ، سواءً كانَ جُزء الموضوع أو المحمول هى مُوجِبَةً**، إلّا أنّ الأوّل يكون مُوجِبَةً معدولة الموضوع، و الثّانى موجبة معدولة المحمول، **إلّا أن يكون السّلبُ قاطِعاً لها**، فإنّها حينئذ تكونُ سالبةً للرّابطة، و **إذا قُلتَ: «كُلُّ لا زوجٍ فَردٌ»، فهو إيجابُ الفرديّة علىٰ جَميع المَوصُوفات بِاللّا زوجيّة، فتكونُ مُوجِبَةً**، لكنّها معدولةُ الموضوع.

۱۰ فإذن الفرقُ اللّفظىُّ بينَ الموجبة المعدولة، نحو: «زيدٌ هو لا كاتبٌ»، و بينَ السّالبة البسيطة، نحو «زيد ليس هو بكاتب»، حيث لم يكن عُرِفَ بتخصيص بعضِ الألفاظ با لعدول، نحو «غير، و لا» فى العربيّة، و بعضِها بالسّلب، نحو «ليس هو»: أن يَضَعَ أنّ حرفَ السّلب إذا تأخّر عن الرّابطة أو كان مربوطاً بالمحمول، على ما ذكرنا، فإنّ القضيّة مُوجبَة معدولة صادقة، أو كاذبة.

۱۵ و أمّا الفرقُ المعنوىُّ بينَ ثبوت العدم فى المُوجِبَة المعدولة و بينَ عدم الثُّبوت فى السّالبة البسيطة، فهو علىٰ قياس الفرق بين لُزوم السّلب و سلب اللُّزوم. أعنى بينَ لُزوم القضيّة السّالبة للمُقدّم فى المُتصّلة المُوجِبَةِ و بين سلب لُزوم القضيّة المُوجِبَة له فى المُتّصلةِ السّالبة.

فمحمولُ الحمليّة، سواءً كانت مُوجِبَةَ أو سالبة، قد يكونُ ثُبوتيّاً و قد يكون ۲۰ عدميّاً فى الخارج. و أمّا فى الذّهن، فلابُدَّ و أن يكون ثابتاً فيه، لاستحالة الحُكم بما لا يكونُ مُتصوّراً.

و أمّا موضوعُها، سواء كانت مُوجبةٌ أو سالبةً [۳۸]، فلابُدَّ و أن يكونَ لهُ ثبوتٌ فى الذّهن، لا ستحالة الحُكم علىٰ ما لا يكون مُتصوّراً، و امّا فى الخارج فإن كان الحُكمُ با لإيجاب فى الخارج، اقتضىٰ وجود الموضوع فى الخارج، فإنّ ثُبوت

الشّىء للشىء فى الخارج فرع ثُبوته فيه. اللّهمَّ إلّا إذا كان المحمول فى معنى السّلب المُطلق، نحو: «زيدٌ معدومٌ فى الخارج، أو شريكُ الإلٰه مُمتنعٌ فيه»، فإنّه و إن أُضيف إلى الخارج، لكنّه نفسُ السّلب عنه، فكأنّه قيل: «زيد المُتمثِّل فى الذّهن ليس فى الخارج». و إن كان الحكمُ با لسّلب فى الخارج، فلا يقتضى وجودَ الموضوع فيه، لجواز السّلب عن المعدوم. كقولنا: «العنقاءُ ليسَ هو فى الأعيان ٥ بصيراً» بِخلاف [قولنا] «العَنقاء هو فى الأعيان لا بصيرٌ».

هٰذا إن اضيف الحُكمُ إلى الأعيان. فإن أُضيف إلى الأذهان فيصدقان. و إلىٰ هذا أشار بقوله: **وَ الحُكمُ المُوجِبُ الذّهنىُّ لا يَثبُتُ إلّا علىٰ ثابِت ذهنىّ، وَ المُوجِبُ علىٰ أنّهُ فى العين لا يكونُ إلّا علىٰ ثابت عينىّ**، بخلاف المسلوب علىٰ أنّهُ فى العين، فإنّه ١٠ ليس لا يكونُ إلّا على ثابت عينىّ، كما قلنا. فالسّالبةُ البسيطةُ أعمُّ من المُوجِبَةِ المعدولة، و كذلك السّالبةُ المعدولةُ [أعمُّ] من المُوجِبَة المُحَصّلة إذا تشاركت فى الأجزاء، لكن هٰذا الفرقُ إنّما يكونُ فى الشّخصيّات لا فى القضايا المُحيطة، و جُملة المحصورات، علىٰ ما سيجىء الكلامُ عليه إن شاء اللّٰه تعالىٰ، فى الدّقيقة الإشراقيّة فى الضّابط السّادس.

١٥ **وَ الشّرطيّاتُ أيضاً**، مثل الحمليّات فى العدول و التّحصيل. **فَإنّهُ إذا ذُكِرَت**، و فى أكثر النّسخ: «إن تكثّرت» **السّلُوبُ فيها، وَ الرّبط اللّزُومىّ أو العِنادىّ باقٍ**، كقولنا: «إن لم تكن الشّمس طالعة لم يكن النّهار موجوداً»، أو «إمّا أن يكونَ هٰذا العددُ ليس بزوج أو ليس بفرد»، **فَالقَضيّةُ، مُوجِبَةٌ**، لأنك أثبتّ اللّزومَ و العِنادَ بين السّالبتين. فلبقاء الرّبط اللّزومىّ و العنادىّ يكون القضيّة مُوجبةً، لكنّها معدولة الطّرفين، و هو ٢٠ ظاهر. **وَ السّلبُ إذا دَخَلَ عَلىٰ سَلب**، كقولنا: «ليس ليس زيد بكاتب»، **مِن غَير اعِتبار حال آخَر**، كعدول، مثلاً، نحو قولنا: «ليس زيدٌ هو لا كاتبٌ»، **يَكُونُ إيجاباً**، لأن سَلب السّلب ايجابٌ. بخلاف المعدولة، فإنّ دخولَ حرفَ السّلب الثّانى على الأوّل المجعول جُزء المحمول أو الموضوع يَجعَلُ القضيّةَ سالبةً، كما عرفت.

و إذا قُلتَ: «ليس كُلُّ إنسان كاتباً» يَجُوزُ أن يكونَ البَعضُ كاتباً. فَالّذى يَتيَقّنُ فيه:

سَلبُ البَعض فَحَسبُ. قد تقدّم أنّ «ليس كُلّ» يدلُّ علىٰ سَلب الحكم عن كُلّ الأفراد بالمُطابقة و عن البعض بالالتزام، «و ليس بعض» بالعكس. و المُتيقّنُ فيهما سلبُ البعض، لكنّهُ المدلول الالتزاميُّ فى «ليس كُلّ»، و المُطابقىّ فى «ليس بعض»، و هو واضح.

۵ **وَ إذا قيل «ليسَ لا شَىء مِنَ الإنسان كاتِباً»، يَجُوزُ أن لا يَكُونَ البَعضُ كاتِباً.** فالذى يتيقّن هو كونُ البَعض كاتِباً، لأنّ قولنا «لا شىء من الإنسان بكاتب» سلبٌ كُلّىٌّ للكتابة عن جميع أفراد النّاس، و دخولُ «ليس» علىٰ «لا شىء» يَسلُبُ السّلبَ الكُلّىّ. و حينئذ يجوزُ أن يثبت الكتابةُ لجميع أفراد الناس، و يجوزُ أن يثبتَ لبعضها مع السّلب عن البعض الآخَر. و على التّقديرين يصدقُ الإيجابُ الجُزئىّ.

۱۰ فكان مُتعيّناً من غير تعرّض لحال البعض الباقى أنّ الصّادق عليه هل هو الإيجاب أو السّلب. و علىٰ هذا يكون «ليس لا شىء» سُورَ الإيجاب الجُزئىّ. **وَ سَلبُ المُتّصلة بِرَفع اللّزوم، و سَلبُ المُنفصلة برفع العِناد،** لا بكون طرفيهما سالباً، كما كان إيجابُهما بإثبات اللُّزوم و العِناد لا بكون طَرَفيهما مُوجِباً.

۱۵

الضّابط الثّالث
فى جهات القضايا

و تحقيق المُوجبة الكُلّيّة فى الجهات بتلخيص مفهوم جُزئيها. و كان فيما وُجدت من نُسَخ الكتاب [كُلّها] هكذا:

هو أنّ الحمليّةَ، نِسبَةُ مَوضُوعِها إلىٰ مَحمولِها، و الظّاهر: أنّ التّقديم و التّأخير

۲۰ سهوٌ من النُسّاخ، و الصحيح هٰذا: «هو أنّ الحمليّة نِسبةُ محمولها إلى موضوعها».

إمّا غَير ضَروريّ الوُجُود، وَ يُسمّى الواجِبَ، أو ضَروريُّ العَدَم، و يُسَمّى المُمتَنع، أو غَيرُ ضَروريّ الوُجُود وَ العَدَم، وَ هُو المُمكنُ. فالأوّلُ، كقولك: «الإنسان حيوان»، [۳۹] **و الثّانى كقولك «الإنسانُ حَجَرٌ»، و الثّالثُ كقولك: «الإنسانُ كاتبٌ».**

و هو ظاهر، فإنّ نِسبةَ الحيوانيّة إلى الإنسانيّةِ ضروريّةُ الوجود، و نِسبةَ

الحَجَريّة إليها ضروريّةُ العدم، و نِسبةَ الكتابة إليها غيرُ ضروريّة الوجود و العدم، بل مُمكنةٌ با لإمكان الخاصّ.

و هٰذه النّسبةُ، أعنى نسبةَ المحمول إلى الموضوع فى نفس الأمر، إيجابيّةً كانت النّسبةُ أو سلبيّةً، تُسَمّىٰ مادّةَ القضيّة، فالأُولىٰ مادّةُ الوجوب، و الثّانية مادّةُ الامتناع، و الثّالثة مادّةُ الإمكان. و إنّما انحصرت الموادُّ فى نفس الأمر فى الثلث، لأنّ نِسبةَ ۵ المحمول إلى الموضوع فى نفس الأمر إمّا ضروريّةُ الوجود أولا، و الثّانى إمّا ضروريّة العدم أولا، و هو واضح.

و أمّا الجهةُ، فهى ما يُفهمُ و يُتصّورُ من نِسبة المحمول إلى الموضوع، سواءً تُلفّظ بها أو لم يُتلفّظ، طابقت المادّةَ، كقولنا «الإنسانُ كاتبٌ [با لإمكان]»، أولم تُطابق، كقولنا: «هو كاتِبٌ بالّضرورة» ۱۰

وَ العامّةُ قَد يَعنُونَ بِ«الممكن» «ما ليسَ بمُمتنع»، فَإذا قالوا:: «ليسَ بمُمتَنع» عَنَوا بِهِ المُمكنَ، و إن كان أعمّ مِنهُ، لصدقه على الواجب أيضاً، لكونه غير مُمتنع، و لأنّ مادّةَ القضيّة هى النّسبة فى نفس الأمر، و ليس فى نفس الأمر ما يتناول الوجوب و الإمكان الخاصّ، بل ما لابُدَّ و أن يكونَ إلّا أحد هُما، فيكونُ الإمكانُ العامُّ جهةً، لا مادّةً، و كذا غيره من الجهات العامّة. **وَ إذا قالوا «ليسَ بمُمكن» عَنَوا به «المُمتنعَ»**. ۱۵

وَ هٰذا، الإمكان، و هو المُسّمىٰ بالإمكان العامّ، لكونه أعمَّ من الخاصّ، أو بالإمكان العاميّ، [لا نتسابه إلى العامّة، **غَيرُ ما نَحنُ فيه**، و هو المُسمّىٰ با لإمكان الخاصّ، لكونه أخصّ من العامّ، أو با لإمكان الخاصّيّ،] لا نتسابه إلى الخاصّة، و هم أهلُ الحكمة. **فَإنّ ما لَيسَ بمُمكن هُو قَد يَكونُ ضَروريَّ الوجُود، و قَد يَكونُ ضَروريَّ العَدَم بِهٰذا الاعتبار**، و هو باعتبار الخواصّ. والمعنىٰ أنّ ما ليس بممكن ۲۰ بالإمكان الخاصّ إمّا ضروريّ الوجود أو ضروريّ العدم.

وَ ما يَتَوقّفُ وُجُوبُهُ وَ امتِناعُهُ عَلىٰ غَيره فَعِندَ انتفاء ذلك الغَير لا يَبقىٰ وُجُوبُه و امتِناعُه، فَهُو مُمكنٌ فى نَفسِهِ. وَ المُمكنُ يَجبُ بِما يُوجِبُ وُجودَه، وَ يَمتنعُ بِشَرطِ لا كونِ [مُوجِبِ] وجوده، وَ عِندَ تَجَرُّد النّظر إلىٰ ذاتِه فى حالتى وجودِه وَ عدمِه مُمكنٌ.

يُريد أن يُشيرَ إلىٰ أنّ المُمكنَ لا ينفكُّ عنه الإمكانُ بحال أصلاً، و إن لم يَخلُ عن الوجوب أو الامتناع بالغير، لأنّه لا يخلو عن الوجود أو العدم، مع أنّ وجوده ليس لذاته و إلّا وجْب، و لا عدمُه كذلك، و إلّا امتنع، بل إنّما يجب وجودهبوجود علّته التّامّة و يمتنع بعدمها. و الوجوبُ و الامتناعُ با لغير لا يُنافيان الإمكانَ الذاتىّ، ۵ و لهٰذا يصدقُ على الممكن حالةَ وجوده أنّهُ ممكنٌ لذاته واجِبٌ بغيره، و حالةَ عدمه أنّه ممكنٌ لذاته ممتنعٌ بغيره.

و ظهر من هٰذا: أنّ لفظ قسمى الممكن الخاصّ، و هو الواجب و المُمتنع، يصدقان عليه عند شرط و حال، و لا يصدقُ الممكنُ علىٰ شىء منهما بحال وشرط.

و إنّما قُلنا: «لفظ قسمى المُمكن الخاصّ»، لأنّ قسميه، و هُما الواجبُ ۱۰ والمُمتنع لذاتيهما، لا يصدقان عليه أصلاً، بخِلاف لفظى الواجب و المُمتنع، فإنّهُما يصدقان عليه باعتبار الغير. هٰذا ما قيل هيهُنا.

و يُمكنُ أن يُناقَش و يُقالَ: لفظُ القسمين أيضاً لا يصدقُ على الممكن كالقِسمين. فالصّوابُ أن يُقالَ: فظهر مّما ذكرنا: أنّ الواجبَ و المُمتنعَ يُطلَقان على الممكن، و لا يُطلَقُ هو عليهما، و إن كان فيه مُنا قَشَةٌ بَعدُ.

۱۵ **و اعلم: أنّا إذا قُلنا: «كُلُّ ج ب»، ليسَ مَعناه: إلّا أنّ كُلّ واحِدٍ واحِدٍ مِمّا يُوصَفُ بج يُوصَفُ بب. لأنك إذا قُلتَ «كُلّ ج ب»، عَرَفتَ أنّ مَفهومَ الجيم مَعنى عامّ**، أى: كُلّىّ، و إلّا لا متنع دخولُ لفظة «كُلّ» عليه، **ثُمَّ تَعَرّضتَ لِلشّواخِص الّتى تَحتَهُ**، أى: للجُزئيّات المُندرجة تحت ذلك الكُلّىّ، **بقَولكَ «كُلّ واحِد واحِد»، إذ ليسَ مَعناهُ** مَعنى «كُلّ ج ب»، **جَميعَ الجيم**، أى: الكُلّ المجموعىّ، لافترا قهما من حيثُ المعنىٰ، **إذ يُمكِنكَ** ۲۰ **أن تَقُولَ: «كُلّ إنسان تَسَعُهُ دارٌ واحِدةٌ، و لا يُمكِنْكَ أن تَقُولَ: «جَميعُ النّاس تَسَعُهُم دارٌ واحِدةٌ»**، و لا كُلّىّ الجيم، أعنى الجيم الكُلّىّ، لما علمتَ أنّه عامّ و نوع، و لا يقعُ كُلّ واحد من جزئيّات «ج» موقعَه، و لا كُلّيّته، أى: كُلّيّة مفهوم ج، إذ يُحمَلُ علىٰ كُلّ واحد مّا ليس كُلّ مفهوم الشّىء كلازم واحد و نحوه.

و إنّما لم يتعرّض لهُما كما تعرّض غيرُه لهُما، لأنّ كُلّ ج [۴۰] يحتمل الكُلّ

المجموعىَّ دُونَ كُلّى الجيم و كُلّيّة مفهومه، فتعرّض لنفى ما هو مُحتمل دون غير المُحتمل، و إن تعرّض فى غير هٰذا الكتاب اقتداءً بالمَنطقيّين.

و لا نعنى الجيم من حيثُ هو جيم، بل الذّات الموصوفة به بالفعل. و إن لم يكن ج فهو ب، و إلّا ما صحّ أنّ المُتحرّك قد يسكنُ. و صحّتهُ لعدم أخذه من حيثُ هو [متحّرك]. إذ لوأخذ من حيثُ هو [متحّرك] لما أمكن أن يسكن البتّة، ٥ لامتناع اجتماع الحركة و السّكون فى شىء. و لا، لا من حيثُ هوج، و إلّا لما صدق «كُلُّ أسود جامعُ للبصر»، بل يجبُ أن يؤخذ مع استواء النّسبة إلى شرطٍ من حيثُ هوج و شرطٍ لا من حيثُ هوج. و إلىٰ هٰذين أشار بقوله:

و إذا رأيتَ فى القضايا، مِثلَ قولك «كُلّ نائم يجوزُ أن يَستيقظَ، مثلاً»، دريتَ أنّ مُقتضىٰ قولنا: «كُلّنائم»، ليس النّائم من حيثُ هو نائم، فإنّهُ مع النّوم لا يُتّصوّرُ أن ١٠ **يُوصَفَ با ليَقظة، بل الشّخصُ الموصوفُ بأنّهُ نائمٌ هو الّذى يجوزُ أن يَنامَ و يَستيقظَ. و كذا إذا قلنا «كُلُّ أبٍ مُتقدّمٌ على الابن» ليس معناه «من حيثُ هو»،** فإنّه من هٰذه الحيثيّة يكونُ مع الابن، لا مُتقدّماً عليه، **بل معناه الشّخصُ الموصوفُ [بأنّه أبٌ.** أى: بل معناه: أنّ الشّخص الموصوف] بأنّه أبٌ مُتقدّمٌ على الابن.

و إذا قَلتَ كُلُّ متحرّكٌ بالضّرورة **مُتغيّر، لك أن تعلَم أنّ كُلّ واحد واحد مّما يوصفُ** ١٥ **بأنّهُ مُتحرّك ليس بضرورىّ لهُ لذاته أن يتغيّر، بل لأجل كونه مُتحرّكاً. فضرورتُهُ مُتوقّفةٌ علىٰ شَرط**، يعنى الحركة، **فَيَكُونُ**، تغيّر كُلّ واحد واحد، **مُمكِناً فى نَفسهِ**، لما تقدّم أنّ الواجِبَ بغيره ممكنٌ فى نفسه. **وَ لا نَعنِى بِالضّرورة**، فى [منطق] هذا الكتاب، **الّا ما يَكونُ له لِذاتِه فَحَسبُ، وَ أمّا ما يَجِبُ « بشَرطٍ مِن وقتٍ وَ حالٍ فَهُوَ مُمكِنٌ فى نَفسِهِ»**. ٢٠

و لا نعنى به أيضاً ما هو ج فى الأعيان، و إلّا ما صدق قولنا «كُلُّ خَلأ بُعدٌ»، و لا «ما هو ج فى الذّهن فقط دُونَ الخارج»، و إلّا ما صدق «كُلّ إنسان حيوان»، بل نأخذهُ علىٰ ما يعمّ الموصوفَ به فى أحد الوجودين الخارجىّ و الذّهنىّ؛ و لا «ما هو ج دائماً»، و إلّا لم يصدق «كُلّ منخسف قمر»، و لا «ما هو ج لا دائماً»، و إلّا لم

يصدق «كُلّ ممكن مُحتاج»، بل لا بشرط الدّوام و اللّادوام فيه؛ و لا ما حقيقته ج، لصدقِ «كُلّ متحرّك مُتغيّر»، و لا ما صفته ج، لصدقِ كُلّ جسم منقسم.

و لا ما هو ج بالقُوّة و الإمكان، كالنّطفة الّتى هى با لقُوّة [و الإمكان] إنسانٌ على ما هو مُصطلح الفار ابى، بل ما هو ج بالفعل، علىٰ ما هو مُصطلح الرّئيس أبى علىّ؛ ٥ فإنّه المُصطلحُ عليه فى مباحث صاحب الكتاب،بل فى مباحث جميع العُـلماء، علىٰ ما يخفىٰ. فإنّ الأوّل مُخالف للعُرف و التّحقيق، فإنّ ما يـصحُّ و يـمكنُ أن يكونَ إنساناً، كالنُّطفة، لا يُقالُ إنّه إنسان. فالحاصِل: أنّ معنى «كُلُّ ج ب» هو أنّ كُلّ واحد واحد من أفراده الشّخصيّة و غيرها.

و بالجُملة، ما يُفرَضُ فى الذّهن أنّه ج بالفعل ممّا لا يمتنعُ أن يكونَ كذلك، فإنّه ١٠ من القُيُود المُعتبرة، كانَ موجوداً فى الأعيان أو غيرَ موجودٍ فيها أو موصوفاً بـه دائماً أو غير دائم، و كان حقيقته ج أو صفته ج، فإنّه ب من غير زيادة متىٰ و فى أىّ حال، بل علىٰ ما يعمُّ المُوقّتَ و المُقيّد و مُقابليهما.

فهٰذه شَرائطُ الموضوع و المحمول، و فيها فوائد كثيرةٌ تتعلّق بنَتائج الأ قيسة و غيرها؛ و فى الإخلال بها مَفاسِدُ لا تُعَدُّ و لا تُحصىٰ، كما يظهرُ لمن تأمّل فى منطق ١٥ المتأخّرين من الإشكالات الّتى أوردو ها على المُتقدمّين، فـإنّ مـرجـعَ اكـثرها الإخلالُ بتلك الشّرائط، علىٰ ما يتّضحُ لمن تأمّل فيه حَقَّ التّأمّل إن شاء الله العزيز.

و إنّما اشترطتُ هٰذه الشّرائط، ليعمَّ «كُلُّ ج ب» جميعَ الصُّوَر المُحتملة، و لا يختصُّ ببعضها، علىٰ ما اتّضح من الأ مثلة، و لأنّهُ إنّما ينتجُ القياسُ إذا كان المعنى ما ذكرنا، دُونَ ما نفينا. ألا ترىٰ أنّا إذا ضَممنا إلىٰ قولنا: «كُلّ ج ب» «كُلّ ب أ»، و ٢٠ معناه؛ أنّ «كُلَّ واحد واحد ممّا هو موصوفٌ با لفعل بب هو أ»، تَعَدَّى الحُكمُ من الأوسَط إلى الأصغَر، لأنّ ج من أ فراد ب الموصوفة به بالفعل.

بخِلافِ ما لو كان معناه: الكُلّ المجموعىّ، فإنّه لا يتعدّى الحُكمُ منه إليه. ألا ترىٰ أنّه يصدقُ «زيدٌ إنسان»، و «كُلُّ انسان، أى: جميع الأنـاس، لا تَسَـعُهُم دارٌ واحِدةٌ»، و لا يصدق «زيدٌ لا تَسَعُهُ دارٌ واحِدةٌ»، و كذا[۴۱] لو كان المعنى غيره مّما

نفيناه لا يُنتِجُ، والعِلّة فى الكُلّ عدمُ تكرُّر الأوسَط، علىٰ ما نِظهرُ بالّتأمُّل لمن وُفّقَ لهُ.

حكمة إشراقِيّة فى بيان ردّ القضايا كُلّها إلى الموجبةِ الضّروريّة

و تقريره أنّـه: **لمّا كان المُمكنُ إمكانُهُ ضَروريّاً وَ المُمتَنِعُ امـتناعُهُ ضَـروريّاً، وَ الواجِبُ وُجُوبُهُ أيضاًكذلك. فَالأولىٰ أن تُجعَلَ الجِهاتُ مِن الوُجُوبِ وَ قسميه**، الإمكان و الامتناع، **أجزاءً لِلمَحمُولات، حَتّى تَصيرَ القَضيّةُ علىٰ جَميع الأحوال ضَروريّةً. كما تَقولُ**: «**كُلُّ إنسان بِالضّرورة هُوَ مُمكنٌ أن يَكونَ كاتباً، أو يَجِبُ أن يَكونَ حَيواناً، أو يَمتنعُ أن يَكونَ حَجَراً**» **فَهٰذِهِ هىَ الضَّرورةُ البَتّاتَةُ**. أى: الجازمةُ القاطقةُ، من البَّتِ، و هو القطعُ. ۱۰

و فى أكثر النّسخ: **فهٰذه هى الضّرورِيّةُ البتّاتةُ**، أى: فهٰذه الضّرورةُ [هى الضّرورةُ البّتاتةُ]، و هى الضّرورة الّتى جُعِلَت جَهَةَ ربط المحمول الّذى جُعِلَ الجَهَةُ جزءهُ، و هى المطلوبة فى العلوم با لحُجّة و البرهان دُونَ الا متناع و الإمكان. و المُستعملةُ فى العُلوم و إن كانت مُطلقاتٍ من حيثُ الصّورَة، فـهى ضـروريّاتٌ مـن حـيثُ المعنى، فالمستعملُ و المطلوبُ فيها الضّرورةُ لا غيرُ. ۱۵

فَإنّا إذا طَلَبنا فى العُلوم إمكانَ شَىء أو امتِناعَهُ، فَهُوَ جُزءُ مَطلوبِنا. لا أنّه جهة لهُ، بل الجهة فى الكُلّ هى الضّـرورةُ المُـطلقةُ، و لهـذا يـرتبط الإمكـان و الامـتناع بالموضوع بجهة الوجوب، كما تقولُ: «ج بالضّرورة يمكنُ أن يكونَ ب أو يمتنع أن يكون ب»، فالإمكان و الامتناعُ جُزءٌ للمحمول، بل للـمطلوب. **وَ يُـمكِنُنا أن نَحكُمَ حُكماً جازماً بَتّة**، أى: حتّىٰ فى مثل «أنّ ج يُمكِنُ لهُ ب، أو يمتنعُ لهُ ب»، **إلّا بِما نَعلَمُ أنّهُ بِالضَّرُورَةِ كذا**. كما فى المثال المذكور، تقولُ: «إنّ ج بالضّرورة يمكنُ أن يكونَ ب، أو بالضّرورة يمتنعُ أن يكونَ ب». ۲۰

و علىٰ هٰذا: **فَلا نُورِدُ مِنَ القضايا إلّا البَتّاتَةَ، حَتىٰ إذا كانَ من المُمكِن ما يَقعُ فى كُلّ واحد**، من الأفراد الشّخصيّة، **وَ قتاً مّا، كا لتّنفُّس، صَحّ أن يُـقالَ: «كُـلُّ إنسـانٍ**

(margin line numbers: ۵)

بِالضّرورةِ هو يَتنَفَّسُ وَ قتاً مّا»، وَ كونُ الإنسانِ ضَروريَّ التّنَفُّس وَ قتاًمّا أمرٌ يلزمُهُ أبداً، و كونُهُ ضَروريَّ اللّا تَنَفُّس فى وَقتٍ ما غَير ذلِكَ الوَقت، الّــذى فـيه التّـنفُّس ضَروريّ، **أيضاً أمرٌ يَلزَمُهُ أبَداً،** فى الوجود الخارجىّ. **وَ هٰذا زائدٌ على الكِتابَةِ، فَإنّها وَ إن كانَت ضَرورّيةَ الإمكان، لَيسَت ضَروريّةَ الوُقُوع وَ قتاً مّا.**

۵ و الغرضُ أنّ الإمكانَ للممكن ضروريّ، سواءً كانَ المُمكِنُ ضروريَ الوقوع أو اللاوقوع فى وقت، كالتّنفُّس و اللّا تنفُّس، أو لم يكن كذلك كالِكتابة.

و إذا كانَتِ القَضيّةُ ضَرورّيةً، كفانا جَهَةُ الرّبــط، فَـحَسبُ، كـقولنا: «كُـلّ إنسـان بالضّرورة هو حَيَوانٌ»، **أو يُفرَضُ كونُها بتّاتَةً دُونَ إدخالِ جَهَة أخرىٰ فى المَحمُول، مِثلُ أن نَقُولَ: «كُلُّ إنسان بتّة هُوَ حَيوانٌ»،** لا مثل أن نقولَ: «با لضّرورة كُلّ إنسان هو

۱۰ يَجِبُ أن يكونَ حَيَواناً»، إذ لا حاجةَ إلىٰ تكرير الجَهَة لد لالةِ القرينة عليها.

وَ فى غَيرِهِ، و فى غير المذكور الّذى هو القضّية الضّروريّه، و المرادُ أنّ فـى المُمكنة و المُمتنعة، **إذا جُعِلَت بَتّاتةً، لابُدَّ مِن إدراج الجَهَة فـى المـحمول،** لنأمَـن الغلط. و مثالهُ ما تقدّم، من قوله: «كُلّ إنسان بالضّرورة هو ممكن أن يكون كاتباً، أو بالضّرورة هو يمتنعُ أن يكونَ حَجَراً».

۱۵ **وَ لنا أن لا نَتَعرّضَ لِلسَلبِ بَعَد تَعَرُّضِنا لِلجِهاتِ،** من جعلها أجزاء المحمولات، **فَإنّ السّلبَ التّامّ،** أى: الحقيقىّ الصّادق، **هُوَ الضّروريُّ،** السّلبُ الضّروريّ، كقولنا: «بالضّرورة، الإنسانُ ليس بحَجَر»، **وَ قد دَخَلَ،** الّسلب الضّروريّ، **تَحتَ الإيجاب،** الضّروريّ، **إذا أُورِدَ الامتناعُ علىٰ ما ذكرنا،** بأن نَقولَ: «الإنسانُ بالضّرورة يمتنعُ أن يكونَ حَجَراً»، **و كذا الإمكانُ،**

۲۰ لا نتعرّضُ للسّلبِ فيه، لأنّ سالبتهُ تنقلبُ إلىٰ موجِبَة، لكون سَلبهِ غَيرَ تامّ، و مُوجِبَتَهُ تدخل تحتَ الإيجاب الضّروريّ إذا أُورد الإمكانُ علىٰ ما ذكرنا. و علىٰ هٰذا فيستغنى عن التّعرُّض، كقولنا: «الإنسانُ ليس بمُمكن أن يكونَ كاتِباً»، بقولنا: «الإنسان، بالضّرورة يُمكِنُ أن يكونِ كاتِباً».

وَ اعلَم: أنّ القَضيّةَ ليسَت هِيَ باعتِبار مُجَرّد الإيجابِ قَضيّةً، بَل وَ باعتبار السّلبِ

أيضاً، فإنّ الإيجابَ إنّما [۴۲] كان قضيّةً باعتبار أنّه حكم عقلیّ، و السّلب أيضاً كذلك، **فَإنّ السّلبَ أيضاً حُكمٌ عَقلیٌّ، سَواءً عُبِرَّ عَنهُ بِالرَّفع أو بِالنّفی**، أی: سواءً قلنا: السّلب هو رفع الحكم الإيجابیّ أو نفيه بعينه، **فَإنّهُ حُكمٌ ذِهنیٌّ**. و فی اكثر النّسخ: «فإنّه حُكم فی الذّهن»، **ليسَ بانتفاء محَض**، لا وجودَ لهُ فی الذّهن، **وَ هُوَإثباتٌ مِن جَهَةِ أنّهُ حُكمٌ بِالانتفاء، وَالشّیء لم يَخرُج من الانتفاء وَ الثّبوت**، فی نفس الأمر، لا فی العقل، فإنّه قد يخرج عنهما علیٰ ما قال: ۵

أمّا النّفیُ وَ الإثباتُ فی العقل [فَهُما] آحكامٌ ذِهنيّةٌ،حالُهُما شَیء آخَرُ، و هو خُلوُّ بعض الأشياء عنهما. **فَالمَعقولُ إذا لم يُحكم عَلَيه بِحال مّا، فليس بِمَنفیّ و لا مُثبَتٍ، بَل هُوَ فی نَفسِهِ إمّا مُنتفٍ أو ثابِتٌ**؛ و لهذا البحث، **تَتمّةٌ سنذكرها**.

وَ القَضيّةُ إذا لم يَتَعَيّن فيها جَهَةٌ، فَهی مُهملَةُ الِجهات، يعنی المطلقةَ العامّةَ. **وَ كَثُرَ فيها الخَبطُ**، يعنی للمنطقيّين، علیٰ ما هو مذكور فی الكتب المنطقيّة. **فَليُحذَف مُهمَلَةُ الجهات**، حذراً عن الخبط و الغلط، **كما قد حُذِفَت مُهمَلَةُ كميّةِ الموضوع**، يعنی: المُهملة القسيمة للمحصورة كذلك أيضاً. ۱۰

الضّابط الرّابع ۱۵

فی التّناقُض و حَدِّهِ

هُوَ أنّ التّناقُضَ اختِلافُ قَضيّتين بالإيجابِ وَ السّلبِ لا غَيرُ

فالاختلافُ كالجنس العالی، لأنّه قد يكونُ بينَ قضيّتين، و قد يكونُ بينَ أشياء أُخَر. و بقوله «قضيّتين» يخرجُ اختلافُ غيرهما، و بقوله «با لإيجاب و السّلب لا غير» اختلافُهما با لمحمول، نحو «زيدٌ كاتبٌ، زيدٌ ليس بنجّار»، و بالموضوع، نحوُ «زيدٌ كاتبٌ، عمروٌ ليس بكاتب»، و بالشّرط، نحوُ «الجسمُ مُفرّقٌ للبصر»، أی: بشرط كونه أبيضَ الجسم، «ليس بمُفرّق للبصر»، أی: بشرط كونه أسوَد، و بالزّمان،نحو «زيدٌ صائمٌ»، أی: فی هذا اليوم، «زيدٌ ليس بصائم»، أی: فی يوم آخر. و بالمكان، نحوُ «زيدٌ جالس»، أی: فی الدّار، و «زيد ليس بجالس»، أی: فی ۲۰

السّوق. و بالإضافة، نحوُ «زيدٌ أبٌ»، أى: لعمرو، و «زيدٌ ليس أباً»، أى: لخالد. و بالقوّة أو الفعل، نحوُ «الخُمرُ مُسكرةٌ»، أى: با لقُوّة، «الخمُر ليست بمُسكرة»، أى: بالفعل. و بالجُزء أو با لكُلّ، نحوُ «الزّنجىُّ أسوَدُ»، أى جلدُه، « الزّنجىُّ ليسَ بأسود»، أى: سِنُّهُ.

۵ فهٰذه ثمانيةُ شروط، يُشترَطُ اتّحادُ القضيّتين فيها، لتتنا قضا، لإمكان صدقهما و كذبهما عند اختلافهما فى شىء منها، علىٰ ما تبيّن من الأمثلة.

و لا يخفى أنّ وحدةَ الشّرط و الكُلّ أو الجُزء مُندرجةٌ فى وحدةِ الموضوع. و وحدةَ الأربعة الباقية. و هى الزّمان و المكان و الإضافة و الفعل و القُوّة. فى وحدةِ المحمول.

۱۰ و ذكر الفارابىُّ فى بعض **تعليقاته**: أنّه يُمكنُ ردُّ الشّرائط كُلّها إلىٰ أمر واحد، و هو الاتّحادُ فى النّسبة الحُكميّة، لأنّ انتسابَ أحد الشّيئين إلى الآخرَ غيرُ انتساب غيره إليه و غيرُ انتسابه إلىٰ غيره. و اختلافُ قَضيّتين بالإيجاب و السّلب لا غير، يستلزمُ اتّحاد النّسبة الحُكميّة فيهما، و إلا لم يكن اختلافُهما با لإيجاب و السّلب لا غير: و كذا يستلزمُ عدم اختلافهما با لعدول و التّحصيل. كقولنا: «كُلُّ إنسان حيوانٌ، و لا شىء من الإنسان بلا حيوان». و كقولنا: «كُلّ إنسان حَجَرٌ. و لا شىء من الإنسانِ بلا حَجَر».

۱۵

و منه يُعلَمُ أنّ قوله: «لا غيرُ»، يُغنى عن قولهم: «بحيثُ يقتضى لذاته أن تكونَ إحداهُما صادقةً و الأُخرىٰ كاذبةً»، لأنّهم احترزوا بقولهم: «بحيثُ يقتضى أن تكونَ إحداهما صادقةً و الأُخرىٰ كاذبةً»، عن المُختلفتين بالإيجاب و السّلب الصّادقتين.

۲۰ نحو «بعضُ الإنسان كاتبٌ». «بعضُ الإنسان ليس بكاتب»، و الكاذبتين، نحو: «كُلُّ إنسان كاتبٌ». «لا شىء من الإنسان بكاتب»،

و بقولهم «لذاته» عن المُختلفين بالسّلب و الإيجاب إذا لزم من صدق إحديهما كذبُ الأُخرىٰ. لا لذاته. كقولنا: «هذا إنسانٌ. هذاليسَ بناطقٍ» فإنّه يلزمُ من صدق الثّانى كذبُ الأوّل. لكن بواسطة قولنا «كُلُّ إنسان ناطقٌ».

و هٰذه الصُّوَرُ الثّلاثُ قد خرجت بقوله: «لا غير». أمّا الأُولىٰ، فلا ختلافهما فى الموضوع، و أمّا الثّالثةُ، فلا ختلا فهما فى المحمول، و أمّا الثّانيةُ، فلأنّ نقيضَ قولنا «كُلُّ إنسان كاتِبٌ» هو «ليسَ كُلُّ إنسانٍ بكاتب»، [۴۳]. لأنّ المُرادَ من اختِلافهما بالإيجاب و السّلب لا غير، أن يدخلَ حرفُ السّلب علىٰ ما أوجب. و فيه دقّةٌ، و علىٰ هٰذا يتحقّقُ التّناقضُ بينَ المُختلفين بالإيجاب و السّلب، لا غيرُ. و لذلك قال: ٥

ثُمّ يَلزَمُ مِنهُ، من الاختلاف المذكور، لاستلزامه الاتّحادَ فى النّسَبة الحُكميّة، **أن لا يَجتَمِعا صِدقاً و لا كِذباً**، و إلّا كانت النّسَبةُ مُتّحدة، و لا الاختلاف با لإيجاب و السّلب لا غير،

فَيَنبَغى، فى كون الاختلاف بالإيجاب و السَّلب لا غير، **أن يكونَ المَوضُوعُ وَ المَحمولُ وَ الشَّرطُ وَ النّسَبُ**، يعنى: الشُّروط الخمسة الباقية؛ **وَ الجِهاتُ فيهما غَيرَ مُختَلِفَةٍ**، و إلّا لكان الاختلافُ بينهما بغير الإيجاب و السّلب. ١٠

و فى القضايا المُحيطة، أى: الكُلّية، **لا يُحتاجُ الىٰ زيادة شرط**، و هو اختلافُهما بالكميّة، علىٰ ما هو المشهور، **بل نَسلُبُ ما أوجبناه بِعَينه**، بل الواجبُ أن نَسلب ما أوجبناه بعينه، **كقولنا فى القضيّة البتّاتة**، و هى القضيّة الّتى جُعِلَت الجَهةُ فيها جُزء المحمول، و الضّرورة جهة ربط للمجموع، «**كُلُّ فَلان بِالضّرورة هُو مُمكنٌ اَن يَكونَ بَهماناً**»، **نقيضهُ: «ليسَ بِالضّرورةِ كُلُّ فَلان هُوَ مُمكِنٌ أن يَكونَ بَهماناً»**. **وَ هٰكذا فى غَير هٰذه**. و هكذا تَفعلُ فى غير هٰذه القضيّة من القضايا بأن تسلب ما أو جبت من الحُكم، و هو اَن تدخل حروفُ السّلب عليها لا غير، من غير تغيُّر جهة و كميّة و نحو هما، فإنّ نقيضَ كُلّ قضيّة هو رفعُها، و ما غُيّر فيه الجَهةُ و الكميّةُ هو لازمُ النّقيض لا هو. ١٥ ٢٠

وَ إذا قلنا «لا شىء»: من الإنسان بحَجَر، مثلاً، **نَقيضُه: «لَيسَ لا شىء»**: «من الإنسان بحَجَر». **وَ قَد سَلبنا ما أوجَبنا بِعَينهِ فى القضيّتين، إلّا أنّه لزم مِن سَلب الاستغراق فى الإيجابِ تيقّنُ سَلبِ البعَض مَعَ جَواز الإيجابِ فى البَعض، وَ مِن سَلبِ الاستغراق فى السّلبِ تيقّنُ الإيجاب البَعضِ وَ جَواز سَلبِ البَعض**، و قد تقدّم ذلك

مشروحاً عندَ بيان معنى: «ليس كُلّ، و ليس لا شىء»، فلا حاجَةَ إلى الإعادة.

وَ القَضّيةُ الّتى خُصّصت بِا لبَعضِ، أى: المحصورة الجُزئيّة، **لم يكن لَها مِنَ البَعض نَقيضٌ،** أى: لَيسَ لها نقيضٌ من جِنسها، **كقولك «بَعضُ الحَيوان إنسانٌ»، «لَيسَ بَعضُ الحَيَوان إنساناً». وَ إنّما لا يَصِحُّ هٰذا، لأنّ البعَضَ مُهمَلُ التّصوُّرُ، فَيَجُوزُ أن يكونَ البَعضُ الّذى هو إنسانٌ غَيرَ البَعض الّذى لَيسَ بإنسان، فلم يكن مَوضُوعُ القَضيّتين واحِداً.** و لا [يكون] الاختلافُ بالّسلب و الإيجاب لا غير، و لهذا يتناقضان.

وَلكن إذا عَيَّنّا البعَضَ و جَعَلنا لهُ اسماً، كما ذكرنا مِن جَعلهِ مُستَغرقاً، كانَ عَلىٰ ما سَبَقَ، أيِ: من صيرورتها مُحيطةً و ذاتَ نقيض من جنسها. **وَ لَعَلَّهُ،** أى: و لعلّ التّناقضَ **لا يَحتاجُ إلىٰ تَعمُّق المشّائينَ،** فى تكثير القضايا و تعيين لازم نقيض كُلّ منها.

وَ إذا حَفِظتَ هٰذا، و هو أنّ نَقيضَ كُلّ قَضيّة أن تُدخَلَ حرفُ السّلب عليها لا غير، **استَغنَيتَ عَن كثير مِن تَطويلاتِهم،** علىٰ ما هو مذكور فى الكتب المشهورة، فَليُطالِعها من أراد الاطّلاعَ.

الضّابطُ الخامِسُ

فى العكس

يعنى [العكس] المستوى، إذ هو المفهوم منه عند الإطلاق، لا عكسُ النّقيض.

العَكسُ هُوَ جَعلُ مَوضُوع القَضيّةِ مَحمُولاً، و المحمولِ مَوضوعاً مَعَ حِفظ الكيفيّةِ وَ بقاء الصّدق و الكذبِ بحالِهما.

و لا يجوزُ اشتراطُ بقاء الكذب، علىٰ ما وقع فى جميع نسخ الكتاب، بل فى جميع مُصنّفاته. فإنّ صدق اللّازم عند صدق الملزوم لا يلزمُ منه كذبُهُ عند كذبه، لجواز استلزام الكاذب الصّادقَ، فإنّ قولنا «كُلُّ حَيَوان إنسان» كاذبٌ، مع صدق عكسه، و هو «كُلُّ إنسان حَيَوانٌ». و لوا عتبر بقاء الكذب لخرج مثلُ هٰذه اللّوازم من أن يكونَ عكساً. مع أنّ صاحبَ الكتاب يعترفُ بكونه عكساً، لاعترافه بانعكاس الموجبة الكُلّيّة مُطلقاً. و كأنُّه نَقَلَ قيد «بقاء الكذب» من بعض الكُتُب من

غير تأمُّل فيه. و أمّا الصّدقُ فيجبُ اعتبارُه، سواءً كان الصّدقُ مُحقّقاً فى الأصل أو مفروضاً.

و هٰذا التّعريفُ يختصُّ بالحمليّات. فإن اُريد تعميمُه، قيل: «العكسُ هو تبديلُ كُلّ واحد من طرفى قضيّةٍ ذاتِ ترتيبٍ طبيعىّ با لآخَر مع بقاء الكيفيّة و الصّدق»، فيشملُ الحمليّةَ و المُتّصلة. و يخرجُ المُنفصلةُ، إذ لا ترتيبَ فيها [۴۴]، و لا فائدة ٥ فى عكسها، لأنّه إذا بُدِلّ كُلُّ واحد من طرفيها با لآخَر فهى هى لا غيرها، و إن تغيّرت العبارةُ، إذ الاعتبارُ بالمعنى لا باللّفظ.

و كُلُّ قضيّة استلزمت أخرىٰ بهٰذه [الصّفة] فهى مُنعكسةٌ، و إن لم تستلزمها لم تكن مُنعكسةً، و لو صدقت معها فى بعض الموادّ. و لهذا يكفى فى كون القضيّة غير مُنعكسة عدمُ انفكاكها فى مادّة واحدة، إذ لو كان عكسُها لازماً لَا طّردَ فى كُلّ ١٠ الموادّ، و حيثُ لم يطّرد لم يلزَم.

وَ تَعلَمُ أنّكَ إذا قُلتَ «كُلُّ إنسان حَيَوانٌ» لا يُمكِنَ أن تَقوَلَ «وَ كُلُّ حيوان إنسان» و كذا كُلُّ قضيّة مَوضُوعُها أخصُّ مِن مَحمُولِه.

المرادُ: أنّ الموجبَة، سواءً كانت كُلّيّةً، كما ذكر، أو جُزئيّةً، نحو «بعضُ الإنسان حيوانٌ»، لا تنعكسُ كُلّيّةً، لاحتمال كون المحمول أعمّ من الموضوع، و امتناع ١٥ حمل الخاصّ علىٰ كُلّ أفراد العامّ، نحو «كُلُّ حيوان إنسانٌ». لكنّها تنعكسُ جُزئيّةً، إذ لابُدَّ من شىء موصوف بهما، فيصدقُ: أنّ بعضَ ما صدق عليه المحمولُ صدق عليه الموضوعُ، فيصدقُ «بعضُ الحيوان إنسان»، و إليه أشار بقوله:

وَ لٰكِن لا أقَلَّ من أن يُوجَدَ شىءٌ [هو] مَوصُوفٌ بأنّهُ فُلانٌ، وَ مَوصُوفٌ بأنّهُ بَهمانٌ، وَ ليكن ج مَثَلاً. فَإذا كانَ شَىءٌ مِن فُلان بَهماناً، أى: من الموضوع محمولاً، كما إذا كان ٢٠ شىء من الحيَوان إنساناً و من الإنسان ناطقاً، **كانَ كُلَّهُ أو بَعضَهَ**، أى كان ذلك الشّىء من الموضوع الصّادقُ عليه المحمولُ كُلَّ الموضوع، علىٰ معنىٰ أنّه يصدقُ علىٰ كلّ ما صدق عليه، كقولنا «كُلّ إنسان ناطق»، فإنّه إذا كان شىء من الإنسان ناطقاً كان كُلُّه كذلك، أو بَعضَ الموضوع، كقولنا «بعضُ الحيوان إنسان»، لا متناع صدقه كُلّياً.

فإنّه لیس إذا کان شیء من الحیوان إنساناً کان کُلُّه کذلک.

فَلا بُدَّ و أن یکونَ شیءٌ مّما یُوصَفُ بِأنّه بَهمانٌ، أی: بأنّه المحمول، **یُوصَفُ بأنّهُ فُلانٌ.** أی: بأنّه الموضوع، **کانَ کُلَّهُ أو بَعضَهُ**، سواءً کان ذلک الشّیء من المحمول الصّادق علیه الموضوع کُلَّ المحمول علیٰ معنی صدق الموضوع علیٰ المحمول کُلّیّاً فی العکس، کقولنا «کُلُّ ناطق إنسانٌ»، أو بَعضَهُ، کقولنا «بعضُ الحیوان إنسانٌ»، **فَالجیمُ**، و هو ذلک الشّیء المفروض، **مُوصوفٌ بِکِلیهِما**، أی: بفلان و بهمان، بل بالموضوع و المحمول، و الموصوف بهما یحتمل أن یکونَ کُلّ الموضوع أو بعضه، و کذلک کُلّ المحمول أو بعضه. فالأقسامُ أربعةٌ، و لهذا کرّر قولهُ: «کُلّه أو بَعضه»، و علّل بقوله «فإنّ الجیمَ موصوفٌ بهما»، کما قرّرنا.

و تقریرُه بوجه أحَسَنَ أنّ المُوجِبَةَ، کُلّیّةً کانت أو جُزئیّةً، لا تنعکسُ کُلّیّةً، للاحتمال المذکور، و لکن تنعکس جُزئیّةً، إذ لا أقَلّ من أن یُوجَدَ، فی المُوجِبَةِ، شیءٌ موصوفٌ بطرفیها، کَفلان و بهمان. فإذا کان شیء من فلان بهماناً، کان المحکوم علیه بالبهمان کُلَّ الفلان أو بَعضَهُ، و المعنی: سواءً کان الأصل کُلّیّاً أو جُزئیّاً، فلا بُدَّ من أن یکون شیء مّما یوصفُ بأنّهُ بَهمانٌ یوصفُ بأنّه فُلانٌ، کان المحکومُ علیه بالفُلان کُلّ البَهمان أو بَعضَه، سواءً کان العکسُ کُلّیّاً أو جُزئیّاً. و کونه «أحسَنَ» لکون التّأویل فیه أقَلَّ.

و اعلم: أنّ الافتراض المذکور هو تصرّفٌ مّا فی الموضوع و المحمول بالفرض و التّسمیة، لیتّضحَ به الفرضُ، لا علیٰ وجه قیاسیّ یتغایرُ فیه الحدودُ، کما یتوهّمُ أنّهُ من الشّکل الثّالث [لیلزم الدّورُ، و هو بیان عکس الموجبة بالافتراض المبنیّ علی الشّکل الثّالث] المبنیّ علی انعکاس المُوجِبَة، و سیأتی زیادةُ کلام علیه فی الفصل الثّالث من المُغالطات.

و إذا قلنا «بالضَّرورة کُلُّ إنسانٍ هُوَ مُمکِنٌ أن یَکونَ کاتِباً»، فَعکسُهُ: «بِالضَّرورةِ بَعضُ مَن یُمکِنُ أن یَکونَ کاتِباً فهُو إنسانٌ».

و لا یخفیٰ أنّ هٰذا، أعنی [جعل] عکس المُوجِبَةِ الضَّروریّة ضروریّة إنّما یصحُّ

على اصطلاحه، إذ لا قضيّة عنده إلّا البتّاتة، لرجوع الكُلّ [إليها] بالطّريق المذكور، لا علىٰ مذهب المشائين، فإنّها لا تنعكسُ ضَروريّةً عند هم، لجواز كون المحمول ضروريّاً للموضوع، كقولنا: «كُلُّ كاتب إنسانٌ»، و الموضوع غير ضروريّ للمحمول، كقولنا «كُلُّ إنسان كاتبٌ»، لأنّهُ بالإمكان، لا بالضّرورة. **وَ كذا غَيرُ الإمكانِ مِنَ الجِهات**، كالامتناع و الوجوب، **يُنقَلُ مَعَ المَحمول**، كقولنا: «بِالضّرورة بَعضُ ما ۵
يَجِبُ أن يكون [۴۵] حيواناً أو يمتنع أن يكونَ حجراً فهو إنسانٌ» لتصير القضايا كُلّها ضروريّةً بتّاتةً، و يُؤمَنَ [من] الغلط الواقع من تكثُّر القضايا و اشتباه البعض بالبعض.

وَ عَكسُ الضَّروريّةِ البَتّاتَةِ المُوجبةِ الضّروريّةُ بتّاتة مُوجبةٌ، مَعَ أىّ جَهَةٍ كانَت،
بالطّريق الّذى مرّ. و اِليه أشار بقوله: **فَللمُحيطةِ وَ للجُزئيّةِ**، البتّاتتين، فإنّ سياقَ ۱۰
الكلام يقتضى هٰذا، و إن كان البيانُ لا يقتصرُ على الضّروريّة، لاطّراده فى جميع الفعليّات، **انعكاسٌ علىٰ أنّ شَيئاً مِنَ المَحمُول يُوصَفُ بِالمَوضُوع مُهمَلاً**. أى: انعكاس جُزئىّ. **وَ إذا كانَ «بِالضّرورةِ لا شَىء مِنَ الإنسانِ بِحَجَر» : «لا شىء مِنَ الحَجَر بإنسانٍ بِالضّرورة»**.

المعنى: أنّ السّالبةَ الكُلّيّةَ الضَّروريّةَ تنعكسُ كنفسها سالبةً ضَروريّةً، و إلّا ۱۵
لصدق نقيضُ العكس، و هو «ليس لا شَىء مِن الحَجَر بإنسانٍ بالضّرورة»، و [قد] يلزمهُ «بَعضُ الحجر إنسانٌ»، لما تقدّم، من أنّه يلزمُ من سلب الا ستغراق فى السّلب تيقّنُ الإيجاب فى البعض، و ينعكسُ إلىٰ: «بعضُ الإنسان حَجَرٌ»، و علىٰ هذا لا يقتصر الكذب على العكس دُونَ الأصل أو على الأصل دُونَ العكس، بل يكذبان. ۲۰

أمّا الأصلُ، فلصدق «بعضُ الانسان حجرٌ». و أمّا العكس، فلصدق «بعضُ الحَجَر إنسانٌ». و إليه الإشارة بقوله: **وَ إلّا إن وُجِدَ مِن مَوصُوفاتِ أحَدِهِما**، أى موصوفات أحد من الإنسان و الحَجَر، **ما يُوصَفُ با لآخَر ما وقع الاقتِصارُ علىٰ كذبِ أحدَهما**، أى كذب أحد من الأصل و العكس، **بل كذبِ كِلا هُما**، كما مرّ تقريره.

و قد طعن بعضُ أكابر الأفاضل من المتأخّرين فيه: بأنّ اللّازمَ بعد فرض وقوع الممكن هو أنّ «بعضَ ج علىٰ ذلك التّقدير ــ أعنى: تقدير فرض وقوع الممكن ـ هو ب»، و هو لا يُناقِضُ:«لا شَىء مِن ج ب بِالضَّرورة فى نفس الأمر».

و الحقُّ أنّه ليس بقادح، لأنّهُ إذا كان علىٰ ذلك التّقدير كذا مع صدق الأصل، فقد ٥ لزم من تقدير وقوع الممكن اجتماعُ النّقيضين، فلا يصدقُ نقيضُ المدّعى فيتحصّلُ المطلوبُ. و لأنّ إمكانَ اتّصافِ «شىء ممّا يُقالُ عليه ب» بصفة ج، يقتضى كونَ ذلك الشّىء من جُملة ما يُقالُ عليه ج، و يمتنعُ أن يُقالُ عليه ب، و ذلك لأنّهُ مع فرض الاتّصاف بصفة ج با لفعل يكونُ من تلك الجُملة قطعاً

فإذن عُلِمَ أنّه فى نفس الأمر قبل الفرض كان من جُملته، لأنّ فرض وقوع ١٠ الممكن لا يمكنُ أن يَصيرَ غيرَ ذات الموضوع ذاتاً له، بل ربما يُفيدُ العِلم بأنّ شَيئاً ممّا لم يعلم أنّهُ من جُملة تلك الذّات هو من جُملتها. و إذا امتنع أن يُقالَ عليه ب فيكذبُ بَعضُ ب ج بالإمكان، فيصدقُ «لا شىء من ب ج بالضّرورة»، و هو المطلوبُ. و بعبارة أخرىٰ: لو كانت ذاتُ ب لا يمتنعُ أن يتّصفَ بج، و [قد] فرضت مُتّصفةً به، لكانت من جُملة ما يُقالُ عليه ج، فيمتنعُ أن يتّصفَ بب، و ١٥ كانت ذات ب، هٰذا خُلفٌ.

فإن قيل: الفرضُ مُحالٌ، لأنّه يدخلُ فى جُملة ما يُقالُ عليه ج ما لم يكن داخلاً فيها.

قلنا: [إنّه] لوأدخل شَيئاً ممّا يمتنعُ أن يتّصف بج، لكان قد أدخل فيها ما لم يكن داخلاً فيها. لكنّ الحَصَر الكُلّىَّ ــ و هو قولنا: «لا شىء من ج ب بالضّرورة» ــ قد ٢٠ يتناولُ مع عدم الفرض لكُلّ ما عدا الممتنع. و إنّما احتيج إلى الفرض ليصير الموضوعُ به صالحاً لأن يُحكَمَ عليه، فإنّ العُرفَ يقتضى أن يُحكم علىٰ ما يفرضُ با لفعل من جُملة ما يمكنُ أن يُحكم عليه.

و هٰذه دقيقةٌ، اكثرُ ما يقعُ من الغلط فى هٰذه المواضع إنّما يكونُ بسبب الغفلة عنها. و اقتصر الطّاعِنُ فى عكسها على الدّوام مُستدلاً عليه: بأنّهُ إذا صدق «لا شَىء

من ج ب بالضّرورة، فلا شَىء من ب ج دائماً»، و إلّا «فبعض ب ج بالإطلاق العامّ»، فبالافتراض: «بعضُ ج كذلك»، و هو يُناقِضُ الأصل.

و لأنّك قد عرفتَ أنّ الدّوامَ فى الكُلّيّات لا ينفكُّ عن الضّرورة، فبُرهانُ كون العكس دائماً يكونُ بُرهان كونه ضروريّاً، فاعرفه.

۵ **وَالضَّروريَّةُ البَتّاتَةُ إذا كانَ الإمكانُ جُزء مَحمولِها،** كما مثّل به، و هو احترازٌ عمّا لا يكونُ الإمكانُ جُزء محمولها. كقولنا: «بالضّرورة كُلُّ انسان حَيَوانٌ»، **فَإن كانَ مَعَها سَلبٌ** فى المحمول، علىٰ ما مثّل به، **ينُقَلُ أيضاً،** كما نقل الإمكانُ. و ذلك ليصحّ العَكسُ ، لأنّهُ جعلُ المحمول بكُلّيتِهِ موضوعاً، لا جعلُ [۴۶] بعضهِ. و كذلك إن كان سَلبٌ فى الموضوع ينقلُ أيضاً، لمثل ذلك، فإنّ ا العكسَ جَعلُ الموضوع أيضاً

۱۰ بكُليّته مَحمولاً، لا جَعلُ بعضه كذلك. كقولهم: **«بالضّرورةِ كُلُ إنسان هُوَ مُمكنٌ أن لا يَكونَ كاتِباً»، فهى بَتّاتَةٌ مُوجِبَةٌ، عَكسُها: «بِالضَّرورة شَىء مِمّا يُمكِنُ أن لا يكونَ كاتِباً فهو إنسانٌ».**

وَ **قَد تخبّط فِيهِ،** فى عكس الضّروريّة المُوجِبة، **كثيرٌ مِن المّشائين،** لذها بِهم إلىٰ أنّها لا تنعكِسُ ضروريّةً، لما أشرنا إليه. **وَ فى مثل قولكَ: «لَيسَ بَعضُ الحَيَوان**

۱۵ **إنساناً،** أى: و فى السّالبة الجُزئيّة، **إذا عَيَنّتَ ذلكَ البَعضَ،** من الحيوان الّذى ليس بإنسان بأن تجعله فرساً، مثلاً. **و جَعَلتَهُ كُلّيّاً،** كقولنا «لا شىء من الفرس بإنسان»، **انعكسَ إلىٰ قولنا،** يعنى:[إلىٰ] «لا شىء من الإنسان بفَرَس» و هو المطلوبُ. **أو تَجعَلُ السّلبَ جُزء المحمول، فتقولُ: «بعضُ الحَيَوان هو غيرُ إنسان» فَينعَكِسُ إلىٰ «غَيرُ الإنسان حَيَوانٌ»،** [و هو ظاهر غنىّ عن الشّرح].

۲۰ **وَ إلّا،** أى: و إن لم تجعل السّالبةَ الجُزئيةَ كُلّيّةً أو معدولةً، **لا يَنعَكِسُ،** كما ذهب إليه المشّاؤون، لِصحّةِ قولنا: «بعضُ الحيوان ليسَ إنساناً بالضّرورة» و عدم صِحّة قولنا: «بعضُ الانسان ليسَ حيواناً بشَىء من الجهات»، لوجوب كون كُلّ إنسان حيواناً.

وَ قولك «لا شَىء مِن السّرير عَلَى المَلِكِ»، لا ينبغى أن تَعكِسَهُ دُونَ النَّقل بِالكُلّيّة،

نقل المحمول بكُلّيته، لأنّ العكسَ نقلهُ بكُلّه، لا ببَعضهِ، كما تقدّم، و إلّا لا يصحّ، و انتهض نقضک على انعكاس السّالبة الكُلّية كُلّيّةً، لعدم اطّراده، لتخلُّف العكس عنها حينئذ. **فَلا تَقُولُ «لا شَىء مِنَ المَلِكِ عَلَى السَّرير»**، لظهور بُطلانه، **بل «لا شىء مِمّا على المَلِك بِسَرير». فلَفظةُ «علىٰ» لابُدَّ مِن نَقلِها، إذ هى جُزءٌ مِنَ المَحمُول هيهُنا،**

۵ مع وجوب نقل المحمول بكُلّيتهِ فى العكس.

و مثله «لا شىء مِنَ الحائط فى الوَتَد» و «لا شىء من الكوُز فى الماء»، فإنّهما لا ينعكسان إلىٰ: «لا شىء من الوتد فى الحائط»، و «لا شىء من الماء فى الكوز»، لأنّ «فى» جُزء المحمول فيهما، و لم تُنقَل، و لهذا كَذَبا، بل: «لا شىء مّما فى الوتد بحائطٍ»، و «لا شىء مّما فى الماء بكوزٍ».

۱۰ و من هٰذا يُعلَمُ أنّه لا ينتهضُ على انعكاس المُوجِبَة الجُزئيّة نَقضاً، مثل قولنا: «بَعضُ الشّيخ كانَ شابّاً»، لِصدقهِ و كذبِ عكسهِ، و هو: «بعضُ الشّابّ كانَ شيخاً»، فإنّ هٰذا ليس عكسه الصّحيح، لِأنّ «كان» جُزء المحمول فى الأصل، و لم يُنقَل فى العكس، و الصّحيح: «بعضُ ما كانَ شابّاً فهو شَيخٌ».

وَ إيرادُ العَكس و النَّقيض وَ السَّوالِب وَ المُهمَلاتِ البَعضِيَّة، إنّما كانَ لِلتَنبيهِ علىٰ

۱۵ معرفة القوانين المنطقية اقتداءً بأصحاب تلك الصِّناعة من المُتقدّمين، بل من المُتألّهين، **لا لِحاجتَنا إليهِ فيما بَعدُ**، أى: من المَسائل الآتية فى هٰذا الكتاب.

الضّابط السّادس

فى مباحث متعلّقة بالقياس و انقسامه إلى الأشكال

۲۰ و صدّر الفصلَ بأن القياس الواحِدَ لا يكونُ أقَلَّ من مُقدّمتين، كما قال:

هُوَ أنّ القِياسَ لا يكونُ أقَلَّ مِن قَضيّتين. و فى هٰذا الكلام بحثٌ، و هو أنّه إن قيل: ما الحاجة إلى إقامة البُرهان علىٰ هٰذه الدّعوىٰ، بَعدَ ما أُخِذَ فى تعريف القياس: «أنّهُ قَولٌ مُؤلّفٌ من قضايا»، فإنّ ذلك حيث كان مأخوذاً فى تعريفه، وجب أنّ القضيّةَ الواحدةَ لا تكونُ قياساً.

لا یُجابُ: بأنّ الفائدةَ فی إیراد المُصنّفِ هٰذا البُرهانَ علیها، لیبیّنَ أنّهُ لا قولٌ یثبتُ به مَطلوبٌ تصدیقیٌ مُشتمل علیٰ أقَلَّ من مُقدّمتین، سَواءً کان ذلک القولُ قیاساً أو استقراءً أو غیرَهُما، حتّیٰ أنّا لولم نأخُذ فی تعریف القیاس «أنّهُ مُؤلّفٌ من أکثر من قضیّة واحدة»، لدلّنا البُرهانُ المذکورُ علیٰ ذلک، کما أُجیب به فی المشهور، لأنّ التّکرار لایندفعُ به.و إنّما کان یندفعُ لو قال: إنّ الحُجّةَ لا تکونُ أقَلَّ من قَضیّتین، و لم یتعرّض فی البُرهان لنوعی القیاس. ۵

بل یُجابُ: بأنّ الفائدةَ بیانُ أنّ الاصطلاحَ مُستندٌ إلی البُرهان. و هو قوله: **فَإنّ القَضیّةَ الواحِدةَ إن اشتَملت عَلیٰ کُلّ النّتیجةِ،** أی: علیٰ طرفیها، **فَهی شَرطیّةٌ، لابُدَّ فیها مِن وضَع،** أی: للمُقدّم، **أو رَفع،** أی: للتالی، **بِقَضیّة أُخریٰ** لِیَحصُلَ الإنتاجُ، و هی المُقدّمةُ الأُخریٰ، و إذ ذاک فقد حصلت مُقدّمتان، وَ هُوَ القِیاسُ الاستثنائیُ، ۱۰ المذکور فیه[۴۷] عینُ النّتیجة أو نقیضُها بالفعل.

أمّا الأوّلُ، فعند استثناء عین المُقدّم یکونُ النّتیجةُ عینَ التّالی المذکور فیه بالفعل. و أمّا الثّانی فعند استثناء نقیض التّالی یکونُ النّتیجةُ نقیضَ المُقدّم المذکور با لفعل.

فالشّرطیّةُ علی التّقدیرین مُشتملةٌ علیٰ طرفی النّتیجة، لا علیها، لأنّهُ إنّما یَصحُّ ۱۵ علی التّقدیر الأوّل، لا شتماله علیها و إن لم تکن من حیثُ هی نتیجةٌ دُونَ الثّانی، لاشتماله علیٰ نقیضِها، و لکن لا من حیثُ هو نقیضٌ. و لهذا قال: «إن اشتَمَلت علیٰ کُلّ النّتیجة»، و لم یَقُل: «إن اشتملت علی النّتیجة».

و لفائدةٍ أُخریٰ، و هِی أن یُعلَم منه وَجهُ انحصار القیاس فی قسمین: استثنائیّ و اقترانیّ، بعبارة أحسَنَ من المشهورة، بأن یُقالَ: القیاسُ إن اشتملت مُقدّمتهُ علیٰ ۲۰ طرفی النّتیجة بالفعل فهو الاستثنائیّ، و إلّا فالاقترانیّ. و انما کانت أحسَنَ من المشهورة ــ و هی أنّ القیاس إن کانت النّتیجةُ أو نقیضُها مذکوراً فیه با لفعل فهو الاستثنائیّ، و إلّا فالاقترائیّ ــ لاحتیاجِها إلیٰ تأویل. إذ لیس المعنیٰ بذلک أنّ النّتیجة بعینها أو نقیضَها بعینه مذکورةٌ فی القیاس بالفعل من حیثُ هو نتیجةٌ أو

نقيضٌ. فإنّ أدواتِ الاتّصال و الانفصال تُخرِجُهما عن الخَبَريّة، و احتمال التّصديق و التّكذيبِ. و النّتيجةُ و نقيضُها خبران محتملان لهما، بل المعنىُّ بذلك أنّهما مُصرَّحٌ بهما لو اُسقِطت الأدواتُ المذكورةُ، أو قُطِعَ النّظرُ عنها.

و إن لم تشتمل القضيّةُ الواحدةُ علىٰ شىء من طرفى النّتيجة، فلا إنتاجَ. إذ لا مُناسَبَةَ حينئذ بينَ تلك المُقدّمة و النّتيجة، و لِظُهوره لم يذكره صاحبُ الكتاب. ٥

و إن اشتملت علىٰ أحدهما دُونَ الآخَر، و هو المرادُ من قوله: **وَ إن ناسَبَت، القضيّةُ الواحدةُ، جُزء المَطلُوبِ،** فلابُدَّ من قضيّة أُخرىٰ، تشتملُ علىٰ الطرف الآخَر، ليربطَ أحَدُ الطرفين بالآخَر و يتمَّ المُقدّمتان. و هو المرادُ من قوله: **فَلا بُدَّ مِمّا يُناسِبُ الجُزءَ الآخَرَ، فَيَكُونُ،** ما يُناسِبُ الجُزء الآخَرَ **قَضيّةً أخرىٰ، وَ يُسَمّىٰ حِينئذٍ القِياسُ اقتِرانيّاً،** و هو الّذى لا يكونُ النّتيجةُ و لا نقيضُها مذكوراً فيه بِالفعل، بل يكونُ النّتيجةُ مذكورةً با لقُوّة فى الكبرىٰ، فإنّ فى قولنا: «كُلّ ج ب ، و كُلّ ب أ»، المُنتج لكُلّ ج أالنتيجة فى الكبرىٰ بالقُوّة، لدُخول ج تحت ب. ١٠

فإن قِيلَ: لم لا يَجوزُ لُزومُ المطلوب من قَضيّة غير مُشتملة عليه و لا علىٰ جُزئه ينتقلُ الذّهنُ منها إليه علىٰ سبيل الالتزام، كما فى العكس و عكس النّقيض؟

لا يُجابُ: بأنّه لا يَحصُلُ التّصديقُ بذلك المطلوب إلّا بعد شعور الذّهن باللُّزوم، ثُمَّ لا يكفى ذلك أيضاً إلّا بَعدَ العِلم بحُصُول الملزوم، فيتمُّ أيضاً مُقدّمتان. و يكونُ القياسُ حينئذ استثنائيّاً، علىٰ ما أُجيب به فى المشهور، لأنّ المُعتبرَ فى دلالة الالتزام اللّزومُ، لا شعورُ الذّهن به، و حُصُول الملزوم فى الذّهن، لا العلم بحُصُوله. ١٥

بل يُجابُ: بالفرق بأنّ القَضيّة المُنعكسة مُشتملة علىٰ جُزئى المطلوب، و هو العكس، و عكسُ النّقيض، و أنّ الذّهن لا ينتقلُ منها إليهما علىٰ سبيل الالتزام، علىٰ ما قد عرفتَ حالَهما عند الكلام فى تعريف القياس. ٢٠

ثُمّ القياسُ قد يكونُ واحِداً، و يُسمّىٰ بسيطاً، و قد يكون أكثَرَ من واحد، و يُسمّىٰ قياساً مُركّباً. و مُقدّمات البَسيط: لا تزيدُ علىٰ ثنتين، و إليه أشار بقوله: **وَ لا**

قِياسٌ واحِدٌ أكثَرَ مِن قَضيّتين.

أمّا إن كانَ اقترانيّاً، سَواءً كانَ حَمليّاً أو شَرطيّاً، فلقوله: **فَإنّ المطلوبَ ليسَ لَهُ إلّا جُزءان.** هُما موضوعٌ و محمولٌ إن كان حَمليّة، أو مُقدّمٌ و تالٍ إن كان مُتّصلة، أو غير هما مّما يجرى مَجراهما إن كان مُنفصلةً. **فَإذا ناسَبَ كُلٌّ واحِدَةٍ مِن القَضيّتين جُزءاً، فلا إمكانَ لانضمام الثّالثة،** و هو واضِح. ٥

و أمّا إن كان استِثنائيّاً، فلقوله: «**وَ فى الشَّرطيَّةِ**»، و فى القياسات الشَّرطيّة، و هى إمّا اقتِرانيّة أو استِثنائيّة، لا تزيدُ المُقدّماتُ علىٰ ثِنتَين: أمّا فى الاقترانيّة، فلأنّ الشَّرطىّ ليس لهُ إلّا جُزءان: [٤٨] فإذا ناسَبَ كُلٌّ مِنَ القَضيّتين جُزءاً، فلا إمكانَ لانضمام الثّالثة. وَ أمّا فى الاستثنائيّةِ، فلأنّهُ، **لم يَبقَ إلّا الاستِثناءُ فى الاستِثنائيّاتِ،** و بالمُقدّمة الاستثنائيّة يَتمُّ القياسُ دُونَ الا حتياج إلىٰ ثالثة. ١٠

و فى قوله: «و فى الشّرطيّة لم يبق الّا الاستثناء فى الاستثنائيّاتِ»، تعريضٌ أنّ فى الشّرطيّة الاقترانيّة لم يبق شىء يحتاج إلىٰ مقدّمةٍ أُخرىٰ لتزيد ا لمُقدّمات علىٰ ثِنتين. و الغَرَضُ أنّ فى كلامهِ إشعاراً بُحكم الاقترانىّ الشَّرطىّ. هٰذا حُكمُ القياس البَسيط.

و أمّا مُقدّماتُ المُركّب، فتزيدُ علىٰ ثِنتين، لأنّهُ قياسٌ مُركّبٌ من مُقدّمات، يُنتِجُ بعضُها نتيجةً، ثُمَّ تركّب النّتيجةُ مع أُخرىٰ لِتنتجَ مُقدّمةً أُخرىٰ، و هٰكذا إلى أن تَصِلَ إلى المطلوب أو تُطوىٰ. ١٥

و هو: إمّا مَوصُولٌ، ذُكِرَ فيه النّتيجةُ با لِفعل مَرّتين، مَرّةً علىٰ أنّها نتيجةُ قياس سابق، و أُخرىٰ علىٰ أنّها مُقدّمة قياس لا حق. كما إذا قُلنا: «كُلُّ ج ب، و كُلُّ ب أ، فكُلُّ ج أ». ثُمّ قُلنا: «كُلُّ ج أ، و كُلُّ أ د، فكُلُّ ج د»، و هو المطلوب. أو نعملُ هٰكذا إلىٰ أن ينتهى إليه. ٢٠

و إمّا مَفصُولٌ، طُويت فيه النّتائجُ غيرُ المطلوبة، كما إذا قلنا: «كُلُّ ج ب، و كُلُّ ب أ، و كُلُّ أ د، فكُلُّ ج د». . هو المراد من قوله: **بَل يَجُوزُ أن تكونَ قِياساتٌ كثيرةٌ مُثبتةٌ لِمُقدّمتى قِياسٍ واحِدٍ. وَ القَضيّةُ إذا صارَت جُزء القياس تُسَمّىٰ مُقَدّمةً،** و قَبلَ

صيرورتِها لا تُسمّىٰ مُقدّمةً، بل قضيّةً، فكُلُّ مُقدّمةٍ قضيّةٌ دُونَ العكس، و لهذا لم نقل فى تعريفِ القياس: «إنّهُ قولٌ مُؤلّفٌ من مُقدّمات»، تَهارُباً عن الدّور. هٰذا هو المشهورُ، لكن لوفُسِّرَت المُقدّمةُ بـ«أنّها قَضيةٌ جُعِلَت جُزءَ حُجّةٍ» اندفَعَ الدَّورُ.

وَ لا بُدَّ مِن اشتراكِ مُقدّمتيِ الاقترانىّ فى شَىء يُسمّى الحَدَّ الأوسَطَ، وإلّا لم‌يرتبط الأكبر بالأصغر. و الأوسَطُ هو المُتكرّر فى المُقدّمتين المحذوف فى النّتيجة. و إنّما سُمّى به، لأنّهُ واسِطَةٌ بينَ حدّى المطلوب، به يتبيّنُ الحُكمُ بأحَدهِما على الآخَر. ٥

وَ كُلُّ واحِد مِن مَوضوع المُقدّمة و مَحمولها يُسمّىٰ حَدّاً، إلّا أنّ المحكومَ عليه فى المطلوبِ يُسمّىٰ حَدّاً أصغَرَ، لكونهِ جُزئيّاً تَحتَ الأوسَط فى التّرتيب الطّبيعىّ عند اقتناص الحُكم الكُلّىّ الإيجابىّ، و المحكومَ به حَداً أكبر، لكونه كُلّيّاً فوقَ الأوسَط فى ذلك التّرتيب، أو لأنّ الموضوع أخَصُّ من المحمول، لأنّه يُشبِهُ المادّةَ، و المحمولُ أشرفُ من الموضوع، لأنّه يُشبِهُ الصّورَة. ١٠

فسُمّى الأخَصُّ بالأصغر و الأشرفُ بالأكبر، و يُسمّى الأصغرُ و الأكبرُ الطّرفين و الرّأسين، و المُقدّمة الّتى فيها الأصغرُ الصّغرىٰ، و الّتى فيها الأكبر الكبرىٰ، و الهيئةُ الحاصلةُ من وضع الحّد الأوسط مع الحدّين الأخيرين، أعنى الأصغر و الأكبر، شَكلاً، و تركيبُ الصّغرىٰ مع الكبرىٰ قرينةً و ضَرباً، و القرينةُ بالنّسبة إلى اللّازم عنها لذاتها قياساً، و اللّازمُ بالنّسبة إليها نتيجةً و رِدفاً أيضاً. و ذلك بعدَ اللُّزوم، إذ قبله سُمِّىَ مَطلوباً. ١٥

و اعلم: أنّ كُلَّ هٰذا يَختصُّ بما يتركّبُ من جُملتين، و عليه يُقاسُ ما يتركّبُ من شرطيّتين و من شرطيّة و حمليّة، إذالمُقدّمُ والتّالى فى حكم الموضوع والمحمول.

٢٠

أشكال

و كذا الحالُ فى التّقسيم إلى الأشكال، و هى أربعة، لا غير، لأنّ الحَدّ الأوسط المُشترك بينَ المُقدّمتين: إمّا أن يكونَ مَحمولاً فى الصُّغرىٰ، موضوعاً فى الكُبرىٰ. و هو «الشّكلُ الأوّلُ»، لأنّ لزومَ ما يلزمُ عنه بديهىٌّ، و لزومَ مايلزمُ من غيره من

الأشكال ليس كذلك، بل يتبيّنُ بهٰذا الشّكل، و ما يتبيّنُ به غيرهُ فهو قبل ذلك الغير لا مَحالةَ، فيكونُ أوّلاً. نحو: «كُلُّ ج ب، و كُلُّ ب أ»، و هو القريبُ من الطَّبع جِدّاً. و لهذا سمّاه السّياقَ الأتَمَّ، إذ قِياسيّةُ ضُروبه المُنتجة بَيّنَةٌ بذاتِها، لا تحتاجُ إلىٰ حُجَّةٍ.

أو مَحمولاً فيهما، و هو «الشكل الثّانى»، لمُوافقته الأوّل فى أشرف مُقدّمتيه، و هو الصُّغرىٰ، لأنّها لا تكونُ إلّا مُو جِبَة، نحو: «كُلّ ج ب، و لا شىء من أب». ٥

أو موضوعاً فيهما، و هو «الشّكلُ الثّالثُ»، لمُوافقته الأوّلَ فى أخسّ مُقدّمتيه، و هو الكبرىٰ، لأنّها قد تكونُ سالبةً مع أنّ الإيجابَ أشرَفُ من السّلب. نحو؛ «كُلُّ ب ج، و كُلُّ ب أ».

أو موضوعاً فى الصّغرى محمولاً فى الكبرىٰ، و هو «الشّكلُ الرّابعُ»، نحو: «كُلُّ ب ج، و كُلُّ ب أ»، و هو البَعيدُ عن الطَبع جِدّاً، لمُخالفته الأوّلَ فى المُقدّمتين [٤٩]، ١٠ و لهذا سمّاه «السّياقَ البعيد»، و أهملهُ المُعلّمُ الأوّلُ، و غيرهُ من القدماء. و اليه الإشارةُ بقوله:

وَ الشّركةُ لابُدَّ وَ أن تَقَعَ فى مَحمول إحداهُما و مَوضُوع الأُخرىٰ. و هو يتناولُ الأوّلَ و الرّابعَ، لأنّهُ إن كانت الشّركةُ فى محمول الصُّغرىٰ و موضوع الكُبرىٰ فهو الأوّلُ، و إن كانت على العكس فهو الرّابعُ، **أو مَوضُوعِهما**، و هو الثّالث، **أو** ١٥ **مَحمُولِهما**، و هو الثّانى، **وَ غيرُ الأوسط من الحَدّين يُسَمّى طَرَفاً، وَ النّتيجةُ تَحصُلُ من الّطرفين، وَ يَنحَذِفُ الأوسطُ**.

وَ إذا كان الحَدُّ المُتكرّرُ ــ أعنى الأوسطَ ــ مَوضُوعَ المُقدّمة الأُولىٰ وَ مَحمُولَ الّثانية، فَهوَ السّياقُ البَعيدُ الّذى لا يُتفطّنُ بِقياسيّته مِن نَفسِه، فَحُذِفَ، بخلاف الثّانى و الثّالث. فإنّ الّطبعَ الصّحيحَ يكادُ يَتَفَطّنُ بقياسيّتهما قبل أن يُبَيَّنُ ذلك أو يكاد بيانُ ٢٠ ذلك يَسبقُ إلى الّذهن من نفسهِ، فيلحظ لميّةُ قياسيّته عن قرب،

فإنّا إذا قلنا فى الّثانى: «كُلّ ج ب، و لا شىء من أب»، فالفِطرةُ السّليمةَ تتفطّنُ، لأنّ الّذى هو ب لا يكونُ الّذى ليس ب، فج ليس أ»،

و اذا قلنا فى الثّالث: «كُلُّ ب ج، و كُلُّ ب أ، تفطّنتِ النّفسُ لأنّ ب هو ج، و هو أ،

فشىءٌ مّما هو ج هو أ» قبلَ بيانهما بالرّدّ إلى الأوّل [أو بغيره.

و لا كذلك الرّابع، و لهذا صار لهُما قبولٌ و له إطراحٌ، لا لمجرّد الكُلفة، علىٰ ما قيل: من أنّ كُلاًّ من الثّانى]، و الثّالثُ يرتدُّ إلى الأوّل بعكس واحد. و هٰذا فقد يحتاجُ إلىٰ عكسين، فإنّ فى ثانى الثّانى و فى رابعه و فى رابع الثّالث و خامسه من كُلفة العكسين، علىٰ ما ذكر. فلو كان حذفه بمُجرّد ذلك يعمُّ الحذفَ أو الاعتبار، و ۵ حيثُ لم يعمَّ دلّ علىٰ أنّ الحذفَ لعدم تقطّن قياسيّتهِ من نفسه، علىٰ ما قال:

وَ التّامُّ من الا قتِرانِيّاتِ ما يكُونُ الأوسَطُ مَحمُولَ [المقدّمة] الأُولىٰ فيه، وَ مَوضُوعَ الثّانيَةِ، و هو «السِّياقُ الأتَمُّ»، لما ذكرنا.

۱۰ و هٰهنا دقيقةٌ إشراقيّةٌ فى السّلب

اِعلَم: **أنّ الفَرق بين السّلب إذا كان فِى القضّية المُوجِبَةِ.** و ذلك بأن يكون جُزء محمولها أوموضوعها، وَ **بين السّلبِ إذا كانَ قاطِقاً لِلنّسبةِ الإيجابيّةِ.** و المعنى: أنّ الفرق بين المُوجبة المعدولة و السّالبة البَسيطة، **هُو أنّ الأوّلَ لا يَصحُّ على المَعدُوم، إذ لابُدّ لِلإثباتِ مِن أن يَكُونَ علىٰ ثابِتٍ، بخِلافِ الثّانِى، فَإنّ النّفى يَجُوزُ على المَنفىّ.**

۱۵ و فى أكثر النّسخ: «عن المنفىّ»، و لهذا يصُح قولك فى زيد المعدوم: «ليس هو فى الاعيان بصيراً»، و لا يصحُّ «هو فى الأعيان لا بصيرٌ».

و ليس معنى هذا الكلام: ما سبق منه إلى الفهم، و هو أنّ موضوعَ السّالبة يجوزُ أن يكونَ معدوماً فى الخارج، دُونَ مَوضُوع المُوجِبة، علىٰ ما ظُنّ، و عُلِلّ به كونُ السّالبة أعمَّ من الموجبة. لأنّ موضوعَ المُوجِبَة أيضاً قد يكونُ معدوماً فى الخارج، ۲۰ كقولنا: «اجتماعُ الضّدّين مُحال»؛ و لا أنّ موضوع المُوجِبَة يجبُ أن يتمثّلَ فى وجود أو ذهن، دونَ موضوع السّالبة، لأنّ موضوعَ السّالبة، أيضاً لابُدَّ و أن يكونَ كذلك.

بل معناه: أنّ السَّلبَ يَصِحُّ عن الموضوع غير الثّابت إذا اُخِذَ من حيث هو غير ثابت، علىٰ معنىٰ أنّ للعقل أن يعتبر هٰذا فى السّلب. بِخلاف الإثبات، فإنّهُ و إن صحّ على الموضوع غير الثّابت، لكن لا يصحُّ عليه من حيثُ هو غيرُ ثابت، بل من

حيثُ له ثُبُوتٌ مّا، لأنّ الإثباتَ يقتضى ثُبوتَ شىء. حتّىٰ يثبت به شىء.

و لهذا لا يصحّ أن يقال: «إنّه من حيثُ هو معدومٌ فلانٌ، بل من حيثُ له ثبوتٌ فى الّذهن»، و لجواز نفى كُلّ ما هو غير الّثابت عنه من حيث هو غير ثابت، بخلاف إثبات كُلّ ما يُغايرهُ عليه من تلك الحيثيّة، بل إثبات كُلّ شىء مّما يغايرهُ عليه من تلك الجهة، اللُّهمّ إلّا إذا كان شيئاً عدميًّا أو مُحالاً. ٥

قيل: إنّ موضوعَ السّالبة أعَمُّ من موضوع المُوجِبة. و لغفلة الجُمهور عن هٰذه الحيثّية، لِدقّتها و غُمُوضها، ظُنَّ أنّ العُمومَ إنّما هو لجواز كون موضوع السّالبة مَعدوماً فى الخارج دُونَ المُوجِبَة. و لا يصحُّ ذلک إلّا أن يأوّلَ بما ذكرنا.

و يُقالُ: مرادُ هُم منهُ: أنّ السّلبَ يصحُّ عن المعدوم من حيثُ معدومٌ دونَ الإيجاب، فيستقيمُ و يندفعُ الإشكالُ عن كلا مهم. ١٠

فتمحّض بما ذكر: أنّ المراد بوجود الموضوع فى الموجبة و الّسالبة [٥٠] شىءٌ واحد، و هو تمثّلهُ فى وجود أو ذهن،ليحكم عليه بحَسَب تمثُّله، و أنّ الّسالبة البسيطة إنّما تكونُ أعمَّ من المُوجِبة المعدولة المحمول إذا كان موضوعها غير ثابت و أُخِذَ من حيثُ هو غير ثابت، لا ستحالة إثبات عدم محمول الّسالبة لموضوعها من حيثُ هو غيرُ ثابت أو مُتنف، لتوقُّف إثبات الشّىء للشّىء علىٰ ثُبوته فى نفسه. و أمّا إن لم يُؤخَذ من حيثُ هو غير ثابت، بل أُخِذَ من حيثُ إنّ له ثُبُوتاً فى الّذهن، فيمكنُ إثباتُ عدم محمول السّالبة لموضوعها من حيثُ له ثُبُوتٌ، و يتلازمان حينئذ. ١٥

لكن نَحنُ لانَأخُذُ موضوعَ السّالبة من حيثُ هو غير ثابت، بل من حيثُ هو ثابتٌ، أى مُتمثّل فى وجود أو ذهن، علىٰ ما هو المُصطلح و المُتعارف، و علىٰ هٰذا يتلازمان فى جميع القضايا شَخصيّةً كانت أو محصورةً. ٢٠

لكنّ المَصنّفَ أيضاً لما ذهل عن [هٰذه] الحَيثيّة الّتى غفل عنها الحُمهورُ، لم يحكم بتلازُمهما فى جميع القضايا، بل حكم بتلازُمهما فى المحصورة دونَ الشّخصّية، بناءً علىٰ ما ذهب إليه من اشتمال موضوع المحصورة علىٰ عقد حَمل

هو حمل العُنوان عليه، و لا قتضاء هٰذا الحمل ثُبوتَ الموضوع، أيِ تمثُّله فى وجود أو ذهن، لأنّ إثباتَ الشّىء للشّىء فرعٌ علىٰ ثُبوته، و امتناعَ أخذه غيرُ ثابت من حيثُ هو غير ثابت، لكونه ثابتاً، يتلازمانِ فى المحصورات دُون الشّخصيّات، لِخُلّوها عن هٰذا العقد، و اليه أشار بقوله:

٥ **وَ لكن هٰذا الفرقُ إنّما يكونُ فى الشّخصيّاتِ، لا فى القَضايا المُحيطةِ وَ جُملةِ المَحصُوراتِ. فَإنّكَ إذا قُلتَ: «كُلُّ إنسان هُوَ غَيرُ حَجَر، أو لا شَىءَ من الإنسان بِحَجَر»، هو حُكمٌ علىٰ واحِد واحِد مِن المَوصُوفات بِالإنسانيّةِ فيهما**، أيِ: فى الموجبة المعدولة و السّالبة البسيطة.

لكنّ الموجبة تشتملُ علىٰ عَقدَى حمل، أوّلُهُما حمل العنوان، و ثانيهما حملُ ١٠ المحمول. و السّالبةُ و إن خلت من العقد الثّانىِ الّذى هو المحمول، فإنّها لا تخلو عن العقد الأوّل الّذىِ هو للموضوع العُنوانىّ. و إليه أشار بقوله: **وَ السّلبُ إنّما هُوَ لِلحَجَريّةِ**، أى: للمحمول الّذى هو العَقدُ الثانى، لا للإنسانيّة الّتى هى العَقد الأوّل.

و إذا لم تخل السّالبةُ عن عقد إيجابىّ مُستدع لموضوع موجود، إذ لا إثباتَ إلّا علىٰ ثابت، استحال صدقُها على الموضوعِ المعدوم، و استوت مع المُوجبة ١٥ المعدولة فى أنّهما لا يصدقان إلّا إذا كان موضوعُهما موجوداً فى الخارج إن حُكِمَ بثُبُوت المحمول و العُنوان فى الخارج، و إن لم يُحكَم بثُبُوتهما فى الخارج، فلا يتوقّفُ صدقهما علىٰ موضوع موجود فى الخارج، [بل علىٰ ثابت فى الذّهن.

و الغَرَضُ أنّهما مُتساويان فى اقتضاء موضوع موجود فى الخارج] و عدمه. و إذا استويافيه فحَيثُ تقتضى المؤجِبَةُ المعدولةُ وجودَ الموضوع فى الخارج، كما ٢٠ فى قولنا: «كُلّ إنسان هو غير حجر»، اقتضت السّالبةُ، كقولنا: «لا شىء من الإنسان بحجر كذلك»، و بالعكس، لا ستحالة أن يكونَ موضوعُ سالبة أعمَّ من موضوع مُوجِبَة بعد اتّحاد هما فى العبارة، و لذلك قال:

فَلابُدَّ وَ أن تكونَ المَوصوفاتُ بِالإنسانيّة مُتَحَقِّقَةً، فى الخارج أو فى الوهم، **حَتّىٰ يَصِحَّ أن تكونَ مَوصُوفةً بِها**، با لإنسانيّة فى الخارج أو فى الوهم.

و لأنّ، انتفاء الفرق بینهما إنّما کان لا شتمال المحصورات علی العَقد الأوّل، کما قررّناه، و قد خلت الشَّخصیّاتُ عنه، لأنّ موضوعَها، لکونه جُزئیّاً حَقیقیّاً، إمّا عِلمٌ أو ما یجری مجراه، و لا یصحُّ حملُ اسم الشّیء علیه، علیٰ ما سیصرّح به المُصَنِّفُ، افترقتا فی الشّخصیّات و استویتا فی المحصورات. فهٰذا تقریر الدّقیقة الإشراقیّة. و کأنّه ممّا تفرّد به صاحبُ الکتاب، إذلم أجد فی کلام غیره. ۵

و أوردَ إشکالٌ علیٰ ظاهر کلامه، لإشعاره باقتضاء السّالبة وجودَ الموضوع فی الخارج. و هو أنّه و افق علیٰ أنّ المُوجِبة الجُزئیّة نقیضٌ للسّالبة الکُلّیّة. فلو فرضنا موضوعَهما مَعدوماً کَذَبَتا و اجتمع النّقیضان علی الکذب، و هو مُحال، فیلزمه ترکُ أحد القولین. و یلزمه: إمّا أنّ السّالبة المقولة علی الکُلّ صدق فی الموضوع المعدوم و إمّا أنّ الموجبة الجُزئیّة لا تناقضها. ۱۰

و أُجیب،بأنّ ذلک إنّما یلزمُ أن لو کان الحُکمُ بالمحمول علیٰ کُلّ ما صدق علیه الموضوعُ فیالخارج، و حنیئذ لا تکون السّالبة الکُلّیّة و المُوجِبة الجُزئیّة مُتناقضتین علیٰ هٰذا [۵۱] التقدیر. و نَحنُ فلا نُریدُ إلّا کُلَّ ما صدق علیه الموضوعُ کیف کان من غیر تقییدبأحَد الوجودین، کما قد عملت، فاندفع الإشکال. و أنتَ تعرفُ، بما قرّرناه، أنّ الإشکال غیرُ وارد من أصله، و هو ظاهر. ۱۵

فإن قیل: إن کان موضوعُ السّالبة أعَمَّ من موضوع [الموجبة] المعدولة لم یلزم التّناقضُ، لتبایُن أفرادهما، و إن لم یکن أعمَّ زال الفرقُ.

قُلنا: هو أعَمُّ بالاعتبار المذکور، و لا یلزمُ منه تبایُنُ الأفراد، إذ العمومُ بمعنیین، لا یستلزمه، و لیس أعَمَّ أفراداً، و لا یلزمُ منه زوالُ الفرق، لکونه أعمَّ اعتباراً.

فإذا زال الفَرقُ فَیُجعَلُ السَّلبُ فی المُحِیطَةِ جُزءَ المحَمُول أو الموضُوع، حَتّیٰ لا یَکُونَ لنا قَضِیّةٌ إلّا مُوجِبَةً. ۲۰

إن أراد بالموُجبة مُوجبةً تُوافِقُ السّالبةَ فی الموضوع و المحمول، علیٰ ما هو المُصطلح علیه هیٰهُنا، فهٰذا إنّما یصحُّ بجعل السّلب جُزء المحمول، لصیرورة «بعضُ الإنسان لیس هو ببصیر» إلی «بعضُ الإنسان هو لا بصیر»، لا جُزء

الموضوع، لصيرورة «بعضُ الانسان ليس هو ببصير» إلىٰ «بعضُ اللّا بصير إنسانٌ».
و إن أراد بالموجِبَة مُوجِبةً كيف كانت، أى: سواءً وافقت السّالبة فى الطّرفين أو خالفت، صحّ، لكن فيه بُعدٌ من جهة الاصطلاح، و من جهة أنّ الغرضَ ــ و هو كون السّالبة البسيطة متساوية للمُوجِبَة المعدولة ــ لا يَحصُلُ بما ذكر.
۵ و إن قيلَ: يَحصُلُ بأن نعكس: «بعضُ اللّابصير إنسان»، إلىٰ: «بعضُ الإنسان لا بصيرٌ».
قُلنا: فإذن يُزادُ على المحمول أولا من غير تطويل لا فائدة فيه. و الظّاهر أنّ لفظة «أو الموضوع» من زيغ البصر أو طغيان القلم، و الله أعلم.
وَ لا يَقعُ الخبطُ فى نقل الأجزاء فى مُقدّمات الأقيسة، وَ لأنّ السّلبَ لَهُ مَدخَلٌ فى ۱۰ **كون القَضيّة السّالبةِ قَضيّةً، إذ هُوَ جُزء التّصديق عَلىٰ ما سَبَقَ**، فلا نحذفهُ، و إلّا لا تبقىٰ تلك القضيّة، لانتقاء جزئها، بل، **فَنَجعلُهُ جُزءاً لِلمُوجِبَةِ**، لا بأن يذكر حرف السّلب مع الأجزاء، بل لما ذكر، و هو قوله: **كَيفَ وَ قَد دَريتَ أن إيجابَ الامتناع يُغنى عَن ذكر السّلبِ الضّروريّ، وَ المُمكِنُ إيجابهُ وَ سَلبهُ سواءٌ.** و علىٰ هذا تصير القضايا كُلّها مُوجبة كُليّة ضروريّة.
۱۵ **وَ السِّياقُ الأتَمُّ**، يعنى: الشّكل الأوّل، **ضَربٌ واحِدٌ. وَ هو «كُلُّ ج ب بتّة، و كُلّ ب أ بتّة»، فَيُنتجُ: «كُلّ ج أ بتّة»**. و إنّما كان كذلک، لأنّ شرطَ الشّكل الأوّل فى الإنتاج مُوجِبيّةُ الصّغرىٰ. و إلّا لم يندرج الأصغرُ فى موضوع الكبرىٰ و لم يتعّد إليه الحُكم من الأوسط و كُلّيّة الكبرىٰ. و إلّا جاز أن يكونَ البعضُ من الأوسط المحكوم عليه بالأكبر، نحو: «بعضُ الحيوان هو ناهِقٌ» غير البعض المحكوم به على الأصغر. ۲۰ نحو: «كُلُّ إنسان حَيَوانٌ»، فلا يتّحد الوسط و لا يتعدّى الحُكم، و لهذا لم يُنتج: «بعضُ الإنسان ناهِقٌ».
لكن لمّا كانت المحصوراتُ أربعاً، و الضّروبُ المُمكنةُ الانعقادِ فى كُلِّ شكلٍ سِتّة عَشَرَ أضرُبٍ، الحاصِلةُ من ضرب الأربعة فى الأربعة، اَسقَطَ اشتراطُ مُوجبيّة الصُّغرىٰ ثمانيةَ أضُرب، و هيِ الحاصلة من الصُّغرى السّالبة الكُلّيّةِ و الجُزئية مع

المحصورات الأربع الكُبرىٰ؛ و اشتراطُ كُليّة الكُبرى أربعةً أخرىٰ هيِ الحاصلة من الكُبرى الجُزئيّة الموجبة والسّالبة مع الموجبتين صُغرىٰ.

و بقيت الضُّروبُ المُنتِجَةُ أربَعَةً: الأوّلُ من موجبتين كُليّتين، يُنتج: مُوجبة كُلّيّة، نحو: «كُلّ ج ب، و كُلّ ب أ، فكُلّ ج أ». و الثّانيِ من كُلّيّة مُوجبة صُغرى و سالبة كُلّيّة كُبرى، يُنتِجُ: كُليّة سالبة، نحو: «كُلّ ج ب، و لا شيء من ب أ، فلا شيء من ج أ». والثّالثُ من موجبة جُزئيّة صُغرى ومُوجبة كُلّيّة كُبرى، يُنتِجُ: مُوجبة جُزئيّة. نحو: «بعضُ ج ب، و كُلّ ب أ، فبعض ج أ». و الرّابعُ من مُوجبة جُزئيّة صُغرى و سالبة كُلّيّة كُبرى، يُنتِجُ: سالبة جُزئيّة. نحو: «بعضُ ج ب ولاشيء ب أ، فبعضُ ج ليس أ».

ثُمَّ لمّا صارتِ الجُزئيّةُ كُلّيّةً، و السّالبة مُوجبةً، و غيرُ الضّروريّة ضَروريّةً، وانحصرت القضايا فى المُوجبة الكُلّيّة الضّروريّة، و هٰذا الضّربُ، أى: الأوّل من الأوّل، يُنتِجُها، اكتفىٰ بـه، لاستغنائه عن غيره من الضّروب الثّلاثة المُنتِجَة للجزئيتّين و السّالبة الكُلّيّة. و لا يخفىٰ بعد الاطّلاع علىٰ مامرّ، قولُه:

وَ إذا كانَت المُقَدّمَةُ جُزئيّةً فَنَجعَلُها مُستَغرقةً، كما سبق، مثل أن يكون [٥٢] **بَعضُ الحَيوان ناطِقاً، وَ كُلُّ ناطق ضاحكٌ، مثلاً، فَلنَجعَل لذلك البَعض مَعَ قَطع النّظر عن النّاطِقيّةِ اسماً وَ إن كانَ معها وَ ليكن د، فيُقالُ: «كُلّ د ناطقٌ و كُلّ ناطِقٍ كذا» علىٰ ماسبق.** أيِ: «كُلّ ناطق ضاحكٌ»، فينتجُ: «كُلّ د ضاحك». **ثُمّ لانَحتاجُ إلىٰ أن نقول: «بعضُ الحيوان د»** علىٰ أنّه مُقدّمة أُخرىٰ فنضمُّها إلىٰ قولنا: «كُلّ د ضاحك»، لينتجَ: «بعضُ الحيوان ضاحكٌ».

و إنّما قال: **عَلىٰ أنّه مُقَدّمةٌ أُخرىٰ**، لأنّها ليست قضيّةً حقيقيّةً ذاتَ حمل و وضع. **لأنّ د اسمُ ذلك الحَيوان، فكيفَ يُحمَلُ عليه اسمُهُ.** و هذا هو الّذى قلنا: إنّه سَيُصَرحُ بِهُ. و لميّتهُ لا تَخفىٰ على الفَطِنِ.

وَ إن كانُ ثَمَّ سَلبٌ، فَليُجعَل جُزءاً، كما مَضىٰ، فيقال: «كُلُّ إنسان حَيوانٌ، وَ كُلُّ حَيوان فهُو غيرُ حَجَر» يُنتجُ: أنّ «كُلَّ إنسان هو غيرُ حَجَر» فلا يحتاجُ إلىٰ تكثير ضروب و حذف بعض و اعتبار بعض.

ثُمَّ لمّا كانَ الطّرفُ الأخيرُ، أيِ: الأكبر، **يتَعدّىٰ إلى الطَّرف الأوّل**، أى: الأصغر، **بِتَوسُّط الأوسَط. فَالِجهاتُ فى القضيّة الضّروريّة البتّاتة تُجعَلُ جزء المحمول فى المُقدّمتين، أو فى إحداهما، فَيَتعدّىٰ الحكمُ من الأكبر إلى الأصغر**، بتلك الجهة، **مثل أنّ كُلَّ إنسان بالضّرورة هو مُمكنُ الكتابة، وَ كُلُّ مُمكن الكتابة فهُو بالضّرورة واجبُ الحَيوانيّة أو مُمكنُ المشيِ»، يُنتِجُ: أنّ «كُلَّ إنسان بالضّرورة واجبُ الحَيوانيّة أو المُمكنُ المَشيِ»، و لا يُحتاجُ إلىٰ تطويل كثير فى المُختلطات**، يعنى ما ذهب إليه المشّاؤون. **بَل الضّابِطُ الإشراقيُّ مُقنعٌ**. و إنّما سمّاه إشراقيّاً، إمّا لكونه معلوماً بالكشف، أو لكونه منسوباً إلىٰ حكماء الشّرق.

وَالسّياقان الآخَران، أى: الشّكل الثّانى و الثّالث، **ذَنا بَتان لِهذا السّياق**، أى: للشّكل الأوّل، لأنّهما فرعان له، لا بتناء بيانهما عليه. و لنشِر إليهما إشارةً خفيفةً علىٰ طريقة المشّائين، ثُمّ نبيّنُ ما ذكره فيهما علىٰ طريقة الاشراقيين فقول:

الشّكلُ **الثّانى**. شرطُهُ اختلافُ مُقدّمتيه فى الكيف.

و إلّالحصل الاختلافُ المُوجبُ للعُقم، و هو صدقُ القياس مع إيجاب النّتيجة تارةً و مع سلبها أُخرىٰ، لا شتراك المُتوافقين و المُتعاندين فى لازم واحد إيجابىّ و سلبىّ مع امتناع السّلب فى المتوافقين و الإيجاب فى المتعاندين.

و كُلّيّةُ الكبرىٰ، لأنّها لو كانت جُزئيّةً جاز توافقُ الطّرفين. كما إذا سلب أحدُالنّوعين عن الآخَر و حمل علىٰ بعض جنسهما أو حمل الفصل علىٰ نوعه و سلب عن بعض جنسه؛ و تباينُهما أيضاً، كما إذا حمل النّوعُ المسلوبُ عن الآخَر علىٰ بعض فصله أو سلب الفصل المحمول علىٰ نوعه عن بعض نوع آخَر.

و عند اعتبار الشّرطين، يبقى الضُّروب المُنتجة أيضاً أربعةً، لإنتاج الكُبرى المُوجِبَةِ الكُلّيّةَ مع السّالبتين، و الكبرى السّالبة الكُلّيّة مع الموجبتين: الأوّلُ: من كُلّيّتين و الصُّغرىٰ مُوجبة، يُنتِجُ: سالبةً. كقولنا: «كُلّ ج ب ، و لا شىء من أب، فلا شىء من ج أ». الثّانى: من كُلّيتين و الكبرىٰ موجبة، يُنتجُ: سالبةً كلّيّةً، كقولنا: «لا شىء من ج ب، و كُلُّ أب، فلا شىء من ج أ». الثّالِثُ: من مُوجبة جُزئية صُغرىٰ و

سالبة کُلیّة کبریٰ، یُنتِجُ: سالبةً جُزئیّةً، کقولنا: «بعضُ ج ب ، و لا شیء من أب ، فبعضُ ج لیس هو أ». الرّابعُ: من سالبة جُزئیّة صُغریٰ و مُوجبة کُلّیّة کبریٰ، یُنتِجُ: سالبةً جُزئیّةً. کقولنا: «بعضُ ج لیس هو ب و کُلُّ أب، فبعضُ ج لیس هو أ».

و بیانُ هٰذه الضُّروب بالخُلف، و هو ضمُّ نقیض النّتیجة إلی الکُبریٰ، لیـنتج مایناقض الصُّغریٰ؛ و بعکس الکُبریٰ فی الأوّل؛ و به و بالافتراض فی الثّالث، و هو فرض موضوع المقدّمة الجُزئیّة المُوجبة أو السّالبة مُعیّناً لتصیر کُلیّةً، و یـحصلُ المطلوبُ من قیاسین، أحدُهما من الشّکل الأوّل، و الآخَر من ذلک الشّکل بعینه و لکن من کُلیّتین؛ و بعکس الصُّغریٰ و جعلها کبریٰ ثُمّ عکس النّتیجة فی الثّانی.

و یمکنُ بیانُ الرّابع بالافتراض أیضاً، بأن یُفرَضَ البعضُ من ج الّذی لیس هو ب د، فیکون «لا شیء من د ب »، لانقلاب الجُزئیّة کُلّیّةً محفوظةَ الجهة، و «کُلّ أب، فلا شیء من د أ».[٥٣] من هٰذا الشّکل بعَینه، ثُمّ یضمُّ إلیه مُقدّمةٌ أُخریٰ لزمت من ذلک الفرض، و هو «بعض ج د » علیٰ أنّها اسمان مُترادفان، لا علیٰ جهةالحمل الحقیقّی.فنقولُ: «بعضُ ج د، و لا شیء من د أ، فلیس کُلُّ ج أ»، من رابع الأوّل.

و قد طُعِنَ فی استعمال الافتراض فی هٰذا الضَّرب: بأنّ صُغراه سالبة، فیجوزُ صدقُها إذا کانت بسیطةً بکذب الموضوع، فلا یصدقُ: «بعضُ ج د»، لأنّ المُوجِبَةَ یستدعی صدقُها وجودَالموضوع.

و هٰذا، و إن کان الطّاعِنُ من الفضلاء الأکابر، فهو ضَعیفٌ، لأنّ کُلّ مفهوم کُلّیّ فیتصوّرُ به جُزئیّاتٌ یُحمَلُ علیٰ کُلّ واحد منها حملاً إیجابیّاً، سواءً کانت موجودةً أو لم تکن، و نحنُ لا نُوجِبُ وجود الموضوع فیالمُوجبة الصّادقة إلّا علیٰ تقدیر أن یُحکم فیها بثُبوت المحمول فیالخارج. أمّا علیٰ غیر هذا الوجـه فـلا، فـإنّه یصدقُ: کُلُّ مُسَبَّع شَکلٌ، و لو لم یوجد شیء من المُسَبّعات. و من تحقّق الأصولَ السّابقةَ فی الحمل والوضع لم یشتبه علیه ذلک.

أو نقولُ: إن لم یکن لج وجودٌ یصدقُ: «لا شیء من ج أ»، ضرورة کذب نقیضه، و هو «بعضُ ج أ»، لعدم الموضوع، و حینئذ یصدقُ: «لیس بعضُ ج أ»، لاستلزام

صدق الكُلّيّة صدق الجُزئيّة، و هوالمطلوبُ. و إن كان لج وجودٌ يتمُّ بُرهانُ الافتراض، و يلزمُ صدقُ: «بعضُ ج ليس أ»، فالمطلوبُ لازمٌ، سواءً لج وجودٌ أولا.

و **أمّا الشّكلُ الثّالثُ**، فشَرطُهُ مُوجِبيّةُ الصُّغرىٰ

لأنّها لو كانت سالبةً جاز توافُق الطّرفين و إن سُلِبَ النّوع و فصله عمّا يُباين
٥ جنسه، أو سُلِبَ أحد النّوعين عن الآخر و حمل فصله عليه؛

و كُلّيّةُ إحدى مُقَدّمتيهِ، و إلّا لجاز أن يكون البعض المحكوم عليه بالأصغر غير البعض المحكوم عليه بالأكبر، فلا يحصل الاندراجُ.

و ضروبُه المُنتِجَةُ حينئذ سِتَّةٌ هيِ الحاصلة من الصّغرى الموجبة الكُلّيّة مع المحصورات الأربع و الصُّغرى المؤجبة الجُزئيّة مع الكُلّيّتين. و لِميّتهُ لا تخفى
١٠ على الفطن.

الأوّل: من مُوجبتين كُلّيّتين، يُنتِجُ: مُوجبة جُزئيّة، كقولنا: «كُلُّ ب ج، و كُلُّ ب أ، فبعضُ ج أ».

الثّانى: من كُلّيّتين و الصُّغرى مُوجبة، يُنتِجُ: سالبة جُزئيّة، كقولنا: «كُلُّ ب ج، و لا شىء من ب أ، فبعضُ ج ليس هو أ». و لايلزم المطلوب فى هٰذين الضّربين كُلّيّاً،
١٥ لاحتمال أن يكون الأصغر أعَمَّ من الأوسط، و يكون الأوسط فى‌الضّرب الأوّل مُساوياً للأكبر؛ و فى الضّرب الثّانى مُشاركاً للأكبر فى‌الاندارج تحتَ الأصغر حتّىٰ يجبَ حينئذٍ أن يكون الأصغر أعَمَّ من الأكبر فى كُلّ واحِد من هٰذين الضّربين، فيمتنع حمل الأكبر بالإيجاب علىٰ كُلّ الأصغر فى الضّرب الأوّل و بالسّلب فى الضّرب الثّانى. مثالُ الأوّل: قولنا: «كلّ إنسان حيوان و كُلُّ إنسان ناطقٌ». مثال الثّانِى:
٢٠ إذا بدّلنا بالكُبرىٰ قولنا: «و لا شىء من الإنسان بفرس». و لا يصدق: «كُلُّ حيوان ناطقٌ» و لا «لا شىء من الحيوان بفرس»، و متىٰ لم يُنتِج هذان الضّربان النّتيجة الكُلّيّة لم يُنتِجها شىء من الضّروب الباقية، لكون كُلّ من الأربعة الباقية أعَمّ من كُلّ واحد من هٰذين.

الثّالثُ: من مُوجبتين و الصُّغرىٰ جُزئيّة، يُنتِجُ: مُوجبة جُزئيّة. كقولنا: «بعضُ ب

ج، و كُلُّ ب أ، فبعضُ ج هو أ».

الرّابعُ: من مُوجبتين و الكُبرىٰ جُزئيّة، يُنتِجُ: مُوجبة جُزئيّة، كقولنا: «كُلُّ ب ج، و بعضُ ب أ، فبعضُ ج أ».

الخامسُ: من مُوجبة جُزئيّة صُغرىٰ و سالبة كُلّيّةٍ كُبرىٰ، يُنْتِجُ: سالبة جُزئيّة. كقولنا: «بعضُ ب ج، و لا شىء من ب أ، فبعضُ، ج ليس هو أ». ۵

السّادس: من مُوجبة كُلّيّة صُغرى و سالبة جُزئيّة كُبرىٰ، يُنتِجُ: سالبة جُزئيّة، كقولنا: «كُلُّ ب ج، و بعضُ ب ليس هو أ، فبعضُ ج ليس هو أ»

بيانُ هٰذه الضُّروب بالخُلف، و هو ضمُّ نقيض النّتيجة إلى الصُّغرى ليُنتِجَ ما يُناقِض الكُبرىٰ؛ و بعكس الصُّغرىٰ فى الثّلاثة الأُوَل و الخامس، و عكس الكُبرىٰ و جعلها صُغرىٰ، ثُمّ عكس النّتيجة فى الرّابع؛ و با لافتراض فى الّذى إحدى ۱۰ مُقدّمتيه مُوجبة جُزئيّة و فى السّادس، سَواءً كانت السّالبة المُستعملة فيه مُركّبة أم لا، لما تقدّم.

فظهر أنّ هٰذا الشّكلَ لا يُنتِجُ إلّا جُزئيّةً، كما أنّ الثّانى لا يُنتِجُ إلّا سالبةً.

فهٰذه طريقةُ المشّائين فى بيان [۵۴] الشّكلين الثّانى و الثّالث و عدد ضروبهما و شُروطهما إلىٰ غيرذلک. و أمّا طريقةُ الإشراقيّين فى بيان الثّانى، فهى المشار إليه ۱۵ بقوله:

و هٰهنا قاعِدةٌ

وَ هِىَ أنّهُ إذا كانَت قَضيّتان مُحيطتان مُختلِفتا المَوضُوع، يَستَحِيلُ إثباتُ مَحمول إحدا هُما عَلَى الأُخرىٰ، علىٰ موضوع الأُخرىٰ **مِن جَميع الوُجُوه،** نحو: «كُلُّ إنسان حيوانٌ، و لا شىء من الإلٰه بحيوان» **أو مِن وَجهٍ واحِد،** نحو: «كُلُّ صَهّال فَرَسٌ، و لا ۲۰ شىء من الإنسان بفرس»، لأنّ الفرسَ لايُباينُ الإنسانَ من جميع الوجوه كما باين الحيوانُ الإلٰهَ، بل من و جه واحد، و هو كونه صَهّالاً.

فَنعلَمُ يَقيناً أنّه لو كانَ أحدُهُما، أحد الموضوعين، **مِمّا يتصَوَّرُ أن يَدخُلَ تحتَ الآخَر ما استَحال عَلَيهِ،** علىٰ الموضوع الدّاخل تحتَ الآخر، **مَحمُولهُ:** محمول

الآخر، لأنّ المحمول على المحمول على الشئ محمول على ذلک الشئ، **فیَمتَنِعُ إذن أن یُوصَفَ أحدُهما**، أحدالموضوعین، **بِالآخر، أیّهُما جُعِلَ مَوضُوعاً فی النّتیجة وَ أیُّهما حُمِلَ هٰهنا، فَالنّتیجةُ ضَروریّةٌ بتّاتةٌ**، نحو: «بالضّرورة لا شیء من الإنسان بإلهٍ، أو لا شیء من الإله بإنسان»، و کذا «لا شیء من الصّهّال بإنسان، أو لا شیء من الإنسان بِصهّال»، **لِامتنِاعِ حَمل مَحمولها أو وَجوبِ السّلب فیها**،

۵

و إنّما کانت نتیجة هاتین القضیتیّن ضروریّة بتّابة، لامتناع حمل محمولها محمولَ هٰذه النّتیجة، و هو أحد الموضوعین علىٰ موضوعها، و هو الموضوع الآخر، أو لوجوب السّلب فی النّتیجة، لوجوب سلب أحد الموضوعین عن الآخر، لتبائُنهما.

۱۰

فَما یَکونُ فی المُقَدّمَتینِ مِن جِهاتٍ أو سُلوبٍ، فَیُجعَلُ جُزءاً لِلمَحمُول. مِثلَ قولِکَ: «کُلُّ إنسان بالضّرورة مُمکِنُ الکتابةِ»، فإنّهُ جُعِلَ فیها جهةُ الإمکان جُزءاً للمحمول. و **«کُلُّ حَجَر بالضّرورة مُمتنعُ الکتابة»**، فإنّه جُعِلَ فیها السّلبُ الضّروریُّ جُزءً للمحمول، بأن جعل بدله الامتناع، **فَیُعلَمُ أنّ «الإنسانَ بالضّرورة مُمتنعُ الحجریّة»**.

۱۵

و حینئذ لایُشتَرَطُ اتّحادُ المحمول أیضاً مِن جَمیع الوُجُوهِ فی هٰذا السّیاق خاصّةً. أیِ: و للزوم النّتیجة عن المُشترکین فی محمول غیر مُتّحدین من جمیع الوجوه، کممکن الکتابة و مُمتنع الکتابة، لا یُشتَرطُ اتّحادُ المحمول أیضاً من جمیع الوجوه فی هٰذا السّیاق، و هو «الشّکل الثّانی» خاصّةً، کما ذهب إلیه المشّاؤون. و معنى قوله: «أیضاً»، أنّهُ لا یُشتَرطُ اتّحادُ المحمول فی هٰذا الشّکل کما لایشترطُ اختلافُ مُقدّمتیه فی الکیف عند الإشراقیّین، بخلافهما عند المشّائین.

۲۰

بَل إنّما یُعتَبر الشّرکةُ فیما وراء الجَهَةِ المَجعُولَة جُزء المحمول، کاشتراک المحمولین المذکورین فی الکتابة الّتی هی وراء الجهة المجعولة جُزءاً للمحمول، و هی المُمکن فی الأُولى و المُمتنع فی الثّانیةِ.

وَ یجوزُ تَغایزُ جَهتی القَضیّتین فیه، أی: فی هٰذا السّیاق، و هو الشّکلُ الثّانی، **وَ**

مَخرَجُه من السّياق الأوّل، أى: بيانه بالشّكل الأوّل و كيفيّة ردّهِ إليه، **أنّ هٰذين القولين قضيّتان استحال علىٰ موضوع إحديٰهما ما أمكن علىٰ موضوع الأُخرىٰ، وَ كُلُّ قَضيّتين استَحالَ عَلىٰ مَوضُوع إحديٰهما ما أمكنَ علىٰ مَوضُوع الأُخرىٰ. فَموضوعاهُما بِالضّرورة مُتَباينان. يُنتِجُ: أنّ هٰذين القولين قضيّتان مَوضُوعاهُما بالضّرورة مُتباينان.**

وَ كذا، أى: و كذا يلزمُ تبايُنُ الموضوعين، **إذا كان فى البتّاتَة مَحمولُ إحديٰهما** [أى: ما هو محمول فى الأصل] **مُمكنَ النِّسبَةِ**، نحو: «كُلُّ إنسان بالضّرورة مُمكنُ الكتابة». **وَ فى الأخرىٰ واجِبَ النّسبَةِ**، نحو: «كُلُّ حَجِر بالضّرورة غيرُ كاتب». و إنّما يلزمُ تباينُ الموضوعين، لكون القَضيّتين بالصّفة المذكورة، إذ يستحيلُ علىٰ **إحديٰهما** ما أمكن علىٰ موضوع الأخرىٰ، **فَإنّ وُجُوبَ النّسبة مُمتَنعٌ: علىٰ** موضوع **الأُولىٰ و الإمكانَ: علىٰ** موضوع **الأُخرىٰ،**

و لهذا لا يصدقُ «بالضّرورة كُلُّ إنسان كاتبٌ» و لا «بالإمكان كُلُّ حجر غيرُ كاتب»، و إذالزم تبايُنُ الموضوعين كانت النّتيجةُ ضروريّةً بتّاتةً. نحو: «لا شىء من الحَجَر بإنسان بالضّرورة».

و كذلك، فى البتّاتة، **إذ كان مَحمُولُ إحديٰهما مُمكنَ النّسبة**، نحو: «كُلُّ إنسان بالضّرورة ممكن الكتابة»، **وَ الأُخرىٰ مُمتنعُ النّسبة**، نحو «كُلُّ حَجَر بالضّرورة فهو مُمتنعُ الكتابة»، **فَكانَ عَلىٰ ما قُلنا**، من لُزوم تَبايُن الموضوعين و إنتاج النّتيجة. و هى أنّ «الإنسانَ بالضّرورة مُمتنعُ الحَجَريّة» كما ذكر. **وَ انِ كان فى هٰذا السّياق جُزئيّةٌ، فَلتُجعَل كُلّيّةً، كما سَبَق**، ليصيرالقضايا المُستعملة فيه كُلّها [٥٥] مُحيطة كُليّة مُوجبةً، لصيرورة السّلب جُزء المحمول بتّاتة، لصيرورة الجهة جُزءه.

وَ لسنا نُوجِبُ أن نَعمَلَ فى آحاد مُقدّمات العُلوم هٰذا العمَل، و هو جعلُ الجُزئىّ كُلّيّاً و السّالب مُوجباً و غير الضّرورىّ ضروريّاً، **بَل إذا عَمِلناالقانُونَ**، فى جَعل كُلّ واحد من الثّلاثة آخر، هيٰهُنا.

فكُلُّ مُقَدّمتين صادفنا هُما عَلىٰ هٰذا القانون، و هو كونهُما مُختلفتىالموضوع بحيثُ يستحيلُ إثباتُ محمول **إحديٰهما** علىٰ موضوع الأخرىٰ، سواءً كانت

إحدٰيهما مُوجبة أو كُليّة أو ضَروريّة، و الأُخرى سالبة أو جُزئية أو غير ضَروريّة، **عَلِمنا أنّ حالَهُما كماسبق**، من كونهما مُحيطتين مُوجبتين ضَروريّتين، يستحيلُ إثباتُ محمول إحدٰيهما لموضوع الأخرىٰ، و مُستلزمتين لتبايُن‌الموضوعين و إنتاج‌النّتيجة الضّروريّة، و لهذا اكتفينا به فى هٰذاالسّياق.

۵ **وَ تَركناالتّطويلَ**، اى: تطويل‌المشّائين، **علىٰ أصحابه فى‌الضّروبِ**، و هى أنّ المُنتج منها فيه أربعة، **وَ البَيانِ**، اى: فى بيان إنتاج الضّروب، **و الخَلط**، أى: الاختلاطات.

و لهذا، أى: و لهذاالسّياق، **مَخرَجٌ**، أى: بيانٌ **مِنَ الشّرطيّاتِ، مِن أنّهُ لو كانَ مَوضوعٰا هاتين المُقدّمتيّن مِمّا يَصحُّ دُخُولُ أحدِهمافى الآخر، فَما وَجَبَ عَلىٰ جُزئيّات**

۱۰ **أحَدِهما ما أمكنَ عَلىٰ جُزئيّات الآخَر، أوامتنع؛ و يُستَثنىٰ نقيضُ‌التّالى** و هو أنّه وجب عَلىٰ جُزئيات أحدهما ما أمكن أوامتنع علىٰ جزئيات الآخر، **لِنَقيض المُقَدّم**، و هو أنّ موضوعى هاتين المُقدّمتين مّما يمتنعُ دخولُ أحدهما فى الآخر.

فهٰذه طريقةُ الإشراقييّن فى بيان الشّكل الثّانيِ، و أمّا طريقتُهُم فى بيان الشّكل الثالث، فهى المُشارإليها بقوله:

۱۵ **قاعِدَةٌ**

وَ إذا وَجَدنا شَيئاً واحِداً مُعَيّناً، كالأوسط فى الثّالث، **وُصِفَ بِمَحمُولينِ**، أى: محمول الصُّغرىٰ و هو الأصغر، و محمول الكُبرىٰ، و هو الأكبر؛ **عَلِمنا أنّ شَيئاً، واحِداً، مِن أحَدِالَمحمُولَين**، أى: من الأصغر، **مَوصُوفٌ بِالمَحمول الآخَر**، أى: بالأكبر، **ضرورَةً. مِثل «أن يَكونَ زَيدٌ حَيَواناً وَ زَيدٌ إنساناً»، عَلِمنا أنّ شَيئاً مِن الحَيَوان إنسانٌ،**

۲۰ **بَل وَ شَىءٌ مِنَ الإنسانِ حَيَوانٌ عَلىٰ أىّ طريق كانَ**، أى: تأليف المُقدّمتين. و المعنىٰ: أنّه، سَواءً كان:«زيدٌ حيوانٌ» صُغرىٰ و «زيدٌ إنسانٌ»، كبرىٰ، أو كان بالعكس، فإنّهٗ يُنتِجُ، إلّا أنّ الأوّل يُنتِجُ: أنّ شَيئاً من الحيوان إنسان، والثّانى أنّ شيئاً من الإنسان حيوان.

وَ إذا كانَ هٰذا الشّىء المُعَيَّنُ، أى الأوسط **مَعنىً عامًّا**، أى كُلّيّاً، كالإنسانِ لاجزئياً،

کزید، علیٰ ما هو فی المثال الأوّل، **فیجعل مستغرقاً**، للجزئیّات لتصیر الصُّغریٰ و الکبریٰ مُحیطتین، **کقَولنا: «کُلُّ إنسان حَیَوان وَ کُلُّ إنسان ناطِقٌ»، فصار هٰذا الحَصرُ لشیء مُعَیّن مَوصُوفٍ بالأمرین، الحَیوان وَ النّاطِق، فَیَلزَمُ أن یَکونَ شَیءٌ مِن أحَدِهِما هُوَ الآخَر**، أی : بعض الحیوان ناطق، و هو المطلوبُ.

۵ **وَ اذا کانَ بَعضٌ من شیء مَوصُوفاً بأحَدِالمُحمُولَین**، کقولنا: «بعضُ الحیوان إنسانٌ»، **أوکلَیهما**، کقولنا: بَعضُ الإنسان کاتبٌ بالفعل، و بعضُ الإنسان ضاحکٌ بالفعل». **وَ عُیّنَ**: ذلک البعضُ، **فجُعِلَ مُستَغرقاً، کانَ هٰذا**، و هو کونُ الحصر لشیء مُعیّن موصوف بالأمرین، **حالهُ، وَ یُجعَلُ السَّلبُ أیضاً جُزء المَحمُول؛ فَیَنتَقِلُ إلی النّتیجة**، نحو: « کُلّ إنسان حیوانٌ، و کُلّ إنسان فهو غیرُ الحجر»، لیُنتِجَ: «بعضُ

۱۰ الحیوان فهو غَیرُ حَجَر». **وَ یکونُ**، بعد جعل السّلب جُزءالمحمول، **الأوسَطُ مَوصُوفاً بِالطَّرفَینِ فی جَمیع المَواضِع فی هٰذا السَّیاق دُونَ الحاجَةِ إلیٰ سالِب.**

وَ إذاکانَ المُقَدّمَتانِ فِیهِما السَّلبان، فَجُعِلَ السَّلبان جُزء المَحمولین، صَحَّ أیضاً، کما فی قولکَ: «کُلُّ إنسانٍ هُوَ لاطائرٌ» و «کُلُّ إنسانٍ هُوَ لافرسٌ»، جاءت النَّتیجةُ مُوجِبَةً، وَ هو «أنّ شَیئاً مُمّا یوُصَفُ بأنّهُ لا طائرٌ هُوَ لا فَرسٌ»، و هو ظاهر غنیّ عن التّفسیر.

۱۵ **وَ إن کانَ إحدی المُقَدّمتَین مُستِغرقةً**، کقولنا: «کُلّ إنسان حیوان»، **وَالأُخریٰ غَیرَ مُستَغرقة**، کقولنا: «بعضُ الإنسان کاتبٌ بالفعل»، **بَعدَ الشَّرکَةِ فی المَوضُوع، یَجُوزُ**، إشارةٌ إلیٰ أنّ هٰذا الشّکل لا یحتاجُ إلی کُلّیّة الکبریٰ، بَل یکفی کُلّیّةُ إحدی المُقدّمتین، **فَانّ البَعضَ داخِلٌ فی الکُلّ، فَیَتعیّنُ کونُ شیء واحِد مَوصُوفاً بِالمَحمُولَین، وَ یلزمُ** [۵۶] اتِّصافُ شیء من أحَدِ المحمُولَین بالآخَر، و هو المطلوب.

۲۰ **وَ لا یلزمُ اتّصافُ کُلِّ واحِد مِن المَحمُولَین بالآخَر فی هٰذا السّیاق**، أی: و لا یُنتِجُ هٰذا الشّکل کُلّیاً، **فَإنّ المَحمُولَینِ أو أحَدَ هُما رُبما یکونُ أعمَّ مِن المَوضُوع الّذی هُوَ الأوسَطُ وَ الطَّرَفُ الآخرُ.**

مثال الأوّل «کُلُّ إنسان جسمٌ، و کُلُّ إنسان حیوانٌ»، و مثال الثّانی «کُلُّ إنسان حیوانٌ، و کُلُّ إنسان ناطقٌ». **فلایَلزمُ اتّصافُ کُلّ أحَدهما بالآخر**، نحو «کُلُّ جسم

حیوانٌ، و کُلُّ حیوان ناطقٌ»، **بَل شیءٌ مِن أحَدهما هُوَ الآخرُ**؛ نحو «بـعضُ الجسـم حیوانٌ، و بعضُ الحیوان ناطقٌ».

وَ إذا جَعَلنا الجهاتِ وَ السُّلوبَ أجزاء المَحمُول فی المُقدّمتَینِ، حَصَلَ الاستغناء عَن ضُروُب کثیرة وُ مَختَلطات. لحصول الاکتفاء بضرب واحد، و هو الأوّل. لرجوع

۵ القضایا کُلّها إلی الموجبة الکُلیّة الضَّروریّة.

وَ مَدارُهُ، مدارُ هٰذا الشّکل، **عَلیٰ أمر واحِد، وَ هُوَ تَیَقُّنُ اتّصافِ شیء واحِد**، هـو الأوسط الموضوع فی المُقدّمتین، **بِشَیئین**، هُما الأصغر والأکبر، **وَ مَخرَجُهُ**، [أی: بیانُه]، **مِن الشَّکل الأوّل: هُوَ أنّ هٰذین القَولین**، أی: الصُّغریٰ و الکبریٰ، **قَضیّتان فیهما شَیء مّا وُصِفَ بِکِلَی المَحمُولَین، [وَ کُلُّ قَـضیّتین فـیهما شَـیءٌ مّـا وُصِـفَ بِکـلی**

۱۰ **المَحمُولین]** ، **فَبَعضُ مَوصُوفاتِ أحَد المَحمُولَین یُوصَفُ بالآخر. فَهذان القَولان هٰکذا حالُهُما**،أی: بعض موصوفات أحد محمولیهما یوصف بـالآخَر، **وَ قد انحَذَفَ عَنّا التّطویلاتُ**، الّتی ذکرها المشّاؤون من تکثیر الضّروب و بیاناتها و الاختلاطات. إلیٰ غیر ذلک.

۱۵ **فصلٌ فی الاقترانیّات الشّرطیّة**

وَ الشَّرطیّاتُ أیضاً قَد تُؤلّفُ مِنها أقیسةٌ اقتِرانِیّةٌ، کما قد أُلِّفت من الحَملیّات، و إلیه الإشارة بقوله: «أیضاً». و أقسامُها خمسة، لأنّها إمّا أن ترکّبَ عن المُتّصلات أو المُـنفصلات، أو الحـملیّ و المُـتّصل، أو الحـملیّ و المُـنفصل، أو المـتّصل والمُنفصل. و الأقربُ إلی الّطبع هو المُرکّبُ من المُتّصلین، و الأوسطُ إمّا جُزء تامّ

۲۰ من کُلّ واحدة من المُقدّمتین أو جُزء غیر تامّ من کُلّ منهما أو تامّ من إحدٰیهما غیر تامّ من الأُخریٰ. فإن کانَ تامّاً من کُلّ منهما فینعقدُ فیه الأشکال الأربعة، لأنّه إن کان تالیاً فی الصُّغریٰ مُقدَماً فی‌الکبریٰ، فهو «الشّکلُ الأوّلُ»، و إن کان بالعکس فهو «الرّابع»، و إن کان تالیاً فیهما فهو «الثّانی»، و إن کان مُقدّماً فیهما فهو «الثالثُ».

کقولک فی المتّصلات، فی الاقترانیّ المرکّب من المُتّصلات و الشّرکة فی جُزء

تامّ، **«كُلّما كانَتِ الشّمسُ طالِعَةً، فَالنّهار مَوجُودٌ»، وَ «كُلّما كانَ النّهارُ موجوداً فالكواكبُ خَفيّة»**، يُنتِجُ: **«كُلّما كانَت الشّمسُ طالعةً فَالكواكبُ خَفيّةٌ»**، لأنّ نتيجة هٰذا القسم مُتّصلة، مُقدّمها مُقدّم الصُّغرىٰ، و تاليها تالى الكبرىٰ.

و إنّما ذكر هٰذا الضُّروب دُونَ غيرها، لأنّه لم يذكر فى هٰذا الكتاب إلّاالمُهمّات. و هى ما يكونُ كثيرالاستعمال. و لهذا لم يذكر أيضاً المركّبَ من المُنفصلتين، و من المنفصل و الحملىّ، و من المُتّصل و المُنفصل، لقلّة استعماله بالنّسبة إلى القسم الثّالث المُركّب من الحملىّ و المُتّصل، و لهذا ذكره. ۵

و قد شُكِّكَ علىٰ هٰذا الاقتران: بأنّ مُلازمةَ الكُبرىٰ فى نفس الأمر، فجاز أن لا تبقىٰ علىٰ تقدير ثُبوت الأصغر إذا كان مُمتنعاً فى نفسه. و تمثّلوا عليه من أفضَل الأشكال، و هو «الأوّل»: بأنّهُ «كُلّما كانَ هٰذا اللّونُ سَواداً أو بَياضاً فهو سَوادٌ، و كُلّما كان سَواداً لم يكن بَياضاً». ۱۰

و جوابُه: أنّ الأوسَطَ إن وقع فى الكبرىٰ كوقوعه فى الصُّغرىٰ، كان الإنتاجُ بيّناً، لكنّ النّتيجة تكذبُ، لكذب الكبرىٰ حينئذٍ، و إن لم يقع، كالسّواد المأ خوذ فى الصُّغرىٰ على الوجه الّذى لايُضادُّ البياضَ، و فى الكبرىٰ على الوجه المُضادّله، لم يكن الأوسطُ مُتكرّراً، فلم يكن قياساً لهذاالسّبب. و علىٰ تقدير أن لا تبقى الكبرىٰ صادقةً، فليس بقادح فى الإنتاج، إذ ليس من شرط إنتاج القياس صدقُ مُقدّماته، فإنّ الكاذب المُقدّمات قد يُنتِجُ و يستعملُ إلزاماً. ۱۵

وَ الشّرائطُ و الحدودُ [يعنى] فى الاقترانيّات الشّرطيّة، **حالُهُما كما سبق** [يعنى:] فى الاقترانيّات الحمليّة [۵۷] من غير تفاوُت، فلهذا اكتفى بما ذكر هُناك.

وَ قَد يتركّبُ قِياسٌ عن شَرطيّة و حَمليّة، و هو أربعةُ أقسام، لأنّ الحمليّة إمّا صُغرىٰ أو كبرىٰ، و على التّقديرين فالشّركةُ بين الحمليّة و المُتّصلة إمّا فى المُقدم أو التّالى، و تنعقدُ الأشكالُ الأربعةُ فى كُلّ قسم منها. و لم يذكر غيرالقسم الرّابع لِقُربهِ من الطّبع، و لمسيس الحاجة إليه، فإنّ قياسَ الخُلفِ ينحلُّ إلىٰ هٰذا الاقتران؛ و لا من الأشكال غير الأوّل، و لا من مضروبه غير الضّرب الأوّل، إذا حاجَةَ ۲۰

فى المباحث الإشراقيّة إلى غيره.

و إلى القسم الرّابع أشار بقوله: **وَ القَريبُ ما إذا كانَت الشَّركةُ بَينَهُما فى التّالى وَ الحمليّة كبرىٰ**؛ كقولك: «**كُلَّما كانَ كُلُّ ج ب، فكُلُّ ه د ، و كُلُّ د أ**»، **فيحصلُ النّتيجةُ شرطيّةً مُتّصلةً مُقَدَّمُها مُقدّمُ الصُّغرىٰ بعينه، وَ تاليها نَتيجةُ تأليف التّالى وَ الحَمليّة، كقَولنا: «كُلّما كانَ ج ب فكُلّ ه أ»**، و هو ظاهرٌ غايةَ الظّهور. ٥

و قد طُعِنَ فيه، بأنّ الحمليّة الصّادقة فى نفس الأمر جاز أن لا تبقىٰ صادقةً علىٰ تقدير صدق مُقدّم المُتّصلة، فلا يُنتِجُ، كقولنا: «إن كان الخَلاُ موجوداً فهو بُعدٌ، و كُلُّ بُعد فهو فى مادّة». فلو أنتج، لصَدَقَ: «إن كان الخَلاُ موجوداً فهو فى مادّة»، لكنّهُ ليس بصادق.

١٠ و الجَوابُ، بعدَ ما عرفتَ آنِفاً، أنّا لا نُسَلِّمُ كذبَ النّتيجة، بل هى صادقة بحَسَب الالتزام، فإنّهُ لا يمتنعُ فى المُحال أن يلزمَ من وجوده نفيُهُ، و ليس صدقُ المتّصلة إلّا بصدق اللّزوم، إذ لااعتبار بصدق الأجزاء، كما عرفتَ.

فصلٌ فى قياس الخُلف

١٥ و سُمِّيَ بهِ، إمّا لأنّ الخُلفَ هو الشّىء الرّديُّ أو المُحالُ، و إمّا لأنّ الحاصل من هٰذا القياس هو إثباتُ المطلوب بإبطال لازم نقيضه المُستلزم لإبطال نقيضه المُستلزم لإثباته. فكأنّ المطلوبَ يأتى من ورائه و خَلفه.

و هو قياسٌ مُركّبٌ من قياسين، أحدهُما اقترانىّ من مُتّصلة و حَمليّة إن كان المطلوبُ حَمليّاً أو من شرطيّتين من جُزء تامّ و غير تامّ إن كان المطلوبُ شَرطيّاً و الآخرُ استثنائى. و إلىٰ هٰذا أشار بقوله : ٢٠

وَ القياسُ الّذى بُيِّنَ فيه حَقيقةُ المَطلُوب بإبطالِ نَقِيضِه هُو قِياسُ الخُلفِ، وَ يَتركّبُ مِن قياسَين: اقتِرانىّ وَ استِثنائىّ، كقولك: «إن كَذَبَ لا شىء من ج ب ، فَبعضُ ج ب، و كُلُّ ب أ»، علىٰ انّها مُقدّمة حَقّة، يُنتِجُ: علىٰ ما قُلنا، فى الاقترانى المُركّب من المُتّصل و الحَملّى، «**إن كَذَبَ لا شىء من ج ب ، فَبَعضُ ج أ**». و **إن شئتَ جَعَلتَ هٰذه،**

[أى: النّتيجة]، و هي «بعضُ ج أ»، **مُحيطةً بأن يُجعَلَ نقيضُ المَطلوب الّذى هو تالى الشّرطيّة**، و هو بعض ج ب، **مُحيطاً**، بأن تَجعَلَ لذلک البعض اسماً مُعيّناً، و ليكن د، فيصير كُلّيّاً، و هو «كُلُّ د ب»، و بصيرُ القياسُ هكذا: «إن كَذَب لا شىء من ج ب، فكُلُّ د ب، و كُلُّ ب أ»، يُنتِجُ: «إن كَذَبَ لا شىء من ج ب، فكُلّ د أ».

٥ **ثُمَّ يُستَثنىٰ نَقيضُ التالى**، و هو «لا شىء من ج أ» على الأوّل، و «ليس كُلّ د أ»، على الثّانى، **لِيُنتِجَ نقيضَ المُقدّم، وَ هُو أنّهُ «لم يَكذب لا شىء من ج ب، بَل هُوَ صادِقٌ». و فى الخُلف يُبَيَّنُ أنّ كذبَ النّتيجة مالزم**. و فى أكثر النّسخ: **«أنّ النّتيجة المُحالَةَ ما لزمت» مِن المُقدّمة الصَّادِقَة، وَ لا مِنَ التّرتيب، فَتَعيّنَ أن يكونَ لِنَقيض المَطلُوب.**

١٠ فيكونُ نقيضُ المطلوب باطلاً و المطلوبُ حقّاً، و هو المطلوبُ. و علىٰ هٰذا يقَاسُ استعمالهُ فيما إذا كان المطلوبُ شَرطيّاً، و كان الاقترانُ الّذى فيه من شرطيّتين.

و من طَعَنَ فى إنتاج الاقترانىّ المركّب من المُتّصلة و الحَمليّة بـمامّر، جَعَلَ قياس الخُلف مُركّباً من أقيسة استثنائيّةٍ، و بَيّنَ ذلک من طريقين:

١٥ أحدُهُما: و ليكن المطلوبُ «ليسَ كُلُّ ج ب إمّا كُلّ ج ب أو كُلّ ب أ»، ما نعةُ الجمع، إذ لو جاز اجتماعُهما على الصّدق لصدقت نتيجتُهما. و هى «كُلُّ ج أ» لصدق صُورة القياس، «لكن ليس كُلَّ ج أ»، علىٰ أنّها بيّنةُ الكذب؛ أو يبيّن كذبُها، فلا يجتمعان على الصّدق «و لكن كُلّ ب أ» على أنّها صادقة، «فليس كُلُّ ج ب»، و هو المطلوب.

٢٠ و ثانيهما: «إمّا ليس كُلُّ ج ب، أو كُلُّ ج أ» ما نعةُ الخُلوُّ، «لكن ليس كُلّ ج أ» علىٰ أنّها كاذبة، فيصدق [٥٨] «لَيسَ كُلّ ج ب». و يُبَيَّنُ منعُ الخُلوّ بأنّ «كُلّ ب أ» صادقٌ علىٰ ما فرض، فإمّا أن يصدق معه «كُلّ ج ب، أو ليس كُلُّ ج ب». فإن كان الثّانى فقد امتنع الخُلوُّ. و إن كان الأوّل أنتجَ مع المُقدّمة الصّادقة: «كُلُّ ج أ»، فيمتنعُ الخُلوُّ أيضاً، و تركّبُه على هٰذين الوجهين صحيح. لكنّ الأشهر تـركّبُه مـن اقترانـىّ و

استثنائّى.

و فى تحليله طريقٌ آخر، و هو: «إن كان كُلُّ ج ب فكُلُّ ج د»، لصدق كُلُّ ب د» عَلىٰ أنّها مُسَلّمة. ثُمّ يُقالُ: «لكن ليس كُلُّ ج د»، فيُنتِجُ: «ليس كُلُّ ج ب»، و هو المطلوبُ.

٥

الضّابط السّابع
و هو فى موادّ الأقيسة البُرهانيّة و غيرها

هُوَ أنّ العُلُومَ الحَقِيقِيّةُ لا يُستَعمَلُ فيها إلّا البُرهانُ، وَ هُوَ قِياسٌ مُؤلَّفٌ مِن مُقدّماتٍ يَقينِيّة. و اليقينُ هو اعتقادُ أنّ الشّىء كذا مع اعتقاد أنّهُ لايكونُ إلّا كذا، ليخرجَ الظّنُّ، مع مُطابقته للواقع ليخرجَ الجَهلُ المركّبُ، و امتناع تغيُّره، ليخرجَ اعتقادُ المُقلّدالمُصيب، لأنّهُ قد يتغيّرُ بالتّشكيک.

۱۰

و المُقدّماتُ اليقينيّةُ عندالجُمهور سِتّةُ أقسام: الأوّليّاتُ، و المُشاهداتُ، والمُجَرّباتُ، و الحَدسيّاتُ، و هى قضايا يحكم العقلُ بواسطة حدسٍ قويٍّ من النّفس بَسَببِ مُشاهدة القرائن دُونَ الأثر مُوجبٍ لليقين، كالحُكم بأنّ «نُورَالقمر مُستفادٌ من الشّمس»، لاختلاف هَيئاَت تَشَكُّل النُّور فيه، بسَبَب قربه و بعده منها. و المُتواتراتُ. و القضايا الّتى قياساتُها معها، و هى قضايا يحكمُ العقلُ بها بواسطة لايعزبُ عنها الذّهنُ عند تصوُّرالحدود، كقولنا: «إنّ الأربعةَ زوجٌ»، لا نقسامِها بمُتساويين، فالانقسامُ بمتساويين وَسَطٌ حاضرٌ فى الّذهن.

۱۵

لكن صاحبُ الإشراق جعلها ثلاثة أقسام، لأنّ تصوُّر طرفى القضيّة و إن كان بالكسب، إمّا أن يكونَ كافياً فى جزم الذّهن بالنّسبة بينهما أولا. و الأوّلُ: «الأوّليّاتُ»، و يدخلُ فيها عنده القضايا التى قياساتُها معها لقربها منها.

۲۰

و إن لم يكن تصوُّرُ طرفيها كافياً فى الجزم، بل تَوَقَّفَ علىٰ شىء آخر. فإن كان ما يتوقّفُ عليه إحدىالقُوى الظّاهرة أو الباطنة من غير انضمام شىء آخر إليها، فهى «المُشاهداتُ». و إلّا فهِي «الحَدسِيّاتُ»، علىٰ قاعدة الإشراق، و هى ما يكونُ

سَبَبُ الحُكم فيه، بعد توُّسط تصوُّر الطّرفين و إحدى القُوى الظّاهرة أو الباطنة، شيئاً آخَر، كحدسٍ قويٍ من النّفس، كما فى الحدسيّات عند الجُمهور، و لهٰذا لم يذكرها، لدُخولها فى الحدسيّات علىٰ قاعدة الإشراق معنىً و لفظاً أيضاً، لئلّا يرد ذكرُه للمُجَرّبات و المتواترات نقضاً؛ أو قياسٍ خفيٍ كما فى المُجَرّبات، أو غيرِ هما كما فى المتواترات. و إلىٰ ما ذكرنا أشار بقوله: ٥

ثُمَّ ما نَعلَمُهُ يقيناً مِن المُقدّماتِ، ثلاثةُ أقسام، لأنّ المعلوم منها: **إمّـا أن يكـونَ «أوّليّاً»، وَ هُوَ الّذى تَصديقُهُ لا يَتوقّفُ عَلىٰ غَير تَصوُّرالحُدُود**، و إن كان تـصوُّرها بالكسب. و هٰذا العبارة أحسَنُ ممّا يُقالُ فى المشهور: إنّ الأولىّ هو الّذى يكفى فى التّصديق بها تصوُّرُ الموضوع و المحمول، لأنّه يـختصُّ بـالحمليّات، و عـبارتهُ تشتملُ جميعَ أصناف القضايا. ١٠

وَ لايَتأتىٰ لأحَدٍ إنكارُهُ بَعدَ تَصُوُّر الحُدود، لأن الأوّلىّ هو الّذى يكـونُ تـصوُّر طرفيه، وإن كان بالكسب، كافياً فى الجزم بالنّسبة بينهما. ولايتوقّفُ فيه، ولاينكرهُ، إلّا من لم يتصوّرالحدودَ. **كحُكمِک بِأنّ: «الكُلَّ أعظَمُ مِن الجُزء» وَ «الأشياءُ المُساويَةَ لِشىء واحِد بِعَينهِ مُتَساويَةٌ»، وَ أنّ: «السّوادَ وَ البَياضَ لا يَجتَمِعان فى مَحَلّ واحِد»**.

١٥ فإن قيل: لأنسَلّمُ أنّ حكمک ــ أنّ السّواد و البياض لا يـجتمعان فـى مـحلّ واحد. و نحوه، كقوله فى التلويحات: «إنّ الشّخصَ الواحدَ فى حالة واحدة لا يحلُّ مكانين»، ــ أوّلىٌ يكفى فى نسبة بعض أجزائها إلىٰ بعض نفسُ تـصوُّرها دون مُشاهدة، لا فتقارالعقل، فى نسبة بعض أجزائها إلىٰ بعض، إلىٰ مُشاهدة باطنيّة، و ذلک ظاهر.

٢٠ قلنا: إنّهُ و إن افتقر إلى المُشاهدة، لكن تلک المُشاهدة يَفتَقِرُ إليها فى تصوُّر أجزائه، فإنّ تصوُّرَها لا يتحصّلُ إلّا بها. وأمّا بعد تحصُّله فلا يفتقرُ ذلک التّصديقُ إلىٰ غيره، فيكفى فـى التّـصديق [٥٩] مُـجرّدُ تـصوُّر أجـزائـه، و إن كـانت تـلک التّصوُّراتُ غَيرَ مُستغنية عن المُشاهدة.

و لانُريدُ بقولنا: «دُونَ مُشاهَدَة»، ما يفتقرُ إليها التّصوُّرُ، بل ما يكونُ بعد تحصُّله

زائدةً عليه. و هى مُشاهدةُ النّسبة. ففى المُشاهدات يحكم العقلُ بعين ما أدركه الحِسُّ إدراكاً جُزئيّاً، لا علىٰ ما أدركه. فإنّه فرقٌ بَينَ أن يكونَ المدرَكُ ــ أى: بالمشاهَدَة ــ هو نِسبةَ المحمول مثلاً إلى الموضوع كما فى‌المُشاهدات و بَينَ أن يكونَ هو الموضوعَ المحكوم عليه بالمحمول، كما فى غيرها. و هو فرقٌ دقيقٌ به ۵ يتميّزُ أمثالُ هٰذه الأوّلياتِ من المُشاهدات.

أو يَكُونُ «مُشاهَداً»، بقُواک الظّاهرةِ أو الباطنةِ، كالمحسوساتِ، مثل «أنّ الشّمسَ مُضيئة، أو كعلمکَ بأنّ لکَ شَهوةً و غَضَباً»، إذالمُشاهَداتُ قضايا يحكمُ العقلُ بها بواسطة قُوى ظاهرة، كالمحسوسات بإحدى الحواسّ الخمس الظّاهرة، مثل «أنّ الشّمس مُضيئة»، أو قُوى باطنة، كالمُدركات بإحدى الحواسّ الخمس الباطنة، ۱۰ كعلمک بأنّ لک شهوةً و غضباً، علىٰ ما ذكره، أو غيرهما، كعلمنا بذواتنا وأفعال ذواتنا الّتى هى مُدركاتُ نُفُوسنا، لا بآلاتها. و نخصُّ المُدركَ بغيرالحسّ الظّاهر باسم «الوجدانيّات».

و سببُ الحُكم الكُلّىّ فى المُشاهدات، مثل «أنّ كُلّ نارحارّة» عند الإشراقيّين، هو أنّ النّفسَ إذا أحسّت بثُبوت المحمول لبعض جُزئيات الموضوع استعدّت ۱۵ للحُكم الكلّى بنسبة المحمول إلى الموضوع من المُفارق بواسطة الإحساس بتلک الجُزئيّات، فإنّها إنّما تستفيدُ بالحِسّ أنّ هٰذه النّار حارّةٌ، لاكُلّ نار، فإنّ الحِسَّ من حيثُ هو حِسٌّ لا يُعطى حُكماً كُلّيّاً، لأنّه إنّما يُشاهِدُالجزئىَّ دونَ الكُلّىّ، إذ لا اطّلاعَ له عليه، و ليس له حُكم، بل الحُكم للعقل بما أدرک الحِسُّ و أدّىٰ إليه، فإن جزم به فهو من جُملة الواجب قبولهُ، و إن لم يجزم به لم يعوّل عليه.

۲۰ و به يخرجُ جوابُ من أنكرالمحسوسات، و زعم أنّها غيرُ مُفيدة لليقين، و استشهد عليه بأغاليط الحِسّ المشهورة. لأنّا لا نعنى بالمُشاهدات كُلَّ ما يُشاهد، ليُنقَضَ أغاليطُ الحِسّ نَقضاً، بل نعنى بها ما يحكمُ به العقلُ بواسطة الحِسّ الظّاهر أو الباطن.

وَ مُشاهَدَتُکَ لَيسَت بِحُجَّةٍ عَلىٰ غَيرِکَ ما لم يَكن لهُ ذلک المَشعَرُ وَالشُّعُورُ. فإنّهُ

إذا لم يكن لهُ ذلک المَشعَرُ، كالأكمَه، مثلاً، فلا تحتجُ عليه بأنّ الشّمسَ مُضيئة، و كذا إن كان له ذلک المُشعَرُ، لكن لم يكن له ذلک الشُّعورُ، كاحتجاجک علىٰ من لم يُشاهِد الفيلَ، مثلاً، بأنه كذا، فإنّه لا يَصحُّ، و أمّا من حصل لهُ ذلک المَشعَرُ أو الشُّعورُ، فيجوزُ أن يحتجَّ عليه بها.

أو يَكُونُ «حَدسِيّاً»، وَ الحَدسِيّاتُ عَلىٰ قاعِدَةِ الإشراق لَها أصنافٌ. ۵

و إنّما عبّر عنها بالأصناف، لأجل أنّ الاختلافَ بينَ أقسام الحَدسيّات علىٰ قاعدة الإشراق، بل بينَ جميع الأوّليّات السّتّةِ عند الجُمهور بالعوارض،لا بالّذاتيّات المُقَوِّمة لما هيّة القضيّة من حيث هى هى، و لهذا قد يتداخل بعضُ أقسام الأوليّات.

أوّلُها «المُجَرّباتُ». و هى مُشاهَداتٌ مُتكررةٌ مُفيدةٌ بِالتّكرار يَقيناً، تأمن فيهِ النّفسُ عَن الاتّفاقِ، أى: عن كون الحُكم اتّفاقيّاً. و ذلک لانضمام قياس خفىّ إليه، و هو أنّه لو كان اتّفاقيّاً لما كان دائماً و لا أكثريّاً. ثُمّ يُستثنىٰ نقيضُ التّالى لنقيض المُقدّم، **كحُكمک بِأنّ الضَّربَ بِالخَشَب مُو لِمٌ**. و إنّما مثلّهُ بهٰذا ليشعر بأنّ التّجربيّاتِ لا تُقالُ إلاّ فى التّأثير و التّأثُّر، فلا يُقالُ: جرَّبتُ أنّ هذا القار أسوَدُ، مثلاً، بَل يُقالُ: جَرّبتُ أنّ النّار مُحرِقَةٌ، و أنّ السّقمونيا مُسهلٌ. ۱۰ ۱۵

وَ لَيسَ هُوَ، هٰذا الحُكم الحاصل بالتّجربة، **مِنَ الاسِتقراء**.: من الحُكم الحاصِل بالاستقراء الّذى هو جعلُ المشاهداتِ الجُزئيّةِ مبدءًا للحُكم الكُلّىّ، لأنّهُ غيرُ مُفيد لليقين، و التّجربةُ تُفيدُهُ لا نضمام القياس إلىالمُشاهدات الجُزئيّة.

وَ الاستِقراءُ هُوَ حُكمٌ عَلىٰ كُلّىّ بِما وُجِدَ فى جُزئيّاتِه الكثِيرة.

فإن كان الحُكمُ شامِلاً لجميع جُزئيّاته فهو الاستقراء التّامّ. كقولک: «الحيوان و النّبات و الجماد مُتحيّز، فكُلّ جسم مُتحيّز»، و هو يُفيدُ اليقينَ، لأنّهُ فى قُوّة قياس مُقسّم [۶۰] يُفيدهُ. و نظمُه أن يُقالَ:: «كُلُّ جسم إمّا حيوانٌ أو نباتٌ أو جَمادٌ، و كُلُّ حيوان و نبات و جماد مُتحيّز، فكُلُّ جسم مُتحيّزٌ». و إن لم يكن الحُكمُ شاملاً لجميع جُزئيّاته فهو الاستقراء النّاقص، و هو لا يُفيده، لما يُذكَرُ. ۲۰

فَإذا کانَ الاستِقراء عِبارةً عَن هٰذا، فَنَعلَمُ أنّ حُکمَنا عَلیٰ کُلِّ إنسانٍ ب«أَنَّهُ إذا قُطِعَ رأسُهُ لا یَعیشُ»، لیس إلّا حُکماً عَلیٰ کُلّیّ بما صُودِفَ فی جُزئیّاتِه الکثیرةِ، إذ لا مُشاهَدَةَ لِلکُلّ. و لیس هٰذا مثلَ حُکمنا علیٰ أنّ «کُلّ إنسان حیوان»، لأنّه لیس بناءً علیٰ مُشاهدة کثیرٍ من جُزئیّاته، بل نظراً إلیٰ نفس الطّبیعة و الماهیّة.

۵ **وَ الاستقراءُ قَد یُفیدُ الیَقینَ، إذا اتّحدَ النَّوعُ، کما فی المثال المذکور،** إذ کان الاستقراء تامّاً، کمامرّ. **وَ إذا اختَلَفَ،** النوع، **قَد لا یُفیدُ الیَقینَ.** و إنّما قال: «قد یفیدالیقین» لأنّه قد یفیده مع اختلاف النّوع، و ذلک إذا کان تامّاً، **کحُکمکَ بِأنّ «کُلَّ حَیوان یُحرّکُ لَدُن مَضغِهِ فکَّهُ الأسفَلَ»، استِقراءً بما شاهَدتَ، وَ یَجُوزُ أن یکونَ حُکمُ ما لم تُشاهِدهُ، کالّتمساح، بِخِلافِ ما شاهَدتَهُ،** لأنّه یحرّکُ عند المضغ فکّه الأعلیٰ.

۱۰ **و من الحَدسِیّات «المُتَواتراتُ»، وَ هیَ قَضایا یَحکمُ بِهاالإنسانُ لِکثَرةِ الشَّهادات،** من المُخبرین، فإنّه لوحصل الیقینُ بقول واحد کان حَدساً، لا تَواتُراً، إذالمعتبرُ فیه الکثرةُ، **یَقیناً**، بشرط عدم امتناع المُخبَرِ عَنهُ، و الأمنِ من التّوافُق علی الکذب، و انتهائها إلیٰ من شاهد المُخبر عنه، کالحُکم بوجود مکّة فی زماننا، و وجود جالینوس و غیره فی أزمنة مُتقادمة.

۱۵ و یُشتَرطُ فیه استواءُ طرفی ذلك الزّمان و واسطته فی حُصُول العدد التّواتُریّ. و إنّما ترک ذکراشتراط کونه مُسنَداً إلی الحِسّ، لظُهوره، فإنّهُ لوأطبق أهل العالم بالإخبار علیٰ أنّ «العالَم قدیم أو مُحدَث»، أو علی اجتماع النّقیضین و نحو هما، لما أفاد إخبارُهم یقیناً، لأنّهُ عن أمر معقولٍ، لا عن محسوس.

و إلی الشّرطین أشار بقوله: **فَیکونُ الشَّیءُ مُمکناً فی نَفسِه، وَ تأمنُ النَّفسُ عَن**

۲۰ **التّواطُؤ. وَ الیَقینُ هُوَ القاضِی بِوُفور الشَّهاداتِ،** لأنّهُ إذا حصل عُلِمَ أنّ عَدَدَ الشّهاداتِ قدتمّ. **وَ لَیسَ لَنا أن نَحصُرَ عَدَدَها،** أی: عدد الشّهادات، **فی مَبلَغ مُعَیّن.**

کما حصره بعضُ أهل النّظر فی عدد، کمن حصره فی أربعین، الّذی به تنعقد الجُمعةُ فی بعض المذاهب، أو ثلاثمائة و ثلاثة عشر، عدد أهل البدر، إلیٰ غیر ذلک من تحکُّماتهم الباردة. فإنّ ذلک لا یتعلّقُ بعدد یُؤثّرالنُّقصانُ و الزّیادةُ فیه، لحُصُول

الجَزم من كثرة المُخبرين تارةً، و من قِلّتهم أُخرىٰ مع سائرالشّرائط و القرائن.

فَرُبَّ يَقين حَصَلَ مِن عَدَدٍ قليل. وَ لِلقرائن مَدخَلٌ فى هٰذه الأشياء كُلّها، أي: فى المُتواترات و التّجربيّات و الحَدسيّات عند الجُمهور، **يَحدُسُ مِنها،** أي: من القرائن، **الإنسانُ حَدساً،** فيَحكُمُ بسببه.

و انّما جعل الثّلاثةَ من أصناف الحدسيّات علىٰ قاعدة الإشراق، لاحتياج الكُلّ إلى‌الحدس، و ذكر من الأصناف اثنين دُونَ الثّالث، و هو الحَدسيّات عند الجمهور، لظُهور كونها من الحدسيّات علىٰ قاعدة الإشراق دُونَ الأوّلين. ٥

وَ حَدسِيّاتُکَ لَيستَ حُجَّةً عَلىٰ غَيرِکَ، أي: و حدسيّاتکَ علىٰ قاعدة الإشراق، لتشملَ الثّلاثة، كما قال فى **التلويحات،** و يقينُکَ التّواتريّ و الحدسيّ و التّجربيّ ليس حُجّةً علىٰ غيرک. **إذا لم يَحصُل لهُ مِن الحَدس ما حَصَلَ لک،** و هو ظاهرٌ. ١٠

و فيه تنبيهٌ علىٰ أنّه لا يجوزُ استعمالُ هٰذه القضايا فى القياس الّذى يُرادُ به إفادةُ اليقين للغير أو يقصدُ به إفحامُ الخَصم. أمّا الأوّلُ، فلما ذكر، من جواز أن يكون ما حصل للمُستدلّ بها من اليقين غير حاصل لذلک الغير، و إذا لم يحصل لهُ من مُقدّمات القياس يقينٌ لم يتّحصل له نتيجةٌ يقينيّة أيضاً. و أمّا الثّانى، فلأنّهُ لو حصل له منها اليقينُ، كما حصل للمُستدلّ، ثُمّ أنكر ذلک علىٰ وجه المُعاندة، لم يكن لنا سبيلٌ إلىٰ إفحامه، لعدم الطّريق إلىٰ كشف دعواه. ١٥

فهٰذه السّتّةُ الّتى جعلها ثلاثةً، هى مَوادُّ الأقيسة البُرهانيّة، علىٰ معنى أنّ [٦١] كُلّ قياس يركّبُ منها سُمّى بُرهاناً، كيفَ ما كان القياسُ، من استثنائيّ أو اقترانى، حمليّ أو شرطيّ.

و لمّا فرغ من القضايا اليقينيّة شرع فى غير اليقينيّة، و هى أيضاً عند الجمهور ستّة أقسام: ٢٠

الأوّل: الوهميّات الصَّرفة، و هى قضايا كاذبة يوجبها الوهمُ الإنسانيُّ فى غير المحسوسات، [و قد يصدقُ إن كان حكمه فى المحسوسات]، سواءً تعلّقت بالمحسوسات، كحُكمنا بأنّ «وراء العالَم فضاء لا يتناهىٰ»، أم لا، كحُكمنا أنّ «كُلّ

موجود مُشارٌ إليه». و يعرفُ كذبُها بأنّ الوهمَ يُساعِدُالعقلَ فى المقدّمات المُنتجة لنقيض حُكمه، كمُساعدتهِ لعقل المنفرد بالميّت بـ «أنّه لا يتحرّك و لا يـضرُّ و لا ينفعُ، و كُلُّ ما كان كذلك لا يجوزُ الخوفُ منه و الاحترازُ عنه». فإذا وصل العقلُ و الوهمُ من المُقدّمات إلى النّتيجة. و هى: «أنّ الميّتَ لا يجوزُ الخوفُ منه و الاحترازُ عنه»، فارق العقل عن قبول ما حكم به فأنكرالنّتيجة. و إلى ماذكرنا الإشارةُ بقوله:

وَ كثيراً مّا يحكمُ الوهُم الإنسانىُّ بِشَىء وَ يَكُونُ كاذباً. و ذلك إذا كان يحكم فى المعقولات الصّرفة حُكمها فى ا لمحسوسات، **كإنكاره لِنَفسهِ وَ لِلعقل وَ لِلموجود لافى جَهة**. لأنّ عنده أنّ كُلّ موجود فى جهة، ومُشارٌإليه إشارةً حِسيّةً، لأنّه تابعٌ للحِسّ، و هو لا يُدرِكُ الموجودَ إلّاكذلك. و أمّا أحكامُه فيما يَحِسُّ به فصحيحةٌ إن شهد له العقلُ بذلك، كحكمه أنّ جِسمين لا يكونان فى مكان واحد فى زمان واحد.

وَ يُساعِدُ العَقلَ فى مُقدّمات ناتجة لنقيضه؛ أى: لنقيض ذلك الشّىء الذى حكم له، **فَإذا وَصَل إلى النّتيجة رجع عمّا سلّمه**، علىٰ ما مرّمن المثال. و مثالٌ آخرُ أخَصُّ بهذا الموضع. و هو أنّه يُساعِدُ العقلَ فى أنّ «الإنسان الكُلّىّ موجود فى الّذهن و أنّه ليس فى جهة». **فإذا وَصَلَ إلى النّتيجةِ**، و هو أنّ «بعضَ الموجود لا فى جهة»، أنكرها.

وَ كُلُّ وَ همىّ يُخالِفُ العقلَ، كالخوف من الميّت، مثلاً، **فَهو باطِلٌ**، لأنّ ما خالف العَقلَ يَستحيلُ أن يكونَ عقليّاً، لقوله: **وَ العَقلُ لا يُوجِبُ ما يَقتَضى خِلافَ مَقتَضىً اَخَرَلَهُ**، بخلاف الوهم، فإنّهُ قد يُوجِبُ ذلک، كما قررّنا.

و الثّانى: «المشهوراتُ». و هى قضايا يحكم العقلُ بها، لعُموم اعتراف النّاس بها،إمّا لمصلحةٍ عامّة أو لرقّةٍ أو حميّةٍ أو لقُوىً و انفعالات، من عادات و شرائع و آدابٍ. كقولنا: «العَدلُ حسنٌ » و «الظُّلمُ قبيحٌ».

و الفرقُ بينهما و بين «الأوّليّات» هو أنّا إذاجَرّدنا أنفُسَنا عن جميع الهـيئاَت النّظريّة و العمليّة، و قدّرنا أنّا خُلِقَنا الآنَ دَفعةً من غير أن شاهدنا أحداً و لا مارسنا عملاً، ثُمّ عرض علينا هٰذه القضايا، فإنّا لانَحكُمُ بها، بخلافِ «الأوّليّات». و لأنّ

الأوّليّ، نحو: «النّفيُ و الإثباتُ لا يجتمعان و لا يرتفعان»، قد يكونُ مشهوراً، إذِ المعتبرُ فى شهرتها تطابقُ الآراء عليها، لا مُطابقتُها لما عليه الأمرُ فى نفسه. فالمشهورُ قد يكونُ أوّليّاً، أى: فطريّاً، و قد لا يكون. فلهذا قال:

وَ المشهوراتُ أيضاً قَد لا تكونُ فطريّةً. و انّما قال: «أيضاً» ليعلم أنّ «الوهميّات» أيضاً قد لا تكون فطريّة، و أمثلتهُ واضحة؛ و قد تكون فطريّةً، كحكمه بأنّ جِسماً واحِداً فى زمان واحد لا يكون فى مكانين، و كون هٰذا الحُكم عقليّاً لا يُنافى كونَهُ و هميّاً، لأنّهُ قد يتّفقُ حُكمُهُما، لكنّهُ يكونُ جُزئيّاً من حيثُ هو مُدرَكُ الوهم، لأنّهُ لا يُدرِكُ إلّا كذلك، و كُليّاً من حيثُ هو مُدرَكُ العقل.

فَمِنهُ، أى: من المشهور الّذى هو غير فطرىّ، **ما يُبيّنُ بِالحُجّة، كحُكمنا بأنّ الجَهلَ قَبيحٌ، وَ مِنها،** أى: و من المشهورات، **باطِلٌ،** كقولهم: «انْصُر أخاكَ ظالِماً أو مَظلوماً». إن لم يُأوّل بأنّ نصرةَ الظّالِم كَفُّهُ عن الظُّلم، و إلّا لكانَ حَقّاً، لا باطِلاً. **و قد يكونُ الأوّليُّ مَشهوراً أيضاً** من حيثُ عموم الاعتراف به، لا من حيثُ كونه حَقّاً و إن كان سببُ الشّهرة و عمومُ الاعتراف به ذلك، كقولنا: «الضِّدّان لا يجتمعان»، بإنّهُ أوّليٌّ و مشهورٌ باعتبارين.

و الثّالث: «المقبولاتُ»، و هى قضايا تُؤخَذُ عن شخص يُعتَقَدُ فيه، إمّا لأمرسماوىٍّ أو مزيد عقل و دين، كالمأخوذات من أفاضل السّلف و أما ثِل الخَلف [۶۲]، و هو المرادُ من قوله: **وَ من القَضايا ما قُبِلَ أيضاً عَمّن يُحسَنُ به الظّنُّ.**

و الرّابع: «المُخيّلاتُ»، و هى قضايا تُوثّرُ فى النّفس حالةَ الورود عليها تأثيراً عجيباً، من قبض و بَسط، صادقةً كانت أو كاذبةً، كقولك فى ترغيب شرب الخمر: «إنّها يا قوتيّةٌ سيّالةٌ»، و فى تنفير تناول العسل «إنّه مُرّةٌ مُقيّئةٌ»، فترغبُ النّفسُ فى الأوّل و تنفرُ عن الثّانى. و إليه أشار بقوله:

وَ مِن القَضايا ما يُؤثّرُ لا بتَصديق، و فى أكثر النُّسَخ: «ما لا يؤثّر بتصديق»، **بَل بِقَبض وَ بَسط، وَ سُميّت «المُخَيّلاتِ»، كحكمك بأنّ «العَسَلَ مُرّةٌ مُهَوِّعَة».** و إنّما لم يقل فى المقبولات: «وسميّت بها»، لأنّ قوله: «و من القضايا ما قبل» يدلّ على

اسمها.

الخامس: عنده فی هٰذا الکتاب: «المُشبّهاتُ»، و هی قضایا یحکمُ بها العقلُ، لمُشابهتها للواجب قبولهُ أو لغیره، و لیست هی بأعیانها. و سنذکرُ أسباب الاشتباه فی المُغالطة [إن شاءالله العزیز]، و هی المراد بقوله:

۵ **وَ مِنها قَضایا**، أی: من القضایا قضایا، **مُزوّرةٌ بِأمرمُروَّج بِالتَّزویر، وَ سَنَذکُرُها**، یعنی فی المُغالَطِة.

و عند الجُمهور: الخامس المُسلّمات، و هی قضایا تُؤخَذُ من الخَصم، لیبنیٰ علیها الکلامُ فی إبطال مذهبه أو دفعهُ، حقّةً کانت أو باطلةً. کتسلیم الفقیهِ کونَ القیاس و الإجماع و غیرهما من القواعد حُجّةً، و المُهندسِ امتناعَ إحاطةِ خَطّین ۱۰ مُستقیمین بَسطح.

و السّادسُ: «المَظنوناتُ»، و هی قضایا یحکمُ العقلُ بها اتّباعاً لِلظنّ. و الظّنُّ هو الحُکمُ بالشّیء مع الشُّعور بإمکان نقیضهِ. کقولک: «فُلانٌ یَطُوفَ باللّیل فهو سارِق». و کأنّهُ إنّما لم یذکرهُما لدُخول المُسلّمات فی المقبولات باعتبار، و المظنونات فی المشهورات باعتبار آخَر. و فی لفظه فی التّلویحات هٰهُنا تلویحٌ إلیٰ ذلک.

۱۵ **فَلا یُستَعملُ فی البَراهین إلّا الیقینُ، سواءً کان فطریّاً أو یُبتَنیٰ علیٰ فِطریّ فی قیاسٍ صحیح.**

و أمّا غیرُ الیقینیّ: فالقیاسُ المُرکّبُ من الوهمیّات و المُشَبّهات یُسمّیٰ مُغالطةً و سَفسَطةً. و الغَرَضُ منه، بعد الامتحان و التّحرّز عنه، إفحامُ الخصم و تغلیطهُ. و من المشهورات أو المُسلّمات جَدَلاً، و الغَرَضُ منه إقناعُ من هو قاصر عن درجة ۲۰ البُرهان، و إلزام الخَصم أو دفعه. و من المقبولات و المظنونات خِطابةً، و الغَرَضُ منها ترغیبُ المُستمع فیما ینفعه من تهذیب الأخلاق و أمرالمعاد وَ حثّه علیٰ مُواظبة العِبادات و الزّیادة فی الصّدقات. و من المُخیّلات شِعراً، و الغَرَضُ منه انفعالُ النّفس بالتّرغیب و التّنفیر و تروحة الأصوات الطّیّبة و الألحان الحَسَنة.

فصلٌ [۱]
< فى التّمثيل >

التّمثيلُ، و هو إثباتُ الحكم فى جُزئىّ لثبوته فى جُزئىّ آخَر، لمعنى مُشترك بينهُما، كقولهم: «العالَم مُؤلّف فيكونُ حادثاً» قياساً على البيت، **غَيرُ مُفيدٍ لِليقين. وَ هُوَ مايُدّعىٰ فِيهِ شُمُولُ حُكم**، كالحدوث، **لِأمرَينِ**، كالعالَم و البيت، **بِناءً على شُمول مَعنى واحِد لَهُما**، و هو التأليف. و الفقهاء يُسمّونهُ قياساً، و الصُّورَةَ الّتى الحُكمُ فيها ثابتٌ بالاتّفاق، كالبيت، أصلاً، و الأُخرىٰ، كالعالَم، فرعاً، و المعنى المُشتركَ عِلّةً و جامِعاً. فحدودهُ أربعةٌ: الأصلُ و الفرعُ و العِلّةُ و الحُكمُ.

ثُمّ يَقُرِّرُ أصحابُ الجَدل هٰذا النَّمَطَ، و هو شمُولُ الحُكم لأمرين، بِناءً علىٰ شُمول معنى لهُما، بل علّيّة المُشترک، **بِطَرِيقَينِ**.

أحَـدُهُما و يُسَـمّى الطَّـردَ و العَكسَ عـند قُـدماء الجَـدَليّين، و الدّورانَ عـند مُتأخرّيهم، **هُوَ أنّ المعنَى الشّامِلَ**، أى: التأليف، **حيَثُ عُهِدَ**، كما فى البيت و نحوه، **كانَ مُقتَرِناً بِهٰذا الحُكمِ**، أى: الحدوث، **وَ كذا بِالعَكسِ**، أى: و حيث انتفى المعنى الشّاملُ انتفى الحدوثُ، فهما مُتلازمان وجوداً و عدماً. **فَيَقتَرِنانِ فى مَحَلّ النّزاع، وَ هُم فى حَيّز الانقطاع عِندَ مُطالبة لِميّة عَدَم جواز انفكاكِهما فى مَوضع لم يَعهَده هٰذا المُحتَجُّ**، إذ مع جواز انفاكهما فى مَوضع لايَلزَمُ تـلازُمُهُما وُجـوداً وَعَـدماً، و لا اقترانهُما فى محلّ النّزاع.

و إن قُرِّرَ علىٰ طريقة المُتأخّرين:ــ و هو أنّ الحُدُوثَ دار مع التّأليفَ وجوداً و عدماً [۶۳]، بمعنى أنّه وُجِدَ فى بعض صُوَر وجوده، و عُدِمَ فى بعض صُوَر عدمه. و دورانُ الشّىء مع الشّىء وجوداً و عَدماً، علىٰ ما ذكرنا من التفسير، مُوجِبٌ لعِليّة المدار للدائر. فالتّأليفُ علّةٌ للحدوث،ــ نُقِضَ بالجزء الأخير من العِـلّة و سـائر الشّرائط المُساوية لها، لدوران الحُكم مع كُلّ منها وجوداً و عدماً، علىٰ ما ذكر من التّفسير، مع أنّ شيئاً منها ليس عِلّةً بالاتّفاق.

وَالثّانى، و يُسمَّى السّبرَ و التَّقسيمَ عند قُدماء المُتأخرين، و التّرديدَ الّـذى لا

یکونُ بینَ المُتناقضین عند مُتأخّریهم، **هُوَ أنّهُم یَعُدُّونَ صِفاتِ ما وُجِدَ فیه الحُکمُ بالاتّفاق الّذی سَمَّوهُ الأصلَ أو الشّاهِدَ**، کقولهم: «عِلّةُ حدوث البیت إمّا التألیفُ أو الإمکانُ أو الجَوهریّةُ أو الجِسمیّةُ». و هو أیضاً لیس بشیء، لأنّا لا نُسَلّمُ انحصارَ العِلّة فیما ذکروا مع کثرة اللّوازم و الأعراض، لجواز وصف آخَر هو مناطُ الحکم، ۵ أی عِلّیته، لأنّ التّردید غیرُ دائر بَینَ النّفی و الإثبات، و لهذا قال: **وَ لا یَنقطِعُ عَنهمُ احتِمالُ وجود وَصفٍ غَفَلُوا عَنهُ هُو مَناطُ الحُکم. فرُبّ حکم مُتعلّق بشیء لایُطَّلع علیه إلّا بعدَ حین.**

ثُمَّ یُثبِتُونَ أنّ ماوراء ما نُسِبَ إلیه الحُکمُ فی الأصل، أی: ما عدا التّألیف، **آحادُهُ غَیرُ صالِحةٍ لاقتضاء الحُکم، لِتَخلّفِ الحُکم عَن کُلّ واحدٍ فی مَوضع آخر**، کما یقال: ۱۰ عِلّةُ حدُوثِ البیت لیست الإمکانَ، وإلّا لکانت صِفاتُ الباری حادثةً، و لا الجوهریّةَ و لا الجسمیّةَ، و إلّا لکان کُلّ جوهر و کُلّ جسم کذلک، **وَ أنّ الّذی نُسِبَ إلیه الحُکمُ**، أی: التألیف، **استَقلّ دُونَ‌الأوصاف باقتِضاء الحُکم فی مَوضِع آخَر**، لوجود الحدوث مع التّألیف، فی ذلک الموضع دُونَ الأوصاف المذکورة. فعِلّةُ الحدوث التّألیفُ، و لا طائل تحته.

۱۵ **أمّا إلغاء کُلّ ما سِوی الّذی نُسِبَ إلیه الحُکمُ**، [أی: إلغاء کُلّ ما سواه] عَن دَرجة الاعتبار، فلا **یَتَمشّیٰ** و لا یتمُّ، لأنّ ممّا سِواه خُصوصیّةَ محلّ الوِفاق مع احتمال کونها شَرطاً لعِلیّة المُشترک أو کونها عِلّة للحُکم، و هٰذا هو المرادُ من قوله: **لِبَقاء احتِمال أن یکونَ**،الحُکم، **فی الأصل، لِخُصُوصِه** لخُصوص الأصل، **وَ تَشَخُّصِه**، و تعیُّنه، **لالمعنی یَجُوزُ أن یَتعدّیٰ**: من المعانی المُشترکة بینهما، **[أو لِمَجمُوع الأوصافِ:]** ۲۰ أو لبقاء احتمال أن یکونَ الحُکمُ فی الأصل لمجموع الأوصاف، **و هو أحوطُ، لِاشتمالِهِ علی العِلّةِ یَقیناً.**

و عند النُّزول عن هٰذا، و هو کونُ الحُکم مُضافاً إلی الخُصوصیّة أو المجموع، أی: بعد تسلیم أنّ الحُکمَ غیرُ مُضاف إلیٰ الخصوصیّة و المجموع لایلزم المطلوب و هو کونه مضافاً إلی ما عیّنوهُ، فإنّه، **یَجُوزُ أن یَکونَ**: **العِلّة** [اسمه کُلّ

واحد من قوله]، **اثنانِ اثنانِ**، و من قوله: **أو ثلاثةٌ ثلاثةٌ**، و من قوله، **وَ کُلُّ مَرتَبة مِن العَدَد** [وخبر کُلّ] له مدخلٌ، لأنّ کُلَّ مرتبة لها خواصُّ لیست لغیرها، فیجوز أن یکون الصّالِحُ لاقتضاء الحُکم هو اثنین اثنین أو ثلاثة ثلاثة من تلک الأوصاف دُونَ الآحاد. و إذ ذاک فلابُدَّ لهُم من حصر عُقُود الأعداد و إبطال دخولها فی العِلیّة. و ذلک غیرُ سَهل. ۵

وَ أیضاً یَحتَمِلُ انقسامُ ما عَیّنُوهُ، أی: التألیف، **إلی قسمین**: أثیریّ مثلاً و عُنصریّ، **لا یُلازِمُ**: الحُکم، و هو الحدوثُ، **إلّا لأحَدِهِما**، و هو التّألیف العُنصریّ، **وَ لا یُوجَدُ**: ذلک القِسم الّذی یلزمه الحُکمُ **فی مَحلّ النِّزاع**، فلا یثبت الحکمُ فیه. **وَ هٰذا یَقرُبُ مِن الوجه الّذی سَبَقَ مِن احتِمال غَفلَتِهِم عَن وَصفٍ، هُوَ المَناطُ**.

و الفرقُ: أنّ هُناک جوّز إضافةَ الحکم إلیٰ وصف غیر التّألیف، و هٰهُنا جوّز إضافته إلیٰ هٰذا التّألیف الخاصّ. فمن حیثُ إنّ الخاصّ یُغایُر العامّ کان مِثل الوجه السّابق، لکونه مُضافاً إلیٰ وصف غیر التّألیف المُطلق، و من حیثُ إنّهُ مُضاف إلی التألیف و إن کان خاصّاً کان غیر الوجه السّابق،فلهذا قال: «یَقرُبُ مِنهُ». ۱۰

وَ دَعوی استِقلالِ الوَصفِ الّذی عَیّنوهُ فی مَوضِع آخَر لا تَنجَعُهُم، لِجَواز أن یکونَ ذلک الوصفُ جُزء إحدی العِلتّین إلیٰ أیّهما ینضمُّ اقتضی الحُکم: لذلک الموضع أیضاً صفات أُخریٰ هی أجزاء العِلّة [۶۴] إن ا قترن التّألیف بها اقتضی الحُکم، و هو الحدوثُ. و إن انضمّ إلیٰ هٰذه أیضاً اقتضاءٌ، فهو جُزء غیر مُستقلّ بالاقتضاء، فکأنّ للحُدوث، و هُو حکم عامّ، عِلتّین مُستقلّتین مُتغایرتین، جُزء کُلّ منهما التألیفُ، لجواز اجتماع العلل الکثیرة علیٰ معلول واحد نوعیّ. و إلیه أشار بقوله: ۱۵

و یجوزُ أن یکونَ لحُکم واحد عامّ، کالحَرارة، مثلاً، **أسبابٌ کثیرةٌ**، کالحرکة و الشّعاع و مُجاورة جِسم حارّ، کما سنذکرهُ **فَیَکونُ فی ذلِك الموضع مَعَهُ**، مع التألیف **وصَفٌ آخَرُ، فَیَقتَضی الکُلّ باجتِماع ذلِکَ الحُکم، وَ یَعُودُ الکَلامُ إلیٰ عَدّ الأوصافِ، إن التزم بِعَدّها فی المَوضِع الثّانی**، و إلغاءما سوی التّألیف عن درجة الاعتبار. و فیه من الفَساد ما فیه. ۲۰

وَ هُم یُنکِرونَ جَوازَ تعلیل الحُکم العامّ فی المواضع المُتَعدّدةِ بِالعِلل المُتَعدّدة، وَ یُقیمونَ الحُجّةَ عَلَیهِ. ثُمَّ یَرجعُ حاصَلُ حُجتهم إلی التّمثیل، لأنّهم یقولون: لو جاز أن یکونَ لحُکم واحد عامّ عِللٌ مُتعدّدةٌ، لکانت المُتحرکیّةُ لها عِلّة أُخریٰ غیر الحرکة قِیاساً علی الحَرارة المُعلّلة بأُمور مُتعددة، و لیس، فلیس، **فَیُثبِتوُنَ بِالّتمثیل بَعضَ ما یبتنیٰ عَلَیه التّمثیلُ.** و هو عدمُ جواز تعلیل الحُکم العامّ بعلل مُتعدّدة.

و أیضاً إذا جازَ أن یکونَ لِحُکم واحِد عامّ عِللٌ لا یَصِحُّ قاعِدَتُهُم؛ «إنّ العِلّة فی الشّاهِد، أی: الأصل، **عِلّة فی الغائب»،** أی: الفرع. **وَ کذا الشّرطُ،** أی: کذا لا یَصحُّ قاعدتُهم: « إنّ الشَّرط فی الشّاهد شرط فی‌الغائب»، **لِجواز أن یَکونَ لِشیء عامّ أو مُتَشخّصٍ عِللٌ و شُروطٌ علیٰ سَبیل البَدل،** أمّا العامُّ فقد تقدّم مثالُه، وَ أمّا المتشخّص فسیأتی مثالُه [إن شاءالله‌العزیز].

وَمِن قواعِدهم أیضاً «إنّ ما دلّ علیٰ أمر فی الشّاهِدِ دَلّ علیٰ مِثلِهِ فی الغائب»، فیقالُ: إن کانَت الدّلالةُ لذاته علی الحُکم العامّ فَنِسبتُها إلیٰ ما فی الشاهد و الغائب، سواءٌ، فَلا حاجَةَ إلی التّمثیل؛ وإن کانَ لِخُصوص الشّاهد مَدخلٌ فی الدّلالة أو إثبات الدّلالة، فالکلامُ فی اعتبار الخُصُوص ما سَلَفَ. و هو أنّه لا یلزمُ من ثُبوت الحُکم فی الأصل حینئذ ثُبوتُه فی الفرع، لجواز کون خُصوصیّة الأصل شرطاً لعلیّة المُشترک، أو خُصوصیّة الفرع ما نعةً من عِلیّة المُشترک، فلِمَ قلتُم إنّه لیس کذلک، لأُبدّلهُ من برهان.

فصلٌ [۲]

و هو فی انقسام البرهان إلیٰ برهان لمّ و برهان إنّ

الحَدُّ الأوسَطُ قَد یَکُونُ عِلّةَ نِسبَةِ الطّرفَین ذَهناً وَ عَیناً. أی: عِلّةً لتصدیق العَقل بانتساب الأکبر إلی الأصغر نفیاً أو إثباتاً فی الذّهن و الوجود. أی: لثُبوت الأکبر للأصغر. أو انتفائه عنه فی العین، و هو الخارج المُعبّر عنه بـ «نفس الأمر»، کقولنا. «هٰذا الخَشَبُ مسّتهُ النّارُ. و کُلُّ ما مسّتهُ النّارُ فهو مُحترقٌ، فهٰذا الخشبُ مُحترقٌ»، فمِساس‌النّار عِلّةٌ لثُبوت الاحتراق للخَشَب فی الّذهن و العین.

وَ البُرهانُ الّذى فِيهِ ذلِكَ، الأوسَط، **يُسَمّىٰ بُرهانَ لمّ**، لإعطائه اللّميّةَ بالوجهين، فإنّ اللّميّة هى العلّيّة، و لا يُشترطُ فى بُرهان اللمّ كونُ الأوسط عِلّة للأكبر نفسه، بل عِلّةً لوجوده فى الأصغر و إن كان معلوله، كقولنا: «كُلُّ إنسان حَيَوانٌ، و كُلُّ حَيَوان جِسمٌ»، فالحيوانُ ليس علّةً لوجود ا لجسم فى الخارج، لأنّه معلول وجوده فيه، بل لوُجوده و ثُبوته للإنسان. ٥

وَ قَد يَكونُ الأوسط، **عِلّةً لِنِسبَةِ الطّرفَين فى الّذهن فَقط، أى: يكونُ العِلّةُ لِلتصديق فَحَسَبُ**، لا لَهُ وَ لِلوجود، **وَ يُسمّىٰ بُرهانَ الإنّ، لاقتصار دَلالتِهِ عَلىٰ إنيّة الحُكم**، أى: علىٰ ثبوته، **دونَ لميّته فى نَفسِهِ**، وَ قَد يكونُ فى نَفسِهِ، **وَ قد يكونُ هٰذا الأوسَط**، أى: الّدالّ علىٰ إنيّة الحُكم دُونَ لميّته، **مَعلولَ النّسبَةِ**، نِسبة الأكبر إلى الأصغر، **فى الأعيان، إلّا أنّه أظهَرُ عِندَنا**، [أى: إلّا أنّ الأوسط يكون أظهر عندنا أى:] ١٠ من النّسبة. فلهذا يجوزُ أن يستدّل به عليها، لا بها عليه. **كقَولِكَ: «هٰذا الخَشَبُ مُحترقٌ، وَ كُلُّ مُحتَرق مَسّتهُ النّارُ، فَهٰذا الخَشَبُ**[٦٥] **مَسّته النّارُ**». فالإحتراقُ الّذى هو الأوسط معلولُ النّسبةِ الّتى هى مُماسّة النّار للخَشَب. و قد لا يكونُ هٰذا الأوسطُ معلولَ النّسبة و لا علّتها، كما إذا كان الأوسَطُ و الأكبرُ مُتلازمين و معلولَى عِلّة واحدة، كقولنا: «كُلُّ إنسان ضاحكٌ و كُلُّ ضاحک كاتبٌ». ١٥

فصل [٣]
فى بيان المطالب

و لأنّ العِلمَ يَنقسمُ إلى التّصوّر و التّصديق، فالمطلبُ إمّا أن يتوجّه نحو اكتساب التّصوّر، و هو اثنان: «ما» و «أىُّ»، أو التّصديقِ، و هو أيضاً اثنان «لم» و ٢٠ «هل». و مطلبُ «ما» يُطلَبُ بها إمّا شرحُ الاسمُ. كقولنا: «ما العنقاءُ؟»، و يُجابُ بتفصيل ما دلّ الاسم عليه إجمالاً. و هو إمّا حدٌّ بحَسَبِ الاسم، و إمّا رسمٌ بحَسَبِهِ أو ماهيّةُ المُسمّىٰ بَعدَ مَعرفة وجودِهِ، كقولنا: «ما الحركةُ؟»، و يكون الجوابُ بأصناف المقول فى جواب «ما هو؟»، و يقعَ الحُدودُ الحقيقيّةُ فى الجَواب. و ربما اُقيمت

الرّسومُ مقامَها توسُّعاً أو اضطراراً، و طلبُ مفهوم الشّىء يَشمُلهُما، فلهذا قال:

وَ المَطالِبُ، مِنها مَطلَبُ «ما»، وَ يُطلَبُ بها مَفهُومُ ا لشّىء؛ و لأنّه يجوزُ وجودالشّىء فى ذاته مع الجهل بوجوده، كالمُثلّث المُتساوى الأضلاع عند من لم يعرف الشّكل من كتاب الاصول. فإذا سأل بـ «ما» عن مفهوم الاسم الدّالّ عليه، فقال: «ماالمُثلّثُ المُتساوى الأضلاعُ؟»، كان الجوابُ، و هو «سَطحٌ يُحيطُ به ثَلاثَةُ خُطوط مُتساوية»، حدّاً بحسب الاسم. و إذا عرفتَ وجوده يصيرُ ذلك الجَوابُ بعينه حَدّاً بحَسَب الحقيقة. و الجَوابُ الواحدُ يكونُ حدّاً بحَسَب الاسم والحقيقة بالنّسَبة إلىٰ شخصين أو إلىٰ شخص فى وقتين.

و «هَل» إمّا بَسيطٌ يُطلَبُ بها وجودُ الشّىء أو لا وجودُهُ، كقولنا: «هَل الحَركَةُ موجودةٌ أم لا؟»؛ و يتخللُ فى التّرتيب الطّبيعىّ بين مطلبى‌ما، لأنّ السّؤالَ عن وجودالشّىء يكونُ بعد معرفة مفهومه، لأنّ ما لا يُفهَمُ لايُسألُ عن وجوده و عدمه، و لجواز العلم بمدلول اللّفظ مع الشّكّ فى وجود مدلوله جاز هٰذا السّؤالُ. و أمّا السّؤالُ عن ماهيّته، يكونُ بعد معرفة وجوده، لأنّ طالبَ ماهيّة الحركة إنّما يَطلَبُ حقيقةَ أمر موجود فيتقدّم علمهُ بوجوده، و يكون بـ «هل البسيطة». و إمّا مُركّبٌ يُطلَبُ وجود شىء له، كقولنا: «هل الحركةُ دائمةٌ أم لا؟».

و قوله: **وَ «هَل» يُطلَبُ بِهِ أحَدُ طَرفَى نَقيضِ ما قُرِنَ بِهِ** يَشمَلُهما، لأنّ ما قرن به إن كان الموجود فهو البسيط، و إلّا فهو المركّبُ، لأنّ الموجود محمولٌ فى: «هل البسيطة»، و رابطةٌ فى المركّبة، كما يقال: «هَل الحَرَكَةُ موجودةٌ بحال الدّوام أم لا؟».

وَ جَوابُهُ بأحَدِهِما، أى بأحد طرفى النّقيض: و هو أنّها موجودةٌ أم لا، فى البسيط، و دائمةٌ أم لا، فى المركّب.

وَ «أىٌّ»، و يُطلَبُ بِهِ التّمييزُ، تمييز الشّىء عمّا يُشاركه فى الجنس أو فى الوجود تمييزاً ذاتيّاً أو عرضيّاً، كقولنا: «أىُّ حَيَوانٍ هُوَ؟»، فيُجابُ بأنّه ناطقٌ أو ضاحكٌ.

و «لِمَ»، وَ يُطلَبُ بِهِ عِلّةُ التّصديق، أى: الحَدّ الأوسط المقتضى للجزم صدق النّتيجة، كقولنا: «لِمَ كانَ العالَمُ حادِثاً؟»، فيقال: «لأنّه مُتغيّرٌ، وكُلُّ مُتغيّر حادثٌ، فَالعالَمُ حادثٌ»،

وَقَد يُطلَبُ به عَلّةُ الشّىء فى الأعيان، كقولنا: «لِمَ كانَ المِغناطيسُ يَجذِبُ الحَديدَ؟»

فهٰذهِ هى أُصولُ المطالِبِ العِلميّةِ. و إنّما سّماها اصولاً، لأنّه لا يـقومُ غـيرُ هـا مقامَها، و لرجوعِ غيرها إليها، و لاحتياج الحدّوالبرهان إليها دون غيرها. و لهـذا تُسمّىٰ أيضاً بأُمّهات المطالب، و لأنّ من لا يعرفُ مفهومَ اللّفظ، كما لا يَسأل عن وجوده مطلقاً، كذلک لا يسألُ عن وجوده بصفة كذا، و لا عن العلّة فى انتسابه إلىٰ ٥ غيره أو فى وجوده فى الخارج أو فى اتّصافه بصفة كذا، فيلزمُ تقدُّمُ مطلب «ما» بحسب الاسم علىٰ جميعِ المطالب، و هو واضح.

وَ مَن فُرُوعِها، فروع أُصول المطالب، و هى ما يستغنىٰ بغيرها عنها، **«كَيفَ» الشّىءُ، وَ ما يُقالُ فى جَوابِهِ كيفيّةٌ، مِثلُ أنّ الشّىء أسوَدُ وأبيَضُ.**

۱۰ **وَ «كَم»، وَما يُقالُ فى جَوابِهِ يُسَمّىٰ «كميّةً»، كانَت**، كميّةً، **مُتّصلةً**، وهى الّتى لأجزائه عند التّجزية حدّ مُشترک، **كالمقادير، أو مُنفَصِلةً**، و هى مالا يكون كذلک، **كالأعدادِ.**

وَ «أينَ» الشّىءُ، وَيُطلَبُ به نِسبَةُ الشّىء إلىٰ مكانِهِ.

وَ «مَتىٰ»، و يُطلَبُ به نِسبةُ الشّىء إلىٰ زَمانِهِ.

وَ قَد يُغنِى عَنهُما، [أى: عن أينَ و متىٰ]، **«أىُّ» إذا قُرِنَ بِما يُطلَبُ، كما يُقالُ: «فى** ۱٥ **أىّ مَكانٍ هُوَ؟»**، أو «فى أىّ زمانٍ هو؟»، **فيُغنى أىّ: عن أين** [٦٦] **و مَتىٰ، وَ عَلىٰ هٰذا غَيرُ هُما**، نحو: «عَلىٰ أىّ كيفيّة هو؟ أو عَلىٰ أىّ كميّة هو؟». و المشـهورُ: أنّ هـل المركّبَ يقومُ مقامَها جميعاً. فإنّه إذا قيل: «كَيفَ لَونُ زَيد، و كَم طُولُهُ، و أينَ مكانُه، و مَتىٰ زمانُ وجوده؟». فيقومُ مَقامَها: «هَل لونُه أبيَضُ أم لا، و هَل طُولُهُ أربَعَةُ أذرُع أم لا، و هَل هُوَ فى البيتِ أم لا، و هَل وُجِدَ فى الزّمانِ الفُلانّى أم لا؟».

۲۰ **وَ مِنَ المَطالِبِ مَطلَبُ «مَن» الشّىءُ، و يُطلَبُ به خُصُوصُ ما عُرِفَ أنّه عاقِلٌ لذاتهِ**، لاختصاص «مَن» بأولى العَقل، و يُجابُ بأنّه زيدٌ و نحوه.

و كُلُّها مَطالبُ جُزئيّةٌ، تَنزِلُ عَن أن تُعَدَّ فى الأُمّهاتِ، لأنّها تَطلُبُ علوماً جزئيّةً بالقياس إلى المطالب المذكورة، و لا تعمُّ فائدتُها، فإنّ ما لا كيفيةَ له، لا يُسألُ عنه بـ«كَيفَ»، و كذا أخواتُها.

المقالة الثالثة

فى المغالطات و بعض الحكومات بين أحرف إشراقيّة و بين يعض أحرف المشّائين

و فيها فصول

الفصل الأول

فى المغالطات

أقول، قبلَ الشّروع فيه: إنّ صاحبَ الكتاب لم يُورِد فى هذا الباب أنواعَ الغلط بالتّفصيل و لا أسبابَها، علىٰ ما هو القانونُ الصِّناعيُّ، بل اقتصر علىٰ ايراد بعضِها، و ذكر أمثلةً منثورةً لها، و أنا أقدّمُ ذكر أسبابه، فإنّ فى ضمنه يجىء ذكرُ أنواعه، فنقولُ:

كُلُّ قياسٍ يُنتِجُ ما يُناقِضُ وَضعاًمّاً، فهو تبكيتٌ، فإن كان حقّاً أو مشهوراً كان بُرهانيّاً أو جَدليّاً، و إلاّ فَسفَسطيٌّ يُشبِهُ البرهانَ أو مُشاغِبيٌّ يُشبِهُ الجدلَ، و لابُدَّ فيهما من ترويج نقيضه مُشابهةٌ، إمّا فى مادّةٍ، بأن يُشبِهُ الحقَّ أو المشهورَ، و لا يكونَ شيئاً منهما، أو فى صورةٍ، بأن يُشبِهَ ضرباً مُنتِجاً و لايكونَ إيّاه.

فالمغالطةُ قياسٌ تَفسُدُ صورتُه أو مادّتُه أوهُما جميعاً. و الآتى به غالِطٌ فى نفسِه مُغالِطٌ لغيره. و لو لا القُصُورُ، و هو عدمُ التّمييز بينَ ما هو هو و بينَ ما هو غيره، لما تمَّ لِلمغالطة صِناعةٌ، فهى صِناعة كاذبة تنفعُ بالعرض بأنّ صاحبَها لايَغلَطُ و لا يُغالِطُ و يقدرُ علىٰ أن يُغالِطَ المُغالِطَ و أن يَمتَحِنَ بها أو يُعانِدَ.

فموادُّها المُشبّهاتُ لفظاً أو معنىً. و من المُشبّهات معنىً «الوهميّاتِ.»، و هى ما يحكمُ به بديهةُ الوهم فى المعقولات الصّرفة حُكمَها فى المحسوسات، علىٰ ما مرَّ.

و لهٰذه الصِّناعة أجزاءٌ ذاتيّةٌ صِناعيّةٌ و خارجةٌ. و الأُولىٰ ما يتعلّقُ بالتّبكيت

المُغالِطیّ. و علیٰ هٰذا فنقولُ: إنّ أسبابَ الغلط علیٰ کثرتها ترجعُ إلیٰ أمر واحد، کماقلنا، و هو عدمُ التّمییز بینَ الشّیء و بینَ ما یُشبِهُه.

ثُمّ إنّها تنقسمُ إلیٰ ما یتعلّقُ بالألفاظ و إلیٰ ما یتعلّقُ بالمعانی. و الأوّلُ إلیٰ ما یتعلّقُ بالألفاظ لا من حیث ترکُّبها، و إلیٰ ما یتعلّقُ بها من حیث ترکُّبها.

و الأوّلُ لایخلو: إمّا أن یتعلّق بالألفاظ أنفسِها. و هو أن تکونَ مُختلفةَ الدّلالة، فیقعُ الاشتباهُ بینَ ما هو المرادُ و بینَ غیره، و یدخلُ فیه الاشتراکُ و التّشابُهُ و المَجازُ و الاستعارةُ و ما یجری مجراها، و یُسَمیٰ جمیعاً بـ «الاشتراکِ اللّفظیّ»، و إمّا أن یتعلّقَ بأحوال الألفاظ. و هی إمّا أحوالٌ ذاتیّة داخلة فی صِیَغ الألفاظ قبل تحصُّلها، کالاشتباه فی لفظ «المُختار»، بسبَب التّصریف إذا کان بمعنی الفاعل أو بمعنی المفعول، وإمّا أحوالٌ عارضةٌ لها بعد تحصُّلها، کالاشتباه، بسبب الإعجام و الإعراب.

و المتعلّقةُ بالتّرکیب تنقسمُ إلیٰ ما یتعلّقُ الاشتباهُ فیه بنفس الترکیب، کما یقالُ: کُلُّ ما یتصوّره العاقل فهو کما یتصوّره. فإنّ لفظة «هو» تعودُ تارةً إلیٰ المعقول و اُخریٰ إلیٰ العاقل؛ و إلیٰ ما یتعلّقُ بوجوده و عدمه، و هذا الأخیرُ ینقسمُ إلیٰ ما یکونُ التّرکیبُ فیه موجوداً فیُظَنُّ معدوماً، و یُسَمّی تفصیل المرکّب، و إلیٰ عکسه، و یُسَمّی ترکیب المفصّل.

و أمّا المتعلّقةُ بالمعانی، فلا بُدَّ و أن یتعلّق بالتّألیف بینَ المعانی، إذ الأفرادُ لایتصوّرُ فیها غلطٌ لو لم یقع فی تألیفها بنحوٍ مّا. و لایخلو من أن یتعلّقَ بتألیف یقعُ بینَ القضایا أو بتألیف یقعُ فی قضیّة واحدة.

و الواقعُ بینَ القضایا إمّا قیاسیٌ أو غیر قیاسیّ. و المتعلّقةُ بالتّألیف القیاسیّ إمّا أن تقع فی القیاس نفسه لابقیاسه إلیٰ نتیجته، أو تقع فیه بقیاسه إلیٰ نتیجته.

و الواقعةُ فی نفس القیاس إمّا أن تتعلّقَ بمادّته أو تتعلّقَ بصُورته.

أمّا المادّیّة، فکما یکون، مثلاً، بحیثُ إذا رُتّبت المعانی فیه علیٰ وجه یکونُ صادقاً (۶۷) لم یکن قیاساً، و إذا رُتبّت علیٰ وجه یکونُ قیاساً لم یکن صادقاً، کقولنا: «کلُّ إنسان ناطقٌ من حیث هو ناطقٌ، و لاشیء من النّاطق من حیثُ هو

ناطقٌ بحیوانٍ». إذ مع إثبات قید: «من حیثُ هو ناطقٌ»، فیهما تکذبُ الصّغریٰ، و مع حذفه عنهما تکذبُ الکبریٰ. و إن حذف من الصُّغریٰ و أُثبت فی الکُبریٰ لیصدقا، اختلّت صورةُ القیاس، لعدم اشتراک الأوسط. و یُشبِهُهُ قولُه تعالیٰ: «وَلوعَلِمَ اَللهُ فیهم خیراً لأسمَعَهُم وَ لو أسمَعَهُم لَتَوَلَّوا»، (الأنفال، ۲۳)، لأنّ ۵ الإسماع الّذی هو تالی الصّغریٰ قلبیّ، و الذّی هو مقدّم الکبریٰ سمعیّ. و تقریرُ الباقی لایخفیٰ بعد الاطّلاع علی المثال الأوّل.

و أمّا الصُوریّةُ، فکما یکونُ، مثلاً، علیٰ ضرب غیر مُنتِج. و جمیعُ ذلک یُسمیٰ سوء التّألیف باعتبار البُرهان، و سوءَ التّبکیت باعتبار غیر البرهان.

و أمّا الواقعةُ فی القیاس بالقیاس إلیٰ نتیجته، فتنقسمُ إلی ما لاتکون النّتیجة ۱۰ مُغایرةً لأحد أجزاء القیاس، فلایحصلُ بالقیاس علمٌ زائدٌ علیٰ ما فی المقدّمات، و یُسمیٰ مُصادرةً علی المطلوب؛ و إلی ما تکون مُغایرةً، لکنّها لاتکونُ ما هی المطلوب من ذلک القیاس، و یُسمیٰ وضعَ ما لیس بعلّةٍ عِلّةً، کمن احتجّ علی امتناع کون الفلک بَیضیّاً: بأنّه «لو کان بَیضیّاً و تحرّک علیٰ قُطره الأقصر لزم الخَلأُ»، و هو مُحالٌ. إذ المُحالُ ما لزم من کونه بَیضیّاً، بل منه مع تحرّکه حولَ الأقصر، ۱۵ إذلو تحرّک علی الأطول لما لزم ذلک.

و أمّا الواقعةُ فی قضایا لیست بقیاس، فتُسمّی جمعَ المسائل فی مسألة، کما یقال: «زیدٌ وحده کاتبٌ»، فإنّه قضیّتان، لإفادته: أنّ غیره لیس بکاتب.

و أمّا المتعلّقة بالقضیّة الواحدة، فإمّا أن تقعَ فیما یتعلّقُ بجُزئی القضیّة جمیعاً، و ذلک یکونُ بوقوع أحدِهما فی مکانَ الآخَر، و یُسمّی إیهامَ العکس؛ و إمّا أن تقعَ ۲۰ فیما یتعلّقُ بجزء واحد منهما.

و ینقسمُ: إلیٰ ما یوردُ فیه بدلَ الجُزء غیرُه ممّا یُشبِهُهُ، کعوارضه أو معروضاته مثلاً، و یُسمّٰی أخذَ ما بالعرض مکانَ ما بالذّات، کمن رأی الإنسانَ أنّه یلزمُه التّوهّمُ و التّکلیفُ، فظنّ أنّ کلّ متوهّم مکلّفٌ. و کمن رأی إنساناً أبیضَ یکتبُ، فظنّ أنّ کلّ کاتب یکونُ کذلک. فأخذ المتوهّمَ و الأبیضَ بدلَ الانسان،

و إلىٰ ما يوردُ فيه الجُزءُ نفسه، و لكن لا على الوجه، الّذى ينبغى، كما لو يؤخذ معه ما ليس منه. نحو: «زيدٌ الكاتِبُ إنسانٌ»، أو لايؤخذ معه ما هو منه من الشّروط أو القيود، كمن يأخذُ غير الموجود كاتباً غير موجود مُطلقاً، و يُسمّٰى سوء اعتبار الحمل،

۵ فقد حصل من الجميع ثلاثةَ عَشَرَ نوعاً، منها سِتّةٌ لفظيّةٌ، تتعلّقُ ثلاثةٌ منها بالبسائط، هى الاشتراكُ فى جوهر اللّفظ و فى أحواله الذّاتيّة و فى أحواله العرضيّة، و ثلاثةٌ منها بالتّركيب، و هى الّتى فى نفس التّركيب و تفصيل المركّب و تركيب المفصّل؛ و سبعةٌ معنويّةٌ، أربعةٌ منها باعتبار القضايا المركبّة، و هى سوء التّأليف، و المصادرة على المطلوب، و وضع ما ليس بعلّة علّةً، و جمع المسائل ۱۰ فى مسألةٍ واحدة؛ و ثلاثةٌ باعتبار القضيّه الواحدة، و هى إيهام العكس، و أخذ ما بالعرض مكانَ ما بالذّات، و سوء اعتبار الحمل. فهٰذه هى الأجزاء الذّاتيّة الصِّناعيّة لصِناعة المُغالطة.

و أمّا الخارجيّاتُ، فما يقتضى المُغالطةَ بالعرض، كالتّشنيع على المخاطب، و سوق كلامه إلى الكذب بزيادة أو تأويل، أو إيراد ما يُحيّرهُ، أو يُخيّبُهُ من إغلاق ۱۵ العبارة، أو المُبالغة فى أنّ المعنى دقيق، أو السّفاهة، أو ما يمنعه من الفهم، كالخلط بالحشو و الهذيان و التّكرار، و غير ذلک ممّا اشتمل عليه كتاب الشفاء و غيره من المطوّلات.

و إنّما لم يتعرّض المصنّف للخارجيّات، لأنّه لايتعاطاها إلاّ من ليس له قدمٌ راسخةٌ فى العلم و لامعرفةٌ بالقوانين المُغالطيّة المُختصّة بالأقيسة، و كان فى طبعه ۲۰ ميلٌ إلى الإيذاء أو غلب عليه حُبُّ الرّياسة و الغلبة و الاستيلاء. إلاّ أنّى لم أر إهمال التّنبيه عليها، لكونه أكثر استعمالاً فى زماننا هٰذا، إذ الأكثرون، لعدم معرفتهم القوانينَ و محبتّهم الغلبةَ و عدم الاعتراف بالحقّ، يعدلون إلى أمور خارجة عن القياس، يقصدون بها إيذاء الخصم و الاستيلاء عليه و إيهام العوامّ المستمعة أنّهم قهروه و أسكتوه.

وإذ تكلمتُ في القوانين المغلطيّة المنحصرة في الأقسام (۹۱) الثلاثة عشر، فنرجع إلى تتبُّع ألفاظ الكتاب، ولننسب كلَّ مغلطة ذكرها إلى قسم منها، مع تمثيل ما لم يذكر له مثالاً. لكن يجبُ أن تعلم أنّ اصطلاحه في المغلطات، من أنّها إمّا بسبب الصُّورة أو المادّة أو بسببهما، هو غير الاصطلاح المذكور في التقسيم الحاصر، فإنّه كثيراً ما يذكر في أقسام أحد هذه الثلاثة ما هو من أقسام غيره بحسب ذلك الاصطلاح. وإنّما ذكرتُ ذلك لئلاّ يُنسَبَ ما يردُ منه إلى غفلة، فإنّ الرجلَ أعظمُ من أن يخفى عليه أمثالُ هذا. فنقولُ:

إنّهُ قد يَقَعُ الغَلَطُ في القياسِ بِسببَ تَرتيبِهِ، أي: صورته، **وَهُوَ أن لايكونَ على هَيئة ناتِجَة عَلى ما ذَكَرنا**، ككون الكبرى جُزئيّةً في الأوّل والثاني، أو الصُّغرى سالبةً في الأوّل والثالث. وقد عرفتَ أنّه من الأغلاط المعنويّة، ويُسمّى سوء التأليف أو التبكيت باعتبار البرهان وغيره.

و**مِمّا يَتَعَلَّقُ بَذلِكَ**، أي: بالغلط الواقع بسبب الترتيب، **أن لايُنقَلَ الحَدُّ الأوسَطُ بِكُليتّهِ إلى المُقَدِّمةِ الثّانِيَة**، كما يقال: الإنسانُ له شَعرٌ، وكُلّ شَعرٍ يَنبُتُ، يُنتِجُ: أنّ الإنسانَ ينبتُ، فإنّ الحدَّ الأوسطَ الّذي هو محمول الصُّغرى «له شَعرٌ»، ولم يُجعَل بتمامه موضوعَ الكُبرى. وهو من باب سوء التأليف.

أو لايَكُونَ الأوسَطُ **مُتَشابِهاً فِيهِما**، في المقدّمتين الأولى والثانية، أعني: الصُّغرى والكُبرى، بسبب اختلافه فيهما **معنىً**، كاختلافه بالقُوّة والفعل، مثلاً، نحو قولهم: الساكِتُ متكلّمٌ، والمتكلّم ليس بساكِتٍ، يُنتج: الساكتُ ليس بساكت. وذلك لاختلاف الترتيب من حيث المعنى، لابسبب لفظ يُشكّ أنّه من الموضوع أو المحمول، على ما ظنّ. كقولهم: الإنسانُ وحده ضاحكٌ، وكلُّ ضاحك حيوانٌ، يُنتِجُ: إنّ الانسانَ وحده حيوانٌ. لأنّ النّتيجة إنّما تكذبُ إذا كان الأوسطُ فيهما متشابهاً، لكون «وحده» جزء الموضوع حينئذ، وستلزمه كذبها لاعن هشابهة، وهو أن يكونَ جُزء المحمول، لصدق النّتيجة. وإن لم يتكرّر الوسط، وكذا لو جعل «وحده» جُزءاً من المحمول، فقيل: «إنّ الانسانَ، هو، وحده

ضحّاكٌ، و كُلُّ ما هو وحده ضحّاكٌ فهو حيوانٌ»، لجاءت النّتيجةُ: «الإنسانُ حيوانٌ»، و هى صادقة. فإذن، ليس الغلطُ فى هذا المثال عدم تشابه الوسط، ليصلح مثالاً له، بل الغلطُ فيه سوءُ اعتبار الحمل

و يمكنُ أن يُجابَ عن هٰذا المثال بوجه آخر. و هو أنّ الصُّغرىٰ مُركّبة من مُوجِبة و سالبة بسببِ انضمام «الوحدة» إلى الإنسان. فالمُوجبةُ: «الإنسانُ ضحّاكٌ»، و هى تُنتِجُ مع الكبرىٰ نتيجةً صادقةً. و السّالبةُ «لاشىء من غير الإنسان بضحّاك»، و هى لاتُنتِجَ مع الكبرىٰ شيئاً، إذ شرطُ صُغرى الأوّل الإيجابُ. و إذا كانت الصُّغرىٰ قضيتيّن و اُخِذت واحِدةً وقع الغلطُ ضرورةً، لتوهُّم أنّه يُنتِجُ: «الإنسانَ وحده حيوانٌ»، و هو كاذب.

و اعلَم أنّ هٰذا الغلط باعتبار الحُدود سوء اعتبار الحمل، و باعتبار المُقدّمة جمعُ المسائل فى مسألة، و باعتبار القياس وضعُ ما ليس بعلّة علّة، فاعرفه، فإنّه دقيق،

أو لايَكُونَ، الأوسط، **مَقُولاً عَلَى الكُلِّ**، يعنى: فى الكُبرىٰ، لأنّ شرطها الكُلّيّة فى الشّكل الأوّل، **كَقَولِكَ: «كُلُّ إنسان حيوانٌ، و الحيوانُ عامٌّ»، ليُنتِجَ: «أنَ كُلّ إنسان عامٌّ». وَ هُوَ خَطأ قَد نَشأ مَن إهمالِ شرط المُقدّمةِ الثّانيةِ**، وَ هو الكُلّيّةُ، و لهذا عقّبه بقوله: **وَ كَونِ الحَيَوانِ فى المُقَدِّمَةِ الثّانِيَةِ غَيرَ مَقُولٍ عَلَى الكُلّ**، إذ ليس كُلّ حيوان عامّاً، **بَل هُوَ**، أى: الحيوان المحمول عليه العامّ، **مُختَصٌّ بِالحَقيقَة الذِّهنِيَّةِ، فَلا يَتَعَدّىٰ**، الحكم من الأكبر إلى الأصغر، لعدم تكرُّر الأوسط بالحقيقة، لأنّ محمول الصُغرىٰ الحيوان فحسبُ، و موضوع الكبرىٰ الحيوان العامّ الّذى هو كشىء واحد يصدق عليه ما لايتعدىٰ إلىٰ مخصوصاته، على ما نصّ عليه الشّيخ فى **الشفاء**.

و السّرُّ فيه: أنّه ليس معنى قولنا: «الحيوانُ عامٌّ» ما صدق عليه الحيوانُ من الأفراد الشّخصيّة، بل ما صدق عليه و إن لم يكن منها. كالحيوان الّذى هو جنس و الّذى هو غير جنس كالّطبيعة، و لأنّ العامّ يصدق علىٰ كُلّ واحد من جُزئيّاته، فيصدق أنّ بعض الحيوان جنس، من غير لُزوم أنّ النّوع أو الشّخص جنسٌ علىٰ ما ظُنّ. من أنّه لو كان قولنا: «الحيوانُ جنسٌ»، مهملة، (٦٩) كما فى **الإشارات** و

التّلویحات، لزم ذلک. و علیٰ هذا یجوز أن یکونَ مرادهُ من إهمال المُقدّمة الثّانیة کونَها مُهملةً، علیٰ ما ذهب إلیه فی **التلویحات**.

و لایخفیٰ أنّ هٰذا الغلط باعتبار موضوع الکبریٰ، لکون الألف و اللّام یقع تارةً موقعَ کُلّ و تارةً یدلُّ علی الّطبیعة الأصلیّة، [و] هو من باب الغلط بسببٍ فی جوهر الّلفظ إن نظرنا إلی اللفظ المُشترک و بسَبَبٍ فی أحواله العرضیّة إن نظرنا إلیٰ ما یدخلُ علیه الألفُ و اللّامُ و یحصلُ دونَه، و باعتبار الکبریٰ نَفسِها من باب سوء اعتبار الحمل، و باعتبار المُقدّمتین من باب سوء التألیف المُتعلّق بالمادّة، لا بالصُّورة، لأنّه بحیث لو رُتِّب علیٰ وجه یکون قیاساً کذبت الکبریٰ، و إن رُتِّب علیٰ وجه یصدقُ الکبریٰ لم یبق قیاساً، علیٰ ما تقدّم

أو لایکونَ أحَد الطَّرَفَینِ، أی: الأصغر و الأکبر، **فی النَّتیجَةِ عَلیٰ ما ذُکِرَ فی القِیاسِ**. أمّا الأصغرُ، فکما یقالُ: «الفلکُ المُحَدّدُ للجهات جسمٌ لاجهةَ و راءه، و کُلُّ جسم لاجهةَ و راءه فلاینخرقُ». و یُستنتجُ منه: «فالفلکُ لاینخرقُ»، فإنّ موضوع الصُّغریٰ، و هو الفلک المحدّد، لیس موضوع النّتیجة، و هو الفلک مُطلقاً. و أمّا الأکبرُ، فکما یُقالُ: «زیدٌ کامِلُ النّظر فی العُلوم البُرهانیّة، و کُلُّ کامِلِ النّظر فی العلوم البُرهانیّة فهو حکیمٌ، فزیدٌ هو الحکیمُ»، فإنّ المُنکّر غیر المعرّف المُقتضی للحصر. و هٰذا الغلطُ باعتبار الحدود سوء اعتبار الحمل، و باعتبار القیاس وضعُ ما لیس بعلّة علّةً.

فَإذا حَفِظتَ ما مَضیٰ، من شرائط الأشکال، **أمِنتَ مِن الغَلَط فی هٰذه الأشیاء**، إذ الغلط فی کُلّها لإغفال الشّرائط، علیٰ ما لایخفیٰ.

وَ قَدَ یَقَعَ الغَلَطُ بِسَبَبِ المادَّةِ، کالمُصادَرَة عَلَی المَطلُوبِ الأوّل، و هو أن تَکُونَ النّتیجَةُ بِعَینِها مُو رَدَةً فی القِیاس مُغَیَّرَةً فی اللّفظ؛ کقولک: «کُلُّ إنسان بشرٌ، و کُلُّ بشر ضحّاکٌ»، لیُنتِجَ إنّ «الإنسانَ ضحّاکٌ». فالکبریٰ و المطلوب شیء واحد من جهة المعنیٰ. و لو قلتَ: «کُلُّ ضاحک إنسانٌ، و کُلُّ إنسان بشرٌ» کان الصُّغریٰ و المطلوب، و هو «کُلُّ ضاحک بشرٌ» واحداً. لکن یجبُ أن تعلم أنّ الخَلل فی

المصادرة على المطلوب الأوّل ليس من جهة مادّة القياس و لا من جهة صُورته. فإنّ المادّة صادقة و الصُّورة صحيحة، بل الخَلل فيه أنّ القول اللّازم من القياس ليس قولاً آخَر غير المُقدّمات، مع أنّ الواجب كونه كذلک، على ما عُرف فى حدّ القياس.

أو كما يَكُونُ المُقَدمّةُ أخفىٰ مِنَ النّتيجَةِ، كما يقالُ: «شىء كذا جُزء الجوهر، و كُلّ ما هو جُزء الجوهر جوهر، فشىء كذا جوهر». لأنّ جُزء الجوهر إنّما يكونُ جوهراً ۵ إذا كان الجوهرُ محمولاً على الشّىء حملاً ذاتيّاً، كحمله على الجسم مثلاً، لاعرضيّاً، كحمله على الأبيض مثلاً، فإنّه لايصحُّ، لأنّ البياض جُزء الأبيض الذّى هو جوهر، مع أنّه ليس بجوهر. فإذن قولنا: «كُلُّ ما هو جُزء الجوهر جوهرٌ»، أخفىٰ من قولنا: «شىء كذا جوهرٌ» و هذا ليس من باب الأغلاط المادّيّة، بل من باب وضع ما ليس بعلّة علّةً، لأنّ الأخفىٰ و إن كان علّةً فى نفس الأمر، لكنّه لايكون علّةً ۱۰ فى التّصديق، و العلّة القياسيّة يجبُ أن تكون علّةً للتّصديق الذّى فى النّتيجة، فإن كانت مع ذلک علّةً فى نفس الأمر كانت لمِيّةً، و إلاّ كانت إنيّةً.

أو مِثلَها، مثلَ النّتيجة فى الظّهور و الخفاء، كقولک: «العالَم مُتغيّرٌ، و كُلُّ مُتغيّر حادثٌ، فالعالم حادثٌ»، لتساوى النّتيجة و الكبرىٰ فى الظّهور و الخفاء. **فَلايكونُ،** علىٰ تقدير تماثُل النّتيجة و المُقدّمة، **تَبيينُ النّتيجة بها**، بالمُقدّمة، **أولىٰ مِن تَبيينِها** ۱۵ **بالنّتيجة.**

و فى جَعلِه هٰذا وَ ما قَبلَهُ من المُغالطات نظرٌ، لأنّها لايُغلّطان. غايةُ ما فى الباب أنّ القياسَ لو اشتمل علىٰ مُقدّمة كذلک لايتمُّ، لا أنّه يُغلّط. و لهذا لايدخلان تحت قسم من الأقسام الثّلاثة عشر المذكورة المُنقسم كُلّهُا إلىٰ ما يورد علىٰ وجه الغلط و إلى ما يورد علىٰ وجه المُغالطة، إمّا عناداً أو امتحاناً. ۲۰

أو تَكُونُ المُقدّمَةُ كاذِبَةً يُغلِّطُ فيها، لاشتباهِ اللّفظ، لأنّ الذّهنَ السّليمَ لايُصدّقُ الكاذبَ إلّا إذا مُشابِهاً للصّادق بوجه مّا. و اشتباه (۷۰) اللفظ **إمّا مِن جهة أداةٍ،** بسبب اشتباه مصرفها. نحو: «كُلُّ ما يعلمهُ الحكيمُ فهو كما يعلمُه»، فإنّ لفظة «هو» يجوز عودُها إلى «يعلمه الحكيمُ»، فيصحّ الكلامُ، و إلىٰ: «الحكيم، فيكذبُ، للزوم

كونه حَجَراً، مثلاً، لأن يعلمهُ مع أنّه [ليس] مثل ما يعلمُه

أو لاشتباه اللفظ من جهة **اسم مّا**، مَجازىّ أو مُستعار أو غيرهما. كقولنا: «بعضُ المنقوش فرسٌ. و كُلُّ فرس حيوانٌ»، ليُنتِجَ أنّ: «بعضَ المنقوش حيوانٌ». و السّببُ فيه اشتباه الفرس المَجازى الذّى هو محمول الصُغرىٰ بالحقيقىّ الذّى هو موضوع الكبرىٰ، **أو تَركيبٍ**، كقولنا، «هذا غلام حسن» بـالسّكونين، لاحـتمال أن يكـونَ الحَسَنُ مضافاً إليه للغلام أو صفةً له.

أو لاشتباه اللّفظ من جهة **تَصريف يَحتَمِل الوُجُوهَ**. نحو: «المـختار»، لاحـتمال كونه مُصَرّفاً عن «المُختير» بكسر الياء، ليكون فاعلاً، أو عن «المُختَيَر»، بفتحها، ليكون مفعولاً، فلهذا قال: «أو تصريف يحتمل الوجوه». لكـن يـحتمل الوجـوه لايختصُّ به، بل يتعلّقُ بالثّلاثة المقدّمة عليه، أعنى الاشتباه من الأداة و الاسم و التّركيب أيضاً، لأنّ كُلّ اشتباه يحتمل الوجوه.

و لايخفى عليك أنّه ليس شىءٌ منها من الأغلاط المادّيّة بل الأوّلُ من بـاب الاشتراك بحسبِ التّركيب و الثّانى من باب الاشتراك اللّفظىّ و الثّالثُ من باب الغلط بسبب فى احوال اللّفظ العرضيّة الاعتبار، و من باب الغلط بسبب فى نفس التّأليف باعتبار و الرّابعُ من باب الاشتراك فى الأحوال الذّاتيّة للّفظ.

وَ قَدَ يَقَعُ الغَلَطُ بِسَبَبِ تَقَدُّمِ السُّلُوبِ، على الرّوابط، **وَ تأخُّرِها**، عنها، وَ بسبب **تَكَثُّرِها**؛ لما عرفتَ من اختلاف المعنى عند تكثّر السّلوب فإنّ، أفرادها سلبٌ، و أزواجها إثباتٌ، لأنّ سلب السّلب إيجاب. **وَكذا الجِهاتُ**: و يقع الغلطُ بسببها أيضاً. لتقدُّمها على السّلوب و تأخُّرها عنها.

كما يُظَنُّ أنّ قولَنا: «لَيسَ بِالضّرورة» و «بِالضرورة ليسَ» سَواءٌ. وَ هُوَ خَطأ، فإنّ الأوّلَ يَصدُقُ عَلَى المُمكِن، كقولنا: «لَيسَ بالضّرورة كُلُّ إنسان كـاتباً»، مـثلاً. **دُون الثّانى**: لكذب قولنا: «بالضّرورة لَيسَ كُلُّ إنسان كاتباً»، فَأخذُ سَوالبُ الجـهات، كسالبة الضّرورة، مثلاً، مكانَ السّوالب الموصوفة بالجِهات، كالسّالبة الضّروريّة، خَطأٌ، لتغايُرهما لفظاً و معنىً. و كذا سالبةُ الوجود غيرُ السّالبة الوجوديّة، و قس

عليهما سائر الجهات. **وَ لَيسَ قَولُنا: «لايَلزَمُ أن يكونَ**، أى: الّذى هو الممكن العامّ أو الخاصّ، **كقَولِنا: «يَلزَمُ أن لايكونَ»**، الّذى هو ممتنع

وَ ما لَيسَ بِمُمكن، بالإمكان الخاصّ، **قَدَ يَكُونَ ضَروريَّ الوُجوُد أو العَدَم**، لصدقه علىٰ كُلّ واحد من الواجب و الممتنع، **بَخلافِ ما هُوَ ممكنٌ أن لايكونَ**، بـالإمكان الخاصّ، **فَإنّهُ بِعَينِهِ مُمكِنُ الكَونِ، إلاّ أن يُعنىٰ بالإمكان ما لَيسَ بمُمتنع، وَ هُوَ العامُّ، فإنّهُ لا يَنقَلِبُ مُوجِبَةٌ إلىٰ سالِبَة وَ سالِبةٌ إلىٰ مُوجِبَةٍ**. و قد عرفتَ هذا من قبلُ، فلا حاجة إلى الإعادة.

و إذا جَعَلتَ السُّلوبَ، عَلىٰ ما قُلنا، أجزاءً، للمحمول أو الموضوع، **وَ لاتَستَعمِلُ الزّائدَ**، علىٰ سلب واحد، و **عَدَلَتَ إلىٰ اللّفَظ الإيجابىّ بِحَسَبِ طاقتِک، لِئلاّ تتكثّرَ السُّلُوبُ وَ التّراكيبُ اللّفظِيَّة، أمِنتَ مِن هٰذا الغَلَطِ** و فى أكثر النُسخَ: «من هٰذا»، أى من الغلط الواقع بسبب السّلوب، إذ لا أبلغَ فى التّغليط منها. و لهذا قال: **وَ السُّلُوبُ مُغَلِّطَةٌ جِدّاً**، أى: و الحال، أنّها مُغلّطة فى الغاية.

وَ قَد يَقَعُ، الغلط، **بِسَبَبِ السُّور، كماٰ يؤخَذُ البَعضُ السُّوريُّ**، كقولنا: «بعضُ الزّنجىّ أسودُ»، و المراد: بعضُ أشخاصه، مَكانَ البَعض الذّى هو الجُزءُ الحَقيقىّ. كقولنا: «بعضُ الزّنجىّ ليس بأسود»، و المراد بعضٌ من أبعاضه، كأسنانه، مثلاً. و احترزنا بـ«الجزء الحقيقىّ» عن المجازىّ، كالحيوان المحمول على الإنسان، فإنّه إذا قيل: إنّه جزءٌ منه، فذلک علىٰ طريق المجاز، لِما عرفتَ أنّ الجزء لايكون محمولاً من حيث هو جزء.

وَ كما يُؤخَذُ كُلُّ واحِدٍ، أى: الكُلُّ، بمعنى كلّ واحد واحد، كقولنا: كلّ واحِد من النّاس يُشبِعُهٗ رغيفُ خُبز، **وَالجَميعُ**، أى: الكُلّ، بمعنى الجميع، و هو الكُلّ المجموعىّ. كقولنا: «كُلُّ النّاس ـ أى: جميعهُم ـ لايُشبِعُهُ رغيفُ خُبز»، **كُلٌّ**، منهما **مَكانَ الآخر**. (۷۱) و هٰذا و ما قبله من باب سوء اعتبار الحمل باعتبار، و من باب الغلط فى جوهر اللفظ باعتبار، لاشتراک لفظة «كُلّ» و «بعض» بين المعانى المذكورة.

وَ قَد يَقعُ، الغلط، **بِسَبَبِ إيهام العَكس، كَمنَ حَكَمَ أنّ كُلَّ لَونٍ سَوادٌ، بناءً علىٰ أنّ كُلَّ سَواد لَونٌ**؛ و قد تقدّم أنّه من باب الأغلاط المعنويّه،

أو بِسَبَبِ تَركيبِ المُفَصَّلِ، و هو الذّى يصدقُ مُفصّلاً، لامُركبّاً، **كَقَولِكَ: زيدٌ طِبيبٌ وَجَيّدٌ**: أى ذو نفس جوهريّة و صاحب أخلاق فاضلة، **فَيأخذُ أنّهُ طِبيبٌ جَيّدٌ** فى الطّبّ؛ **أو لِتَفصيل المُركّب،** و هو الذّى يصدقُ مُركّباً، لامُفصّلاً، كقولك: «الخمسة زوج و فرد»، أى مركّبة منهما. و ذلك إذا أردتَ بالواو جمع الأجزاء، و يصدقُ، فيتوهّمُ أنّكَ أردتَ جمع الصّفات، **فَتقولُ: إنّها زَوجٌ وَ إنّها فَردٌ،** و تكذبُ. و قد عرفتَ أنّهُما من الأغلاط اللّفظيّة المُتعلّقة بوجود التّركيب و عدمه.

أو بِسَبَبِ ما يُظَنُّ أنّ أحَدَ المتلازمين بعَينهِ هُو الآخَرُ، أو أنّ أحَدَهُما عِلّةُ الآخَر، وَ لايُعلَمُ أنّ مِنَ المُتلازِمان ما لَيسَ بَينَهما إلاّ الصُّحبَة. كاستعدادَى الضِّحکِ وَ الكِتابَةِ فى الإنسانِ، لتلازمهما، مع أنّ شيئاً منهما ليس علّة الآخَر و لاعينه.

وَ هٰذهِ المَغالَطَةُ، أى أخذُ أحد المُتلازمين علّةَ الآخر، **كثيراً مّا تَقَعُ لِمَن لم يترسّخ فى العُلُوم، فَيأخُذُ مامَعَ الشّىء،** و هو الملازم، **مَكانَ ما به الشّىء،** و هو العلّةُ.

وَ قَد يُبتَنىٰ عَلى هذا، أى: علىٰ أخذ ما مع الشّىء مكانَ ما به الشّىء، **كثيرٌ مِنَ الدَّور الفاسِد، كما يُقالُ: «إن لم يَكُن،** و فى بعض النّسخ: «إن لم يمكن»، **الأبُوُّه دُونَ البُنُّوة و البُنُّوة دونَ الأبوّة، فَيَتَوقَّفُ كُلُّ واحِد مِنهُما عَلَى الآخَر، فَيَكون دَوراً». و هو فاسِدٌ، فَإنّهما يَكُونانِ، معاً،** لأنّ التّوقُّف توقُّفُ المعيّة، لاستحالة أن يوجد أحدُهُما إلاّ مع الآخَر، و هو جائز واقع غير مُستلزم لمُحالٍ، لاتوقُّفُ التّقدُّم. و هو أن لايوجد أحدهُما إلاّ بالآخَر، فإنّه مُمتنع، علىٰ ما قال: **وَ التّوقُّفَ المُمتَنِعُ إنّما يَكُونُ إذا كانَ كُلُّ واحِد مِنهُما بالآخَر، فَيَلزَمُ مِنهُ تقدُّمُ كُلُّ واحِد مِنهما عَلىٰ نَفسِه وَ عَلَى المُتَقَدّم عَلَيهِ،** و هو ظاهر غنىّ عن التّفسير.

و قد اُورِدَ عليه: أنّ التّقدُّمَ، إن اُريد به التّقدُّمُ بالزّمان فممنوعٌ، لأنّ وجود المعلول مع وجود العلّة بالزّمان؛ و إن اُريد به التّقدُّمُ بالذّات فنستفسرُ عن معنى ذلک التّقدُّم. و نحنُ لانفهمُ منه إلاّكونَ الشّىء علّةَ الآخر، فيصير المعنى: من تقدّم

كُلّ من الشّيئين على الآخر كونُ كُلّ واحد منهما علّةً للآخَر. و ذلك هو الذّى ادّعيتُم استحالتهُ، فيكونُ الدّليلُ إعادةَ الدّعوىٰ بعبارة أُخرىٰ، و إن أُريد بالتّقدُّم معنى ثالث، فيجبُ إظهاره، ليقع الكلامُ بحسبه.

و الجوابُ: أنّ تصوُّر هٰذا التّقدُّم بديهىٌّ لايفتقرُ إلىٰ بيان، فإنّ كُلّ واحد من العقلاء يتصوّرُ تقدُّمَ حركة اليد على حركة الخاتم و إن كانا معاً بالزّمان. فإن كان المرادُ بذلک التّقدُّم هو العلّيّةَ، فيكفى فى تقرير ذلک أن يقال: لو كان وجودُ كُلَّ منهما بالآخَر، لافتقر كُلُّ واحد منهما إلىٰ نفسه و إلى الآخَر، لأنّ المُفتقر إلى المفتقر إلى الشّىء مُفتقر إلى ذلک الشّىء. و بُطلان ذلک ظاهر، و لاحاجة إلىٰ ذكر لفظ التّقدِّم.

(۳۸) - وَ ما ظَنَّ بعَضُ أهل العِلم «أنَّهُ لايَتَصَوَّرُ أن يَكُونَ شَيئانِ كُلُّ واحِدٍ مِنهُما مَعَ الآخَرِ بِالضَّرورَةِ»، يُنتَقَضُ عَلَيهِ بالمُتضائفين، فَإنّهُ لايُتَصَوَّرُ وُجُودُ كُلُّ واحِدٍ مِنهُما إلاّ مَعَ الآخَرِ بِالضَّرُورَةِ. وَ حُجَّتُهُ أنَّ كُلَّ واحِدٍ مِنهُما إن استَغنىٰ عَنِ الآخَرِ فَيَصِحُّ وُجُودُهُ دُونَهُ؛ وَ إن كانَ لِكُلِ واحِدٍ مِنهُماً مَدخَلٌ فى وُجُودِ الآخَر، فَيَتَوقَّفُ كُلُّ واحِدٍ مِنهُما عَلَى الآخَرِ؛ وَ إن كانَ لِأحَدِهِما مَدخَلٌ فى وُجُودِ الآخَر، فَيَتَقَدّمُ عَلَيهِ، فَلا مَعِيَّةَ، ضروريّة.

أمّا على الأوّل، فلإمكانِ وجودِ كُلّ منهما بدون الآخَر، للاستغناء من الجانبين. و أمّا على الثّانى، فلتوقّف كُلّ منهما على الآخَر و استلزامهِ تقدُّمَ كُلّ واحد منهما على الآخر. و أمّا على الثّالث فلتقدُّم أحدهما.

وَ هٰذا، أى: نفى المعيّة، **إذا مُنِعَ**، و قيل: لانسلّمُ أنّه لامعيّةَ على التّقدير الثّانى، لأنّ توقُّفَ كُلّ واحد منهما على الآخر لاينافى المعيّة، لأنّ الشّيئين إذا كان لهما علّة خارجة يجوزُ أن يقيم كُلُّ واحدٍ منهما (۷۲) مع الآخَر ضرورةً، كلبِنَتَين مُنحنيتين قد يقعُ مثلاً أن يُقامُ كُلُّ واحدة منهما مع الأُخرىٰ ضرورةً، و لايقومُ إحداهما إلاّ مع قيام الأُخرىٰ، **لايَقدِرُ عَلى اقامَةِ الحُجَّةِ عَلَيهِ.**

ثُمَّ إنّهُ: إنّ هذا الدّليل، **بِعينِهِ مُتَوَجّهٌ فى المُتضائفَينِ فى وُجودِهِما العَينىّ و فى وُجُوبِ تَعَقُّلِهِما مَعاً أيضاً.** و المراد: أنّ الدّليل منقوض بالمُتضائفين، لكونِهما معاً

فی العَین و الذّهن. وَ **ربّما یَستَشنی هٰذا القائلُ المُتَضائفین عَن القاعِدَة**، بأن یقولَ: لایُتصوّرُ أن یکون شیئان کُلٌّ واحد منهما مع الآخَر بالضّرورة غیرُ المتضائفین.

وَ مِن جُملِ المُغالَطَاتِ أن تُثبَتَ قاعِدَةٌ بِحُجَّةٍ، کـهٰذا القـاعدة بـهٰذه الحُـجّة، **وَ یُستَثنیٰ عَنهَا شیءٌ**، کالمُتضائفینَ، **یَکُونُ نِسبةُ الحُجَّةِ إلیهِ وَ إلیٰ غَیرِهِ، مِمّا یَـدخُلُ**
۵ **تَحتَ القاعِدةِ، سَواءً دُونَ حُجَّة**، أی: یستثنیٰ عنها شیء دون حُجّة.

وَ هٰذا، أی: استثناء شیء من القاعدة دون دلیل، هو، **غَـرَضُنا فـی إیـراد هٰـذِهِ المباحِث العِلمیّة، وَ الإرشادُ، لاالقَدحُ**، و فی کثیر من النسخ: «و الإرشـاد للـقدح»، **لِیُعلَمَ مَغلَطتانِ فی حُجّةٍ واحِدَةٍ**، الحُجّة هٰذه المـذکورة. و المـغلطتان اللّـتان فـیها إحداهُما دعوی نفی المعیّة علی تقدیر توقُّف کُلّ واحد مـنهما عـلی الآخَـر، و
۱۰ ثانیتهما استثناء المُتضائفین عن القاعدة مع استواء نسبة الحُجّة إلیه و إلیٰ غیره ممّا هو داخلٌ تحت القاعدة.

وَ لِیَطّلعَ الباحِثُ علیٰ جَواز أن یکونَ شَیئان لِکُلّ واحِد مِنهُما مَدخَل فی الآخـر، فَلایُتَصوّرِ إلاّ عَلیٰ المَعِیّة، و فی أکثر النّسخ: «مدخل فی الآخَر یُتصوّرٌ مع المعیّة». **وَ لَیَسَ مِن شَرطِ مالَهُ مَدخَلٌ**، فی تحقّق الشّیء، کقیام کُل واحدة من اللَّبنتین فی قیام
۱۵ الآخریٰ. و فی أکثر النسّخ: «و لیس من شرط کُلّ مدخل، أی کلّ ذی مدخل، فی تحقّق الشّیء»، **التّقدّمُ وَ العِلیّةُ المُطلَقةُ، وَ لا مِن شَرط وُجُوبِ الصُّحبة المَدخَلُ**. فی العلّیّة، کاستعدادی الضّحک و الکتابة فی الإنسان، علیٰ ما تقدّم.

و اعلم: أنّ هٰذه المغالطة، و هی أخذُ ما مع الشّیء مکانَ ما به الشّیء، من باب سوء اعتبار الحمل، لعدم الفرق بَینَ ما یُصاحِبُ الشّیء و یُلازِمُهُ مُلازمةَ المعیّة و
۲۰ بَینَ ما یُلازمهُ مُلازمةَ العِلّة و المعلول؛ أو من باب أخذ ما با لعـرض مکـانَ مـا بالذّات، لأنّه اُخِذَ فیها شبیه الشّیء بدلَهُ.

وَ مِمّا یُوقَعُ الغَلَطُ أن یُؤخَذَ مَبنَی الأمر فی شَیء، کعلّة جمع البصر فی السّواد، **مَعنیً عامّاً**، کاللون، **لِیُثبَتَ**، ذلک الأمر، و هو جمع البصر، **فی مُشارِکِهِ فِیهِ**، أی: فی مُشارک ذلک الشّیء فی المعنی العامّ، کـالبیاض، **کَمَن یَقُولُ: «السَّوادُ إنّما یَـجمَعُ**

البَصَرَ لِكَونِهِ لوناً»، لِيَتَعَدَّىٰ إلى البَياضِ.

و هٰذا من باب أخذ ما بالعرض مكانَ ما بالذّات، كمن رأى الحركة أنّها لايُتَصوّرُ بقاؤها زمانين، فأخَذَ أنّها كذا للعرضيّة، ليتعدّىٰ إلى البياضِ و غيره من الأعراض، فأخذ العامَّ مكانَ الخاصّ حاكماً بأنّ كُلَّ عرض لايبقىٰ زمانين، و هٰذا يقع كثيراً. ۵

وَ قَد يَقَع الغَلَطُ بِسَبَبِ أخذِ ما بِالفِعلِ مَكانَ ما بِالقُوَّةِ، كمن حكم على الهيولىٰ أنّها بالقُوّه، فتكونُ ذاتها بالقُوّة، فتكون معدومةً، و هى باعتبار ذاتها بالفعل و قوّتها بالنّسبة إلىٰ اُمور اُخرىٰ، كالصُّوَر و الأعراض.

هذا هو المثال المشهور لذلک، لکنّه أخذُ ما هو محمولٌ على الشّىء حملاً عرضيّاً مكانَ ماهيّته، فهو من باب أخذ ما بالعَرَض مكان ما بالذّات. و إنّما جُعِلَ مثالاً لهذا الباب، لوقوع لفظى القُوّه و الفعل فيه، و ما بالقُوّة مكانَ ما بالفعل. ۱۰

و المثالُ المشهورُ فيه قول صاحب الجُزء الّذى لايَتَجزّى: «لو كان الجِسم قابلاً لِلقِسمة إلىٰ غير النّهاية، لكان بَينَ سطحى الجسم أجزاءٌ، غيرُ متناهية»، فينحصرُ ما لايتناهىٰ بينَ حاصرين، لأنّ القسمةَ بغير نهاية هى بالقُوّة لابالفعل، فلايلزمُ المُحالُ. لکنّه بالحقيقة من باب سوء اعتبار الحمل، لأنّه **اُخِذَ فيه ما بِالقوَّةِ مَكانَ ما بالفِعلِ؛** ۱۵

وَ بِسَبَبِ **أخذ ما بِالذّاتِ وَ ما بِالعَرَض كُلُّ واحدٍ مِنهما مَكان الآخَر.** و هما من باب سوء اعتبار الحمل، كما يقال: «الجالسُ فى السّفينة مُتحرّكٌ، و كُلّ متحرّك فلايثبتُ علىٰ موضع واحد» ليُنتِجَ المُحالَ. و هو «أنّ الجالسَ فيها لايثبتُ علىٰ موضع واحد».

هٰذا هو المشهور (۷۳) عنهم فى أخذ ما بالعرض مكانَ ما بالذّات، لكنّه ليس من ذلک الباب. و إنّما اشتبه بذلک عليهم لوقوع لفظى العرض و الذّات فيه عند بيان وجه الغلط. و ذلک بأن يقال: المُقدّمتان إنّما تصدقان إذا قلنا: «الجالسُ فى السّفينة مُتحرّكٌ بالعرض، و كُلُّ متحرّک بالذّات فلا يثبتُ فى موضعه». و حينئذ لايكون الأوسط مُتكرّراً، و إذا جُعِلَ مُتكرّراً صار بعضُ المُقدّمات أو كُلُّها كاذبةً. و ۲۰

علیٰ هٰذا یکونُ الغلطُ من باب سوء التألیف.

وَ بسبب **أخذِ الاعتباراتِ الذّهنیّةِ وَ المَحمُولاتِ العقلیّة أُموراً عَینیّةً، کَمَن یَسمَعُ أنّ الإنسان کُلّیٌّ، فَیَظُنُّ أنّ کونَهُ کُلّیاً أمرٌ یُحمَلَ عَلَیهِ، لاِتّصافِهِ بِهِ فی الأعیان.** کالجسم و الجسم النّامی، و غیرهما، لکنّه لیس کذلک، لأنّه أمرٌ یُحمَلُ علیه، لاتّصافه به فی الأذهان، فهو محمول عقلیّ ذهنیّ، لاعینیّ خارجیّ. ۵

و مثالُ أخذ الاعتبار الذّهنی عینیّاً، ما یقالُ: «لو کانَ شیء کذا مُمتنعاً لکان امتناعُه حاصلاً فی الخارج، فیکون الممتنعُ موجوداً، هذا خلفٌ. و الغلطُ فیه أنّ الاعتبار اعتبارٌ ذهنیّ لایلزمُ من اتّصاف شیء به وجوده فی الخارج لیلزم وجودُ المُتّصف به و هو من باب سوء اعتبار الحمل.

۱۰ و ذُکِرَ فی مثاله أیضاً قولُهُم: «لو کان العدمُ مُتصوّراً لکان مُتمیّزاً، و لو کان مُتمیّزاً لکان موجوداً فی الخارج». لکنّه من باب سوء التّألیف، لأنّ المُقدّمتین إنّما تصدقان إذا أرید بالمتمیّز الذّی هو تالی الصُّغری الذّهنیُّ، و بالذّی هو مُقدّم الکبری الخارجیُّ. و علیٰ هٰذا لایتکرّر الوَسَطُ، و إلاّ کذبت إحدی المُقدّمتین إن أخِذَ المتمیّزُ فیهما بمعنیً واحِد.

۱۵ وَ بسببِ **أخذ مِثالِ الشّیء مَکانَهُ**؛ کمن حکم علی الصُّورَة الذّهنیّة المأخوذة من النّار، و هی مثالها أنّها مُحرقةٌ، لأنّ النّار الخارجیّة مُحرقةٌ. و منه استدلّ علیٰ ابطال الوجود الذّهنیّ. و هو باطل، إذ لایلزمُ أن یکونَ لمثال الشّیء حکمُه، و هو من باب أخذ ما بالعرض مکانَ ما بالذّات.

وَ بسببَ **أخذ جُزء العِلّةِ مَکانَها**، کما یُقالُ: إنّ علّة السّمع و البصر، الحیاةُ لاغیر. و لیس کذلک، لأنّها الحیاةُ مع الآلات البدنیّة المخصوصة. فهٰذا تعلیل الحُکم بجُزء علّته. ۲۰

و أمّا تعلیلُ جُزء الحکم بجُزء علّته فهو کثقیلٍ، رَفَعَهُ ألفٌ من الرّجال مَسافَةً مّا، فیُظَنُّ أنّ الواحد منهم یرفعهُ من تلک المسافة بنسبة الواحد إلی الألف. و لیس ذلک بلازم، بل قد یمکن للواحد أن یُحرکّه أصلاً.

و يمكنُ أن يَأوّلَ كلامُ المُصنّف بحيثُ يشملُ الصُّورتين، لأنّ فى الأُولىٰ أخذَ جُزء العلّة مَكانَها فى اسناد الحُكم إليه، و فى الثّانية فى إسناد حِصّته من الحُكم إليه. و هٰذان من باب سوء اعتبار الحمل أيضاً.

وَ بِسَبَبِ **أخذِ ما لَيسَ بِعِلَّةِ الكِذبِ فى الخُلفِ عِلّةً لَهُ**؛ كما فى بُرهان التّمانُع. و هو: «أنّه لو وجد إلٰهان، و أراد أحدُهُما حركةَ زيد و الآخَر سكونَه، فإمّا أن لا يحصلَ شىءٌ منهما، أو يحصلَ أحدهُما دُونَ الآخَر، أو كلاهما. و الأقسامُ كُلّها باطِلةٌ، لاستلزام الأوّل خُلوَّ زيد عن الحركة و السُّكون، بل عجز الإلٰهين، و الثّانى عجزَ أحدهما، و الثّالث اجتماعَ الضّدّين، فالإلٰهُ واحدٌ».

و الغلطُ فيه: أنّ المُحال لزم من فرض إلٰهين مع اختلاف إرادتهما، و لايلزمُ من استحالة إلٰهين بهٰذه الصّفة استحالةُ إلٰهين مُطلقاً الّذى هو المطلوب. و هٰذا من باب وضع ما ليس بعلّة علّةً، علىٰ ما لا يخفىٰ. و عنده مُختصٌّ بالخُلف، كما قال فى التلويحات.

و وضعُ ما ليس بعلّة علّةً يختصُّ بالخُلف، و هو أن يدّعىٰ أنّ المُحال كان لنقيض المطلوب و يكون لغيره. لكنّك فى الاصطلاح المذكور فى حصر المغالطات عرفتَ من حدّه أنّهُ لايختصُّ به.

وَ بسببِ **إجراء طَريقِ اللّاأولوّيةِ عِندَ اختِلافِ النّوع، كَمَن يَقُولُ: «ليس الإنسانُ بِوُجُوبِ التّنفُّس أولىٰ مِنَ السّمكِ**، هٰذا أصحُّ النّسخ، و فى بعضها: «من النّحل»، و فى أكثرها «من النّخيل». و هٰذا لقوله: **بَعدَ اشتِراكِهما فى الحَيوانِيّة»**، انّهمَّ إلاّ أن يُقالَ: بعدَ اشتراكهما فى خواصّ الحيوانيّة، علىٰ ما هو المشهور من اشتراكهما فى كثير منها، كما سيجيىء مشروحاً إن شاء الله العزيز (۷۴).

و إنّما يصحُّ هٰذا إذا كانا من نوع واحد، و كان المُقتضى فيهما أمراً واحداً مُتّفقاً بالماهيّة، كما يقال: «ليس الإنسانُ بالتّحيُّز أولىٰ من الفَرس، بعد اشتراكهما فى الجسميّه المُقتضية للتّحيُّر.». و كما يقالُ: «لايجوزُ قيامُ العرض بالعرض، إذ ليس قيام أحدهما بالآخر أولىٰ من العكس». و هٰذا أيضاً إنّما يصحُّ عند اتّفاق النّوع، و

إلاّ فالملاسَةُ قائمة بالسّطح، و كذا السُّرعةُ بالحركة مع عرضيّتهما.

و كذا. يَقَعُ الغَلَطُ بسبب **اجراءِ هٰذا الطّريق فى عالَم الاتّفاقات**. و هو عالَم العناصر، لكونه معلولَ الحركات السّماويّة و التّغيُّرات الفلكيّة. **كقولِ القائلِ: «لَيسَ زَيدٌ بِالطُّول أولىٰ مِن عَمرو، بَعدَ اشتِراكهما فى الإنسانِيّة، فَلا يَنبَغى أن يَتَخَصَّصَ**

۵ **أحَدُهُما بِهِ». وَ لايُعلَمُ أنّ هيٰهُنا أسباباً غائِبَةً عَنّا**، كَهَيئاتٍ سماويّة و اتّفاقات أرضيّة. **يَجِبُ أوَ يَمتَنِعُ بِها أُمورٌ مُمكِنَةٌ، وَ سَنُبَرهِنُ عَلَيها. و فى النَّوع الواحِد المُتفاوتِ بالكَمال وَ النَّقصِ**، كالإنسان مثلاً، **لايَجرى هٰذا**، أى: طريق الأولويّة. **فَإنَّ بعَضَ أشخاصِهِ قَد يَكُونُ أولىٰ بِأمرٍ لِكَمالِهِ فى نَفسِهِ. وَ أمّا كيفيّةُ هٰذا الكمال فَسَيأتى فيما بَعدُ.**

۱۰ **وَ مِمّا يُوقِعُ الغَلَطَ فَرضُ المُمتَنِعِ موجُوداً لِيُبتنىٰ عليهِ ثُبُوتُ شَىء مِن جَهَةِ امتِناعِهِ**. كمن ادّعىٰ أنّ «شريکَ الإلٰه مُمکنٌ» لأنّا لو فرضنا وجوده لكان غير ممتنع، و كُلُّ غيرِ مُمتنع مُمكِنٌ» يُنتِجُ: «لو فَرضنا وجودهُ لكان مُمكناً»، لكن فرضنا وجوده، فشريکُ الإلٰهِ ممکنٌ.

و الغَلَطُ فيه: أنّ الفرضَ إنّما يصحُّ لما يمكن فى نفسه إن كان القياس بُرهانيّاً.

۱۵ أو عند الخصم إن كان القياسُ جدليّاً، أو يمتنع، و لكن لا من جهة يبتنىٰ الكلام عليها، فإنّهُ إذا كان كذا لايجوزُ. و ذلک لأنّ فرضَ وجود الشّىء مُتفرّعٌ علىٰ إمكانه الّذى هو المطلوبُ هيٰهنا. فكان الأمرُ المفروضُ مُتفرّعاً على المطلوب. فلو فُرّعَ المطلوبُ عليه لزم الدّورُ.

و حَلُّهُ الحَقيقىُّ أن يُقالَ: إن أردتَ بغيرِ المُمتنع الّذى هو تالى الصُّغرىٰ أنّه

۲۰ كذلک فى نفس الأمر، فالشّرطيّة ممنوعة. و إن أردتَ به أنّه غيرُ ممتنع بحسب الغرض صحّت الشّرطيّةُ. و لوجوب رعاية هٰذا القيد فى التّالى يكون النّتيجةُ: أنّ شريکَ الإلٰه ممكنٌ بحسب ذلک الفرض. و ليس المطلوبُ ذلک، بل المطلوبُ أنّه ممكن فى نفسه.

وَ قد يَقَعَ الغَلَطَ لِقلّةِ المُبالاةِ بالحَيثيّات. **كمَن يقولُ: «كُلّ أبيضَ داخلٌ فى مفهومه**

البياضُ، وَ زيدٌ أبيضُ» ليتعدّىٰ إليه دُخولُ البَياض فى حَقيقتهِ، فإنّ البياضَ داخلٌ فى الأبيض مِن حيثُ إنّه أبيَضُ، لا مِن حَيثُ إنّه إنسانٌ أو حيوانٌ أو غيرُهُما، فَلاٰ يُـمكِنُ تَعدِيَتُهُ إلىٰ ما تَحتَ الأبيَضِ.

و هٰذا من باب سوء اعتبار الحمل، و هو ظاهر. و مثالٌ آخَرُ لهُ: كمن سمع أنّ الكلّيّات موجودة فى الأذهان و معدومة عن الأعيان، فليست موجودةً فى الأعيان ۵ ولامعدومة عن الأذهان، فحكم مُطلقاً أنّها لاموجودة و لامعدومة.

وَ مِمّا يُوقِعُ الغَلَطَ تَغييرُ الاصطِلاح فى مَوضِعِ النَّقض عَن المَحمل، و فـى أكـثر النّسخ: «عن المحلّ»، و المراد عن المعنى، **الذّى أُطلِقَ**: ذلک الاصطلاح عليه، لا فى كُلّ شىء، بل **فيما وَقَعَ عَلَيه النّقضُ دَفعاً لِلنَقضِ**، إذ لاينضبط المحملُ و المحلُّ، بل المعنى المصطلحُ عليه حينئذ. فيغلط فيه، لحملهم علىٰ ذلک المحمل تارةً، و علىٰ ۱۰ هٰذا المحمل أُخرىٰ.

و ذلک كقول بعض مُثبتى الجُزء لمّا اُورد عليه: «أنّ الواقعَ فى وَسَط التّرتيب يحجبُ الطّريق عن التّماس، فيكونُ ما منه إلىٰ أحَد الطّرفين غيرَ ما منه إلى الآخَر، فيقسم الجزء»: «لانُسَلِّمُ لزومَ انقسام الجُزء، بل اللّازمُ انقسامُ المُؤلّف مع غيره، و هو جسم، لأنّى أعنى بالجسم كُلَّ مُؤلّف مع غيره». ۱۵

فغيّر تفسير الجسم عمّا اصطلح عليه دفعاً للنقض. و لا طائلَ تحته، إذ لاينِدفعُ الإشكالُ بسَبَبِ تسميته جِسماً. و توجيهُ إيراده أن يُقالَ: هٰذا الغيرُ المُتجزّى الذّى سمّيتهُ بسبب التّأليف جسماً، له الىٰ كُلّ واحد طرفٌ، فيقسمُ، سواءً سميّتهُ جِسماً أو جُزءاً، فإنّ نزاعنا فى ذاته، لا فى اسمه.

۲۰ و كقول بعض الذّاهبين إلىٰ كثرة صفات (۷۵) البارى و قِدَمِها لمّا اُورد عليه: «أنّ الصفاتِ إن كانت مِمكنةً لزم حدوثها، و إن كانت واجبة يتكثّر الواجبُ»: «لانُسَلّمُ لزومَ تكثُّر الواجب، لأنّ الصّفاتِ ليست غير الذّات، لأنّى أعنى بالغير ما يـصحُّ انفكاكه بمُفارقة أو وجود. و صفاتهُ ليست كذلک، فتكونُ عينَ الذّات، فلا تتكثّر».

فغيّر تفسير الغَير عمّا اصطلح عليه دفعاً للنقض. و لاينفعُه، لأنّ الخصمَ يهجرُ

لفظةَ الغير و يُحرّمُ التلفُّظَ به، و يقولُ: «إذا كانت الصّفاتُ عينَ الذّات، و الذّات واحدة، فلاكثرةَ، بل لاصفة أيضاً. و إن لم‌يكن عَينَها، فهذا الكثيرُ الذّى ليس عينَها إمّا واجبٌ أو ممكنٌ، إذ لاخروجَ عن النّفى و الإثبات، و يتوجّه الإشكالُ علىٰ كُلّ تقدير، كما مرّ.

۵ **وَ مِن ذٰلِکَ**، أى: و ممّا يوّقع الغلط، أو ممّا غيّر فيه الاصطلاحُ عند ورود النّقض، لأنّه يمكنُ حملهُ عليه أيضاً، **ما يُقالُ: إنّ مُماثِلَ المُمائِل مُماثِلٌ.**

فإذا قيل: لانُسَلّمُ أنّ «أ الممُاثِلَ لب المُماثِل لج مُماثِلٌ لج»، **فَإنّ هٰذا لايَلزَمُ إلاّ إذا كانَتِ المُماثلةُ**، بينَ أب، **مِن جَميع الوُجُوهِ**، لدخول المُماثلة الّتى بينَ ب ج فى الّتى بين ب أ حينئذ، و صيرورة أ مُماثِلاً لج فى المُماثلة الّتى بينَ ب ج، سواءً كانت من

۱۰ جميع الوجوه أم لا، فإنّ جُزئيّة المُماثلةِ الثّانية لاتَضُرُّ، و كذا جُزئيّة الأُولىٰ، و إذا كانت الثّانية كُلّيّة علىٰ مايظهر بالتّأمُّل، بخلاف ما لو كانتا جُزئيّين، فإنّها تضرُّ، لجواز اختلاف الجهة حينئذ، علىٰ ما سيُتلىٰ عليک.

أجيبَ: بأنّ مُرادنا من المُماثلة: المُماثلةُ من جميع الوجوه، فخصّصوا ما عمّموا أوّلاً، لورود النّقض.

۱۵ ثُمّ لمّا كان قولُه: «فإنّ هٰذا لايلزمُ إلاّ إذا كانت المُماثلةُ من جميع الوجوه»، ليسَ على إطلاقه، لأنّه أيضاً يلزمُ إذا كانت المُماثلتان من وجه واحد، قال:

وَ إذا كانَت، المُماثلة، **مَن وَجهٍ واحِد، فَيَلزمُ أيضاً أن يكونَ المُماثلُ من ذلکَ الوَجهِ مُماثِلاً** فى ذلک الوجه بعينه.

وَ أمّا إذا لم يتّحدِ الجَهَةُ، فَلايَلزَمُ، إذ يَجُوزَ أن يُماثِلُ شَىء شَيئاً بِأمر وَ يُماثِلَ غَيرَهُ

۲۰ **بِأمر آخَرَ**. و لهذا النّقض غيّروا الاصطلاح و خصّصوا تفسيرَ المُماثلة بعدَ أن كانوا اصطلحوا علىٰ تعميمها، **وَ المُساوى لِلمُساوى مُساوٍ أيضاً، إذا كانت المُساواةُ مِن جَميع الوجوه.** على النّحو الذّى عرفتَ فى المُماثِل.

فَأمّا إذا اختَلَفَت جَهَةُ المُساواةِ، كَالجِسم الذّى يُساوِى بِطُولِهِ جِسماً وَ بِعَرضِهِ جِسماً آخَرَ، فلايلزمُ أن يكونَ مُساوى المُساوى مُساوياً. و إليه الإشارةُ بقوله: **فَأخذُ**

مُساوى الشَّىء مِن وَجهٍ، كجسم أ المساوى لجسم ب: فى الطّول مثلاً، **لايلزمُ أن يُساوى بشَىء مّا لِلمُساوى الآخَر**، أى: لجسم ب، **مِن وَجهٍ آخَر**، و هو ج المُساوى له فى العرض، مثلاً. فقوله: «فأخذُ مُساوى الشىء»، جوابُ: «فأمّا». و التّمثيلُ بالجسم وقع اعتراضاً.

٥ فإن قيل: لانُسَلّمُ أنّه إذا اختلفت جهة المُساواة صحّ إطلاقُ المُساواة عليها، لأنّها لاتطلق إلاّ إذا كانت من جميع الوجوه.

أُجيبَ: بالمنع، لجواز إطلاق المُتساويين على الشّيئين و إن لم يتساويا من جميع الوجوه. و إلىٰ هٰذا السّؤال و الجواب أشار بقوله:

وَ لَيسَ لأحَد أن يَدّعىَ أنّ المُساواةَ لايَجوزُ أن تُطلَقَ إلاّ علىٰ أن تَكُونَ مِن جَميع

١٠ **الوُجُوهِ، فَإنّه يَجُوزُ أن يَكونَ جِسمان مُتَساوى الطّول فَقَط** و فى بعض النّسخ: «متساويين فى الطُّول فقط»، أى: لا فى العرض و العُمق. و لايخفىٰ أنّهما من باب سوء اعتبار الحمل.

وَ مِن ذلِکَ، و ممّا يُوقِعُ الغَلَطَ، **أخذُ العَدَم المُقابِل**، للملكة: و هو احترازٌ عن العدم المطلق، لا لأنّه ليس كذلک، بل لأنّه وجد أمثلة هٰذا القسم، فخصّهُ بالذّكر،

١٥ **مَكانَ الضِّدّ، كالسّكون، فإنّه عَدَمٌ مُقابِلٌ، لإنّهُ عَدَمُ الحَرَكةِ فِيما يُتَصَوَّرُ فيهِ الحَرَكةُ، و كذا العَمىٰ، فإنّه عِبارَةٌ عَن انتفاءِ البَصَر فى حَقّ مَن يُتَصَوَّرُ فى حَقّهِ البَصَرُ**. و لهذا، **فَإنّ الحَجَر لمّا لم يُتصوّر فى حَقّه البَصَرُ لايُسَمّٰى أعمىٰ**.

و كذا الشَّرُّ و الظُّلمةُ عند من جعلهما ضدّين للخَير و النُّور، و قال: لاشىء من المُتضادّين يكون عن مبدأ واحد، فلابُدّ و أن يكونَ للشّرو الظُّلمة مبدأً غيرُ مبدأ

٢٠ الخَير و النُّور علىٰ ما يقوله الثّنويّةُ، و جوابهُم بحلّ مُغالطتهم. و هو أنّ الشّرَّ ليس ضِدّاً للخَير، و لا الظُّلمةُ ضِدّاً للنور، لأنّ الضّدّين لابُدّ و أن يكونا وُجوديّين. لكنّ الشّرَّ و الظُّلمة. (٧۶) عدميّان يُقابلان الخَيرَ و النّورَ تقابُلَ العدم و الملكة، فلاهُويّةَ لهما فى الخارج ليحتاجا إلىٰ مبدأ و علّة، بل علّتهُما عدمُ علّة الملكة.

و اعلم: أنّ هٰذ الغلطَ من باب إيهام العكس، باعتبار أنّهُ لمّا كان الضّدُّ مُقابلاً أُخِذَ

المُقابِلِ علیٰ أنّه ضِدٌّ؛ و من أخذِ ما بالعرض مکانَ ما بالذّات إذا أُرید بالمعدوم معدوم الملکة، لاستدعاء عدم الملکة محلاً ثابتاً، کالملکة، لأنّه لیس عدماً صرفاً فیستغنی عنه. فعدمُ الملکة و إن لم یحتج إلیٰ علّة بالذّات. لکنّه یحتاجُ إلیها بالعرض، لاحتیاج محلّه الیها بالذّات. و إذا جُعِلَ ضدّاً، احتاج إلیها بالذّات. فلهذا کان من أخذ ما بالعرض مکانَ ما بالذّات. ۵

و لمّا کان سَبَبُ المُغالطة علی الحقیقة اشتباه الأمر الوجودیّ بالعدمیّ و بالعکس، أراد أن یذکر ضابطاً به یعرف أحدهُما من الآخَر لئلاّ یقعوا فیما وقع فیه الثّنویةُ و أمثالهُم ممّن اشتبه علیهم الأمر العدمیُ بالوجودیّ، فقال:

وَ الضّابِطُ فی مَعرفة الأعدام: هُوَ أنّا إذا استَبقینا المَوضُوع، کالجسم أو الإنسان، مَثلاً، وَ رَفعنا عَنهُ المَلکةَ، کالحَرکَة وَ البَصر، لایَحتاجُ إلی وَضع شَیء آخَر حَتّی یَکونَ ساکِناً أو أعمیٰ، بَل کفیٰ استبقاء المَوضُوع وَ رَفعُ شیء مِنهُ. فَالعَدمُ لایَحتاجُ إلیٰ عِلّة، بَل عِلّتُه عَدمُ عَلّةِ الملکةِ؛ فَإذا أُخِذَ ضِدّاً، فَیکونُ أمراً وُجُودیّاً، فَیحتاجُ إلیٰ علّة، وَ یلزمُ مِنهُ أُمورٌ أُخریٰ، مِن الشّرک وَ غیره، کما لزم الثّنویّة و غیرهُم. **وَ یُوقِعُ الغَلَطَ**، کما أوقعَهمُ فیه. ۱۰

و لمّا کان أسماء الأعدام، منها ما یُشتَرَطُ فیها الإمکانُ، أی: إمکان اتّصاف موضوعات تلک الأسماء بمُقابلاتها، کأعدام المَلکات، مثل العَمیٰ. لأنّهُ عدمُ البصر عمّا یمکنُ و یصحُّ أن یبصر. و منها ما لایُشتَرطُ فیها ذلک، قال: ۱۵

وَ مِن أسماء الأعدام ما لایُشترطُ فیها إمکانٌ، کالقُدُّوسیّة، فإنّها عبارة عن کون المتّصف بها غیر مادّیّ. وَ التَفَرّد، فإنّه عبارة عن کون المُتّصف به غیر کثیر بجَهَة من الجِهات. و لیس الأوّلُ عِبارةً عن انتفاء المادّة فی من یُتَصوَّرُ فی حقّه أن یکونَ مادّیّاً. و لا الثّانی عبارة عن انتفاء التّکثّر فی ما یمکنُ أن یکونَ کثیراً، لیکونا من أسماء أعدام الملکات. بل هما عبارتان عن نفس کون الشّیء غیر مادّیّ و غیر کثیر. و لهذا علّل بقوله: **فَهِیَ أسماءٌ لِلسُلُوب**. إذ التّقدیر: إنّما لایشترط فیها الإمکانُ، لأنّها أسماء لنفس السُّلوب الّتی هی العدمُ المحضُ. لاالسُلوبِ مُضافةٍ الّتی هی ۲۰

أعدامُ الملكات، ليُشتَرطَ فيها الإمكانُ.

وَ **مِنها، ما لايَطّرِدُ فى نَوع واحِد**، و فى بعض النّسخ: «فى موضوع واحد». بمعنى أنّه يشترطُ إمكانُها فى بعض أشخاص النّوع دُونَ البعض، **كالمُرُوديّةِ**، الّتى هى عبارة، عن عدم اللّحية، فإنّه، لايشترط الإمكانُ فيها فى الإبْط، إذ مُروديّتُهُ عدمُ اللِّحية فقط، لاعدمها عمّا من شأنه أن يكون له لِحيةٌ. و يُشترطُ فى الصَّبىّ، لأنّ ۵ مُروديّتهُ عدمُ اللّحية عمّا من شأنه أن يكون له لِحيةٌ.

وَ **مِنها**: ما هو باعتبار شرط الإمكان، يعنى فى جميع المَحالّ، حتىٰ يطرّدَ فيها شرط الإمكان. و فى أكثر النُسخَ: «ما باعتبار الأعمّ»، و المعنى، ما ذكرنا، لدلالة المثالين. و هما قوله. **كالعَمىٰ وَ السُّكون** عليه، علىٰ مامرّ، لالدلالة لفظ الأعمّ عليه، فإنّ ظاهره للأكثر. ۱۰

فأسماءُ الأعدام: إما أن لايُشترط فيها الإمكانُ أصلاً، و تُسمّىٰ أسماء السُّلوب، و إمّا أن تشترط مُطلقاً، و هى أعدام الملكات، و إمّا أن يشترط فى بعض المحالّ دُونَ البعض، فيكون عدم الملكة باعتبار و اسم السّلب باعتبار آخَر. هٰذا اصطلاحُ المشّائين. و رُبّما اختلفت لاصطلاحات فى ذلک، و لذلک قال:

۱۵ **وَ الاصطِلاحاتِ مُختَلِفَةٌ**. ألاترىٰ أنّ الهواء ليس بمُظلِم، و لامُضِىء عند المشّائين. أمّا أنّه ليس بمُضىء، فلكونه غير قابل للنور، لإنّه مُشِفٌّ فى الغاية، و أمّا أنّه ليس بمُظلِم، فلأنّ الظُّلمةَ عدمُ النُّور عمّا من شأنه أن يستضىء، و عند غيرهم مُظلِمٌ، فإنّ الحكَماء الأقدمين من اليونانييّن و الفُرس و سائر سُلاّک الأُممَ يَزعُمُونَ أنّ ما ليس بنُور و لا نُورانىّ فهو مُظلِمٌ، حتىٰ لو تصوّر وجودُ الخَلاء لكانَ مُظلِماً. و ۲۰ لايُقالُ: ان ما ذهب إليه (۷۷) المشّاؤون، بِناءً علىٰ أنّ الهواء فى العرف العامّ لايُسمّى مُظلِماً، لأنّ كُلّ سليم البصر إذا فتحه و لم‌ير شيئاً أطلق عليه اسمَ الظُّلمة، سواءً كان المُقابِل هواء أو جداراً أو غيرهُما، فلاتمسّکَ لهُم بالعُرف.

وَمِن ذلِکَ، و ممّا يُوقع الغلط، **أخذُ الإيجاب وَ السّلبِ مَكانَ العَدَم وَ المَلَكَةِ**، كما يُقالُ: الحَجَرُ إمّا بصيرٌ أو أعمىٰ، لأنّ الإثباتَ و النّفى لايخرجُ منهما شىء. كقولنا:

«الحجرُ إمّا بصیر أو لیس ببصیر». و هو باطل، لأنّ العمیٰ لیس عدمَ البصر فقط لیلزمَ من صدق «لیس ببصیر» علی الشّیء صدقُ الأعمیٰ علیه، بل هو عدمُ البصر عمّا من شأنه أن یبصر، فلهذا لایلزمُ من صدق «لیس ببصیر» صدقُ الأعمیٰ. و إلیٰ هذا الجواب أشار بقوله: **فَإنّ الإیجابَ وَ السَّلبَ لایَخرُجُ مِنهما شَیءٌ، بِخِلافِ العَدَمِ وَ المَلَکَةِ، فلکَ أن تَقُولَ: «إنّ الحَجَرَ لَیسَ بِبَصیر»، وَ لاتَقُولَ: «إنّه أعمیٰ»**. و هذا الغلط من باب أخذ ما بالعرض مکانَ ما بالذّات، لأنّه أخذ فیه شبیهُ الشّیء بدله.

وَ ممّا یُوقِعُ الغَلَطَ إجراءُ اللّفظِ العامِّ فی المَواضِعِ عَلَی المُعانی المُختَلِفَة، فَیُؤخَذُ بَعضُها مَکانَ بَعض، کما یقال: الواجبُ لذاته إمّا ممتنعٌ أو ممکنٌ. و إذ لیس مُمتنعاً فیکون مُمکناً، لکن کُلّ ما هو ممکنُ الکون مُمکنُ اللاّکون، فالواجبُ لذاته مُمکنُ اللّاکون، و هو مُحال، و قد عرفتَ حَلّهُ فیما تقدّم، و هو أنّ الواجبَ مُمکنٌ بالإمکان العامّ و لاینقلبُ مُوجبةُ إلیٰ سالبه.

وَ هٰذا و إن کانَ مُندَرجاً تَحتَ الغَلَط المنتشیء مِن اشتِباه اللّفظِ، إلاّ أنّهُ کثیرُ الوقوع، فَخَصّصناهُ بِالذّکر. وَ العامُّ قَد ذَکرنا أنّهُ یُعنیٰ بِهِ ما لایَمنَعُ الشّرکةَ لذاتِهِ: وَ قَد یُعنیٰ به المستغرقُ. و هو کونُ الحُکم علیٰ کلّ واحِد. وَ العامُّ الأوّلُ، أی: الکُلّیّ، کالحیوان، مثلاً، **لایَلزَمُ مِن صِدقِهِ وَ إثباتِه صِدقُ الخاصّ وَ إثباتُه**، کالإنسان، مثلاً، إذ لو لزم من صدق العامّ صدقُ الخاصّ، کما لزم من صدق الخاصّ صدقُ العامّ، لکانا مُتساویین، لا أحدُهما أعمُّ و الآخَرُ أخصُّ، هٰذا خلفٌ.

وَ یَلزَمُ مِن نَفیِهِ وَ کِذبِهِ کِذبُ الخاصّ وَ نَفیُهُ. لاستلزام اللّاحیوان للّانسانَ، لأنّ نقیضَ الأعمّ أخصُّ من نقیض الأخصّ، إذ لو کَذَبَ الأعمُّ و لم یکذب الأخصُّ، لکان مع کذبه صدقُ الأخصّ، فیصدق الخاصُّ دون العامّ، و هو مُحالٌ.

فإن قیل: لو صدق أنّ نقیض الأعمّ أخصُّ من نقیض الأخصّ، لصدق قولنا: «کُلُّ ما لیس بممکن بالإمکان العامّ فهو لیس بانسان»، لصدقِ قولنا «کُلّ إنسان فهو ممکن بالإمکان العامّ» لکنّهُ کاذبٌ، لأنّ المُوجبة یستدعی صدقُها صدقَ موضوعها، و ما لیس بمُمکن عامّ لامفهومَ له أصلاً، فضلاً عن أن یکونَ لهُ مفهومٌ

موجود، لأنّ المُمكنَ العامّ يعمُّ المفهومات الموجودة و المعدومة.

قُلنا: لانُسَلِّمُ أنّه لامفهومَ له، فإنّ الشّىء إذ كان له مفهومٌ كان للّسلبِ المُضاف إليه مفهومٌ أيضاً بالضّرورة. و أمّا كونُ ذلك المفهوم يجب أن يكون موجوداً إذا جُعِل موضوعاً فى قضيّة موجبة. فإن أراد الوجود الذّهنىّ فكُلّ ماله مفهوم فهو موجودٌ فى الذّهن و إلاّ لم‌يكن مفهوماً. و إن أراد الخارجىّ فإنّما يلزمُ ان لو حكم بثُبوت المحمول لذلك الموضوع فى الخارج، و ليس الأمر فى أمثال هٰذه القضايا كذا، فاندفع الإشكالُ. ٥

وَ الخاصُّ الذّى بإزائهِ، بإزاء العامّ الأوّل كالإنسان، **يَلزَمُ مِن صِدقِهِ صِدقُ العامّ. وَ لايَلزمُ مِن كِذبِه كِذبُ العامّ**، لانّه يلزمُ من صدق الإنسان صدق الحيوان، و لايلزم من كذبه كذب الحيوان، و إلّا كانا متساويين، كما ذكرنا. ١٠

وَ العامُّ الثّانى، يعنى كُلّ ج ب، **بِعَكسِ هٰذا**، أى: بعكس العامّ الأوّل فيما ذكرنا، **فَإنّهُ يَلزَمُ مِن صِدقِهِ صِدقُ الخاصّ المُندَرج فِيهِ، كَقَولِكَ: «كُلُّ ج ب»، فَيصَدُقُ: «بَعضُ ج ب» أيضاً**، أى: الموجبة الجُزئيّة، **وَ كذا كُلُّ شَخص شَخص مِن ج ب**، أى: و كذا تصدق الشّخصيّاتُ، **وَ لايَلزَمُ مِن كِذبِه**، كذبُ العامّ الثانى، و هو كُلّ ج ب، **كِذبُ الخاصّ الذّى فِيهِ**، و هو بعضُ ج ب. ألاترىٰ أنّهُ يلزَم من صدق «كُلُّ انسان حيوانٌ» صدق (٧٨) «بعضُ الإنسان حيوانٌ»، و صدقُ «زيدٌ حيوانٌ» أيضاً، و لايلزمُ من كذب «كُلُّ حيوان إنسانٌ» كذبُ «بعضُ الحيوان إنسانٌ»، و لاكذبُ «زيدٌ إنسانٌ». ١٥

وَ أمّا خاصُّهُ، أى، خاصُّ العامّ الثّانى، نحو: «بعضُ الحيوان إنسانٌ»، **فَلايلزمُ مِن صِدقِهِ صِدقُ هٰذا العامّ**، و «هو كُلُّ حيوان إنسانٌ»، **وَ لكن يَلزَمُ من كذبه كِذبُ العامّ**، لأنّه إذا لم يكن بعضٌ من ج ب، لايكون كُلُّ ج ب، و هو واضح. ٢٠

وَ مِمّا يُوقِعُ الغَلَطَ أخذُ الماهيّةِ المُركبّةِ مِن أجزاء مُتَشابِهَة لِكُلّها أى: أخذُ المُغالِط لكُلّ الماهيّة المُركّبة من أجزاء مُتشابهة حقيقَة جُزئها. و هو باطِلٌ، لأنّهُ ليس علىٰ إطلاقه.

وَ إنّما يَصِحُّ هٰذا فيما و راء الشَّكل وَ بَعضِ الكميّات، يعنى: فى كُلّ مالهُ جُزءآن

مُتشابهان لایُخالفُ الجُزءُ الکُلَّ بالحقیقة، بل بالمقدار. کقطعتی ماء، فإنّ مجموعهُما یُشارکهُما فی الحقیقة، لا فی الشّکل الّذی هو من باب الکیف. **فإنّ قَطعَتی الدّائرةِ مُتَشابِهَتان، وَ حَقیقتَهُما غَیرُ حَقیقةِ الکُلّ الذّی هُوَ الدّائرةُ**؛ و فی اکثر النُّسخ: «و لایُشارکهُما الدّائرة فی الحقیقة و لا فی بعض الکمیّات»، و هو المُنفصل

۵ لقوله: **وَ الاثنانِ یَحصُلُ مِن واحِد وَ واحِد، و لایَتَشارکُ الإثنان مع الواحِدِ فی الحَقیقَةِ**.

الفصل الثّانی
فی بعض الضّوابط و حلّ الشّکوک

إنّه قَد یُظَنُّ أنّ المُقَدَّمَةَ الثّانِیَةَ، أی: الکبریٰ. کقولنا: کُلّ اثنین زوج» **تُغنِی عَن**

۱۰ **المُقَدّمَةِ الأُولیٰ**، أی، الصُّغریٰ. کقولنا: «ما فی کُم زیدٍ اثنان، **وَ لانَعلمُ أنّا وَ إن عَلِمنا أنّ کُلَّ اثنین زَوجٌ، لَم یَندِرج ما فی کُمّ زَید بِخُصُوصِهِ بالفِعل**، أی: لم یندرج بالفعل فی الکبریٰ ما فی کُمّ زید، **بخُصُوصِهِ مِن کَونِهِ اثنَین**، حَصاةً کان أو غیرها، **حَتیّٰ نَعلَمَ أنّهُ**، أی: لنعلمَ أنّ ما فی کمّ زید، **زَوجٌ عِندَ حُکمِنا بِهذا**، أی: بأنّ کُلّ اثنین زوج، **ما لم نَعلَم أنّهُ**، أنّ ما فی کمّ زید، **اثنان بِعِلم آخَرَ، إذ جَهَةُ الخُصُوص**، و هی کونه اثنین،

۱۵ المجهولة، **غَیرُ جَهَةِ العُمُوم**.

و هی کونُه شَیئاً المعلومة. فالخُصوصیّةُ، و هی کونُه اثنین، تحتاجُ إلیٰ علم آخَر. فإذا لم‌یعلم اندراج الأصغر فی موضوع الکبریٰ إلاّ بالقُوة، لا بالنّسبة إلیٰ نفس الأمر، فإنّ الاندراجَ حاصلٌ بالفعل فیه، بل بالنّسبة إلیٰ علمنا. و إذ ذاک فنعلمُ بالقُوّة أنّ «ما فی کُمّ زید زوجٌ»، لا بالفعل الذّی هو المطلوب.

۲۰ **وَ هٰذا الشَّکُ یُنشَأ مِن أخذِ ما بالقُوة مکانَ ما بالفِعل، فَإنّه لمّا رأی أنّ موضوعَ المُقدّمة الأُولیٰ یندرجُ تحتَ موضوع الثّانیة بِالقُوّة، ظُنَّ أنّهُ مُندرجٌ بِالفِعل فَغلط**. و هو واضح.

وَ مِمّا اشتَهَرَ مِن المُغالَطاتِ، فی استحالة تحصیل المجهولات، **قَولُ القائل: «إنّ مَجهُولَکَ إذا حَصَلَ فَبِمَ تَعرِفُ أنّهُ مطلوبُکَ؟»، فَلابُدَّ من بَقاء الجَهل أو وُجود العِلم**

قَبلَهُ حَتىّ تَعرِفَ أنّــهُ هُـوَ. و عـلى التّـقديرين يـمتنعُ تـحصيلُه. أمّـا عـلى الأوّل، فلاستحالة معرفته إذا وجد، و أمّا على الثّانى، فلامتناع تحصيل الحـاصل. **وَ هٰذا أيضاً لزِمَ مِن إهمال الوُجُوه وَ الحَيثيّاتِ**.

و إنّما قال: «أيضاً»، لأنّ ما تقدّم من إهمال الحيثيّات أيضاً، فإنّ حيثيّة القُوّة غير حيثيّة الفعل، و قد أهمِلت و أُخِذت الأُولىٰ بدلَ الثّانية، و هٰهنا اُهمِلت حيثيّةُ كون المطلوب معلوماً من وجه، مجهولاً من آخَر، و اعتبرت حيثيّةُ كـونه مـعلوماً أو مجهولاً مُطلقاً ليتوجّه الشكّ.

فَإنّ المَطلُوبَ إن كانَ مِن جَميع الوُجُوه مَجهُولاً لم يُطلَب. لاستحالة توجُّه الطّلب نَحوَ مالم يُخطَر بالبال بوجه، **وَ كذا إن كانَ مَعلُوماً مِن جَـميع الوُجُـوه**، لاسـتحالة تحصيل الحاصل، **بَل هُوَ**، أى: المطلوب، **مَعلُومٌ مِن وَجهٍ مَجهُولٌ مِن وَجهٍ مُتَخَصّصٍ**، ذلک الوجه المجهول **بِما عَلِمناهُ**.

فَإذا حَصَلَ، عُلِمَ بالتّخصيص المعلوم أنّهُ المطلوبُ، كما أنّک تجهلُ خُصوصيّةَ ذات من الذّوات و تعلمُ تخصُّصَها بصفة من صفاتها.

فإذا حصلت تلک الذّاتُ المخصوصةُ علمتَ بما تخصّصت به من الصّفة الّتى كانت معلومةً أنّه مطلوبک، و جرت عادةُ الأوائل أن يتمثّلوا على ذلک بالآبِق إذا وُجِدَ، فإنّهُ لم‌يكن مجهولاً من كُلّ وجه، لأنّه معلومُ الذّات، و لا معلوماً من كُـلّ وجه، لأنّه مجهولُ (۷۹) المكان. فإذا وُجِدَ، عُلِمَ أنّه آبِقُنا، بما كُنّا علمناه، و هو ذاتهُ و صُورتُه، و به يندفعُ الإشكالُ.

وَ هٰذا، الجوابُ، و هو كونُ المطلوبِ معلوماً مـن وجـه مـجهولاً مـن وجـه، متخصّصٌ بما علمناه، **إنّما هُوَ فى القَضايا وَ التّـصديقاتِ**، لايـتمّشىٰ فـى غـيرها، كالتّصوُّرات، علىٰ ما هو المشهور.

أمّا الأوّلُ، فلكون المطلوبِ حيئذ معلومَ التّصوُّر مجهولَ التّصديق. فإذا حصل لنا [إدراکُ] ذلک المجهول عرفناه بتصوُّراته السّابقة، و هو المراد من قوله: **فَإنّا إذا طَلَبنا التَّصديقَ فى قَولِنا: «العالَمُ هَل هُوَ مُمكِن؟» لَم نَطلُب إلاّ حُكماً مُتَخَصّصاً بِهٰذهِ**

التّصَوُّراتِ، فَحَسبُ.

و أمّا الثّانى، فنُوجّهُ، أوّلاً إيرادَ الشّكّ. و هو أنّ التّصوُّر المطلوب إن لم يكن مشعوراً به، امتنع طلبُهُ، لاستحالة توجُّه الطّلب نحوَما لم‌يُشعَربه، و إن كان مشعوراً به، فهو متصوَّر، إذ لا معنى لتصوُّره إلاّ كونه مشعوراً به. و إذا كان متصوَّراً فلا يكونُ مطلوبَ التَّصوُّر. و ثانياً، إنّه لايندفعُ بأن يقال: إنّه معلومٌ من وجه مجهولٌ من وجه آخَر.

لا لما قيل: من أنّ أحدَ الوجهين غيرُ الآخَر، لاستحالة أن يكونَ الشّىء الواحد معلوماً مجهولاً معاً من جهة واحدة. فالمطلوبُ إمّا أن يكون هو الوجه المعلوم أو المجهول. و كِلاهما باطلٌ، لما سبق. فإنّ ذلک ليس بشىء، لأنّا لانُسَلّمُ أنّ الوجه المجهول يمتنع طلبهُ، و إنّما يكون كذٰلک لو لم يقترن به الوجهَ المعلومُ، كما ثمثلّتُ به من الذّات المجهولة الّتى عُلِمَ تخصّصُها بصفة، فإنّ الذّات و الصّفة لو كانتا معلومتين أو مجهولتين استحال الطّلبُ، و إنّما صحّ الطّلبُ لكون أحدهما معلوماً و الآخَر مجهولاً. سلّمنا أنّ الوجه المجهول يمتنع طلبهُ، لكنّ الطّلبَ لايتوجّهُ نحوه و لانحو الوجه المعلوم، و إنّما يتوجّهُ نحوَ الذّات الّتى صدق عليها الوجهان. و لاشكَّ فى مُغايرتها لكُلٍ منهما.

بل لما قال. و حاصلهُ: أنّ العِلمَ باختصاص الذّات المجهولة بصفة لايمكنُ إلاّ بالتّواتُر، و لوجوب كون خَبر التّواتُر عن أمر محسوس.

فهٰذا الجوابُ: إنّما يتمشّىٰ فى الذّات المجهولة إذا كانت من المحسوسات، و قد عُلِمَ اختصاصُها بصفة من التّواتُر. و لكون الشّكّ يَعُمُّ جميعَ الذّوات المجهولة. و الجوابُ يخصُّ بَعضَها. قال: إنّ هٰذا الجوابَ لايتمشّىٰ فى التّصوُّرات. و إلىٰ ما ذكرنا أشاربقوله:

أمّا مَن سَمِعَ اسمَ الّشىء فَحَسبُ، وَ طَلِبَ مَفهُومَهُ، فَقيلَ لَهُ: إنّ هٰذا وُضِعَ بإزاء مَعنى كذا، لايحَصُلُ لهُ العِلمُ بِمُجَرّد السَّماع أنّ مَطلُوبَهُ هُوَ. وَ كذا مَن تَصَوَّرَ الشّىءَ بِلازِمٍ واحِدٍ وَ لم‌يُشاهِدهُ، فَقَد شَکَّ فى بعَضِ الصِّفاتِ، وَ إن شَرَحَ لهُ شارِحٌ.

فَإذا تَيقّنَ الإنسانُ وُجُودَ طَير يُقالُ لهُ «قُقنُس»، و هو طائر مُتولّد غير مُتوالد. و له قصّةٌ مشهورة. **وَ لَم يُشاهِدهُ، وَ طَلَبَ خُصُوصَهُ، وَ هُوَ لايَعلَمُ إلاّ جَـهَةَ عُـمُوم فـيهِ، كالطّيريّة، مَثلاً، لم يكُن لِأحَدٍ أن يُعَرِّفَهُ بِحَيثُ يَعلَمُ أنّ الصِّفاتِ الّتى ذكرها الشّارحُ هِيَ لِمَطلُوبِهِ وَ أنّ ذلِک مَطلوبُهُ، إلاّ أن يَحصُلَ عِندَهُ بِضَربٍ مِن التّواتُر مِن أشـخاصٍ أنّ الطّائر المُسَمىّ بِقُقنُس، لهُ صِفاتُ كذا و كذا.** ٥

و اعلم أنّ مبنى هٰذا الكلام علىٰ أنّ العلم باختصاص الذّات المجهولة بصفةٍ لايمكنُ إلاّ بالتّواتُر، و هو فى حيّز المنع.

قاعدةٌ (١) < فى المقوّمات للشىء >

لايَجُوزُ أن يَكُونَ لِلشّىء، كالإنسان مثلاً، **مُقَوّماتٌ مُختَلِفةُ [لحقيقته] على سَبيل البَدَل**، مثل أن تكون الحيوانيّة مع النّاطقيّة مُقومّة لحقيقة الإنسان تارةً، و مع غير النّاطقيّة، كالصّهّاليّة، أُخرىٰ، **إذ يَختَلِفُ الماهِيَّةُ بِكُلِّ واحِدٍ مِنها**، أى: من المُقوّمات المُختلفة لكونها مع النّاطقيّة إنسانيّة و مع الصّهّاليّة فَرسيّة، مع أنّها شىء واحـد بالفرض، و هو مُحالٌ. هٰذا فى مُفهوم الماهيّة، و هو ما لاتوجد الماهيّةُ دونَها مع كونه جُزءاً منها. و أمّا مُقوّم الوجود، و هو ما لا يوجدُ الّشىء دونه مع كـونه خـارجاً عنه، كمخلوقيّة الإنسان و عرضيّة السّواد، فيجوزُ أن يتعدّد. و هو المُراد من قوله: ١٠ ١٥

وَ لٰكِن يُجوُزُ أن يُكُونَ لِلشّىء مُقَوّماتٌ مُختَلِفَةٌ لِوُجُودِهِ عَلىٰ سَبيل البَدَلِ.

و فى أكثر النُّسَخ هكذا: «قاعدة: يجوزُ أن يكونَ لِـلشىء مُـقوّماتٌ لوجـوده مُختلفةٌ علىٰ سبيل البدل. **و لايُتصوّر أن تكونَ لماهيّتهِ مُقوّماتٌ مُختلفة علىٰ سبيل البدل»، إذ تَختَلِفُ الماهِيّةُ بِكُلِّ واحِدٍ مِنها**. و علىٰ هـذا (٨٠) **فمن أراد إثبات تَجويز البَدَل لمُقَّوم، فَلْيُبَيِّنْ، أوّلاً، أنّه لَيسَ مُقوّماً لِـلماهِيّةِ**، لاسـتحالة تـجويز البـدل فـى مُقوّمها، كما عرفت. و لا يقالُ: لااستحالةَ فيه، لتقوّم حقيقةُ الخاتم من مُـقوّمات مُختلفة، كالذّهب و الفضّة و غيرهما من المُنطبعات و غيرها، كبعض الأحجار، إذ لاشىء منها بمقوّم لهُ، [و لهذا لايؤخذ فى حَدّه شىء منها؛ بل المُقوّمْ هو المُشتركُ ٢٠

بينها، و هو الجُسمُ،] و لهذا يؤخذُ فى حدّه و يُقالُ: «الخاتمُ جِسمٌ من شأنه كيت وكيت»

وَ يَحتاط حَتّىٰ لاتكونَ العِلّةُ، المُقوّمة لوجود الّشىء، كالهيولى المُعينّة، **ما يَعُمَّ المأخوذاتِ عِللاً مُختَلِفَةً**، كالصُّورة الهوائيّة و المائيّة، مثلاً، لتقوُّم وجودها بالمائيّة تارةً و بالهوائيّة أُخرىٰ عند صيرورة الماء هواءً. ۵

فَيستَقِلُّ الأمرُ العامُّ، و هى الصُّورةُ من حيثُ هى الصُّورةُ، **بِالعليّة**، أى: لوجودها، **دُونَها**، أى: دونَ المأخوذات عللاً، إذ علّة وجود الهيولىٰ المُعينّة الصُّورة من حيثُ هى، لامتناع انفكاك الهيولىٰ عنها، لا المأخوذات عِللاً، لانفكاك الهيولىٰ عنها. **وَ لا يَتَمَشّى دَعوى التَّعَدُّد** فى مُقَدّم الوُجُود عَلىٰ هذا التّقدير، لكونه واحِداً، لاكثيراً. ١٠

و اعلَم أنّه يجوزُ أن يكون للشىء مُقوّماتٌ مُختلفةٌ لوجوده، كمخلوقيّة الإنسان و حُدوثه و تحيُّزه، إلىٰ غير ذلك. لكنّها ليست علىٰ سبيل البدل. و أمّا مايكونُ علىٰ سبيل البدل فمحلُّ نظر، فإنّ كُلّ ما يُعَدُّ كذلك، كالأسنان من الطُّفولية إلى الشّيخوخة بالنّسبة إلى الانسان، مثلاً، فيمكنُ أن يُقالَ فيها ما قال على الصُّور المُتعاقبة على الهيولىٰ المُعيّنة، إذ المُقوّمُ لوجود الإنسان المُعيّن هو مُطلقُ السّنّ، ١۵ لامتناع وجوده بدونه، لاسِنّ مُعيّن لإمكان وجوده دونه. و لكونه كذلك أمَرَ بالاحتياط حَتىٰ لايكون ما يدّعى فيه التّعدُّد كذلك، فيبطل دعواه.

قاعدةٌ (٢) < فى القاعدة الكليّة >

٢٠ **وَ اعلَم: أنّ القاعِدَة الكلّيّةَ لِوجُوُبِ شَىء عَلىٰ شَىء يُبطِلُها عَدَمُ ذلِكَ الشّىء فى جُزئىّ واحِد، و القاعِدةُ الكلّيّةُ لِامتِناع شَىء عَلىٰ شَىء يُبطِلُها وُجُودُ ذلِكَ الشّىء فى جُزئىّ واحِد؛ كَمَن حَكَمَ بأنّ «كُلّ جَ بالضَرورة بَ» فَوَجَدَ جيماً واحداً ليس بَ. يُنتَقَضُ بِهِ القاعِدَةُ الكُليّةُ**. لدلالته علىٰ أنّ حملَ الباء على الطّبيعة الجيميّة ليس بالوجوب، و إلاّ لَما تعرّىٰ فردٌ منه، لمُشاركته الكُلَّ فى تلك الطّبيعة.

وَ كذا مَن حَكَمَ «أنّهُ مُمتَنِعٌ أن يَكُونَ كُلُّ جَ بَ» فَوَجَدَ جيماً هوبَ، يُنتَقَضُ قاعِدَتُهُ. لدلالته علىٰ أنّ حمل الباء على الطّبيعة الجيميّة ليس بالامتناع، و إلاّ لما أمكن اتّصافُ فرد من أفراد جَ بالباء.

وَ مَن حَكَمَ «أنّ كُلُّ جَ بَ بالإمكان»، الخاصّ، **لايُبطِلُ هٰذِهِ القاعِدَةَ وُجُودٌ أو عَدَمٌ،** أی لاوجودُ اتّصاف فرد من جَ ببَ و لا عدم اتّصاف فردمنه به. إذ إمكانُ الشّیء ۵ للشّیء بهٰذا المعنی، معناه: أنّ وجوده ليس ضروريّاً له، و كذا لاوجوده، فيجوز وجودهُ له، و كذا لاوجوده.

وَ مَن ادّعىٰ إمكانَ شَیء كلّیّ عَلیٰ كلّیّ آخَر، مِثلَ البائيّة على الجيم، كفاه أن يَجِدَ جُزئيّاً واحِداً منه من ج، **هُوَ بَ، و جُزئيّاً آخَرَ ليس بِ**بَ، **فَيَعرِفُ أنّـه لايَـمتَنِعُ عَـلَى الطّبيعةِ الجيميّة الكُليّة البائيّة، و إلاّ ما اتّصَفَ مِن أشخاصها واحِدٌ بِها؛ وَ لايَجِبُ، وَ إلاّ** ۱۰ **ما تَعَرّیٰ جُزئیّ واحِدٌ مِنها.**

و ذلک كالكتابة بالنّسبة إلى الإنسان، فإنّه يكفی فی إمكانها له اتّصافُ فردبها، كزيد، و سلبها عن آخَر، كعمرو، فليست مُمتنعةً بالنّسبة إلى الإنسـان، و إلاّ لما وُجِدَت فی زيد، و لا واجِبةً، و إلاّ لما سُلِبَت عن عمرو.

۱۵ و إنّما قيّد الدّعوىٰ بالإمكان، و لم‌يقل: «و من ادّعىٰ إثبات شیء و علىٰ كلّیّ آخَر»، لأنّ الإثباتَ يعمُّ الإمكان و الوجوب و الامتناع، و هما يُخالفانه فی ذلک، لأنّ الحُكمَ، بالوجوب لايثبتُ بثبوت الشّیء فی شخص واحد، و لا الحُكم بالامتناع يثبت بنفی الشّیء عن شخص واحد. اللّهُمَّ إلاّ أن يُبَيَّنَ أن الثُّبوتَ و النَّفیَ لنفس الطّبيعة فی ذلک الواحد، كالحيوانيّة لزيد الثّابتة لهُ لطبيعة الإنسانيّة، لا لِكونه ۲۰ ذلک الشّخص المُعيّن، فإنّهُ إذا كان كذلک كان الثُّبوتُ لذلک الشّخص دالاًّ علىٰ الوجوب و النّفی عنه دالاًّ على الامتناع.

وَ الطَّبيعَةُ البَسيطَةُ، كالسّواد، مثلاً، **إذا كانَ لَها جِنسٌ ذِهنیٌّ، كما سَنَذكُرُه**، و هو اللّون، **يُمكِنُ عَلیٰ جِنسِها فی الذّهنِ أنّ تَكُونَ هِیَ**، أی: تلک الطّبيعة، و هی السّواد، **أو قسيماً لَها**، كالبياض مثلاً.

و لمّا کان المرادُ، من جواز کون الجنس الطّبیعة النّوعیّة أو قسیمها، جوازَ تخصّصه بفصل أحدهما، قال: **أی: مُتخَصِّصاً بِفَصلِ أحَدِهما.** و تقدیر الکلام: یمکنُ علیٰ جِنسها (۸۱) فی الذّهن أن یکون متخصّصاً بفصل أحدهما کقابضیّة البصر أو تفریقه، **کاللّونیّة، فَإنّها لِطَبیعَتِها مُمکِنَةٌ أن تَکونَ سَواداً أو بیاضاً، أی: لامانِعَ لَها فی الذّهنِ عَن تَخَصُّصِها بأحَدِهما، وَ فی الأعیانَ لایُتَصَوَّرُ، إذ لا لَونِیَّةَ مُستَقِلَّةً فی الأعیان، فَیُمکِن لُحُوقُ خُصوصِ بَیاضیّة وَ سَوادیّة بها، کَما سَنَذکُرُهُ**، و هو ظاهِرٌ.

و علیٰ هذا فیُمکِنُ عَلیٰ کُلّیّ اللَّونِ **ما لایُمکِنُ عَلیٰ کُلِّ لَونٍ.** لإمکان تخصُّص الجنس بفُصول أنواعه علیٰ سبیل البدل و امتناع تخصُّص شیء من أنواعه بغیر فصله. و النّوعُ و إن شارک الجنسَ فی إمکان تخصُّصه بکُلّ مایتخصّصُ به أشخاصُه. لکن بایَنَهُ فی إمکان تخصُّص کُلّ شخص من أشخاصه بغیر ما تشخّص به، أعنی بسائر ما تشخّص به غیرهُ، اللّهُمّ إلاّ لمانع خارجیّ. و إلیه الإشارةُ بقوله:

وَ الطَّبیعَةُ النَّوعِیَّةُ، کالإنسانیّة، یُمکِنُ عَلیٰ نَوعِها سائرُما یَتَخَصَّصُ بِهِ أشخاصُها. من المُشخصّات. کالمقادیر و الأشکال و الألوان و غیرها. **وَ یُمکِنُ.** سائر مایتخصّصُ به أشخاصُها، **عَلیٰ کُلِّ واحِدٍ أیضاً،** بِخلاف الجنس. کماقرّرنا. **مِثل السّواد وَ البَیاضِ، وَ الطُّولِ و القِصَر،** إلیٰ غیر ذلک من الأعراض. **وَ إن امتَنَعَ.** بعض الأعراض علیٰ بعض الأشخاص. کالبیاض علی الزّنجیّ و السّواد علی الرُّومیّ، **فَإنّما یَکُونُ لأمرٍ مِن خارِجٍ.** لاستحالة أن یکون لذاته، و إلاّ اطّرد.

قاعدةٌ و اعتذارٌ (۳)

إنّما اقتَصَرنا فی هٰذا الکتاب عَلیٰ هذا القَدرِ، من العلم الذّی هو المنطق. **اِعتماداً علی الکتُب المُصَنفَّةِ فی هٰذا العِلم الذّی هُوَ المَنطِقُ. وَ أکثَرنا فی المُغالَطاتِ لِیَتَدرَّبَ الباحِثُ بِها، فإنّ الباحِثَ یَجِدُ الغَلَطَ فی حُجَج طَوائِف النّاس وَ فِرَقِهم أکثَرَ مِمّا یَجِدُ الصَّحِیحَ، فَلا یَکُونُ انتِفاعُه فی التّنبیه عَلیٰ مَواضِع الغَلَط أقَلَّ مِن انتِفاعِهِ بِمَعرِفَةِ ضَوابِطِ ما هُوَ حَقٌ.** من أجزاء المنطق. و لهذا نحنُ أیضاً أطنبنا فیه.

وَ لمّا كانَ السَلبُ وُجوُدِيّاً مِن وَجه مّا، إذ لهُ ثُبوتٌ فى الذّهن، **مِن حَيثُ إنّهُ نفىٌ فى الذّهنِ وَ حُكمٌ عَقلىٌّ**، أى: حاصل فيه، **وَ لَيسَ التَّصديقُ هُوَ النِّسبةَ الإيجابِيَّةَ الّتى يَقطَعُها السَّلبُ فحَسبُ، أى دون النّسبيّة السّلبيّة. فإنّ التّصديق بعد السّلب باقٍ. فَالنِّسبَةُ التّصديقيّةُ الباقِيةُ عِندَ السَّلبِ غَيرُ النِّسبَةِ الإيجابِيَّةِ المَشهُورَةِ. فَالسَّلبُ هُوَ حكمٌ وُجُودِىٌّ، أى: لَهُ وُجُودٌ فى الذّهنِ وَ إن كانَ قاطِعاً لِإيجابٍ آخَرَ. ثُمَّ وَجَدنا الامتِناعَ مُغنِياً عَن ذكر السَّلبِ الضَّرورىِّ، وَ الوُجوبَ مُغنِياً عَن ذكر السَّلبِ الممتَنِع، وَ الإمكانَ إيجابهُ وَ سَلبُهُ سَواءٌ**، و فى بعض النّسخ: «و سلبه فيه سواء»، أى: فى الذّهن، **وَ كانَتِ التّركيباتُ المُمكِنَةُ**: للقضايا من حيث كونها محصورة و شخصيّة، موجبة و سالبة، مُطلقة و مُوجّهة، بسيطة و مُركبّة، **غَيرَ مَحصوُرَةً**، لكثرتها، لاجَرَمَ؛ **اقتَصَرنا عَلىٰ ذِكر المُوجِبِ فى هٰذا المُختَصَر، إذ غَرَضُنا فِيهِ أمرٌ آخَرُ.**

و هو تحقيق الحق و إبطال الباطل، و يكفى فيه المُوجب دونَ السّالِب المُغلّط، علىٰ ما قال، لا البحث و الجدل و المُماراة و المُباهاة، فيطول الكتابُ بتركيب الاعتبارات الّتى لاتُجدِى بطائل، كما هو مذكور فى كتب المشّائين.

وَ لمّا كان فى العُلُوم الحَقِيقيَّةِ المَطلُوبُ أمراً يَقينيّاً، وَ كانَ المُطلَقُ الذّى لم يُذكَر فيه جِهةٌ، أى المُطلق العامّ، **لَم يَتَناوَل مِنَ المُمكِن ما لايَقَعُ أبَداً، فَإنّا لانَقُولُ: «كُلّ جَ بَ» مُطلَقاً، إذالم يَقع بَعضُهُ أبداً**. مثل قولنا: **«كُلُّ إنسان كاتبٌ بالفعل». فَالمُطلَقُ العامُّ** فى القضيّة المُحيطَةِ، نحو، «كُلُّ جَ بَ» بالإطلاق العامّ، **لايَطَّرِدُ**، أى: لايصحُّ و لايصدقُ، **إلاّ فى الَّضُوريّاتِ السِّتِّ المَشهُورَةِ فى الكُتُبِ، لِأنّها كُلّها بالفعل**، و هى الضّروريّة المطلقة، و المشروطتان، و الوقتيّتان، و الضّروريّة بحَسَب المحمول، **وَ لِكُلِ واحِدةٍ**، من هٰذه السّتّة، **ضَرُورَةٌ بِجَهَةٍ مّا**، من الجِهات، عَلىٰ ما هو مشهور معروف. **فَنَتَعَرَّضُ لَها**، أى لتلك الضّرورة أو الجهة.

فلا فائِدةَ فى المطلق (۸۲) العامّ حينئذ للاستغناء عنه بالضّروريّات، لأنّهُ لايصدقُ إلاّ حيثُ يصدقن. **وَ المُمكِنُ العامُّ أعَمُّ مِنهُ**، أى: من المُطلق العامّ، **وَ أشَدُّ اطّراداً وَ إطلاقاً**. لتناوله ما وَقَعَ و ما لم يقع، ضروريّاً كان أم لا، بِخلاف الإطلاق، **فَإنّ المُطلَقَ**

العامَّ يَتَعَيَّنُ وُقُوعُهُ وَ قتاأمّا، و إلاّ لایکون مُطلقاً عامّاً، **وَ هُوَ مُشعِرُ بِضَرُورَةٍ مّا فی المُحِیطَةِ**، [أی الکلیّة] کما مرّ آنفاً، **دُونَ المُمکِنِ العامّ**، لأنّهُ لایتعیّن و قوعهُ و قتاماً، لأنّ الإمکانَ یُنافی الخُلود دائماً، و لایشعِرُ بضرورة مّا فی المُحیطة، لصدقه علی المُمکن الخاصّ الذّی لاضرورة فیه بجهة مّا. **فإذا أردنا أمراً عامّاً أو جَهَةً عـامّةً، فَکفانا الإمکانُ العامُّ، فَلاحاجَةَ بِنا إلی الإطلاق المُغَلّط**. لشُموله لجمیع الفعلیّات.

و لمّا لم یُطلَب فی عِلمٍ ما حالُ بَعضِ مَوضوعهِ، بَعضاً غَیرَ مُعیَّن، إلاّ فی مَعرِضِ نَقضِ بعض، کما أشار إلیه من قبل، **حَـذَفنا**، و فـی أکـثر النّسـخ: «حـفظنا»، **ذکـرَ البَعضیّات المُهمَلَةِ**، أی: غیر المُعینّة. و هو احتراز عن البعضیّات المُعینّه، فإنّها أیضاً کالکُلّیّات: قد تُطلَبُ أحوالُها فی العلوم، کما یقال: «واجِبُ الوجـود واحِـدٌ»، و «الصّادرُ الأوّل لاکثرةَ فیه»، و «مُـحدّدُ الجِـهات لایـتحرّکُ عـلی الاسـتقامة فـلا ینخرقُ»، و نحو ذلک.

فلهذا حذفنا المُهملةَ فقط، و اقتصرنا علیٰ ذکر الکُلّیّات و البَعضیّات المُعینّة الّتی هی کُلّیّاتٌ أیضاً. و لیس علیٰ ما ظنّ بعضهُم: أنّ الحُکمَ علیٰ ما نوعهُ فـی شخصه حُکمٌ جُزئیٌ، لکونه جُزئیّاً، لعـدم الشّـرکة فـیه، کـالشّمس و السّماء و الأرض: فإنّها کُلیّة، لأنّ نفسَ تصوُّرها لایمنعُ الشّرکةَ فیها. و أمّا امتناعُ الشّرکة فیها فلسبَبٍ خارج عن أنفُسها. و ذلک لایمنعُ من کُلیّتها.

وَ لمّا لَیسَ یَحتاجَ النّاظِرُ فی کُلّ مطلَبٍ مِنَ المَطالِبِ العِلمیَّةِ إلیٰ رَدّ السِّیاق، أی، الشّکل، **الثّانی و الثّالث إلی الأوّل، بعَدَ أن عَرَفَ ضابِطَهُ فی مَوضِع واحِد، فکذلکَ لایَحتَاجُ إلیٰ إدراجِ السُّلوبِ**، أی: جعلِها أجزاء من المحمولات، **و تَعمیم البَعضِیّاتِ**، أی: جعلها مُحیطات، **فی جَمیعِ المَواضِع، بعَدَ أن عَرَفَ الضّابِطَ** فی مَوضِع واحِد، و هو واضح.

قاعدةٌ (۴) < فی هدم المشّائین فی العکس >

وَ اعلَم أنَّ المَشّائینَ بَیَّنُوا، و فی کثیر من النّسخ «یُبَیِّنُونَ»، **العَکسَ**، المُستوی، **بِالافتِراضِ**، فی السّالبة الضّروریّة و الدّائمة و الموجبتین الکُلّیّة و الجُزئیّة، **وَ الخُلفِ**، کما فی المُوجبتین. **وَ الخُلفُ أیضاً فی العَکسِ یُبتَنیٰ علی الافتراض**، کما سیأتی. و لنذکر بیانَهُم لعکس السّالبة الضّروریّة بالافتراض. ۵

فَنَقُولُ: إذا کانَ لاشَیء مِن جَ بَ بِالضَّرورة، فَلا شَیء مِن بَ جَ کذا، أی: بالضّرورة، **وَ إلاّ یَصِحُّ**، أی: یمکنُ، **بَعضُ بَ جَ، فَنَفرضُهُ**، أی: ذلک البعض من ب، **شَیئاً مُعَیّناً**، و موصوفاً بج بالفعل، و إلاّ لایتمُّ الدّلیلُ. و إن لم یتعرضّ له، لظهوره، و لأنّه یذکرُ بعد هذا مایدلُّ علیه، **وَ لیکنُ هُوَ دَ، فَدَ هُوَ بَ، وَ هُوَ جَ**. و هذا هو الذّی یدلُّ علیٰ أنّ فرضَ ذلک البعض من ب موصوفاً بج بالفعل، **فَشیءٌ مِمّا یُوصَفُ بِجَ یُوصَفُ بِبَ، وَ قَد قِیلَ: لاشیءَ من جَ بَ بالضّرورة**، هٰذا خلفٌ. ۱۰

ثُمَّ المُوجِبَةُ الکُلِّیَّةُ و الجُزئیّةُ یُبَیّنُونَ عَکسَهِما بِالافتِراضِ، هٰکذا. و هو أنّه إذا صدق کُلُّ جَ بَ أو بعض جَ بَ، وجب أن یصدق بعضُ بَ جَ، لأنّا نفرضُ الذّات الّتی هی جَ و بَ بالفعل دَ، و د جَ وَ بَ بالفعل، فیصدق: «بعض بَ جَ بالفعل»

وَ قَد یُبَیّنُونَهُما بِالخُلفِ، و هو أنّهُ لو لم‌یصدق معنی بَ جَ، لصدق: لاشیء من بَ جَ دائماً» و انعکس إلیٰ: «لاشیء من جَ بَ دائماً». و کان کُلّهُ أو بعضهُ بَ بالإطلاق. هٰذا خُلفٌ. ۱۵

فإن قیل: لانُسَلّمُ اِنعکاسَ «لاشیء من بَ جَ دائماً»، إلیٰ: «لاشیء من جَ بَ دائماً»

قیل: لو لم‌یصدق: «لاشیء من جَ بَ دائماً»، لصدق: «بعض جَ بَ بالإطلاق»، فنفرضُه شَیئاً مُعیّناً، و لیکن دَ، فدَ جَ و بَ، فبعضُ بَ جَ بالإطلاق: و کان: «لاشیء من بَ جَ دائماً»، هٰذا خُلفٌ. و هو المرادُ من قوله: ۲۰

فیُبتنیٰ. الخُلف، و فی نسخة: «و الخُلف یُبتنیٰ»، **تارةً أُخریٰ علی الافتراض، فَإنّ الخُلفِ فِیهِما ابتناؤه عَلیٰ عَکس السّالِبَة و فی السّالِبَة لابُدَّ مِن الافتِراضِ عَلیٰ ما ذکرناه** (۸۳) **وَ الافتِراضُ بِعَینِهِ هُوَ الشَّکلُ الثّالِثُ**، و هو الذّی الأوسَطُ فیه موضوعُ

المُقدمتّین، و إنّما کان هو بعینه **إذ یَطلُبُونَ شَیئاً یحمُلُ عَلیَهِ الجِیمیّةُ و البائیّةُ، مثلاً،** کالدّالیّة، و یقولونَ: «کُلُّ د جَ، و کُلُّ دَ بَ، فبعضُ جَ بَ.

و الحاصِلُ: أنّهم یُبیّنُونَ عکسَ المُوجبتین بالافتراض، بل بالشّکل الثّالث، لأنّه عینُه. و قد عَرَفتَ فیما تقدّم أنّ الافتراض لیس هو الشّکلَ الثّالثَ بما فیه مُقنعٌ و ۵ کفایةٌ، فلاحاجةَ إلی الإعادة.

ثُمَّ یُبَیّنُونَ الشَّکلَ الثالِثَ بِرَدّهِ إلی الأوّل بِالعکس، أی بعکس المُوجبتین، **فَیَدُورُ البَیانُ، وَ یَلزَمُ مِنهُ تَبیینُ الشّیء،** و هو الشّکل الثالث، **بِما بُیِّنَ بِه،** و هو عکسُ المُوجبتین.

ثُمّ الخُلفُ فی العکسِ استِعمالُهُ غَیرُ مَطبُوع، فَإنّ الخُلفَ مِنَ القِیاساتِ المُرَکبَّة.

۱۰ **وَ مَن لم‌یَعرِف القِیاساتِ، و استِنتاجَها، کَفَتهُ سَلامةُ القَریحةِ فی مَعرفَةِ صِحَّةِ قَیاسِیّته، فَلیقَنَع بَذلکَ فی جَمیع المَطالِبِ العِلمیّة، فَلایَحتاجُ إلیٰ تَطویل فی قیاسِ الخُلفِ.**

وَ لستُ أُنکِرُ أنّ الإنسانَ یَنتَفِعُ بِالخُلفِ وَ یَعرفُ صِحَّتَهُ وَ إن لم‌یَعرِف کَونَهُ مُرَکّباً من قیاسین، اقترانیّ و استثنائیّ، وَ لم‌یَطّلع عَلیٰ تَفاصیل أحکامِه. وَ أنّ الخُلفَ یُعرَفُ ۱۵ **مِنهُ وَ یتَبیّنُ بِهِ صِحّةُ العُکُوس الّتی ذکرُوها. وَ لٰکِن عَن التّطویل فی هٰذهِ الأشیاء استِغناءٌ،** أی: بما ذکره، من بیان العکس، لا بالخُلف، بل بالضّوابط القلیلة العدد الکثیرة الفوائد.

و اعلم: أنّ الفرقَ بینَ الخُلف و المُستقیم: أنّ المستقیمَ یتوجّهُ إلیٰ إثبات المطلوب أوّلَ توجُّهه و یتألفُ ممّا یُناسِبُهُ، و تکونُ مُقدّماتهُ مُسَلّمةً أو ما فی ۲۰ حکمها، و لایکونُ المطلوبُ، موضوعاً فیه أوّلاً و أنّ الخُلف یتوجّه أوّلاً، إلیٰ إبطال نقیض المطلوب. و یشتملُ علیٰ ذلک النّقیض، و لایُشترطُ فیه تسلیمُ المُقدّمات، بل کونُها بحیثُ لو سُلّمت أنتَجَت، و یکونُ المطلوبُ فیه موضوعاً أوّلاً، و منه یُنتَقَلُ إلیٰ نقیضه. و رُبّما لایدلُّ علیٰ نفس المطلوب، بل علیٰ ما هو أعمُّ منه و أخصُّ أو مُساوٍإذا وُضِعَ ذلک و ظَنّ أنّهُ المطلوب. [و لایُنافی ذلک صدق

المطلوب، و لهذا قيل: الخُلفُ لايدلُّ علىٰ تعيين المطلوب.] و إلىٰ هذا أشار بقوله:

ثُمَ إنّ الخُلفَ غَيرُ كافٍ فى أن يُبَيَّنَ أنّ هٰذا هُوَ العَكسُ لاغَيرُ، فَإنّ من ادّعىٰ أنّهُ إذا كانَ لاشىء مَن جَ بَ بالضّرورة، فَإنّهُ يَنعَكِسُ بِالضَّرُورَة لَيسَ بَعضُ بَ جَ، وَ إلاّ كُلُّ بَ جَ. فَيُفرَضُ المَوصُوفُ بِالجيميّة مِن الباء أنّه دَعَلىٰ ما عَرفتَ. فَيلزَمُ أن يَكُونَ شىء من الجيم بَ، وَ قَد قُلنا: «بالضّرورة لاشىء من جَ بَ»، هٰذا مُحالٌ فَصحّةُ العكس هٰكذا بهذا البَيانِ لايَدُلُّ عَلىٰ أنّهُ العَكسُ. وَ إنّما صحّ هٰذا و إن لم‌يكن عكسًا، لكونه لازماً من لوازم: «لاشىء من جَ بَ بالضّرورة».

وَ إذا كانَ الخُلفُ وَحدَهُ غَيرَ كافٍ، وَ أمكنَ أن يُبيّنُ دَونَهُ صِحّةُ العَكس، كما بَيّنا، فى هٰذا الكتاب، **فَلايَكُونُ بِهِ،** أى: ببيان العكس دُونَ الخُلفِ، **بَأسٌ. وَ كذا بَيانُنا لِلشّكلَين دُونَ الحاجَةِ إلى العَكس وَ الخُلفِ، أى لايَكونُ بِهِ بأسٌ أيضاً.**

وَ لَيسَ لِمدّعٍ أن يَقُول: إنّ الخُلفَ المُورَدَ فى العَكس لَيسَ بِقِياس، فَإنّ مَن عَرَفَ القِياسَ وَ الخُلفَ عَرَفَ أنّهُ قياسٌ، إلاّ أنّ العَكسَ خُلفُهُ يُبتَنىٰ علىٰ قياس استِثنائىّ وَ اقتِرانىّ شَرطىّ أيضاً. لااقترانىّ حملىّ. **فإنّ مَطلُوبَنا فِيهِ،** أى فى العكس، **شَرطىّ** أيضاً، **و هو قولُنا «كُلّما كانَ لاشىء من جَ بَ، فَلاشىءَ مَن بَ جَ.**

وَ صُورَتُهُ، و فى أكثر النُّسخ: «و من صُورته» أى: صورة الخلف العكسىّ، **أن نَقُولَ إن صَحّ: لاشىء من جَ بَ، و لم‌يصحّ لاشىء من بَ جَ، فيصحُّ؛ بَعضُ بَ جَ. فَالجُملةُ الأُولىٰ،** و هى قولنا: إن صحّ لاشىء من جَ بَ، و لم‌يصحَّ لاشىء من بَ جَ، **هِيَ المُقَدَّمُ. وَ التّالى هُوَ قَولُنا: فَيَصِحُّ بعضُ بَ جَ. فَنأخُذُهُ،** أى: هذا التّالى، **وَ نَجعَلهُ مُقَدَّماً فى مُقَدَّمَةٍ أُخرىٰ. فَنَقُولُ: وَ كُلَّما يَصِحُّ بعضُ بَ جَ، فَيَصِحُّ جَ بَ، وَ نَقرُنُهُ بالمُقدّمة الأُولىٰ، فَيُنتِجُ: إنّهُ إن صَحَّ لاشَىء من جَ بَ، وَ لم‌يَصِحَّ لاشَىء من بَ جَ، فَيَصِحُّ بعضُ جَ بَ.** و **كانَ القَياسُ اقتِرانيّاً مِن مُتّصِلتين: فَانحَذَفَ الحَدُّ الأوسَط،** و هو قولنا: فيصحّ بعضُ ب ج. **ثُمَّ يُستَثنىٰ بَعدَ هٰذا نَقيضُ التّالى، علىٰ ما عَرفتَ** (۸۴).

و هو أنهُ ليس يصحُّ بعضُ جَ بَ، لصحّة «لاشىء من جَ بَ»، فلايجتمع صحّة «لاشىء من جَ بَ»، مع عدم صحّة «لاشىء من بَ ج»، لكنّ الأوّل صحيح، فينبغى

عدم صحّة التّالی، فیصحّ، و هو المطلوب.

وَ المُقدِّمَةُ الثّانِیَةُ ــ و هی قَولُنا: «و کُلَّمـا یَصِحُّ ب ج فیصحُّ بعض ج ب»، **وَ إن کانَت مُرَکَّبَةً مِن بَعضیّتین حَملِیّتَیْن ــ کُلّیّةٌ، لِأنّ عُمُومَ الشّرطیّات لَیسَ بالأعداد، بَل بِالأوضاع وَ الأوقاتِ**، عَلیٰ ما عُرِفَ فی مَوضِعِهِ.

۵ **وَ إذا کانَ**، حال العکس و الخلف، **کما ذکرنا، فَیَکُونُ الخُلفُ فی العَکس مَذکوراً**: فی حال کونه غیر تامّ الصُّوَرةِ، إمّا لأنّهُ لایُفیدُ تعیینَ العکس، و إمّا لأنه یبتنی علی الافتراض، بل القیاس، فیُبتنیٰ القیاساتُ علیٰ حُجَج، کالخُلف و العکس. **لایَـتِمُّ کَونُها حُجَّةً إلاّ بِها**، أی بالقیاسات، علیٰ ما عرفتَ، و هو باطل.

بَل الصَّوابُ أن یُقالَ: الأشکالُ لایَحتاجُ فی إثباتِ صِحّتها إلاّ إلیٰ تَنبیه وَ إخطار

۱۰ **بِالبال. وَ الضّوابِطُ القَلیلةُ الجامِعَةُ خَیرٌ مِنَ الکَثرَةِ المُحوِجَةِ إلیٰ تَکَلُّفاتٍ و اعتذاراتٍ واهِیَةٍ.**

الفصل الثّالث

فی بعض الحکومات فی نکت إشراقیة

۱۵ و هی حکومات بین أحرف إشراقیّة و بین بعض أحرف المشّائین، علیٰ ما قال فی صدر هٰذه المقالة. **وَ النّظَرِ فی بَعض القَواعِدِ**، للمشّائین، **لِیُعرَفَ فیها الحَـقُّ**، و یُعلَمَ منه المُغالطاتُ الواقعةُ فی حُجَجهم و بیاناتِهم لتلک القواعد. و لذلک قال: **وَ یَجری أیضاً**، النّظر فی تلک القواعد، **مَجری الأمثِلَةِ لِبَعضِ المُغالَطاتِ. وَ لنُقَدِّم عَلیٰ ذٰلِکَ مُقَدِّمَةً نَصطَلِحُ فیها عَلی بَعضِ الأشیاء، لِتَکُونَ تَوطِئَةً إلی المَقصُودِ.**

۲۰

مقدّمةٌ

هی، و فی نسخة: «هو». و له وجهٌ، فإنّ کُلّ ضمیر یتوسّطُ بین مُذکّر و مُؤنّث یجوزُ تذکیرهُ تارةً و تأنیثهُ أُخریٰ. کقولهم: «الکلمةُ هی لفظُ کذا، أو هو لفظُ کذا» **أنّ کُلَّ شَیء**، أی ممکن لیخرجَ عنه الواجبُ، لاختصاص هٰذا التّقسیم: ــ و هو تقسیم

الشّىء إلى الجوهر و العرض ـ بالممكنات. و لولا ذلک لدخل الواجبُ تحتَ الجوهر، و ليس كذا، و لا بكُلّ مُمكن، بل بالمُمكنات الموجودة خارجَ الذّهن، لافيه. و لذلک قال: **لَهُ وُجُودٌ فى خارجِ الذِّهنِ**، و إنّما ترک التّقييد بالمُمكن، لظهوره. **فَإمّا أن يَكُونَ حالاً فى غيره**، أى: مُجامِعاً لما يُنسَبُ إليه بلفظة «فى»، **شائعاً فيهِ بِالكُلّيّةِ**، أى: بحيثُ لايكونُ له سَمکٌ لم‌يُجامِعِ مانُسِبَ إليه بلفظة «فى»، كالبياض ٥ فى العاج، فإنّهُ بكُلّيّته شائع فيه ليس له سَمکٌ لم‌يُجامع العاج، بخلاف الماء فى الكُوز و نحوه. **وَ نُسَمِّيهِ هَيئةً**. و فى أكثر النُّسخ: «الهيئة»، و هى العَرَضُ.

فالهيئةُ أو العرضُ، هو ما يَحِلُّ فى غيره، شائعاً فيه بالكُلّية. و ليس علىٰ ما ظُنَّ أنّ مايَحِلُّ فى غيره، أى: يُجامِعُ مانُسِبَ إليه بلفظة «فى» هو الجنسُ، لتناولهِ مِثلَ الماء فى الكُوز، و الإنسان فى البيت أو الخصب أو المكان أو الزّمان و الجُزء فى ١٠ الكُلّ إلىٰ غير ذلک، لاجتماع كُلّ منها مع ما نُسِبَ إليه بلفظة «فى».

و بقوله: «شائعاً فيه بالكُلّيّة» يخرجُ هٰذه المذكوراتُ و أمثالُها، علىٰ ما لايخفىٰ، لأنّ لقولنا: «كذا موجود فى كذا»، مَعانىَ مُختلفةً، لايجمعُها جامعٌ معنوىٌّ إلاّ النّسبة. و ليست مُقتضيةً لمفهوم «فى»، فإنّ «مع، و علىٰ، و نحوهما» تدلُّ علىٰ نسبة مّا، فليست نفسُ النّسبة و الإضافة مرادةً بلفظة «فى»، و النّسبةُ الزّمانيّةُ تُغاير النّسبةَ ١٥ المكانيّةَ، فهو مَقولٌ بالاشتراک. فإنّ معنى كون البياض فى العاج غير معنى كون الماء فى الكُوز، و كذا غيره من المعانى.

و لايُتوهّمُ أنّ الاشتمال يجمعُ الكُلّ، إذ اشتمالُ الزّمان على الشّىء غيرُ اشتمال المكان عليه، و لاالظّرفيّة، لاختلافها أيضاً، فإنّ ظرفيّةَ الزّمان لما فيه غيرُ ظرفيّة الحائط للوتَد. ٢٠

و إذا كانت لفظةُ «فى» مُختلفةَ المعانى. فما ذُكِرَ بعدها من الشُّيوع و غيره لايجوزُ أن يكونَ فصلاً مُميزاً أو خاصّةً مُميّزةً، إذ اللّفظُ المُشتركُ ينصرفُ إلىٰ معناه بقرينة لفظيّة أو معنويّة، و لايكون هُناک فاصِلٌ معنوىٌّ، لعدم العامّ المعنوىّ، جنساً كان أو غيره. فالقيدُ المذكورُ هو قرينةٌ لفظيّةٌ، لافاصلٌ معنوىٌّ، كما فى قولنا:

«عینٌ جاریةٌ» لتمییزها عن الباصرة.

قال فی المطارحات: «فالمذکورُ فی شرح الموجود فی المحلّ بالنّسبة إلیٰ مَحالّ الاشتراک کقرینةٍ (۸۵) للفظة «فی» و یجری مجری الرّسم، و القُیودُ فیه، کالفُصول و الخواصّ المُمیّزة مع مُساهلة.»

۵ **أو لَیسَ حالاًّ فی غَیرِهِ عَلیٰ سَبیل الشُّیُوع بِالکُلِّیَّةِ، وَ نُسَمیّهِ جَوهَراً.**

فإن قیلَ: یلزمُ من تفسیره «العَرَض» أن یکونَ الصُّورة الجسمیّة لحلولِها فی الهیولیٰ حلولَ الشُّیوع بالکُلّیّة، و هو حُلولُ السّریان عرضاً مع کونِها جوهراً. و من تفسیره «الجوهَر» أن یکون النُّقطة و الخطّ و السّطح، مع کونها أعراضاً، جواهرَ، إذ لیس حُلولُ النُّقطة فی الخطّ و لا الخطّ فی السّطح، و لاالسّطح فی الجسم، حُلولَ

۱۰ السّریان. فیصدقُ علیٰ کُلّ منها أنّه لیس حالاًّ فی غیره علیٰ سبیل الشُّیوع بالکُلّیّة.

أُجیبَ: بأنّ الجِسمَ لیس مُرکّباً عندهُ من الهیولیٰ و الصُّورة، و بأنّ النُّقطة و الخَطّ و السّطح عندهُ أُمورٌ عدمیّة، و الکلام فی الموجودات الخارجیّة.

وَ لایُحتاجُ فی تَعریفِ الهَیئة إلی التّقیید بِقَولِنا: «لا کَجُزء مِنه». کما قیّد به المشّاؤون بأن قالوا: «العَرَضُ ما یحلُّ فی غیره لاکجُزء منه»، لأنّ الجُزء إمّامقداریّ،

۱۵ کنصف ذِراع، مثلاً، أو غیر مقداریّ، کاللّونیّة فی السّواد، و الجوهریّة فی الإنسان.

و الأوّلُ خرج بقوله «شائعاً فیه بالکُلّیّة»، **فَإنّ الجُزء**، المقداریّ، **لایَشِیعُ فی الکُلِّ**، و هو واضح. و إنّما لم‌یقیّدهُ بالمقداریّ، لدلالة قوله: «أمّا اللّونیّة إلی آخره»، علیه، علیٰ ما یظهرُ بالتّأمُّل. و الثّانی بجعله موردَ التّقسیم الموجودَ الخارجیّ، لأنّ السّواد فی الخارج لیس مُرکّباً من لونیّة و جامعیّة للبصر، و لا الإنسان من جوهریّة و

۲۰ ناطقیّة. و إذا لم‌یکن اللّونیّةُ و الجوهریّةُ بجُزئین خارجیّین فلایحتاجُ إلی الاحتراز عنهما، لعدم تناوُل ما هو کالجنس، و هو الموجود الخارجیّ لهُما. و إلیه الإشارة بقوله:

وَ أمّا اللَّونیَّةُ وَ الجَوهَریّةُ وَ أمثالُهُما فَلَیست بِأجزاء، خارجیّة، **عَلیٰ قاعِدَةِ الإشراق عَلیٰ ما سَنذکرُهُ، فَلایُحتاجُ إلی التّقیید بِهِ وَ الاحتِراز، [عَنهُ].**

و إنّما لم يُقيّد الأجزاء بالخارجيّة، لما تقدّم من أنّها أجزاء ذهنيّة، حيث قال: «و الطّبيعةُ البسيطةُ إذا كان لها جِنسٌ ذهنىٌ. إلىٰ آخره. فإذاحكم هناک أنّها أجزاء ذهنيّة و حكم هٰهُنا أنّها ليست بأجزاء، فيستحيلُ أن يكونَ المُرادُ أنّها ليست بأجزاء مُطلقاً، و لا بأجزاء ذهنيّة. فتعيّن أن يكونَ المُرادُ أنّها ليست بأجزاء خارجيّة، كما قُلنا: ٥

فَمَفهُومُ الجَوهَرِ وَ الهَيئةِ مَعنىً عامٌّ، أى: كُلّىٌ، لأنّ نفسَ تصوُّرهما لايمنعُ من وقوع الشّركة فيه. و لهذا عمّ الجوهرُ: الجواهرَ الرُّوحانيّةَ و الجِسمانيّةَ، و الهَيئةُ: الأعراضَ التّسعةَ علىٰ رأى المشّائين، و الأربعةَ علىٰ رأيه.

وَ اعلَم: أنّ الهَيئةَ لمّا كانَت فى المَحَل، لاتَقُومُ بذاتها، بل فى محلّها الشّائعة هى فيه، **فَفى نَفسِها افتِقارٌ إلى الشُّيُوع فِيهِ؛ فَيَبقَى الافتِقارُ**، إلى الشُّيوع فى المحلّ، **بِبقَائها**. و إذا بقى الافتقارُ ببقائها، **فَلايُتَصَوَّرُ أن تَقُومَ بِنَفسِها**، و إلاّ لما بقى الافتقارُ ببقائها، **وَ لا أن تَنتَقِلَ** من محلّ إلىٰ آخَر، **فَإنّها عِندَ النَّقل تَستَقِلُّ بِالحَرَكةِ**، إذ لايمكنُ انتقالها من محلّ إلىٰ آخَر إلاّ بحَركة مُستقيمة تستقلُّ بالقيام فيها، **وَ الجِهاتِ**، السِّتِّ، لأنّ كُلَّ مُتحرّک، فما منهُ إلىٰ جهة غيرُ ما منهُ إلىٰ أُخرىٰ، و لزومُ السِّتّ منه لايَخفىٰ على الفَطِن، **وَ الوُجُودِ**. لاستحالة حركة المعدوم، لكونه غير مُستقلّ بالقيام بنفسه. ١٥

فَيَلزَمُها، أى: الهيئةَ، بسَبَبِ كونها موجودةً ذاتَ جهات سِتّ، **أبعادٌ ثَلاثَةٌ**، مُتقاطعة علىٰ زوايا قائمة، و كُلُّ ما كان كذلک فهو جسمٌ. **فَهِىَ**، أى: الهَيئة، **جِسمٌ، لاهَيئةٌ**. هٰذا خُلفٌ، لتبايُنهما، علىٰ ما بيّن بقوله:

وَ الجِسمُ هُوَ جَوهَرٌ يَصِحُ أن يَكُونَ مَقصُوداً بِالإشارَةِ، الحِسيّة، نحو أنّهُ هُنا و هُنالک و هٰهنا و هُناک و أمثال ذلک، و بهٰذا القيد خرج عن الحدّ الجواهر العقليّة، إذ لايمكُن أن يُشار إليها بالإشارة الحِسّيّة، بل بالعقليّة. ٢٠

وَ ظاهِرٌ أنّهُ لايَخلو عَن طُول وَ عَرض و عُمق مّا، وَ الهَيئةُ ليسَ فيها شىءٌ مِن ذٰلِکَ، أى: من الأبعاد الثّلاثة، **فَهُما مُتَبانِيانِ**، لايصدقُ شىء منهما علىٰ شىء ممّا يصدقُ عليه الآخَرُ. و الحاصِل، أنّه لو انتقلت الهيئةُ لكانت جِسماً، لكنّها ليست بِجسم،

فيستحيلُ، أن ينتقلَ من محلّ إلىٰ محلّ آخَر.

فإن قِيلَ: لانُسَلّمُ أنّ الهيئة لو انتقلت لكانت جسماً، لأنّ انتقالها عبارةٌ عن أنّها تُعدَمُ فى المحلّ (۸۶) الأوّل و تُوجَدُ فى الثّانى.

أجيبَ: بأنّ الموجودةَ، فى الثّانى إن كانت غيرَ المعدومة عن الأوّل فلا فائدةَ ۵ فيه، و إن كانت عينَها فهو مبنيٌّ علىٰ إعادة المعدوم بعينه، و هى مُحالٌ. لأنّــه إذا اتّحد النّوعُ و المحلّ فماله محلٌّ، فلا فارِقَ إلاّ الزّمانُ. و إذا كان الزّمانُ مُمتنعَ العود فما تخصّص به كذلک أيضاً. فلو جاز إعادتهُ مع زمانه مع أنّهما كانا موجودين من قبلَ ذلک، فيكون للّزمانِ زمانٌ، و هو مُحالٌ.

فإن قيل: أيضاً لانُسَلّمُ أنّها لو انتقلت استقلّت بالحركة، لجواز أن يكون الانتقال ۱۰ دفعيّاً آنيّاً.

قيل: إنّما الفِطرة السّليمة تَشهدُ أنّ آنَ مُفارقتِها عن الأوّل غيرُ آنِ حلولها فى الثّانى. و إذ لم يجُز أن لايكونَ بينهُما زمانٌ، لاستحالة تتالى الآنات، فيكون بينهما زمانٌ تستقلّ الهيئة فيه بالحركة و غيرها ممّا ذكرناه.

و يمكنُ أن يُجعَلَ هٰذا الجوابُ دليلاً برأسه على استحالة الانتقال. و نظمهُ أن ۱۵ يُقالَ: إنّها لو انتقلت استقلّت، للزوم قيامِها بـنفسِها زمـاناً مّـا، [لكـنّها لاتستقُّل بنفسها]، بل بمحلّها. و هٰذا الوجهُ يتمشّىٰ فى الصُّوَر النَّوعيّة و الجِسميّة علىٰ ما أثبتها المشّاؤون، للزوم استقلالها علىٰ تقدير انتقالها و لايـتمشّىٰ فـى اسـتحالة انتقال الأعراض العقليّة، إذ لا آنَ و لا زمانَ ثمّةَ.

و اعلَم: أنّ الجِسمَ يستغنى عن الإثبات، لوقُـوعه تـحتَ الحـواسّ، لالكـونه ۲۰ محسوساً فى ذاته، فإنّ الحِسَّ لايُدرَکُ منه إلاّ الأعراضُ الغيرُ الدّاخلة فى حقيقته، كالبصر يُدرِکُ لَونَهُ و شَكلهُ و مِقدارهُ، و الشّمّ ريحَهُ، و الذّوقِ طمعَهُ، و السّـمعِ صوتَهُ، و اللّمسِ كيفيّاتِهِ.

لكن إذا أدّى الحِسُّ إلى العقل تلک الأعراضَ، حَكَـمَ العـقلُ حـينئذ بـوجود الجسم، لأنّها لاتقومُ إلاّ بجسم طبيعىّ، فهو محسوسٌ من جهة عوارضه، معقولٌ

من جهة ذاته، و ليس بمحسوس صِرف. و لهذا إذا خلا الجسمُ عن اللّون، كالهواء، شُكَّ فى وجوده، حَتىٰ زُعِمَ أنّه خَلاٌ. و لوقوعهِ تحتَ الحواسّ، عرّفهُ بأنّهُ جوهرٌ يصحُّ أن يكونَ مقصوداً بالإشارة الحِسيّة.

و فى أكثر النّسخ: يُوجَدُ بدلَ قوله: «وَ الهيئةُ ليسَ فيها شىءٌ من ذلك فهما مُتباينان» هٰذا: «وَ الأجسامَ لمّا تَشارَكَت فى الجِسميَّةِ وَ فارقَتَ فى السَّواد وَ البَياضِ، فَهُما زائِدانِ عَلَى الجِسمِيَّة وَ الجَوهَريَّة، فَهُما، أى: ما به الاشتراک و ما به الافتراق، مُتبانيان». ۵

وَ اعلَم: أنّ الشّىء، أى الموجود فى الأعيان، ليصحّ قولهُ، **يَنقَسِمُ إلى واجِبٍ وَ مُمكِنٍ**. و إلاّ فالشّىء المُطلق ينقسمُ إليهما و إلى الممتنع، كما عرفتَ من قبلُ. و لِاعتماده علىٰ ما عرفتَ، لم‌يُقَيّد الشّىء بالموجود فى الأعيان، لأنّهُ إن ترجّح وجودهُ علىٰ عدمه من نفسه فهو الواجبُ، و إلاّ فهو الممكن، و لهذا قال: ۱۰

وَ المُمكِنُ لايَتَرجّحُ وُجُودُهُ عَلىٰ عَدمِهِ مِن نَفسِهِ، و إذ ليس التّرجُّحُ بنفسه، فلابُدَّ من مُرَجِّح، لاستحالة ترجُّح أحد طرفى المُمكن على الآخَر لالمُرَجِّح، إذ لو ترجَّح أحدُهُما على الآخَر بنفسه، لكان واجباً أو مُمتنعاً.

فَالتَّرجُّحُ بِغَيرِه، و هو العلّةُ التّامّةُ، أعنى مجموع الأُمور الّتى يتوقّفُ عليها الشّىء، لاالنّاقصةُ. و هى بعضُها، كالعِلل الأَربع، الماديّة و الصّوريّة و الفاعليّة و الغائيّة. و الشُّروطِ، و هى مايُغايرُ العِللَ الأربعَ، من الأُمور الوجوديّة و العدميّة الّتى يمتنعُ بعدمها الشّىء و لايجبُ بوجودها، و إن كان قد يجبُ معها، كالشّرط الأخير و الصُّورة. و قد يكونُ بعضُ هٰذه تامّاً إذا لم‌يتوقّف المعلول علىٰ غيره، كما فى المُجرّدات. و لاشتراک الأربع مع الشّرط فيما ذكرناهُ سُمىّ الجميعُ شرائطَ، و لم‌يُطلَق العِلّةُ إلاّ على التّامّة، و لهذا لم يُقيّد العِلّةَ فى قوله: **فَيَتَرجَّحُ وُجُودُهُ بِحُضُورِ عِلَّتِهِ**، بالتّامّة، **وَ عَدَمُهُ بِعَدَمِ عِلَّتِهِ، فَيَجِبُ وَ يَمتَنِعُ بِغَيرِهِ**. ۱۵ ۲۰

و عند قطع النّظر عن حُضُور العِلّة و عدمها لايكونُ واجباً و لامُمتنعاً، لالذاته، لكونه مُمكناً، و لالغيره، لقطع النّظر عنه، و إن كان فى نفس الأمر لايخلو عن

الوجوب أو الامتناع بالغير، لعدم خُلوّه عن الوجود أو العدم. مع أنّه ما لم‌يجب بالغير لم‌يوجد، لأنّ (۸۷) نسبة وجود المُمكن إليه مع وجود العلّة التّامّة ليست بالامتناع لذاته، و إلاّ لما كان مُمكناً، و لالغيره، و إلاّ لما كانت العلّةُ التّامّةُ موجودةً، و لا بالإمكان، و إلاّ كانت العِلّة غير تامّة.

۵ و إذا لم‌تكن النّسبة بالامتناع و الإمكان كانت بالوجوب، فالمُمكنُ يجبُ عن علّته أوّلاً، ثُمّ يوجدُ ثانياً. فوجوبهُ يتقدّمُ علىٰ وجوده بالذّات، لا بالزّمان، فكما أنّهُ ما لم‌يَجِب بالغير لايُوجَد، كذلک ما لم‌يمتنع بالغير لايُعدَمُ.

وَ هُوَ فى حالَتَى وُجُودِهِ وَ عَدَمِهِ مُمكِنٌ، لأنّهما لايُخرجانِه عن الإمكان لذاته، و لهذا يصدق عليه فى الحالتين أنّهُ ليس بضرورىّ الوجود لذاته و لاضرورىّ العدم

۱۰ لذاته. فمن الوجوب ما هو بالذّات، و منه ما هو بالغير، و كذا الامتناع. و الذّى بالذّات منهما هو المُنافى للإمكان دونَ الذّى بالغير.

فَلَو أخرَجَهُ الوُجُودُ إلى الوُجُوبِ، كما ظَنَّ بَعضُهُم، و صار إلىٰ أنّ المُمكنَ لايُتَصوّر وجودهُ إلاّ فى الزّمان المُستقبل، لأنّ الوجودَ الحالىّ يُخرِجُه إلى الوجوب، فيخرُجُ بذلک عن الإمكان، **لأخرَجَهُ العَدَمُ إلى الامتِناع**، بعين ما ذكر فى

۱۵ الوجوب، **فَلا مُمكِنَ أبَداً**، لأنّهُ لايخلو عن الوجود أو العدم، و هُما عن الوجوب أو الامتناع. لكنّهُ ليس كذلک، لأنّهُ كما أنّ ضرورةَ عدمه، لعدم علّته، غيرُ مُنافية لإمكانه، كذلک ضرورةُ وجوده، لوجود علّته، غَيرُ مُنافية لهُ أيضاً.

وَ ما تَوَقّفَ عَلىٰ غيره، فَعِندَ عَدَم ذلِکَ الغير لايُوجَدُ، و إلاّ لما توقّفَ عَلَيهِ **فَلَهُ**، فلذلک الغير، **مَدخَلٌ فى وُجُودِهِ**، وجود ما توقّف عليه. و ما لغيره مَدخَلٌ فى وجوده

۲۰ مُمكنٌ فى نفسه، **فَيُمكِنُ**، ما توقّف علىٰ غيره، **فى نَفسِهِ**.

وَ نَعنِى بِالعِلّةِ، الّتى يترجّحُ وجودُ الممكن بحُضُورها، و هى التّامّةُ، علىٰ ما قُلنا، **ا يَجِبُ بوُجُودِهِ وُجُودُ شىء آخر بَتّة دُونَ تَصَوُّر آخَر**، بِخَلافِ النّاقِصَة، علىٰ ماعَرَفت.

وَ يَدخُلُ فِيها، فى العلّة التامّة، **الشّرائطُ**، و قد عرفتها، **وَ زَوالُ المانِع، فإنّ المانع**، كالأُسطوانة المانعة عن هُوىّ السّقف، مثلاً، **إن لم‌يَزُل يَبقَى الوُجُودُ**، وجود

المُمكن، و هو الهُویُّ هیهُنا، **بِالنّسبةِ إلیٰ ما یُفرَضُ عِلّةً**، للهُوی، و هی الطّبیعة المُحرّکة إلی السّفل، **مُمکِناً**، و إلاّ لما تخلّفَ عنها. **وَ إذا کانَت نِسبَتُهُ**، نسبةُ وجود الممکن، **إلَیهِ**، إلیٰ ما یفرضُ، عِلّةً **إمکانیّةً دُونَ تَرَجُّح، فَلاعِلّیّةَ وَ لامَعلولیَّةَ**. و إلاّ کانت نسبتُه إلیه واجبةً، کما بیّنا.

۵ **وَ لَیسَ هٰذا**، أی: اعتبار الأمر العدمیّ، کزوال المانع فی العِلّیّة، **مَصیراً إلیٰ أنّ العَدَمَ یَفعَلُ شَیئاً**، إذ لا ذاتَ لهُ حَتیٰ یفعلَ شَیئاً، **بَل مَعنیٰ دُخُول العَدَم فی العِلّیّة أنّ العَقلَ إذا لاحَظَ وُجَوبَ المُعلول لم یُصادِفهُ حاصِلاً دُونَ عَدَم المانِع**، و هو واضح.

وَ لِلعِلّةِ عَلَی المَعلُول تَقَدُّمٌ عَقلیٌّ، لازَمانیٌّ: کما أشرنا إلیه، و یُسمیّ التّقدُّمَ بالذّات. **وَ قَد یَکُونانِ**، العِلّة و المعلول، **فی الزّمانِ مَعاً**. و ذلک إذا کانا زمانیّین. و ۱۰ لذلک قال: «قد یکونان کذلک»، لأنّهما قد لایکونان کذلک، کما فی المُجرّدات. و کیف ما کان لایتخلّفُ وجودُ المعلول عن وجودُ العلّة التّامّة، زمانیّین کانا أولا. و منه یعلمُ أنّ تقدُّمَها لیس زمانیّاً. و ذلک **کَالکَسر مَعَ الانکِسار، فَنَقُولُ: «کُسِرَ فَانکَسَر»، دُون العکس**، لاستحالة أن یقال: **انکسر فکُسِرَ**.

وَ مِنَ التَّقَدُّمِ التَقُدُّم ما هو زَمانیٌّ، کتقدُّم الأب علی الابن، و هٰذا التّقدُّم، أی الذّی ۱۵ باعتبار الزّمان، بالطّبع فی أجزاء الزّمان، إذ لایتقدّم بعضُها علیٰ بعض بالزّمان، و إلاّ کان للزّمان زمان؛ و بالعرض فی الأشیاء الزّمانیّة.

وَ مِنَ التَقَدُّم ما هُوَ مَکانیٌّ، کتقدُّم الإمام علی المأموم بالنِّسبة إلی المحراب، و تأخُّرِه عنه بالنّسبة إلی الباب إذا أخذناه مبدءاً. و منه یظهرُ جوازُ [اجتماع] التّقدُّم و التّأخُّر فی شیء واحد باعتبارین. و ذلک کتقدُّم العِلّة علی المعلول بالذّات و ۲۰ تأخُّرها عنه بالرُّتبة الطّبیعیّة إذا وقع الابتداء من جانب المعلول. فإن وقع الابتداء من جانب العِلّة أیضاً کانت مُتقدّمةً بالذّات و الرُّتبة معاً. و بهٰذا یتبیّن أنّ هٰذه الأقسام قد یکونُ فیها تداخُلٌ.

أو وَضعیٌّ، کما فی الأجرام، کتقدُّم فلک زُحَل علیٰ فلک المشتری (۸۸) إذا جعلنا المُحَدّد مَبدءًا، و بالعکس إذا جعلنا فلکَ القمر مبدءًا. و یُسمیّان التّقدُّمَ

بالرُّتبة، و عُرّف التّقدُّمُ بالرُّتبة: بأنّه كونُ أحدِ الشّيئين بالنّسبة إلىٰ مَبدءٍ مُحدود أقرَبَ من الآخَر، و هو المُتأخُّر، و ليس تقدُّمُ بعض أجزاء الزّمان علىٰ بعض بالرّتبة، علىٰ ما ظُنّ، بل بالطّبع، لماستعلمُ من انتهاء الحوادث كُلّها إلىٰ الحَركةِ الدَّوريّة، فتقدُّمُ جُزء منها مفروض علىٰ جُزء آخَر منها مفروض، هو تقدُّمٌ بالطبع.

۵ فإنّه لولا الحَركةُ من أ إلىٰ بَ، ماصحّ الحَركةُ من بَ إلىٰ جَ، إذ كيف يتحرّكُ ممّا لم‌يصل إليه. فكذا مقدارُ هٰذه الحركة، و هو الزّمانُ الذّى لايزيدُ عليها فى الأعيان. علىٰ أنّ الزّمانَ و كذا الحركةَ شىء واحد، لاأجزاء لهُ فى الحقيقة بغير الفرض، ليصدق علىٰ بعضها التّقدُّمُ و التّأخُّرُ.

أو شَرَفيٌّ بِحَسَبِ صِفات الأشرف، كتقدُّم المُعلّم على المُتعلّم، بحَسَب كثرة ۱۰ فضائله بالنّسبة إلى المُتعلّم.

وَ جُزءُ العِلّة قَد يَتَقَدَّمُ زَماناً، كالخشب على الكرسىّ، و هو العلّة المادّيّة، و الواحد على الاثنين. **وَ قَد يَتَقدَّمُ تَقَدُّماً عَقلِّياً،** أى: لازمانيّاً، كتقدُّم صُورة الكُرسىّ، و هى العلّة الصُوريّة، عليه، لأنّه ليس بالزّمان، لكون الشّىء مع العلّة الصُوريّة بالزّمان، بل بالطّبع، و هو تقدُّمُ كُلّ مايمتنعُ بعدمه الشّىء و لايجبُ بوجوده وحده. ۱۵ فيتناولُ جميعَ أجزاء الشّىء و شرائطه.

و منه يُعلَمُ أنّ تقدُّمَ الجوهر على العرض بالطّبع. و ليس تقدُّمُ الواحد على الاثنين بالزّمان، لأنّهُما قد يكونان معاً بالزّمان، كتقدُّم الواحد الأوّل على الاِثنين. المُركّب منه و من الصّادر الأوّل. و مع ذلک يُعقَلُ أنّ الواحد قبلَ الاثنين، فهو بالطّبع. و اشترک ما بالطّبع مع ما بالذّات فى تقدُّم ذات شىء علىٰ ذات آخَر، فإنّ ۲۰ العلّةَ يجبُ تقدُّمُها على المعلول بذاتها، سواءً كانت تامّةً، و هى المُتقدّمة بالذّات. أو غيرَ تامّة، و هى المُتقدّمة بالطبع.

و إطلاقُ لفظ المُتقدّم على الباقى بالمَجاز و العَرَض، لا بالحقيقة و الذّات، فإنّ المُتقدّم بالزّمان ليس التّقدُّم لهُ، بل لِأجزاء الزّمان المفروضة. فإنّا إذا قلنا: إنّ موسىٰ أقدمُ من عيسىٰ، عليهما السّلام. فمعناهُ: أنّ زمانَ موسىٰ أقدمُ من زمان عيسىٰ.

فالتّقدُّمُ الحقيقىُّ بينَ الزّمانين، و هو بـالطّبع، لابـينَ الشّـخصين، اللّٰـهمّ إلاّ أن يكونَ للمُتقدّم مِنهما مَدخلٌ فى وجود الـمُتّأخر، و حينئذ يرجعُ إلى التّقدُّم بالطّبع، و كذا فى التّقدُّم بالشّرف يجوز أيضاً، إذ صاحبُ الفضيلة ربما قُدِمَ فى الشّروع فى الأُمور أو فى منصب الجُلُوس، فيرجع إلى التّقدُّم الزّمانىّ أو الرُّتبى الرّاجـع إلى الزّمانىّ أيضاً. ۵

فإنّه إذا قيل: «بغدادُ قبلَ البَصرة» فَهُوَ بالنِّسبة إلى القاصد المُنحَدِر. و لامـعنىٰ لهٰذا التّقدُّم، إلاّ أنّ زمانَ وُصُوله إلىٰ بغداد قبلَ زمان وُصُـولِه إلى البـصرة. و امّـا القاصِدُ المُصعِدُ فبالعكس. و ليس أحدُهُما قبلَ الآخَر بذاته و لابحَسَب حيّزه و مكانه، بل بحَسَب الزّمان على الوجه المذكور. و منه يُعلَمُ أنّ التّقدُّمَ ليس مقولاً على الخَمسة بالتّواطُؤ و لا بالتّشكيک، كما ظنّ بعضُهُم، بل بالحقيقة و المَجاز، ۱۰ كما بيّنا.

و إذاعرفتَ أنّ المُتقدّم علىٰ خمسة أقسام، بالذّات و بالزّمان و بالرُّتبة و بالشّرف و بالطّبع، عرفتَ أنّ المُتأخّر كذلک، و أمثلته عينُ أمثلة المُتقدّم. و كذلک المعيّة علىٰ خمسة أقسام، أمّا بـالزّمان فـظاهِرٌ كـالعلّة مـع المـعلول، و ذلک فـى غـير المُفارقات، لأنّها غيرُ زمانيّة. و أمّا بـالذّات، فكـمعلولى عِـلّة واحـدة. و بـالطّبع، ۱۵ كالمُتكافئين فى لزوم الوجود مـن غـير أن يكـون أحـدُهُما سَـبَباً لوُجـود الآخَـر، كالضِّعف و النّصف، مثلاً. و بالوضع، كمأمُومَين فى صَـفّ واحـد. و بـالشّرف، كمُتعلّمين عند مُعلّم. و الجِسمان لايصحُّ بينهُما المعيّةُ المكانيّةُ من جميع الوجوه، لاستحالة اجتماعهما فى مكان واحد.

وَ هيهُنا، أى: و فى هٰذا المقام، **أمرٌ آخَرُ**، يجب أن يذكر فى المقدّمة، و هو تناهى ۲۰ السّلاسل المُجتمعة الآحاد المُرتّبة ترتيباً مّا، لأنّهُ **يُبتَنىٰ عَلَيهِ بَعضُ مانَحنُ بِسَبيلِهِ**، (۸۹) كما ابتنى علىٰ غيره، ممّا ذكره فى المقُدّمة، و لهٰذا قال: «آخَرُ».

وَ اعلَم، أنّ كُلَّ سِلسِلَةٍ فيها تَرتيبٌ، أىَّ ترتيب كانَ، أى: سواءً كان وضعيّاً، كما فى الأجسام، أو طـبيعيّاً، كـما فـى العِـلل و المـعلولات، و نـحوها مـن الصّـفات و

الموصوفات المُترتّبة الموجودة معاً. **وَ آحادُها مُجتَمِعَةٌ يَجِبُ فيها النّهايةُ.**

و بالقيد الأوّل خرج ما لاترتيبَ فيه، كالنُّفوس النّاطقة المُفارقة، و بالثّاني ما لايجتمع آحادهُ و إن كانت مُترتّبةً، كالحوادث الّتي لاأوّلَ لها من كُلّ حادث إلى الأزل، إذ لاتجبُ النّهايةُ في مثلها.

٥ و معنى كون الشّيء غير مُتناه: أي أيّ قدر و مبلغ أخذتَ منه وجدتَ قدراً و مَبلغاً آخَر خارجاً عنه من غير حاجة إلى عود القدر للمُتّصل و المبلغ للمُنفصل.

و إنّما لم‌يجبُ فيهما التّناهي، إذ لاسبيلَ لهذين البُرهانين فيهما، فإنّ كُلّ ما ليس آحادهُ موجودةً معاً و ليس لهُ ترتيب، فلامجموع لهُ داخِلٌ في الوجود. إذ كُلُّ مجموع بعضُ أفراده معدوم، فهو من حيثُ هو ذلك المجموع معدومٌ. و كُلُّ أفراد

١٠ لاارتباطَ لبعضِها بالبعض فلايحصلُ منها مجموعٌ وحدانيٌ يمُكِنُ تطبيقُ بعضه على بعض، لعدم التّرتيب. و إذ ذاك فيستحيل التّطبيقُ و المُقابلةُ بين آحاد الجُملتين و لايتمُّ البُرهانُ. و لهذا وجب اعتبارُ الشّرطين معاً.

فإنّ كُلَّ واحِد مِن السِّلسِلَةِ بَينَهُ و بَينَ أيّ واحد كانَ، إن كان عَدَدٌ غَيرُ مُتناه، فَيَلزمُ أن يكونَ، غير المُتناهي، **مُنحَصِراً بَينَ حاصِرين بالتّرتيبِ،** و هُما الواحدان الواقعان

١٥ في التّرتيب مُفروضاً بينهما غير المتناهي، **وَ هُوَ مُحالٌ،** و ذلك ظاهر. **وَ إن لم‌يكن فيها،** في السّلسلة. **اثنانِ، لَيسَ بَينهُما لايَتَناهىٰ. فَما مِن واحِد،** و في اكثر النسخ: «فما من أحد»، أي: من آحاد السّلسلة. **إلاّ وَ بَينَهُ و بَينَ أيّ واحِدٍ كانَ مِمّا في السّلسِلَةِ أعدادٌ مُتناهِيَةٌ. فَالكُلُّ يَجِبُ فيها النّهايةُ.**

و ليس هذا هو الحُكمَ على الكُلّ المجموعيّ بما حكم به على كُلّ واحد،

٢٠ فيكذبُ، كما لو قيل: إذا كان بَينَ كُلّ واحِد و واحِد دُونَ الذِّراع فالكُلُّ دُونَ الذّراع. لأنّهُ كاذِبٌ، لتناوُلِ كُلّ واحد و واحد الآحادَ على التّرتيب. و إذ ذاك فلايلزمُ أن يكونَ الكُلّ دُونَ الذِّراع، بل قديكون كذلك و قديكون ذِراعاً أو أكثر. بل هو الحُكمُ على أنّهُ إذا كان ما بَينَ كُلّ واحد [و أيّ واحد] دَونَ الذِّراع، فالكُلُّ دُونَ الذّراع.

و هو حَقٌّ، لعدم تناوُلِ كُلّ واحد و أىّ واحد الآحادَ على التّرتيب. و إنّما يتناول ما بينَ أىّ واحد و أىّ واحد كان من الأعداد أو الحيثيّات المستغرقة لعدم النّهاية. سواءً قَرُبَتْ أو بَعُدَت، اشتملت علىٰ أخواتها أو لم تشتمل. و لهذا يصدقُ أنّهُ إذا كان ما بينَ أيّة حيثيّة وأيّة حيثيّة، أو بينَ أىّ عدد وأىّ عدد مُتناهياً، كان الكُلُّ مُتناهياً.

۵ **و هٰذا البُرهانُ فى الأجسام أيضاً** فى بيان تناهيها **مُتَوجّهٌ**، لأنّ اللّاتناهى إمّا أن يكونَ فى أجسام مُختلفة أو فى جسم واحد، **فَنَفرُضُ فيها**، فى الأجسام، **سِلسِلَةً مِن حَيثيّاتٍ مُختَلَفِةٍ**، و ذلک إذا كان اللّاتناهى فى جسم واحد، فإنّ هٰذا لايتمشىٰ فيه إلاّ بفرض حيثيّات علىٰ ما ذكرنا. و لهذا يُسمىٰ بُرهانَ الحَيثّيات، **أو أجسامٍ مُختَلِفَةٍ**. و ذلک إذا كان اللّاتناهى فيها، **فَيَطَّرِدُ فِيها البُرهانُ**، على الوجه الّذى قرّره فى الأعداد، إذا أُقيمت الأجسامُ المُختلفة أو الحَيثيّات المفروضة فى الجسم الواحد مقامَ الأعداد. ۱۰

وَ أيضاً لکَ، بُرهانٌ آخَرُ علىٰ تناهى السّلسلة المفروضة، يعنى برهان التّطبيق المشهور، مع أدنى تصرُّف علىٰ ما لايخفىٰ. وهو، **أن تَفرُضَ عَدَمَ قَدرٍ مُتَناهٍ مِن وَسَطِ السّلسِلَةِ تَأخُذُهُ كَأَنَّهُ ما كانَ، وَ طَرفاهُ مِنَ السّلسِلَةِ مُتّصِلٌ أحدُهُما بِالآخَر**؛ حَتىٰ لايبقىٰ فُرجةٌ و ثُلمةٌ بينَ قسمى السّلسلة الغير المُتناهيين، و يحصل سلسلةٌ واحدة غير مُتناهية، **تَأخُذُ** السّلسِلة **هكذا**، أى: مَحذوفاً عنها هٰذا القدر، **مرّةً، وَ مَع القَدر المَفروضِ عَدَمُهُ مَرَّةً أُخرىٰ كَأنهَّا سِلسِلتانِ، وَ تُطبِقُ إحداهُما عَلَى الأُخرىٰ فى الوَهم**. ۱۵ إن كانَ اللّاتناهى فى جسم أو بُعد واحِد، و إن كان فى (۹۰) أجسام مُختلفة أو حَيثيّات كذلک. فعلىٰ ما أشار إليه بقوله: **أو تَجعَلُ عَدَدَ كُلِّ واحِدٍ مُقابِلاً لِعَدَدِ الآخَر فى العَقل، إن كانَ مِنَ الأعداد**، أى: ممّا فيه تعدُّدٌ، كالأجسام و الحيثيّات المُختلفتين، **فَلابُدَّ مِنَ التَّفاوُّتِ**. ۲۰

وَ لَيسَ فى الوَسَط، لِأنّا أوصَلنا، وَ سَددنا الثّلمةَ، **فَيَجِبُ فى الطَّرَف، فَيَقِفُ النّاقِصُ علىٰ طَرَف، وَ الزّائدُ يَزيدُ عَلَيهِ بِالمُتناهِى**، و هو ذلک القدر المحذوف، **وَ مازادَ عَلَى المُتَناهِى بِمُتَناهٍ فَهُوَ مُتَناهٍ**، فالسّلسلتان مُتناهيتان، و قد فرضنا أنّهُما ليستا كذلک. هٰذا خُلفٌ

وَ بِهِ، و ببُرهانِ التّطبیق، **یَتَبَیَّنُ تَناهی الأبعادِ بِأسرِها**، سواءً کانت جِسمانیّةً أو قائمةً بأنفُسِها عند من یقولُ بها، و نحو ذلک. **وَ العِلَلِ وَ المَعلُولاتِ وَ غَیرِهِما**، کالموصوفاتِ و الصّفاتِ و المُترتِّبة. و لایخفیٰ ما فی هٰذین البُرهانین من المنع.

۵ **حکومةٌ (۱)**

< فی الاعتبارات العقلیّة >

فی نِزاع بینَ أتباع المشّائین الذّاهبین إلیٰ أنّ وجود الماهیّات زائد علیها فی الأذهان و الأعیان و بَینَ مُخالفیهم الصّائرین إلی أنّهُ یزید علیها فی الأذهان لا فی الأعیان.

۱۰ **الوُجُودُ یَقَعَ بِمعَنی واحِد وَ مَفهُوم واحِد عَلَی السَّواد وَ الجَوهَر و الإنسانِ وَ الفَرَس، فَهُوَ مَعنی مَعقُولٌ أَعَمُّ مِن کُلٍّ واحِدٍ. و کذا مَفهومُ الماهِیّة مُطلَقاً وَ الشَّیئیّةِ وَ الحَقِیقَةِ وَ الذّاتِ عَلَی الإطلاقِ.**

أی: و کذا یقع کُلٌّ من الأربعة مُطلقاً، کالماهیّة، من حیثُ هی، لامُقیّداً، کماهیّةِ فلان أو بهمان، و قِس علیها إطلاقَ الثّلاثة الباقیة علیٰ کُلّ من المذکورات. فکُلّ ۱۵ من الأربعة معنی معقول أعمُّ من کُلّ من المذکورات.

فنَدَّعی أنّ هٰذِهِ المَحمُولاتِ، و فی أکثر النّسخ: «أنّ هٰذه محمولات»، **عَقلیّةٌ، صِرفَةٌ**. أی: لاوجودَ لها إلّا فی الأذهان، بمعنی أنّها تکونُ زائدةً علی الماهیات الّتی تُحمَلُ علیها فی الأذهان، لا فی الأعیان فإنّها لو لم تکن کذلک فإمّا أن تکونَ زائدة علیها فی الأذهان و الأعیان. معاً، أو غیر زائدة علیها أصلاً حتیٰ یکون وجودُ ۲۰ السّواده مثلاً، هو نفسَ السّواد.

و التّالی باطِلٌ، لقوله: **فَإنّ الوُجُودَ إن کانَ عِبارةً عَن مُجَرّد السَّواد، ما کانَ بِمَعنیً واحِد یَقَعُ عَلَی البَیاض وَ عَلَیهِ وَ عَلَی الجَوهَر**. و بُطلانُ التّالی یدلّ علیٰ بُطلان المُقدّم. و منه یُعَرفُ أنّ الوجودَ لیس عبارةً عن البیاض و الجوهر و غیرهما من الماهیّات، و أنّ الماهیّة و الشّیئیّة و الحقیقة و الذّات لیس شیء مّا منها عبارةً عن

شیء من الماهيّات، و أنّه إذا لم‌يكن الوجود عبارةً عن شیء من الماهيّات، و هو صادق عليها، فيكونُ أعمَّ من كُلّ منها.

وَ أمّا بُطلانُ الأوّل، فلقوله: **فَإذا أُخِذَ**، الوجود، **مَعنىً أعَمَّ مِنَ الجَوهَرِيَّةِ**، مثلاً، و زائداً عليها فی الأعيان، **فَإمّا أن يَكُونَ حاصلاً فی الجَوهَر، قائماً بِهِ أو مُستَقِلاً بِنَفسِهِ.** لأنَ كُلَّ موجود فی الأعيان إمّا جوهر أو عرض. ۵

فإن كانَ مُستَقِلاً بِنَفسِهِ، فَلا يُوصَفُ بِهِ الجَوهَرُ، إذ نِسبَتُهُ، أی: نسبة الوجود علیٰ تقدير كونه جوهراً، **إليه**، إلى الجوهر الذّی وصف به، **وَ إلىٰ غيره سَواءٌ**، لتساوی نِسبة الوجود إلی الجوهر و العرض. فلو وُصِفَ به الجوهرُ لوُصِفَ به العرضُ، و لو وُصِفَ به العرضُ لزم قيامُ الجوهر بالعَرض، لقيام الصّفة بالموصوف، و كون الصّفة، و هی الوجود، جوهراً بالعرض. هٰذا علیٰ تقدير كون الوجود قائماً بنفسه. ۱۰

وَ إن كانَ فی الجَوهَر، فَلاشَكَّ أنّه يَكُونُ، و فی أكثر النّسخ: «فلاشكّ وَ أنَ يَكُونَ»، **حاصِلاً لَهُ، وَ الحُصُولُ هُوَ الوُجُودُ؛ فَالوُجود إذا كانَ حاصِلاً، فَهُوَ مَوجُودٌ.** لأنّ كُلّ حاصل موجودٌ، و كُلّ موجود له وجودٌ، فللوجودُ وجودٌ إلیٰ غير النّهاية.

فإن قيل: هٰذا إنّما يلزمُ لو لم‌يكن الوجودُ و كونُه موجوداً، واحِداً. و إليه أشار بقوله: **فَإن أُخِذَ كَونُهُ**، كونُ الوجود، **مَوجُوداً أنّهُ عِبارَةٌ عَن نَفسِ الوُجُودِ.** ۱۵

قُلنا: إن كان كما أخذتُم، **فَلايَكُونُ الموجُودُ**، أی: صدقهُ و حملهُ، على الوجود، **وَ غَيرُهُ بِمعنىً واحِدٍ، إذ مَفهُومُهُ فی الأشياء أنّهُ شَیءٌ لَهُ الوُجُودُ، و فی نَفس الوُجُودِ أنّهُ هُوَ الوُجُودُ** (۹۱). **وَ نَحنُ لانُطلِقُ عَلَی الجَميع إلاّ بِمَعنىً واحِدٍ.** و إذ ذاک فلابُدَّ من أخذ كونَ الوجود موجوداً، كما فی سائر الأشياء، و هو أنّه ليس شیءٌ له الوجود، و يلزمُ أن يكونَ للوجود وجودٌ إلى غير النّهاية، كما قلنا: ۲۰

ثُمَّ نَقُولُ، فی بيان أنّ مفهوم الموجود غير مفهوم الوجود، **إن كانَ السَّوادُ معدُوماً، فَوُجُودُهُ لَيسَ بِحاصِل؛ فَلَيسَ وُجُودُهُ بمَوجُود، إذ وَجُودُهُ أيضاً مَعدُومٌ. فإذا عَقَلنا الوُجودَ وَ حَكَمنا بِأنّهُ لَيسَ بمَوجُودٍ، فَمَفهُوم الوُجُودِ غيرُمَفهومُ المَوجُودِ. ثُمَّ إذا قُلنا: وُجِدَ السَّوادُ الذّی كان قَد أخَذناهُ مَعدُوماً، وَ كانَ وُجُودُهُ غَيرَ حاصِل، ثُمَّ حَصَلَ**

وُجُودُهُ، فَحُصُولُ الوُجُودِ غَيرُهُ، غير الوجود، مع أنّ الحُصُول هو الوجود. **فَللوُجُودِ وُجُودٌ. وَ يَعُودُ الكَلامُ إلىٰ وُجُودِ الوُجُودِ، فَيَذهَبُ إلىٰ غَيرِ النِّهايَة. وَ الصّفاتُ المُتَرتّبَةُ الغَيرُ المُتَناهِيَة اجتِماعُها مُحالٌ.**

لما عرفتَ من استحالته، فما أدّىٰ إليه، و هو كونُ الوجود زائداً على الماهيّة فى الأعيان، يكونُ مُحالاً. و يمكنُ أن يُقالَ: إنّما مثّل بفرض معدوم موجوداً، تنبيهاً علىٰ أنّ الحوادث تُوجَدُ. و لو زاد وجود الوجود علىٰ نفس الوجود، لما حدث حادثٌ فى زمان إلاّ و يحدثُ قبله فيه ما لايتناهىٰ، إذ لايحصل الوجودُ للشىء إلاّ و أن يُوجِدَ الفاعلُ وجودَ وجوده أوّلاً، و هكذا، صاعداً إلىٰ غير نهايةٍ، و المتوقّف علىٰ ما لايتناهىٰ مترتّباً غَيرَ حاصِل بعدُ، أن‌يَحصُل أبداً. فلوزاد لما حدث حادثٌ، و المُقدّم كالتّالى باطلٌ، فالوجودُ غيرُ زائد عيناً.

وَجهٌ آخَرُ «فى أن الوجود غير زائد على الماهيّة فى الأعيان، و هو وجه إلزامى»

و هو أنّ هٰؤلاء، و هم أتباعُ المشّائين، استدلّوا علىٰ أنّ الوجود زائد على الماهيّة فى الأعيان، بأنّا نعقلُ الماهيّةَ دُونَ الوجود، إذ ربما شككنا فى وجودها بعد تعقُّلها، و كُلّ أمرين يُعقلُ أحدهُما دُونَ الآخَر، فهما مُتغايران فى الأعيان، لامُتّحدان فيها، فالوجودُ مُغايرٌ للماهيّة و زائد عليها فى الأعيان.

و مخالفوهم ألزمُوهُم بعين هٰذه الحُجّة، بأن قالوا: الوجودُ غيرُ زائد على الماهيّة فى الأعيان، و إلاّ لزم التّسلسلُ، للزوم كون وجود الوجود زائداً عليه بعين ما ذكرتم، لأنّها قد نفهُم الوجودَ، كوجود العَنقاء، مثلاً، و نشكُّ هل هو فى الأعيان حاصل أم لا، و لو اتّحد الوجودان، أعنى وجود العنقاء و وجود وجوده، لامتنع تعقُّلُ أحد الوجودين مع الشّكّ فى الآخَر، كما ذكرتُم فى أصل الماهيّة و وجودها. ثُمّ يعودُ الكلامُ إلىٰ وجود وجود الوجود مُتسلسلاً إلى غير النّهاية مُترتّباً موجوداً معاً. و هو مُحالٌ.

فإن قيل: وجودُ الوجود غيرُ زائد عليه، لإنّه لاذات له وراء الوجود، فذاتُه نفسُ

الوجود. فهو بذاته موجود، و غيرهُ من الماهيّات به موجودٌ، كما أنّ الزّمان بذاته يتقدّمُ و يتأخّرُ، و غيرهُ من الأشياء به يتقدّمُ و يتأخّرُ.

قلنا: كما دلّ تعقّلُ الماهيّة مع الشّک فى وجودها علىٰ زيادة الوجود عليها، كذلک يدلُّ تعقّلُ وجود المُضاف إلى الماهيّة مع الشّکّ فى وجود ذلک الوجود علىٰ زيادة الوجود على الوجود الأصلىّ. و إلى ما ذكرنا أشار بقوله: ٥

هُوَ أنّ مُخالِفى هٰؤلاء ــ أتّباع المشّائين ــ فَهِمُوا الوُجُودَ وَ شَكُّوا، فى أنّه، **هَل هُوَ فى الأعيانِ حاصِلٌ أم لا، كما كانَ فى أصل الماهِيّةِ**، عِندَ أتباع المشّائين حيث فهموها و شكّوا فى وجودها، **فَيَكُونُ لِلوُجُودِ وُجُودٌ آخَرُ**، زائد عليه، كما كان للماهيّة زائداً عليها عندهم، **وَ يَلزَمُ التَّسلَسُلُ**. و هو فى الحقيقة نقضٌ إجمالىّ. و نظمهُ أن يُقالَ: لوصحّ ما ذكرتُم من الدّليل لزم التّسلسلُ الممتنع، والتّالى باطل، فالمُتقدّمُ مثلهُ. ۱۰

وَ تَبَيَّنَ بِهٰذا، البيان. **أنّه لَيسَ فى الوُجُودِ ما عَينُ ماهيّتِهِ الوُجُودُ**، كالواجب لذاته، علىٰ ما ذهب إليه المشّاؤون، **فَإنّا بَعدَ أن نَتَصَوَّرَ مَفهُومَهُ**، مفهومَ ما عينُ ماهيّته الوجودُ، **قَد نَشُکُّ فى أنّهُ هَل لَهُ الوُجُود**، أى: الحصول فى الخارج أو لا. و عند هذا نقولُ (۹۲): الوجود المشكوک لايخلو إمّا أن يكونَ عينَ المُتصوّر المعلوم أو غيره. و هما باطلان، لأنّه إن كان عينَه فيكونُ المشكوکُ عَينَ المعلوم، و هو ظاهر الفساد، و لهٰذا لم‌يتعرّض لهُ. و إن كان غيرهُ، **فَيَكُونُ لَهُ وُجُودٌ زائدٌ**، على الوجود الأوّل الذّى هو نفسُ الماهيّة، **وَ يَتَسلسَلُ**. كما مرّ تقريرهُ غير مرّة، و هذا مُحالٌ. و هو إنّما لزم من فرض ما عين ماهيّته الوجود، فليس فى الوجود مثله. ۱۵

و لمّا زَيَّفَ الحُجّةَ الّتى هى مُعتمدُ القائلين: بأنّ للوجود صُورةً فى الأعيان زائدةً على الماهيّة المُتّصفة به، بنقضها إجمالاً و باستلزامها خلافَ مذهبهم، أتْبَعها بما يدلُّ علىٰ بُطلان تلک المَقالة فى نفس الأمر، تَنبيهاً علىٰ أنّهُ لايلزمُ من إفساد حُجّة مذهبٍ ثبوتُ ما يُناقِضُ ذلک المذهبَ، لجواز أن يكون المذهبُ حقّاً، و الاحتجاج عليه فاسِداً. و لذلک لم‌يقتنع بنقض حُجّتهم و قال: ۲۰

وَجهٌ آخَرُ، دالّ علىٰ بُطلان مذهبهم، **هُوَ أنّه إذا كانَ الوُجُودُ**، و صفاً، **لِلماهيّة**، و

زائداً عليها فى الأعيان، علىٰ ما هو الفَرض، **فَلَهُ نِسبَةٌ إليها، وَ لِلنِسبَةِ وُجُودٌ**، أى: حصول و ثبوت فى الخارج علىٰ ما هو زعم المشّائين، **وَ لِوُجُود النِسبة نِسبَةٌ إليها**، إلى النّسبة، **وَ يَتَسلسَلُ**، وجودات النّسبة، **إلىٰ غَير النّهايّةِ**، و هو مُحالٌ نشأ من أخذ الوجود زائداً على الماهيّة عيناً، فالوجودُ غيرُ زائد عليها عيناً، بل ذهناً.

٥ **وَجهٌ آخَرُ: هُوَ أنّ الوُجُودُ إذا كانَ حاصِلاً فى الأعيانِ وَ لَيسَ بِجُوهِرٍ،** إذ الوجودُ يصحُّ أن يكونَ صفةً للماهيّات، و لاشىء من الجوهر كذلك، فلاشىء من الوجود بجوهر **فتعيّنُ أن يَكُونَ هَيئَةً**؛ أى عَرَضاً، **فى الشّىء**، لأنّ الممكن الموجود إمّا جوهر أو عرض. فإذا لم‌يكن جوهراً تعيّن أن يكون عرضاً. و إذا كان عرضاً فلايخلو حُصُوله من أن يكونَ قبل محلّه أو معه أو بعده. و الأقسام ١٠ الثّلاثة باطلة، فكذا كونُ الوجود زائداً. و إليه الإشارة بقوله:

فَلايَحصُلُ مُستُقِلاًّ. ثُمَّ يَحصُلُ مَحَلُّهُ، فَيُوجَدُ قَبلَ مَحَلّهِ، وَ إلاّ لايكون عرضاً، لاستحالة وجود العرض دون المحلّ، و قد فرض كذلك، هٰذا خُلفٌ. **وَ لا أن يَحصُلَ مَحَلّهُ مَعَهُ، إذ يُوجَدُ مَعَ الوُجُودِ لا بِالوُجُودِ**، إذ علىٰ هٰذا التّقدير يوجدُ المحلُّ مع الوجود لابه، **وَ هُوَ مُحالٌ**. لأنّ المحلّ يوجد بالوجود، لامعه، و إلاّ لزم أن يكون ١٥ للماهيّة وجودٌ آخَرُ، غير الذّى كلامُنافيه، و هو مُحال.

وَ لا أن يَحصُلَ بَعدَ مَحَلّهِ، و هو ظاهِرٌ. لاستلزامه كونَ الماهيّة موجودةً قبل وجودها، فيتقدّم الوجود علىٰ نفسه، أو يكون قبل الوجود وجودٌ آخَر، فيعودُ الكلامُ إلىٰ وجود الوجود مُتسلسلاً إلى غير النّهاية، و هُما باطِلان، فكذا ما أدّىٰ إليهما.

وَ أيضاً إذا كانَ الوُجُودُ فى الأعيانِ زائداً عَلى الجَوهَر فَهُوَ قائِمٌ بِالجِوهَرِ؛ لكونه ٢٠ معنىً من المعانى الّتى يوصفُ بها الجوهرُ، واستحالة وصف الشىء بما ليس قائماً به. **فَيَكُونُ كَيفيَّةً عِندَ المَشّائينَ، لأنّه هَيئةٌ**، أى: عرضٌ، و هو بمنزلة الجنس للأعراض. **قارّةٌ**، أى: يوجد أجزاؤها مَعاً، بِخلاف الزّمان و الحركة، و أن يفعلَ، و أن ينفعلَ. **لايَحتاجُ فى تَصوُّرها، إلىٰ إعتبار تَجَزُّءٍ** بِخلاف الكمّ، **وَ إضافةٍ إلىٰ أمر خارِجٍ**، عنها و عن محلّها، بِخلاف السّتّه الباقية من الأعراض، و كُلّ ما كان كذلك فهو كيفيّة.

كما ذَكَرُوا فى حَدّ الكَيفِيَّةِ، من أنّها هيئة، كما ذكرنا، **وَ قَد حَكَمُوا مُطلَقاً أنّ المَحَلَّ يَتَقَدَّمُ عَلَى العَرَضِ مِنَ الكَيفِيّاتِ وَ غَيرِها، فَيَتَقَدَّمُ المَوجُودُ عَلَى الوُجُودِ. وَ ذلکَ مُمتَنِعٌ.** لاستلزامه تقدّمَ الوجود علىٰ نفسه أو أن يكون قبل الوجود وجودٌ آخرٌ. إلىٰ آخر ما قررّنا.

٥ **ثُمَّ لايَكُونُ الوُجُودُ أعَمَّ الأشياء مُطلَقاً،** علىٰ ما هو المشهُور و الحقُّ المّتفقُ عليه بينَ المُتنازعين، **بَل الكَيفِيَّةُ وَ العَرَضيّةُ أَعَمُّ مِنهُ. مِن وَجهٍ.** لانقسام الكيفيّة إلى الوجود و غيره، و كذا العرضيّة.

و **أيضاً إذا كان،** الوجود، **عَرَضاً، فَهُوَ قائمٌ بِالمَحَلّ، وَ مَعنىٰ أنّهُ قائِمٌ بِالمَحَلّ، أنّهُ مَوجُودٌ بِالمَحَلّ، مُفتَقِرٌ،** و فى أكثر النّسخ: «فيفتقر»، **فى تَحَقُّقِهِ،** أى: فى وجوده

١٠ الخارجىّ، **إلَيهِ.** لكون محلّ العرض من (٩٣) مُقوّمات وجوده. **وَ لاشَکَّ أنّ المَحَلَّ مَوجُودٌ بِالوُجُود، فَدار القِيامُ،** لأنّ كلّ واحد من الوجود و محلّه موجود بالآخَر، فيقوم كُلّ واحد منهما بالآخَر و دار القيامُ، **وَ هُوَ مُحالٌ.** لاستلزامه تقدُّمَ الشىء على نفسه و على المُتقدّم عليه، و هٰذا المُحالُ إنّما لزم من كون الوجود ذاهويّة عينيّة، فنقيضهُ حقٌّ.

١٥ **وَ مَن احتَجَّ، فى كَونِ الوُجُودِ زائِداً فى الأعيانِ، بِأنّ الماهِيّة إن لم يَنضَمَّ إليها مِنَ العِلّة أمرٌ، فَهِىَ عَلَى العَدم؛** لبقائها علىٰ ما كانت، و إن انضمّ إليها أمر هو الوجودُ كان ذلک الوجودُ حاصلاً لها فى الخارج، و هو المطلوب، و إنّما لم يذكر هٰذا القِسم لظهوره، **أخطَأَ. فإنّهُ يَفرضُ ماهِيّةً ثُمَّ يَضُمُّ الَيها وُجُوداً.** و هو خَطأٌ، لأنّ الوجود أمر اعتبارىّ لاهُويّةَ لهُ فى الأعيان ليفُيده الفاعِلُ، بل الّذى يُفيدهُ الفاعلُ هو نفس

٢٠ الماهيّة، علىٰ ما قال:

وَ الخَصمُ يَقُولُ: نَفسُ الماهِيّةِ العَينيّة مِن الفاعِل، لاوجودها، كما زعمتُم، **علىٰ أنّ الكلامَ يَعُودُ إلىٰ نَفس الوجود الزّائد،** على الماهيّة عيناً، المفروض أنّه الّذى أفاده الفاعل، **فى أنّه هَل أفادَهُ،** أى الوجودَ المفروضَ، **الفاعِلُ شَيئاً آخَرَ،** هو الوجود، **أو هُوَ كما كانَ.** فإن لم يُفِدِ الفاعِلُ للوجود وجوداً آخَر، فهو كما كان على العدم، و إن

أفاده شَیئاً هو الوجود، لزم أن یکون للوجود وجودٌ آخَرُ إلیٰ غیر النّهایةّ.

فإن قیل: إنّ الفاعل إنّما أفاد نفسَ الوجود، لاوجود الوجود.

قُلنا: و کذلک الفاعلُ إنما أفاد نفسَ الماهیّة، لاوجودَها، الذّی هو أمر اعتباریّ.

و إن قیل: الذّی أفاده الفاعلُ هو الوجوبُ دونَ الوجود.

۵ قلنا: الکلامُ یعودُ إلی الوجوب کما عاد إلی الوجود، فإنّ فـاعلَ الوجـوب إن لم یُفِده شَیئاً فهو علی العدم، و إن أفاد أمراً عاد إلیه الکلامُ.

وَ اعلَم أنّ أتباعَ المَشّائینَ قالُوا: إنّا نَعقِلُ الإنسانَ دُونَ الوُجُودِ وَ لانَعقِلُهُ دُونَ نِسبَةِ الحَیَوانِیّةِ. و کذا دونَ نسبة غیرها من أجزاء الإنسان إلیـه. و عـلیٰ هٰـذا لایکـون الوجودُ جُزء الإنسان و لاذاته، و إلاّ لما أمکن تعقُّلُ الإنسان دونَ تعقُّل الوجود، بل

۱۰ زائداً علیه فی الأعیان، و هو المطلوب. و هٰذا و إن أمکن دفعهُ بأنّهُ لایلزمُ من کون الوجود لیس جَزء الإنسان و لاذاتهُ أن یکونَ زائداً علیه فی الأعـیان، لجـواز أن یکونَ زائداً علیه فی الأذهان. لکنّهُ ما دفعهُ بهٰذا الوجه، بل بوجه آخَر، لاشتمال الکلام علیٰ تناقُض من حقّه أن یُتعجّبَ منهُ، و لذلک قال:

وَ العَجَبُ أنّ نِسبَةَ الحَیَوانیّة إلی الإنسانِیّةِ لَیسَ مَعناها إلاّ کَونَها مَوجُودَةً فِیهِ، إمّا

۱۵ **فی الذّهنِ أو فی العَین. فَوَضَعوا فی نِسبَةِ الحَیَوانِیّةِ إلی الإنسانِیّة وُجُودَینِ؛ أحَدُهُما لِلحَیوانِیّة الّتی فِیهِ، وَ الثّانی لِمایَلزَمُ مِن وُجُودُ الإنسانِیَّة حَتیّ یُوجَدَ فیها شَیءٌ.**

و بیانُ التّناقض أنّهم لمّا سلّموا أنّهُ لایمکنُ تعقُّلُ الإنسان دونَ نسبة الحیوانیّة إلیه، لکن نسبةُ الحیوان إلی الإنسان لایمکنُ أن تُتَصوّرَ بدون وجودهما، لأنّ معنیٰ هٰذه النّسبة کونُ الحیوانیّة فی الإنسان، مع أنّ کونَ الشّـیء فـی الشّـیء یـقتضی

۲۰ وجودَهَما، لاستحالة کون المعدوم فی المعدوم. فإذن لایمکنُ تعقّلُ الإنسان دونَ وجوده، و قد قالوا: إنّه یُمکنُ، هٰذا خُلفٌ مُحالٌ.

ثُمَّ إنّ بَعضَ أتباع المَشّائینَ بَنَوا کُلَّ أمرِهِم فی الإلٰهیّاتِ عَلَی الوُجُود. لأنّ موضوعَ الإلٰهیّ عندهم هو الوجودُ، و کذا حقیقةُ الواجب الذّی هو المبدأ لجیمع الماهیّات و وجوداتها العرضیّة. لکنّ الوجودَ یُقالُ علیٰ مَعان مُختلفة اشترکت کُلُّها فی أنّها

اعتبارات عقليّة أُضيفت إلى الماهيّات الخارجيّة، كالنِّسب و الرّوابط و الذّوات. علىٰ ما قال:

وُ الوُجُودُ قَد يُقالُ عَلَى النِّسَبِ إلى الأشياء، كَنِسبَةِ الشَّیء إلى الزّمان و المكان اللّتين هُما اعتباران عقليّان، **كَما يُقالُ: الشَّیءُ مَوجودٌ فى البَيتِ، و فى السُّوقِ، وَ فى الذِّهنِ، وَ فى العيَنِ، وَ فى الزَّمانِ، وَ فى المَكانِ؛ فَلَفظَةُ «الوُجُودِ» مَعَ لَفظَةِ «فى» فى الكُلّ بِمَعنىً واحِد.** ٥

ففى هٰذه الأمثله أُضيفت اعتبارات عقليّة هى نسبةُ الشّیء إلى الأمكنة المذكورة فى (٩۴)الأمثلة و الزّمان و المكان إلى الماهيّات الخارجيّة مُعبّراً عنها بالوجود. لكنّ فى قوله: فلفظة «الوجود» مع لفظةَ «فى» فى الكلّ بِمعنىً واحد، نظرٌ، لماتقدّم، من أنّ قولنا: «كذا موجود فى كذا» يدلُّ علىٰ معان مُختلفة بالاشتراک، و لايجمعها ١٠ جامعٌ معنوىّ. لكنّ المُساهلة فى أمثال هٰذه المواضع جائزة، إذ المخالفة فيها لاتُجدى بطائل فى المُهمّات، مع أنّه يمكنُ أن يُفرَقَ بينَ ما تقدّم، و هو ما يحلُّ فى غيره و بينَ المذكور هيهنا، و هو الموجود فى الشّیء و أنّهُ، لايلزمُ من الاختلاف ثمّة، الاختلافُ هيهُنا. فلنعدُ عنه.

وَ يُطلَقُ، الوجودُ، **بإزاءِ الرَّوابِط، كما يقالُ «زَيدٌ يُوجَدُ كاتِباً».** ففى هٰذا المثال ١٥ عُبّر عن إضافة نسبة المحمول إلى الماهيّة الخارجيّة، أى: الموضوع، بالوجود، أعنى «يوجد» مكانَ ما كان يُعبّر عنه بـ«هو».

وَ قَد يُقالُ عَلَى الحَقيقَةِ وَ الذّاتِ، كَما يُقالُ: «ذاتُ الشَّیء وَ حَقيقَتُهُ، وَ وُجُودُ الشَّیء وَ عَينُهُ»، أى: حقيقته، **وَ نَفسُهُ.** أى: ذاته. ففى قولنا: وجود الشّیء بمعنى حقيقة الشّیء و ذاته. ٢٠

و قد عبّر عن إضافة الحقيقة و الذّات اللّتين هُما من الاعتبارات العقليّة إلى الماهيّة الخارجيّة بالوجود، **فَتُؤخَذُ** فى جميع مواضع استعمال لفظة «الوجود»، على ما عرّف بالاستقراء، **اعتِباراتٌ عَقلِيّةٌ، وَ تُضافُ إلى الماهِيّاتِ الخارِجيّةِ.** و فى أكثر النّسخ: «الخارجة»، ثمّ يُعبّر عنها بالوجود. فالمفهوم من الوجود، علىٰ ما هو

المعلوم من مواضع استعماله، أنّه اعتبار عقلىّ يحصل عن إضافه الاعتبارات العقليّة إلى الماهيّات الخارجة.

هٰذا، أى: أخذُ الاعتبارات العقليّة و إضافتُها إلى الماهيّات الخارجيّة بلفظ «الوجود»، بل مادلّ عليه، و هو أنّ الوجود اعتبار عقلىّ، كما ذكرنا، **ما فَهِمَ مِنهُ**، من الوجود، **النّاسُ**. و علىٰ ما يوجبه البُرهان أنّه أمر كُلىّ عقلىّ، **لاهُويّةَ له فى الأعيان**.

و التّحقيقُ أنّ الصّفاتِ تنقسمُ إلىٰ مالها وجودٌ فى الذّهن و العين، كالبياض، و إلىٰ ما ليس لها وجود إلاّ فى الذّهن و وجودها العينىّ هو أنّها فى الذّهن، كالنّوعيّة المحمولة علىٰ الإنسان و الجُزئيّة المحمولة علىٰ زيد. فإنّ قولنا: «زيدٌ جُزئىٌّ فى الأعيان»، ليس معناه: أنّ الجُزئيّة لها صورة فى الأعيان قائمة بزيد.

و كما أنّه لايلزمُ من كون الشّىء جُزئيّاً فى الأعيان أن يكونَ للجُزئيّة ماهيّة زائده على الّشىء فى الأعيان، فكذلك لايلزمُ من كون الشّىء موجوداً فى الأعيان أن يكون للوجود ماهيّةٌ زائدةٌ على الشّىء فى الأعيان.

فالوجود صفة عقليّة يُضيفُها العقل، تارةً إلىٰ ما فى الخارج، و تارةً إلىٰ ما فى الذّهن، و تارةً يحكمُ حُكماً مُطلقاً مُتساوى النّسبة إلى الطّرفين، و الوجود و الإمكان و الامتناع كُلّها من هٰذا القبيل.

و إذا كان مآلُ الوجود إلىٰ ما ذكرناه، فقد بطل كُلُّ ما بنوا عليه أمرهُم هٰذا، إن أُريد بالوجود مايفهمُ منه النّاسُ.

فَإن كانَ، و فى نسخة «فإذا كان»، **عِندَ المَشّائينَ لَهُ مَعنىً آخَرُ**، غيرُ ما فهم منه النّاسُ و دلّ عليه البُرهان، **فَهُم مُلزَمُونَ بِبَيانِهِ فى دَعاويهم، لاعَلىٰ ما يأخُذُونَ مِن أنَّهُ أظهَرُ الأشياء، فَلايَجُوزُ تَعريفُهُ بِشَىء آخَرَ.**

لأنّ الذّى هو أظهرُ الأشياء هو الأمرُ الاعتبارىّ المفهومُ للكُلّ الذّى يستحيلُ أن يوجد فى الخارج، فضلاً عن أن يكونَ حقيقة شىء فيه أو جزءها، و هم لايقولون به، و الذّى يقولون به غيرُ مفهوم، فلايُصغىٰ إليهم حتىٰ يُبرِزُوا ما فى ضميرهم و يُبيّنوه ليعرف صحّتهُ و فسادهُ.

وَ اعلَم أنّ الوَحدَةَ، و هی تعقُّلُ العقل لعدم انقسام الهُويّة **أيضاً، لَيسَت بِمَعنىً زائدٍ فی الأعيانِ عَلَى الشَّیء، وَ إلاّ كانَت الوَحدَةُ شَيئاً واحِداً مِنَ الأشياء**. لأنّ التّقدير أنّها موجود واحد من الموجودات ثابتة للموصوف بها، **فَلَها وَحدَةٌ**. إذالواحد ماله وحدةٌ.

وَ أيضاً، فی الاستدلال علىٰ أنّ للوحدة وحدةً، **يُقالُ: «واحِدٌ وَ آحادٌ كَثِيرةٌ»، كما يقال «شیءٌ وَ أشياء كثيرة»**. لدلالته علىٰ أنّ الوحـدة و الكـثرة تَـعرِضان لطـبيعة ٥
الوحدة كما تَعرِضان للشیء، و لهذا يقال: وحدةٌ واحدة و وحدات كـثيرة، كـما يقال: شیء واحد و أشياء كثيرة. و لمّا كان الواحدُ ذا وحدة (٩٥) واحدة، و الآحادُ ذاتَ وحدات كثيرة، استُعمِلَ الواحدُ و الآحادُ بدلَ الوحدة و الوحدات، لتلازمهما.

ثُمَّ الماهِيَّةُ وَ الوَحدَةُ الّتی لَها إذا أُخِذتا شَيئينِ، فَهُما اثنانِ: أحَدُهُما الوَحدَةُ، و الآخَرُ الماهِيَّةُ الَّتی هِیَ لَها؛ فَيَكُونَ لِكُلِّ واحِدٍ مِنهُما وَحدَةٌ. فَيَلزَمُ مِنهُ مُحالاتٌ: مِنها: أنّا إذا ١٠
قُلنا «هُما اثنان» يَكُونُ لِلماهِيَّةِ دُونَ الوَحدَةِ وَحدَةٌ، وَ يَعَودُ الكَلامُ مُتَسَلسِلاً إلىٰ غَيرِ النّهايَةِ. و منها: **أن يَكُونَ لِلوحدَةِ وَحدَةٌ، وَ يَعوُدُ الكَلامُ، فَتَجتَمِعُ صِفاتٌ مُتَرتّبةٌ غَيرُ مُتَناهِيَة**. و هو ظاهرٌ لايحتاج إلىٰ بسط و تقرير.

وَ إذا كانَ حالُ الوَحدَةِ كذا، من كونها أمراً اعتباريّاً عقليّاً فقط، فالكثرةُ لاتكونُ إلا عقليّةَ، لتركُّبها من الوحدات. و لمّا كان العددُ كثرةً مُجتمعةً من الوحدات و كان ١٥
العرضُ بيانَ كون الأعداد أُموراً اعتباريّةً، عَبّرِ عن الكثرة بالعدد، و قال: **فَالعَدَدُ أيضاً أمرٌ عَقلیّ، فإنّ العَدَدَ إذا كانَ مِنَ الآحاد**، أی: الوحدات: **وَ الوَحدَةُ صِفَةٌ عَقليّةٌ، فَيَجِبُ أن يَكُونَ العَدَدُ كذا**. كما قررّنا. فَالعَدَدُ مَعنىً قائم بِالنَّفس، به يُعرَفُ القَليلُ وَ الكثيرُ وَ الزّائدُ وَ النّاقِصُ.

وَجهٌ آخَرُ. فی أن العدد أمر اعتباریّ عقلیّ: ٢٠

هو أنّ الأربَعَةَ إذا كانَت عَرَضاً [قائماً] بِالإنسانِ، مَثَلاً، فإمّا أن يَكُونَ فی كُلّ واحِد مِنَ الأشخاصِ الأربَعيَّة تامَّةً، وَ ليسَ كذا؛ و إلاّ كان كُلّ شخص أربعةً، **أو فی كُلِّ واحِدٍ شَیءٌ من الأربعة، وَ لَيسَ**، ذلک الشّیء من الأربعيّة الذّی فی كلّ واحد، **إلا الوَحدَةَ**، الّتی لاوجودَ لها إلاّ فی العقل.

فَمَجموعُ الأربَعيّةِ لَيسَ لَهُ مَحَلٌّ غَيرُ العَقل، لتركُّبها من الوحدات الّتى لاوجودَ لمجموعها إلّافيه. إذ علىٰ هٰذا التّقدير لكُلّ وحدةٍ مَحَلّ خارجىّ هو الشّخصُ الذّى قامت به دون مجموعها، **إذ لَيسَ فى كُلٍّ واحِدٍ من الأربعيّة، وَ لاشَىء مِنها؛ فَلَيسَت عَلىٰ هٰذا التَّقدِيرِ أيضاً فى غَيرِ العَقل**. و إذا كان العَدَدُ ممّا يعتبره العقل، **فَظاهِرٌ أنّ الذّهنَ إذا جَمَعَ واحِداً فى الشّرق إلىٰ آخَرَ فى الغَربِ، فَيُلاحِظُ الاثنينيّةَ**، لأنّه المُعتَبرُ و المُلاحَظُ للإثنينيّة و الأربعيّة و غيرهما.

وَ إذا رأى الإنسانُ جَماعَةً كَثيرةً، سواءً كانت من نوع واحد أولا، **أخَذَ مِنهُم ثَلاثَةً وَ أربَعَةً وَ خَمسَةً، بِحَسَبِ مايَقَعُ النَّظَرُ إلَيهِ فِيهِ بِالاجتِماع**. أى: مع الاجتماع، لأنّه لولم يعتبر فيما وقع إليه النّظرُ اجتماعاً، لم‌يكن ما أخذ منهم ثلاثة و لاغيرها. و ليس اعتبار الذّهن للأعداد موقوفاً علىٰ تعقُّل أُمور خارجيّة و اعتبار كثرة مُجتمعة منها، بل قد يعتبر العددُ فى الأُمور الاعتباريّة حتىٰ فى نفس الأعداد. و إليه الإشارةُ بقوله: **وَ يَأخُذُ أيضاً فى الأعدادِ مائةً وَ مِئآتٍ وَ عَشَرةً وَ عَشَراتٍ وَ نَحوهَما**. و فى بعض النّسخ: «و نحوها».

وَ اعلَم أنّ الإمكانَ لِلشَىء مُتَقَدّمٌ عَلىٰ وُجُودِهِ، وجود ذلك الشّىء، و هو الممكن فى العَقل. لأنّ وجودَ الممكن مُعلّلٌ بإمكانه، فيقال: «إنّما وُجِدَ لإمكانه»، و لايُقالُ: «إنّما أمكن لوجدانه»، و كُلُّ ما عُلّلَ بشىء يجبُ تأخّرُهُ عنه، فوجودُ المُمكن مُتأخّرٌ عن إمكانه، بل إمكانُه سابقٌ علىٰ وجوده، كما قُلنا. و إليه الإشارةُ بقوله:

فَإنّ المُمكِناتِ تَكُونُ مُمكِنَةً، ثُمَّ تُوجَدُ. وَ لايَصِحُّ أن يُقالَ إنّها تُوجَدُ ثُمَ تَصيرُ مُمكِنَةً. وَ الإمكانُ بِمَفهوم واحِدٍ يَقَعُ عَلَى المُختَلِفاتِ. و ما كان كذلك لايكونُ نفس شىء من تلك المُختلفات بالماهيّة، و إلاّ لما وقع بمفهوم واحد علىٰ غيره، بل يكون أمراً معقولاً أعمَّ من كُلّ منها.

ثُمَّ هُوَ، أى: الإمكان، **عَرَضىٌّ لِلماهِيَّةِ**، إذ لو كان ذاتيّاً لما أمكن تعقّلُها دونه، **وَ تُوصَفُ بِهِ الماهِيّةُ**، و هو ظاهرٌ. و لأنّ وصفَ الشّىء قائم به، لاستحالة وصفهِ بما لم‌يقُم به أوبما هو قائمٌ بنفسه، لاستحالة أن ينطبع فى غيره، إذ لابُدّ فى الحلول من

أن يكون شائعاً فيه مُلاقياً للكُّل بالكُلّ، و ما كان مُستقّلاً بالأبعاد لايتداخلُ.

فَلَيسَ الإمكان شَيئاً قائماً بِنفَسِهِ، و إلاّ امتنع وصفُ الماهيّة بـه، **وَ لَيسَ بِواجِبِ الوجُود، إذ لَو وَجَبَ وُجُودُهُ بِذاتِهِ لقامَ بِنَفسِهِ؛ فَما افتَقَرَ إلىٰ إضافَةٍ إلىٰ مَوضُوع**. (٩٦)

و إذا لم‌يكن الإمكانُ نَفسَ الماهِيَّةِ، و لا واجِبَ الوجود، و لاشيئاً قائماً بنفسه، بل بالماهيّة، فلا يزيدُ علىٰ ماهيّات المُمكنات فى الأعيان، أى: لايكونُ أمراً ثابتاً فى الخارج، وَ إلاّ، **فَيكُونُ**، الإمكـانُ مـوجوداً، **مُـمكِناً إذنْ**، لانـحصار المـوجود الخارجىِّ فى الواجب و الممكن، فـما ليس بـواجبٍ يكـون مـمكناً بـالضّرورة، **فَإمكانُهُ، يُعقَلُ قبلَ وُجُودِه. فَإنّهُ ما لم‌يُمكِنُ أوّلاً، لايُوجَدُ**. علىٰ ماسبق تقريره **فَلَيسَ إمكانُهُ**، إمكانُ الإمكان، **هُوَ**، نفسَ وجود الإمكان، لأنّ إمكان الإمكان سابق علىٰ وجود الإمكان، و السّابق على الشّىء لايكون نفس ذلك الشىء، لامـتناع تـقدُّم الشّىء علىٰ نفسه.

وَ يَعُودُ الكَلامُ هٰكذا إلىٰ إمكانِ إمكانِهِ، إلىٰ غَير النِّهايَةِ، فَـيُفضِى إلى السِّـلسِلَة المُمتَنِعَةِ، لِاجتماعِ آحادها مُتَرَتّبةً. فالإمكان و كذا قسيماه أمور معقولة تحصل فى العقل من إسناد المُتصوّرات إلى الوجود الخـارجـىّ، و ليست بـموجودات فـى الخارج و إن كانت زائدة فى العقل علىٰ ما يتّصفُ بها.

وَ كذا الوجوبُ، غير زائد فى الأعيان على الماهيّة الواجبة، بل هو أمرٌ اعتبارىّ، كما ذكرنا. فإنّ الوجوب صفة للوجود. و لهذا يُقالُ: «وجودٌ واجبٌ» كما يـقال: «وجودٌ ممكنٌ». **فإذا زاد عَلَيهِ**، علىٰ ما يقوله الخصمُ، **وَ لَم‌يَقُم بِنَفسِهِ**، لكونه صفة محتاجة فى تقررّها إلىٰ ذات ما اتّصف بها، فهُوَ مُمكِنٌ؛ و إذا كان الوجوب ممكناً، و كُلُّ ممكن لهُ وجوبٌ بالغير و إمكانٌ بالذّات، **فَلَه وُجُوبٌ وَ إمكانٌ، وَ ذَهَبَ أعدادُ إمكاناتِهِ وَ وُجُوباتِهِ مُتَرَتِبَةً إلى غَير النّهايَةِ**، لأنّ كُلاً من الوجوب و الإمكان مُمكنٌ، مع أنّ لكُلّ ممكن وجوباً و إمكاناً، فيلزمُ سلسلة غير مُتناهية مع التّرتيب و المعيّة، و قد عرفتَ استحالتَها.

وَ وُجُوبُ الشَّىء يَكُونُ قَبلَهُ، فَلايَكُونُ، وجوب الشّىء، **هُوَ**، نفسَ ذلك الشّىء،

لأنّ السّابق علی الشّیء لایکونُ نفسَهُ و إنّما کان الوجوبُ قبلُ، **إذ «یَجِبُ ثُمَّ یُوجَدُ»** **وَ لا «یُوجَدُ ثُمَّ یَجِبُ»**، لما عرفتَ من أنّ الشیء ما لم‌یجب لم‌یوجد.

ثُمَّ لِلوُجُودِ وُجُوبٌ، سواءً کان من ذاته أو من غیره، **وَ لِلوُجُوبِ وُجُودٌ** عند الخصم، فیکون للوجوب وجوبٌ آخَرُ له، لکونه موجوداً مُمکناً، مع أنّهُ ما لم‌یجب لایُوجَد، ۵

و هٰکذا یَلزمُ سِلسِلةٌ أُخریٰ مِن تَکرارٍ، و فی نسخة: «من تکرُّر»، **الوُجُودِ عَلیٰ الوُجُوبِ وَ الوُجُوبِ عَلَی الوُجُودِ غَیرُ مُتَناهِیَةٍ**، هی مُرکبّة من وجوبات مُترتّبة موجودة معاً، **وَ هِیَ مُمتَنِعةٌ، لِما سَبَقَ**. و فی بعض النسخ: «کما سبق».

و إذا عرفتَ ذلکَ، فاعلَم أنّ النّوعَ إمّا بسیطٌ و إمّا مرکّبٌ، لأنّ النّوعَ إذا کان مُتحصّلَ الذّات فی الذّهن من ذاتیّات مُتغایرة فیه: ۱۰

فإن کانت مع ذلک مُتغایرةً فی الخارج، بأن کان جَعلُ کُلّ من الذّاتیّات فی الخارج غیرَ جِعل الآخَر فیه، فهو النّوعُ المُرکّبُ الخارجیُ، کالنّباتِ الّذی شارک الجمادَ فی الجِسمیّة و امتازعنه بالنّمُوّ، فإنّ جَعلَهُ جِسماً فی الأعیان غیرُ جعلهِ ذا نفس نامیة فیها، إذ لو اتّحد الجَعلان لامتنع بقاءُ الجسم مع زوال النّفس النّامیة. و التّالی باطِلٌ، بشهادة الحِسّ، و لهذا یُقالُ: إنّ النّباتَ جُعِلَ جِسماً، فَجُعِلَ نَباتاً. ۱۵

و إن لم‌تکن مُتغایرةً فی الخارج، بل کان جَعلُ کُلٍّ من الذّاتیات هو بعینه جَعلَ الآخَر. فهو النّوعُ البسیطُ الخارجیُ و إن کان مُرکبّاً ذهنیّاً. [من الذّاتیّات عند المشّائین و من العرضیّات عنده، لقوله بعد هذا، و صُورة السّواد فی العقل کصُورته فی الحسّ، أی هو بسیط عقلاً]، و ما فی الذّهن لایجبُ أن یُطابقَ ما فی العین، إلاّ إذا کان حکماً علی الأُمور الخارجیّة بأُمور خارجیّة، و لیس کُلُّ ما یُحمَلُ علی الشّیء یُحمَلُ لأجل مُطابقته الصُّورةَ العینیّةَ، فإنّ الجُزئیّة تُحمَلُ علیٰ زید. و کذا الحقیقةُ من حیثُ هی حقیقةٌ، و لیستا بصُورتین لذاته و لابصفة من صفاته، بل هُما صفتاه اللّتان لاتُوجَدان فی غیر الذّهن. ۲۰

و کذا حالُ الجنس و الفَصل، و معنیٰ کونهما جُزئی الماهیّة هو کونُهما جُزئی

حدّها، و لهذا يُحمَلان على المحدود، و لايُحملان على الحَدّ، فإنّ الجُزءَ الحقيقىَّ للشّىء لا يُحمَلُ عليه. و ذلك كالسّواد الذّى شاركَ البيضَ فى اللّونيّة و امتاز عنه بقابضيّة البصر، (٩٧) فإنّ جَعلَهُ لوناً فى الأعيان هو جعلُه سواداً فيها، إذ لو اختلف الجَعلان لأمكن بقاءُ اللون دونَ السّواد. و هو باطلٌ، فإنّه إذا لم يوجد هٰذا السّوادُ لايوجد هٰذا اللّونُ، و كُلّ ما كان هٰذا اللّونَ فهو هٰذا السّوادُ، و لايحتملُ أن يكونَ ٥ هٰذا اللونَ، و لايكونَ هٰذا السّوادَ، بل كان لوناً آخَر غير السّواد أو سواداً آخر غَيرَ هٰذا، لاستحالة أن ينسلخَ عنه فصلُ السّواد و يقترنَ به فصلٌ آخَرُ، أو لايقترن به فصلٌ أصلاً، بل يبقىٰ مُجرّداً عن فصلٍ.

و لهذا لايُقالُ: إنّ السّوادَ جُعِلَ لوناً فَجُعِلَ سواداً، كما لايُقالُ: جُعِلَ سواداً فَجُعِلَ لوناً، بل يُقال: جُعِلا بجعل واحدٍ شيئاً واحداً فى الخارج. ١٠

فالأنواعُ المُركّبةُ تَتَمَيّزُ أجناسُها عن فصولها فى الخارج، بمعنى أنّ وجودَ ماصدق عليه الجنسُ، كالجسم، يُغايرُ وجودَما صدق عليه الفصلُ، و هو النّفسُ النّاميةُ.

بِخلاف البسيطة، فإنّ وجوداتِ أجناسها لاتغايرُ وجوداتِها، و لا لوجودات فُصُولها. و إن تغايرت فى العقل و تركّبت فيه. فإنّ التّركيب الذّهنىّ إنّما حصل من جهة تكرُّر التّصوُّر فى العُموم و الخُصوص، لتشابهِ البياض و السّواد فى اللّونيّة و ١٥ تمايُزهِما بالقابضيّة و التّفريق، و لأنّه يمكنُ أن يُتَصَوّر السّوادُ من حيثُ إنّه لونٌ، و هو عامٌّ، و من حيثُ أنّه قابضٌ للبصر، و هو خاصٌّ. فإذا كُرّر التّصوُّران و قُيّد العامُّ بالخاصّ، لزم التّركيبُ فى الذّهن و إن كان بسيطاً فى الخارج،

فالسّوادُ بكُليّته محسوسٌ و كذا البياضُ، و ليس فى ذاتِ أحدهما ما يُطابقُ شيئاً من الآخَر فى الحِسّ أصلاً بل فى العقل. و إلى النّوع البسيط الخارجىّ الإشارةُ بقوله: ٢٠

وَ اعلَم أنّ لَونيَّةَ السَّواد، أى: لونيّة هٰذا اللّون الخاصّ، و هو النّوع البسيط، **لَيسَت لَونِيَّةً وَ شَيئاً آخَرَ،** و هو قابضيّة البصر، مثلاً. و فى بعض النّسخ: «ليست بشىء آخَر»، أى: غير السّواد؛ **فى الأعيانِ، فَإنّ جَعلَهُ لَوناً هُوَ بِعينِهِ جَعلُهُ سَواداً،** أى: وجودهما واحد. و إلاّ، **فَلو كانَ لِلّونيّةِ وُجُودٌ وَ لِخُصُوصِ السَّوادِ وُجُودٌ آخَرُ، جازَ،**

لُحُوقُ أىِّ خُصوُصِيّة بِها، إذ لَيسَ واحِدٌ مِنَ الخُصُوصِيّاتِ بِعَينِهِ، كقابضيّة البصر، مثلاً، **شَرطاً لِلَّونِيَّةِ، وَ إلاّ ما أمكَنَت**، اللّونيّة، **مَعَ ما يُضادُّها**، كتفريق البصر فى البياض المُضادّ و غيره فى الحُمرة و نحوها المُخالف، و هو المراد من قوله، **أو يُخالِفُها**.

و إذا لم‌يكن واحدٌ من الخُصوصيّات شرطاً لوجود اللّون، مع أنّ له وجوداً غير وجود الخُصوصيّات، **فَيَجُوزُ تَعاقُبُ اقتِران الخُصُوصِيّاتِ بِها**، بأن نَستَبقِى اللّونيّة مع زوال السّواد بخصوصه، و نَقرُنَ به خُصوصَ البياض، كاستبقائنا لِلهيولىٰ، مع زوال صُورة عنها، كالهوائيّة، و إلحاق صُورة بها، كالمائيّة، و التّالى باطِلٌ، فالمقدّمُ مثلهُ.

فذاتيّاتُ الأنواع البسيطة الخارجيّة شىء واحد فى الخارج، لاجعلين فيها و لاوجودين. فالنّوع البسيط شىء واحِدٌ فى الخارج، ليس له ذاتيّاتٌ مُتغايرةٌ فى الأعيان و إن تغايرت فى المفهوم العقلىّ و تركّبت ذهناً، كما ذكرنا.

و ممّا يدلُّ علىٰ أنّ اللّونيّةَ اعتبارٌ عقلىٌّ لايزيدُ فى الخارج علىٰ أنواعها، كالسّواد و البياض و غيرهما، قوله: **وَ أيضاً اللّونيّةُ إن كانَ لَها وُجُودٌ مُستَقِلٌّ فَهِىَ هَيئَةٌ**، أى عرضٌ، لأنّ العَرضَ كُلُّ موجود حالّ فى غيره شائع فيه بالكُلّيّة. فاللّونيّةُ إذا فُرِضَت موجودةً كانت هيئةً. و تلك الهيئة، **إمّا أن تكونَ**، و فى بعض النّسخ: «أن تؤحذ»، **هيئةً فى السَواد، فَيُوجَدُ السَّوادُ قَبلَها**، لاحتياج الحالّ إلى المحلّ، **لابِها**، باللّونيّة، علىٰ ما هو المُتّفقُ عليه، و حينئذ لايُسمىٰ السّوادُ لوناً، و لايكونُ اللّون أعمَّ منهُ، و الكُلُّ باطلٌ. **أو فى مَحَلّهِ، فَالسّوادِ عَرَضانِ، لَونٌ وَ فَصلُهُ، لاواحِدٌ**، لاعَرَضٌ واحِدٌ. و العقلُ يحكمُ بأنّ السّوادَ شىءٌ واحِد محسوس لاكثرةَ فيه، و هو عرضٌ واحد قائم بالاجسام. فاللّون نفسُ السّواد فى الأعيان و زائد عليه فى الأذهان.

وَ الإضافاتُ أيضاً اعتِباراتٌ عَقلِيَّةٌ، أى: لاوجودلها فى (۹۸) الأعيان، **فَإنّ الأُخُوَّة مثلاً، إن كانَت، هَيئَةً**، أى: عرضاً موجوداً، فى شخص، كزيد، مثلاً، **فَلَها إضافَةٌ إلىٰ شَخصٍ آخَر**، كعمرو، مثلاً، إذ الأخوّة لكونها من مقولة الإضافة إنّما تكونُ بين شخصين أو أكثر، **وَ إضافَةٌ إلىٰ مَحَلِّها**. و هو شخص زيد، لما ذكرنا، من كونها إنّما

يتحقّقُ بين شخصين. **فَـإحدى الإضـافَتَينِ غَـيرُ الأُخـرىٰ**، لتـغايُر المُـتضائفين و استلزامهما تغايُرَ الإضافتين، **فَهُما غَيرُ ذاتِها بِـالضَّرُورَةِ. إذ ذاتُـها**، ذات الإضـافة الأصليّة، **إذا فُرِضَت موجودةً، ذاتٌ واحِدَةٌ، و إضـافَتاها إلىٰ شَـخصَينِ مُـتَغايرتانِ، فَكَيفَ تَكونانِ** أى: الاضافتان، **هِىَ** أى: نفسَ الإضافة الأصليّة. **فَتَعَيَّنَ أن يَكونَ كُلُّ واحِدةٍ مِنَ الإضافَتَينِ مُوجُوداً آخَرَ**، غير الإضافة الأصليّة. ٥

ثُمَّ الإضافَةُ الَّتى لَها إلى المَـحلِّ يَـعُودُ هٰـذا الكـلامُ، و هـو أنّـها مـوجود مـن الموجودات مغاير للإضافة السّابقة، **إليها، وَ تَتَسَلسَلُ**، الإضـافات، **عَـلَى الوَجـه المُمتَنِع**، لكونها مُترتّبةً مُجتمعةً معاً. و هو محالٌ، لزم من كون الإضافة موجودة فى الخارج، **فَإذَن هٰذِهِ**: الإضافاتُ و غيرُها، ممّا تقدَّم، كاللّونيّة و الوجوب و الإمكان و الوحدة و الكثرة و الوجود و نحوها، **كُلُّها مُلاحَظات عَقلِيَّةٌ**. ١٠

وَ العَدَميّاتُ، أى الأعدام المُقابلة للـملكات، و لهٰـذا مـثّل بـقوله ــ **كـالسُّكُونِ** ــ ليعرّفَ مُرادَه من العـدميّات، **أيضاً أمرٌ عَقلىٌّ**، إذ ليست عـدماً مـحضاً، لتـقيُّدها و إضافتها إلى الملكات، و لالها صُورة فى الأعـيان، **فَإنّ السُّكُونَ إذا كان عِبارَةً عَن انتِفاء الحَرَكَةِ فِيما يُتَصَوَّرُ فِيهِ**، و فى بعض النّسخ: «فيه الحركة» أى: فيما يـمكنُ الحركة فيه. ١٥

وَ الانتِفاءُ لَيسَ بِأمرِ مُحَقَّقٍ فى الأعيانِ، وَ لِكنَّهُ فى الذِّهنِ مَـعقُولٌ، وَ الإمكـانُ، المأخوذ فى تعريف الأمرِ العَـدَمىّ، **أيضاً عَقلىٌّ، فَيلَزمُ أن تَكُونَ الأعدامُ المُـقابِلَةُ**، للملكات، **كُلُّها أُموراً عَقلِيَّةً**، لتحصُّلها من أُمور كذلك و استحالة حُصُول موجود خارجىّ من اعتبارات ذهنيّة.

وَ اعلَم أنَّ الجَوهَرِيَّةَ أيضاً لَيست فى الأعيانِ أمراً زائِداً عَلَى الجِسمِيَّةِ، و لا على المُجرّدات العقليّة أيضاً، **بَل جعلُ الشَّىء جِسماً بِعَينِهِ هُوَ جَعلُهُ جَوهَراً**، و كذا جَعلُه عَقلاً أو نفساً، هو بعينه جعلهُ جوهراً. **إذ الجوهريّةُ عندنا ليست إلّا كـمالَ مـاهِيَّةِ الشَّىء عَلىٰ وجهٍ يَستَغنِى فى قِوامِهِ عَن المَحَلِّ. وَ المَشّاؤونَ عَرَّفُوهُ**، أى: الجـوهر، **بأنّهُ المَوجُودُ لا فى مَوضُوع. فَنفُى المَـوضُوع سَـلبىٌّ**. لاصُـورَةَ له فـى الخـارج، و ٢٠

المَوجُودِيَّةُ عَرَضِيَّةٌ، لأنّها أمر اعتبارىّ عَرَضىّ.

فإذا قالَ الذّابُّ عَنهُم، أى: الدّافع عنهم. من الذَّبّ، و هو الدّفع، و منه سُمِّىَ الذُّبابُ ذُباباً، لأنّه كُلمّا ذُبَّ، آبَ، أى: مهما دُفِعَ، رَجَعَ: **إنّ الجَوهَريّة أمرٌ أخَرُ مَوجُودٌ،** وراء هذا التّعريف، لأنّه ليس بحدّ تامّ و لا رسم كذلك، بل هو رسم ناقص. فإذا

۵ قيل له: «فاشرح لنا ذلك الأمر الآخَر»، **يَصعُبُ عَلَيهِ شَرحُهُ وَ إثباتُهُ عَلَى المُنازِع**. و ليس هٰذا أوّل قارورة كُسِرَت فى‌الإسلام، فإنّ من عادتهم أن‌يجعلوا الحقائق المعلومةَ، لكثرة مالزمتهم من الأقوال، مجهولةً، كمافعلوا بالجوهر، واعتَبِرهُ فى غيرهِ.

ثُمَّ إذا كانَت، الجوهريّة، **أمراً آخَرَ مَوجُوداً فى الجِسم، فَلَها وُجُودٌ لا فى مَوضُوع، فَتَكُونُ**، الجوهريّة، **مَوصُوفةً بِالجَوهَريَّةِ، وَ يَعُودُ الكَلامُ إلىٰ جَوهَريّةِ الجَوهَريَّة**، من

۱۰ كونها جوهريّة أُخرىٰ زائدة عليها، **فَتَتَسلسَلُ** الجوهريّة مُترتبّةً موجودةً معاً، **إلىٰ غَيرِ النِّهايَةِ**، و هو مُحالٌ. فالجوهريّةُ ليست بزائدة فى الأعيان.

فَإذَن، الصِّفاتُ، الّتى تُوصَفُ بها الموصوفات، **كُلُّها تنقَسِمُ إلى قِسمَينِ: صِفَةٍ عَينِيَّة، وَ لَها صُورَةٌ فى العَقل، كَالسَّواد وَ البَياضِ وَ الحَرَكَةِ؛ وَصِفَةٍ وُجُودُها فى العَين لَيسَ إلاّنَفسَ وُجُودِها فى الذِّهنِ، وَ لَيسَ لَها فى غَير الذِّهنِ، وُجُودٌ. فَالكَونُ فى الذِّهنِ**

۱۵ **لَها فى مَرتَبَةِ كَونِ غَيرِها فى الأعيانِ. مِثلُ الإمكانِ وَ الجَوهَريّةِ وَ اللَّونِيَّةِ وَ الوُجُود وَغَيرِها مّما ذَكَرنا**،من الوحدة و العدد (۹۹) المجتمع من الوحدات وأعدام الملكات.

وَ إذا كانَ لِلشَّىء وُجُودٌ فى خارج الذِّهنِ، فَيَنبغِى أن يَكونَ ما فى الذِّهن مِنهُ، من ذلك الموجود الخارجىّ **يُطابِقُهُ**، ليصحّ أنّهُ منه. **وَ أمّا الذّى فى الذّهن فَحَسبُ، فَلَيسَ لَهُ فى خارِج الذِّهن وُجُودٌ حَتّى يُطابِقَهُ الذّهنىّ. وَ المَحمُولاتُ مِن حَيثُ إنّها مَحمُولاتٌ**

۲۰ **ذِهنِيّةٌ**، لأنّها كُلّيّةٌ. و الكُلّىّ لا يوجدُ فى الخارج، لما عرفتَ أنّ كلّ موجود فيه له وحدة مُشخّصة و هُويّة مُعيّنة تمنعُ الشّركةَ فيها. و إذا كانت المحمولاتُ أُموراً ذهنيّة، فلايلزمُ من حملها على الموضوعات وجودُها فيها و مُطابقتُها إيّاها، لما عرفتَ أيضاً أنّه ليس كُلُّ ما يُحمَلُ على الشّىء يُحمَلُ لأجل مُطابقته الصُّورة العينيّة.

وَ السَّوادُ عَينِىٌّ، لأنّ له صُورة فى خارج الذّهن، **وَ الأسوَدِيّةُ**، اعتبار عقلىّ، لأنّها،

لَمّا كانتَ عِبارَةً عنَ شَیء مّا قامَ بِهِ السَّوادُ لَم يَدخُل فِيهِ، فى ذلک الشّیء، **الجِسمِيّةُ و الجوهَرِيّةُ، بَل لَو كانَ السَّوادُ يقُومُ**، و فى أكثر النّسخ: «تقوّمه»، **بِغَيرِ الجِسمِ، لَقِيلَ عَلَيه إنّهُ أسوَدُ. فَإذا كانَ شَیءٌ مّا لَهُ مَدخَلٌ فى الأسوَدِيَّةِ**، و هو أمر اعتبارىّ عقلىّ. و كُلّ ما يكون لأمر عقلىّ مدخلٌ فى مفهومه كان كذلک، **فَلا يَكُونُ**، الأسوديّة، **إلاّ أمراً عَقلِيّاً فَحَسبُ وَ إن كانَ السّوادُ لَهُ وُجُودٌ فى الأعيانِ.** ٥

وَ أمّا الصّفاتُ العَقلِيّةُ، و هى الّتى لا وجودَ لها إلاّ فى الذّهن، كالإمكان، مثلاً، **إذا اشتُقَّ منِها وَ صارَت مَحمُولَةً، كقولنا «كُلّ جيم»** و فى بعض النّسخ: «كقولنا: «جيم» **هو مُمكِنٌ»**، **فَالمُمكِنِيَّةُ وَ الإمكانُ كِلاهما عَقليّانِ فَحَسبُ**، أى: ليس شیء منهما بخارجىّ، **بِخِلافِ الأسوَديَّة، فِأنَّها وَ إن كانَت مَحمُولاً عَقليّاً. فالسَّواد**، و هو المشتقُّ منه، **عَينىٌّ، وَ السَّوادُ وَحدَهُ لا يُحمَلُ عَلَى الجَوهَر.** فلا يُقالُ: «الجوهرُ سوادٌ»، بل إنما ١٠ يحملُ باشتقاق أو إضافة، نحو أسود، أو ذو سواد. ولو صحّ حملُ السّواد وحده على الجوهر لما صحّ أنّ الجوهر ليس بعَرَض، لحمله عليه حملَ هوهو، لا لما صحّ أنّ المحمولات كُلُّها ذهنيّةٌ، لكونها محمولاً عينيّاً، فلهذا تعرّض لبيانه [علىٰ ما قيل، إذ لو صّح ذلک امتنع حمل السّواد مُطلقاً.]

وَ إذا قُلنا: «ج هُوَ مُمتَنِعٌ فى الأعيانِ»، لَيسَ مَعناهُ: أنّ الامتناعَ حاصِلٌ فى الأعيان، ١٥ و فى أكثر النّسخ: «ليس أنّ له امتناعاً حاصلاً فى الأعيان»، **بَل هُوَ أمرٌ عقلىٌ نَضُمُّهُ إلىٰ ما فى الذِّهنِ تارَةً وَ إلىٰ ما فى العَينِ أُخرىٰ. فنقول: مُمتنعٌ فى الذّهن أو فى العين.**

وكذا نَحوهُ، أى: نحو الامتناع أو الإمكان من الصّفاف العقليّة الّتى اشتقّ منها، كالموجود و المُظلِم و السّاكن و أمثالها، حكمهُ حُكمُ المُمتنع و المُمكن فى كون المُشتقّ و المُشتقّ منه عقليين، بخلاف الأسود، فإنّ المُشتقّ و إن كان عقلياً لكنّ ٢٠ المُشتقّ منه خارجىّ.

و الصّدقُ و الكذبُ فى هذا القِسم بمُطابقة المحمول لما فى الخارج. كما إذا حُمل الأسود على الزّنجىّ، لوجود السّواد فيه و عدم مطابقته له، كإطلاقه على الرُّومىّ، لوجود البياض فيه. و فى القِسم الأوّل ليس الصّدقُ بمُطابقة ما فى الذّهن

منه لما فی الخارج، إذ لا وجودَ لهُ فی الخارج حتّیٰ یُطابق الذّهنیُّ. بل الصّدقُ فیه إلحاقُه بما یصلحُ لهُ بخُصوصه، کإلحاق السُّکون بالجسم، مثلاً، و حمل السّاکن علیه، لأنّ السّکونَ عدمُ الحرکة عمّا من شأنه أن یتحرّک، و الجِسم کذلک، فیصدقُ حملُ السّاکن علیه، و الکذبُ إلحاقُه بغیر الجسم، کحمل السّاکن علی النّفس، مثلاً، فإنّه یکذبُ، إذ لیس من شأنها أن یتحرکّ. فلیس الصّدق و الکذبُ بالمُطابقة و عدمها فی جمیع المواضع علی ما هو المشهور، فإنّهُ لایعمُّ الاعتبارت العقلیّة. فاعرفه، فإنّ به ینحلّ کثیرٌ من الشُّبَه الواقعه فی کلام المُتأخّرین بل المُتقدّمین.

وَ فِی مِثلِ هٰذهِ الاشیاءِ، و هی الاعتبارات العقلیّة، **الغَلَطُ یُنشَأ مِن أخـذِ الأُمـور الذِّهنِیَّةِ واقِعَةً، مُستَقِلّةً فی الأعیانِ**. و لغفلة المُتأخّرین عن هٰذه الدّقیقة کثر هٰذا النّوعُ من الغلط فی کلامهم، فاعرفهُ لتتفطّنَ مَحَلَّ مَغالطتهِم، و لئلاتقع فیما وقعوا فیه.

فَإذا عَلِمتَ أنّ مِثلَ هٰذهِ الأشیاءِ المَذکُورَةِ (۱۰۰) **مِن قبلُ ــ کالإمکان وَ اللّونیّة وَ الجَوهَریّةِ ــ مَحمُولاتٌ عَقلِیّةٌ، فَلاتَکُونُ أجزاءً لِـلماهیّات العـینیّة**، یـعنی الحـقائق الخارجیّة، لاستحالة أن یکونَ الذّهنیّ المحضَ الذّی لاوجودَ له فی الأعیان جُزءاً ممّا هو فی الأعیان.

وَ لیسَ إذا کانَ الشَّیءُ مَحمولاً ذَهنِیّاً ــ کالجِنسِیّةِ المَحمُولَةِ عَلَی الشَّیء، مثلاً ــ کالحیوان، **کانَ لَنا أن نُلحِقَهُ فی العَقلِ بِأیّة ماهیّةٍ اتّفَقَت**، کالإنسان، مثلاً، **وَ یُصدُقُ**، فإنّه یکذبُ، و لایصدقُ إلاّ إذا الحُقَ بما یـصلحُ له لخُـصوصه، کـالجِنسیّة عـلی الحیوان، و النّوعیّة علی الإنسان، فإنّهُما صادقان دونَ العکس، فإنّهما کـاذبان. و الغَرَضُ تمهیدُ قاعدة الصّدق و الکذب فی الأُمور الاعتباریّة، و أنّ مفهومَهُما فیها غیرُ مفهومهما فی غیرها، علیٰ ما حقّقناه. و إلیه الإشاره بقوله:

بَل یصدقُ إذا ألحقنا الجِنسیّة، **لِما یَصلَحُ لَهُ بِخُصُوصِهِ**، أو بل لنا أن نُلحِقَها فی العقل لما یَصلحُ لهُ بخصوصه فیصدقُ حیئذ. **وَ کذا الوُجُودُ وَ سائر الاعتِبارات.**

أی: حُکمها ما ذکرناه، فی أنّها لیست أجزاء للماهیّات الخارجیّة، و أنّ صدقها و کذبها بإلحاقها بما یصلحُ لهُ أو بغیره، لابمُطابقتها للخارج و عدمها، کـما هـو

المشهور، فإنّه غلطٌ ينشأ منهُ شُبَهٌ كثيرةٌ، يعرفُ ذلک مَن طالع كتبَ المتأخّرين، لوقوع تلک الشُّبَهِ فيها كثيراً.

فصلٌ < فی بيان أنّ العرضيّة خارجة عن حقيقة الأعراض >

قالَ أتباعُ المَشّائينَ: العَرَضيّةُ خارِجَةٌ عَن حَقِيقَةِ الأعراض. وَ هُوَ صَحيحٌ، فَإنّ العَرَضِيّةَ أيضاً مِنَ الصِّفاتِ العَقليَّةِ، بالبُرهان الدّال علیٰ أنّ لونيّة السّواد ليست لونيّةً و شَيئاً آخَر فی الأعيان. و ذلک بأن نُبدِّلَ العرضيّة باللّونيّة و نقولَ: إنّ عرضيّةَ السّواد ليست عرضيّةً و شيئاً آخَرَ، إلیٰ آخره. ٥

وَ عَلَّلَ بَعضَهُم، بعضُ المشّائين، خروجَ العرضيّة عن حقيقة الأعراض، **بِأنَّ الإنسانَ قَد يَعقِلُ شيئاً وَ يَشُکُّ فی عَرَضِيّتِهِ،** وَ لوَ دَخَلت فيها لَما أمكَنَ ذلِکَ، لاِستِحالَةِ تعقُّل الكُلّ بدون [تعقّل] الجُزء، **وَ لَم يَحكُمُوا فی الجَوهَرِيّةِ هٰكذا؛** و هو أنّه خارجٌ عن حقيقة الجواهر، مع جَريان هٰذا الدليل بعينه فيه، لإمكان تعقّل الشّیء مع الشّکّ فی جوهريّته. ١٠

فإن قيل: لانُسَلِّمُ إمكانَ تعقّل الشّیء مع الشّکّ فی جوهريّته، فإنّ هٰذا إنّما يمكنُ فی الأعراض، لا فی الجوهر. ١٥

قيل: إذا سَلّمتُم أنّ الإنسانَ قد يعقلُ شيئاً و يشکُّ فی عَرَضيّته، و من شکّ فی عرضيّة شیء يكونُ قد شکّ فی جوهريّته، فقد سلّمتم أنّ الإنسانَ قد يعقلُ شيئاً مع الشّکّ فی جوهريّته. و إليه الإشارة بقوله: **وَ لَم يَتَفَكَّرُوا بِأنّ الإنسانَ إذا شَکَّ فی عَرَضيِّة شَیء يَكُونُ قَد شَکَّ فی جَوهَريتّه. وَ كَونُ السَّوادِ كَيفِيَّةً أيضاً عَرَضٌ لَهُ، وَ هُوَ اعتِبارٌ عَقليٌّ،** لِما سَبَقَ مِن أنّ لَونِيّةَ السَّواد لَيسَت كيفيّةً و شيئاً آخَر، إلیٰ آخِرِ البُرهان. ٢٠

وَ ما يُقالُ، فی بيان أنّ اللّون ذاتیّ للّسواد، و هو، **إنّهُ «نَعقِلُ اللَّونَ ثُمَّ نَعقِلُ السَّوادَ» تَحَكُّمٌ، بَل لقائِل أن يَقُولَ: «نَعقِلُ أوّلاً أنّ هٰذا سَوادٌ، ثُمَّ نَحكُمُ عَلَيهِ أنَّهُ لَونٌ وَ أنّهُ كَيفِيَّةٌ.» وَ نَحنُ لانَحتاجُ،** فی بيان خروج العرضيّة عن حقيقة الأعراض، **إلیٰ هٰذا:** و هو أنّ الإنسان قد يعقلُ شيئاً و يشکُّ فی عرضيّته، **إنّما هُوَ قَولٌ جَدَليٌّ،** فإنّ إجراء

هُم إيّاهُ فى الأعراض دونَ الجواهر مع جريانه فيها جدلٌ محضٌ. **وَ عُمدةُ الكَلام فِيهِ**، فى خروج العرضيّة عن الأعراض، **ما سَبَقَ**، من البُرهان، كما أشرنا إليه.

حكومةٌ أُخرىٰ (۲)

۵ **< فى بيان أنّ المشّائين أوجبواْ أن لا يعرف شىءٌ من الأشياء >**

هِىَ أنّ المَشّائينَ أوجَبُوا أن لايُعرَفَ شَىءٌ مِنَ الاشياءِ، فإنّ ذلك إنّما يلزم من قواعدهم. و لذلک قال: «أوجبوا». **إذ الجَواهِرُ**، الجسمانيّة، **لَها فُصُولٌ مَجهُولَةٌ**، عندهم، **وَ الجَوهَريَّةُ عَرَّفُوها بِأمر سَلبىّ**، لايدلُّ علىٰ حقيقة ما عرّف به. **وَ النّفسُ وَ المُفارِقاتُ**، أى: الجواهر العقليّة، **لَها فُصُولٌ مَجهُولَةٌ عِندَهُم**، لايمكن الاطّلاعُ عليها ۱۰ مهما كنّا فى عالمنا هذا. و أمّا النّاطقيّة و نحوها ممّا يُقالُ لها إنّها فصول، فليست بفصول، بل هى لوازم الفصول المجهولة.

وَ العَرَضُ، كالسّواد، مَثلاً، عَرَّفُوهُ بِأنّهُ لَونٌ يَجمَعُ البَصَرَ. فَجَمعُ البَصَرِ عَرَضىٌّ، للسّواد غير داخل فى حقيقته، لما عرفتَ، من أنّ السّواد ليس لوناًبتّةَ و شَيئاً آخَرَ، هو جمعُ البصر. **وَ اللَّونيّةُ عرفَتَ حالَها**، من أنّها أمر اعتبارىّ (۱۰۱) ذهنىّ، لاوجودَ ۱۵ لها فى الأعيان،

فَالأجسامُ و الأعراضُ غَيرُ مُتَصَوَّرَة أصلاً، لكون فُصُولها كذلک، **وَ كانَ الوُجُودُ أظهَرَ الأشياء لَهُم، وَ قَد عَرَفتَ حَالَهُ**، من كونه أمراً اعتباريّاً لاهُويّةَ لَهُ فى الأعيان. هٰذا إن فُرِضَ تصوُّرُ الماهيّات بالذّاتيات، كما فى التّعريفات الحدّية.

ثُمَّ إن فُرِضَ التَّصَوُّرُ بِاللَّوازِمِ: العرضيّة، كما فى التّعريفات الرّسميّة، **فَلِلّوازِمِ** ۲۰ **أيضاً خُصُوصيّاتٌ يَعُودُ مِثلُ هٰذا الكَلامِ إليها. وَ هُوَ غَيرُ جائز، إذ يَلزَمُ مِنهُ أن لايُعرَفُ فى الوُجُودِ شَىءٌ مّا**، لاستلزام عود الكلام إلى الخُصوصيّات الدَّورَ أو التّسلسلَ، و استلزام كُلّ منهما أن لايُعرّفَ فى الوجود شىءٌ مّا، و العُقول السّليمة تأباه، و الوجودُ يشهدُ بِخلافه.

وَ الحَقُّ: أنّ السَّوادَ شَىءٌ واحِدٌ بَسِيطٌ، وَ قَد عُقِلَ، وَ لَيسَ لَهُ جُزءٌ آخَرُ مَجهُولٌ، وَ

لايُمكِنُ تَعرِيفُه لِمَن لايُشاهِدُهُ كما هُوَ، إذ لاأجزاء بسيطة لهُ يُعرّفُ بها. و التّعريفُ باللّوازم غيرُ مفيد، كما عرفتَ.

وَ مَنَ شاهَدَهُ استَغنىٰ عَن التَّعريفِ، لأنّ تصوُّره ضروريٌّ يُدرَكُ بِحسّ البصر، **وَ صُورَتَهُ فى العَقلِ كَصُورَتِهِ فِى الحِسِّ**، أى: هو بسيط ذهنىّ أيضاً، كما أنّه بسيطٌ خارجىّ، و ليسَ مُركبّاً ذهنيّاً ليمكن تعريفه بالأجزاء الذّهنيّة، ٥

فالسّواد و البياض، بل الألوان و الأصوات و الأشكال و **الطُّعوم** و الرّوائح و سائر المحسوسات البسيطة. و إليه الإشارةُ بقوله: **فَمِثلُ هٰذِهِ الأشياء، مَعرِفَتُها** ضروريّة، لايمكن أن تُعرّفَ بِشىء أصلاً. فلذلك قال: **لاتَعريفَ لَها**.

و الذّى يمكن تعريفها هى الحقائق المُركبّة من الحقائق البسيطة، فإنّ من تصوّر البسائط مُتفرّقةً، فلابُدَّ و أن يعرفَ المجموع بالاجتماع فى موضع مّا. ١٠

فمعرفةُ البسائط بذواتها و معرفةُ المُركّبات بذاتيّاتها، كمعرفة الأبيض بأنّه جسمٌ كثيفٌ ملوّن بالبياض، و هى معرفة ذاتيّة. بخلاف المعرفة العرضيّة، و هى الّتى تكونُ بالأحوال و الأفعال و الصّفات، كمعرفة الإنسان بصوته و لونه و شكله أو كتابته و صنعته، و معرفة الجسمِ بسواده و بياضه و طعمه و رائحته و غير ذلك. و هو المُرادُ من قوله: ١٥

بَل قَد يُعرَفُ الحَقائقُ المُرَكَّبةُ مِنَ الحَقائق البَسيطة، كَمَن تَصَوَّرَ الحَقائقَ البَسيطةَ مُتَفَرّقَةً، فَيَعرِفُ المَجمُوعَ بِالاجتِماع فى مَوضعٍ مّا. و فى نسخة: «فى موضوع مّا».

وَ اعلَم أنّ المَقُولاتِ الّتى حَرَّروها، و فى بعض النّسخ «جرّدوها»، و فى بعضها، «جزّءوها» أى: قسّموها إلى العَشَرة، و هى الجوهر و الكم و الكيف و الأين و متىٰ و الوضع و الملك و الإضافة و أن يفعل و أن ينفعل، **كُلُّها اعتِباراتٌ عَقلِّيةٌ مِن حَيثُ مَقُوليتِّها وَ مَحمُوليتِّها**، لما عرفتَ من قَبل أنّ المحمولات الكُلّيّة كُلّها اعتبارات عقليّة و المقولات محمولات كُلّيّة، فتكون اعتبارات عقليّة. ٢٠

وَ بَعضُها المَشتَقُّ مِنهُ، أى: البَسيطُ الذّى مِنهُ أُخِذَ المَحمولُ بِخُصُوصِهِ أيضاً صَفةً عقليّةً ــ كالمُضافِ، فإنّ الأبَ و الأخَ، مع أنّهما اعتباران عقليّان، لكونهما محمولين

كُليِيّن، فَالأُبُوّةُ و الأُخُرّةُ اللّتان منهما اشْتُقّتا أيضاً عقليّتان، بخلاف الأسود، فإنّهُ و إن كان محمولاً ذهنيّاً و اعتباراً عقليّاً. لكن السّوادَ عينىّ، علىٰ ما تقدّم.

وَ الأعدادِ، بِخُصُوصِها ــ كما سَبَقَ ــ من أنّ البسيطَ، الذّى أُخِذَتِ الأعدادُ منه، و هو الوحدة، اعتبارٌ عقلىٌّ.

۵ **وَ كُلِّ ما يَدخُلُ فِيهِ الإضافَةُ أيضاً.** من المقولات، و هى الأين و متىٰ و المِلک و الوَضع، فَإنّها أيضاً صفات عقليّة، لأنّ الإضافة تعمُّها، و هى كذلک.

وَ مِنها، و من المقولات، **ما يَكُونُ فى نَفسِهِ صِفةً عينيّةً. أمّا دُخُولُهُ تَحتَ تِلكَ المَقُولاتِ لِاعتِبارٍ عَقلىّ ــ كالرّائحة مثلاً و السّواد ــ فَإنّ كونَهُما كَيفيّةً أمرٌ عَـقلىٌّ، مَعناهُ أنّهُ هيئتة ثابِتَةٌ كذا و كذا. وَ إن كانا فى أنفُسِهِما صِفَتَينِ مُحَقَّقّتَينِ فى الأعيانِ.**

۱۰ **وَ لَو كان كَونُ الشّىء عَرَضاً أو كَيفِيَّةً وَ نَحوَهُما.** ككونه إضافةَ و غيرها، **مَوجُوداً آخَرَ، لَعادَ الكَلامُ**، إلىٰ ذلک الموجود، فى أنّه موجود آخر، **مُتَسلسِلاً عَلىٰ ما سَبَقَ** من الوجهِ الممتنع لكونه سلسلةً مُترتّبة إلىٰ غير النّهاية مـوجودة مـعاً، و قـد بـانت استحالتهُ.

۱۵

حكومةٌ أُخرىٰ (۳)

< فى إبطال الهيولىٰ و الصّورة >

فى فَصل خصومة بينَ (۱۰۲) **المشّائين الذّاهبينَ إلىٰ أنّ الجِسمُ مركّب من الهيولىٰ و الصُّورة، و بينَ الأقدمين الصّائرينَ إلىٰ أنّ الجسمَ هو المـقدارُ القـابلُ للامـتدادات الثّلاثة، لاغير.**

۲۰ **قال المَشّاؤونَ: الجِسمُ**، و يعنون به الجِسم الطّبيعىَّ البسيطَ المتّصلَ بذاته فى نفس الأمر، كما هو عند الحِسّ، مثل الماء، مثلاً، لبُطلان تركُّبه من الأجزاء الّـتى لاتتجزّىٰ، **يَقبَلُ الاتّصالَ وَ الانفصالَ، وَ الاتّصالُ لايَقبَلُ الانفصالَ.**

لأنّ الانفصال إن أُخِذَ ضِدّاً فالشّىءُ لايقبلُ ضدّهُ و لايُجامعُه، و إن أُخِذَ عَدَماً مُقابِلاً للملكة احتاج إلىٰ محلّ. و على التّقديرين يكـونُ قـابلُ الانـفصال مـحلَّ

الاتّصال، لانَفسَهُ، إذ الشّیء لایكونُ محلّاً لضدّه و لالعدم نفسه، بل القابل هو المحلّ.

كما أنّ قابِلَ أحدِ الضّدّين هو محلُّ الّضدّ الآخَر، لاهو، و قابِلَ العدم، كالعَمىٰ، هو محلُّ الملكة، لاهي، كالبصر. و كما أنّ الاتّصالَ لايقبلُ الانفصال، كذلك لايقبلُ الاتّصالَ، لأنّ الشّیء لايقبلُ نفسه، إذ القابلُ غيرُ المقبول بالبديهة، علىٰ ما يشهدُ به الفطرةُ السّليمةُ. و إذ لايقبلُهما الاتّصالُ و يقبلُهما الجسمُ، مع أنّ القابِلَ للشّیء ٥ بالحقيقة يجبُ أن يبقىٰ مع حصول المقبول، و الجِسم لايبقىٰ مع قبول الاتّصال، لانعدام هُويّته الاتّصاليّة الّتی لايعقلُ دُونَها.

فَيَنبَغی أن يُوجَدَ فی الجِسم قابِلٌ لَهما، وَ هُوَ الهَيولىٰ، و هی ثابتة لِلجسم و إن لم‌ينفصل بالفعل، لأنّ ثُبوتَها ليس بواسطة الانفصال نفسه فقط، بل و بواسطة القُوّة ١٠ عليه، و لهذا كانت الهيولىٰ ثابتةً حال الانفصال و قبله و بعده، و ليس لها فی ذاتها اتّصال و لا انفصال و لاوحدةٌ و لاتعدُّدٌ، و إلاّ لم‌تكن موضوعة و قابلة لهٰذه الاشياء.

و إذا كان كُلُّ ما هو جسمٌ إمّا مُتّصل أو مُنفصل، و إمّا واحد أو مُتعدّد، فلاشیء ممّا هو قابل للجميع بجسم، بل القابل هو الهيولىٰ، و الاتّصال المقبول هو الصُّورة الجسميّة.

١٥ و إذا رجع كُلّ عاقل إلىٰ نفسه، علم أنّ الهُويّة الاتّصاليّة شیء مع مُتّصل و ليست شيئاً قائماً بذاته، و لايُعقَلُ ماهيّةُ الجِسم دونها، فهی من مُقوّماته. و كُلُّ ما لهُ جُزءٌ فلابُدّلهُ من جُزء آخَر، فللمتّصل جزءٌ آخَرٌ غيرُ الاتّصال هو القابل للاتّصال و الانفصال، فهو مُركّبٌ منه و من قابله المُسمىٰ بالهيولىٰ، فالجِسمُ مُركّبٌ من الهيولىٰ و الصُّورة الجوهريّتين، و هو المطلوب.

٢٠ **وَ قالُوا: المِقدارُ غَيرُ داخِل فی حَقيَقهِ الأجسام، لِاشتراكِها فی الجِسميَّةِ وَ افتراقِها فی المَقادير،** المُختلفة بالعِظَم و الصِّغَر، و ما به الاشتراک مُغايرٌ لما به الامتيازُ، فالمقدار عرض زائد علىٰ الحقيقة الجسميّة. **و لِأنّ جِسماً واحِداً،** كالماء، مثلاً، **يَصغُرُ وَ يَكبُرُ بِالتَّخلخُلِ وَ التَّكاثُفِ،** الحقيقيّين.

و الأوّل هو أن يزيد مقدارُ الجسم من غير أن تنضمَّ إليه مادّةٌ من خارج، و الثّانی

هو أن يُنقَصَ مقدارهُ من غير انفصال شىء منه. و إذا كان كذلك كانت المادّةُ الواحدةُ قابلةً للمقادير المختلفة و باقيةً فى الأحوال غيرَ مُفتقرة إلىٰ ما يَحلِهُّا منها. فكانت المقاديرُ أعراضاً حالّةً فى المادّة الموضوعة لها.

وَ يَرِدُ عَلَيهِم: أمّا علىٰ قولهم: «إنّ الاتّصالَ لايَقبَلُ الانفِصالَ»، فَبأن نَقُولَ: **إنّ الاتّصالَ يُقالُ فِيما بَينَ جِسمَينِ، فَنَحكَمُ بأنّ أحَدَهُما اتّصلَ بالآخَر، وَ هُوَ الذّى يُقابِلُهُ** ٥ **الانفِصالُ، وَ فى الجِسمِ امتِدادٌ. مِنَ الطُّولِ وَ العرَضِ وَ العُمقِ، وَ الامتدادُ لَيسَ يُقابِلُهُ الانفِصالُ أصلاً**، لِأنّ الاتّصالَ الذّى يُقابلهُ الانفصالُ لايُعقَلُ إلاّ بينَ شيئين؛ و لا كذلك الامتدادُ. و إذا كان كذلك، فإن عُنِىَ بالاتّصال الامتدادُ علىٰ اصطلاح ثانٍ، لم‌يمتنع أن يكونَ هو القابِلَ للانفصال، لكونه غَيرَ مُقابل له، و لايتمُّ البرهانُ.

١٠ و أمّا عَلىٰ قولهم: «إنّ المقدارَ غيرُ داخل فى حقيقة الجِسم»، فبأن نقولَ: **فَما قُولُکَ فى مَن يَدَّعى أنّ الجِسمَ مُجَرَّدُ المِقدارِ الذّى يَقبَلُ الامتِداداتِ الثّلاثَ لاغَيرُ.**

وَ قَولُ القائل: «إنّها، أى، الامتدادات الثّلاث، **أعراضٌ لِتَبَدُّلِ الطُّولِ وَ العَرضِ وَ العُمقِ عَلىٰ شَمعَةٍ، مَثَلاً»**، مَعَ بَقاء الحَقيقة الشّمعيّة و الزّائل غير الباقى، فالامتدادات (١٠٣) خارجة عن حقيقة الجسم، فهى أعراض زائدة عليها، و هو المقدارُ الذّى ١٥ يقبلُ الامتدادات، فلايكون الجِسمُ مجرّدَ المقدار، لأنّه جوهرٌ، و هٰذا عَرَضٌ قائمٌ به، **لَيسَ إلاّ دَعوىٰ**، مُجرّدةً عن البرهان.

وَ يتحقّقُ ذٰلک: بأنّ الشّمعة، مثلاً، إذا تبدلّ عليها الطُّولُ و العرضُ و العُمقُ، ففيها أمرٌ ثابتٌ و أمر مُتغيّر، فالثّابتُ هو الذّى لايَزدادُ و لايَنقَصُ عند تبدُّل أشكالها، فإنّه ينقصُ من العرض بإزاء ما يزدادُ فى الطّول، و بالعكس. فليس فى ٢٠ المجموع زيادة و لانقصان، فلاتغيُّرَ فى القدر. و المُتغيرُ هو ذهابُ آحاد المقادير فى الجهات، لأنّ الطّول قد يزيدُ و ينقصُ عمّا كان، و كذا العرضُ و العُمقُ، بخلاف المقدار الذّى هو نفسُ الشّمعة، فإنّه لايتغيّرُ أبداً عن ذلک القدر بتغيُّر أشكالها.

و إذا كان كذلک، فهذا القائلُ **إن جَعَلَ هٰذا المِقدارَ**، المُتغيّر الذّى هو أحدُ المقادير، **ذاهِباً فى بعض الجِهاتِ عَرَضاً**، فهو مُسَلّمٌ، لأنّه عرضٌ فى المقدار

الجوهریّ الّذی هو نفس الجِسم. لكن لايلزمُ منه كونُ الجوهریّ كذلك. و فی أكثر النّسخ: «عرضٌ» بالرفع. و فيه نظرٌ.

و إلىٰ ما ذكرنا أشار بقوله: **فَلايَلزَمُ مِنهُ أنّ المِقدارَ نَفسَهُ**، و هو الثّابتُ القائمُ بذاته الّذی لايتغيّرُ، **عَرَضیٌّ لِلجسمِ**، أی، خارج عن حقيقته، **أو عَرَضٌ**، أی غير قائم بذاته، بل بغيره. و إنّما لم‌يقتصر علىٰ أحدهما، لأنّ مطلوبَهُ، و هو أنّ المقدار نفسُ الجسم، يَحصُلُ بهما. و هو أن لايكونَ المقدارُ عرضاً و لاخارجاً عن حقيقة الجسم لابأحدهما. ۵

و استدلّ، علىٰ أنّهُ ثابتٌ لازمٌ غيرُ مُتغيّر و لامُنفكّ، بقوله: **فَإنَّ ما يَزدادُ فی الطُّول عِندَ المَدِّ يُنتَقَصُ مِن عَرَضِهِ، وَ كذا ما يَنبَسِطُ فی العَرضِ يُنتَقَصُ مِن طُولِهِ؛ فَيَتّصِلُ فِی المدِّ بَعضُ أجزاء كانَت مُتَفَرَّقَةً، وَ يَفتَرِقُ بَعضُ ما كانَت مَتَّصِلَةً. فَذهابُهُ**، فذهابُ، المقدار الّذی هو الجسم، **فی الجِهاتِ المُختَلِفَةِ عَلىٰ سَبيل البَدَل**، عَرَض، **لازمٌ لَه**. ثابتٌ غيرُ متبدّل بتبدلّ الأشكال. ۱۰

وَ آحادُ الذَّهابِ فی الجِهاتِ عَرَضٌ مَتَبَدِّلٌ: وَ الجِسمُ لَيسَ إلاّ نفسَ المِقدار، أی الثّابت فی الأحوال كُلّها، علىٰ معنىٰ أنّه لايَزيدُ عَلىٰ ما كانَ، و لايُنقَصُ مِنهُ عِندَ تَبَدُّل أشكاله: بل الّذی يزيدُ و يُنقَصُ هو بعضُ امتداداته، كما قال: **وَ الامتِداداتُ الثّلاثُ**، المُتبدّلة، **هِیَ ما يُؤخَذُ بِحَسَبِ ذَهابِ جَوانِبِ الجِسمِ فی الجِهاتِ**. ۱۵

و لايصحُّ الاستدلالُ علىٰ عرضيّة المقدار بالتّبدُّل، لتبدّل الامتداد الجوهریّ أيضاً. فإنّ عدمَ تبدُّله إلىٰ جهة من الجهات مُمتنعٌ. فإنّ الامتداد الجوهریّ المُتشخّص المُتناهی إذا بقی بحاله و لم يتبدّلُ فی قُطر فی حال صِغَره، كما كان فی حال كِبَره، يلزمُ أن يكون للقدر الصّغير امتدادٌ آخَرُ أكبَرُ منه يفضلُ عليه مع قيامه به، هٰذا خُلف مُحالٌ. ۲۰

و إذا كان هٰذا النّوعُ من التّبدُّل لايُنافی جوهريّة الامتداد الجوهریّ و لايستلزمُ عرضيّته، فكذلك تبدّلُ المقدار الجوهریّ الّذی هو حقيقة الجسم. هٰذا إن سُلِّمَ أنّ ذلك المقدار يتبدّلُ. و ليس كذلك، لما علمتَ من ثباته و عدمَ تغيُّره بزيادة و

نقصان، و إنّما المُتغيّر مقدارُ جوانب الشّمعة، لامقدارُ نفسها، فاعرفه هٰكذا، فإنّه دقيقٌ نفيسٌ.

و الحقُّ أنّ المقدارَ الجوهريَّ لايتبدّلُ بمعنىٰ أنّهُ لايـزيدُ مـقدار مـجموعه و لاينقصُ بتبدلُ الأشكال، لابمعنىٰ أنّـه لايـتبدّلُ فـى بـعض أقـطاره، بـل يـتبدُّل، ٥ كالامتداد الجوهرىّ بعين ما ذكر فيه.

وَ قَولُهُ: «**الاتّصالُ لايَقبَلُ الانفِصالَ» صَحَّ إذا عُنِىَ بهِ الاتّصالُ بَينَ الجِسمَين**؛ فَإنّهُ لايَقبَلُ الانفِصالَ مِن حَيثُ هُما مُـتّصِلانِ، **و إن عُنِىَ بِالاتّصال المقدارُ، فَـيُمنَعُ أنّ المِقدارَ لايَقبَلُ الانفِصالَ**، فإنّ المقادير بأسرها عند عدم المانع تتّصلُ تارةً و تنفصلُ أُخرىٰ، و هى القابلة للأمرين. وَ **استِعمالُ الاتّصال بإزاء المِقدار يُوجِبُ الغَلَطَ، لأنّهُ** ١٠ **اشتراكٌ فى اللّفظِ، فَيُوهِمُ أنّ المُرادَ مِنهُ الاتّـصالُ الّذى يُـبطِلُهُ الانـفِصالُ**. وَ لَـيسَ كذلِك، لما عرفتَ.

وَ **قَـولُ القـائل «إنّ الأجسـامَ تَشـاركت فـى الجِسـميّة وَ اخـتَلَفَت فـى المَقدار** (١٠٤) **فَيَكُونُ** المقدار، **خارِجاً عَنها» كلامٌ فاسِدٌ، فإنّ الجِسـمَ المُـطلَقَ بـإزاء المِقدار المُطلَقِ، وَ الجِسمَ الخاصّ بإزاء المِقدار الخاصِّ.**

١٥ و إذا كان كذلک؛ فإن أراد بـالجِسميّة الجسـميّةَ الخـاصّةَ، فـلانُسَلِّمُ اشـتراکَ الأجسام فيها، و إن أراد العامّةَ المُطلقةَ المُشـتركةَ بـينَ الكُـلّ، فـمُسلّمٌ اشـتراکُ الاجسام فيها. و لكن لانُسَلِّمُ اختلافَها فى المقدار الّذى بإزائها، لاشـتراكـها فـى مُطلق المقدار و اختلافها بالمقدار الخاصّ الّذى هو بإزاء الجسم الخاصّ.

وَ ما هُوَ إلاّ كَمنَ يَقُولُ: «المَقادير الخاصّةُ فى الصِّغر وَ الكِبَر مختلفةٌ وَ تَشارَكَت فى ٢٠ **أنّها مِقدارٌ. فَافتِراقُها بِالصِّغر و الكِبَر لَيسَ إلاّ بِشىء غَير المِقدار حَتىّ يَزيدَ المقدارُ الصَّغير علىٰ المِقدار الكبير بِشَىء غَير المِقدار، لِاشتراكِهما فى المِقدار».**

وَ هُوَ فاسِدٌ، فإنّ المِقدارَ إذا زاد عَلَى المِقدار لايَجُوزُ أن يُقالَ: «زاد بِغير المِقدار»، إذ لاتَفاوُتَ فى المَقادير إلاّ بِالمِقدار، فَالتّفاوُتُ بِنَفس المِقداريّة. وَ لِأنّ أحَدَهُما أتَمُّ وَ الآخَرَ أنقَصُ. وَ هٰذا التّفاوت، **كالتّفاوُت بَينَ النّور الأشَدّ وَ الأضعَف وَ الحَرِّ الأشَدّ و**

الأضعَف. وَ لا أعِنی بِالنُّور الأشَدّ وَ الحَرّ الأشَدّ إلاّ أشَديّتَهُ فی القُدرة وَ المُمانَعَة وَ غَير ذلِکَ. ممّا يَقالُ فی معنی الأشدّيّة، كالصَّلابة و نحوها.

وَ لَيسَ شِدَّةُ النُّور وَ ضَعفُهُ بِمُخالَطَة أجزاء الظُّلمَةِ، إذ الظُّلمَةُ عَدَميّةٌ. فلايكونُ لها أجزاء. **وَ لا بِمُخالَطَة أجزاء مُظلِمَةٍ، فإنّ كلامَنا فيما يُحَسُّ مِنَ النُّور، وَ ما يَنعَكِسُ عَلیٰ أملَسَ، كالمِرآة مِن نَيّر، بَل**، شدّة النّور، **تَمامِيَّةٌ وَ كَمالٌ لَهُ**، للنُور **فی الماهِيَّةِ**. ٥

و المراد من تماميّة الشّیء حُصُولُ ما يـمكنُ له مـن الزّيـادة، و مـن كـماليّته حُصُولُ ما يمكنُ لهُ من الفضائل.

فَفِی الطُّول أيضاً هٰكذا، يكون الحـال، **فَإنّ هٰذا الطُّولَ إذا كانَ أعـظَمَ مِـن ذلِک الطُّول، فإنّهُ أتَمُّ فی طُوليّتِهِ وَ مِقداريتِّهِ، وَ الزّيادةُ أيضاً طُولٌ**، وَ كذا مِقدارٌ أيضاً. لا أنّها غَيرُ طُول و غير مقدار، فإنّ زيادة الطُّول علی الطُّول بنفس الطُّول. ١٠

فَإن لَم نُسَمِّ هٰذا، العِظَم فی الطُّـول **«شِدَةً فی الطُّول»، بِسَبَبِ أنّ هيهُنا**، أی: فـی الطُّول، بل فی المقدار، **يُمكِنُ الإشارةُ إلیٰ قَدر ما بِهِ المُماثَلَةُ**، وَ إلی قدر، **الزّائـد، بِخِلافِ الأتمّ بَياضاً، فَإنّهُ لايَنحَصِرُ فِيهِ التّفاوُتُ بَينَ الطَّرفينِ.**

وَ هُما الأتمُّ بَياضاً وَ الأنقصُ بَياضاً. فإنّ التّفاوُت بَينَهُما، و هو زيادةُ بياض الأتمّ علیٰ بياض الأنقص، لاينحصُر و لايتعيّنُ فـی الأتـمّ، بِـخلاف الأتـمّ طُـولاً مـع الأنقص، لانحصار التّفاوُت بينهُما و تعيّنه فی الأتمّ، **كالأشَدّ بَياضاً**، فإنّه لاينحصر فيه التّفاوتُ بينه و بين الأضعف بياضاً، **فَيُجعَلُ الجامِعُ الأتَميّةِ دُونَ الأشدّيّةِ**، ليشملَ الكلَّ، و لايَختَصَّ بالبعض، فكما يقال: هٰذا البياضُ أتمُّ من ذلک البياض، كذلک يُقال: هٰذا النّور أو الجسم أو السّطح أو الخطّ أتمُّ من ذلک النّـور أو السّـطح أو الخطّ. **وَ لامُشاحَّةَ فی الأسامی**، لأنّ هٰذا نزاعٌ فيها بالحقيقة، علیٰ ما أشار إليه بقوله: «فإن لم يُسَمَّ هٰذا شِدّةً فی الطُّول بِالسَّبَبِ المذكور...». ١٥ ٢٠

فَحاصِلُ الكلام هُوَ أنّ الجِسمَ المُطلَقَ هُوَ المِقدارُ المُطلَقُ، وَ أنّ الأجسامَ الخاصّةَ هِیَ المقاديرُ الخاصّةُ. وَ كما تَشارَكَتِ الأجسامُ فی المُقدار المُطلَقِ وَ افتَرقَتِ بِخصوصِ المَقادير المُتَفاوِتَة، تَشاركت فی الجِسمِيَّةِ، المطلقة، **وَ افتَرقَت بخُصُوص المُقادِير**، و

فى نسخة «المتفاوتة». أى: بالجسميّات المخصوصة المختلفة.

وَ أمّا التَّخلخُلُ و التّكاثُفُ، فلايَشمَلهُما بالمعنى الحقيقىّ، و هو أن يزيد مقدارُ الشّىء من غير انضمام شىء إليه أو ينقص من غير نقصان شىء منه. و لا ما استدلّوا به عليهما. و هو أنّ المقدار عرض حالّ فى المحلّ الّذى لامقدار له. و نسبتة إلىٰ جميع المقادير متساويةٌ، فقبوله للمقدار الصّغير كقبوله للمقدار الكبير. ٥

و علىٰ هٰذا يجوزُ تبدّلُ المقادير عليه، و صيرورة العظيم صغيراً من غير انفصال شئ منه، و الصّغير عظيماً من غير انضمام شىء إليه، لأنّ المقدار هو نفس الجسم، و هو المادّة و المحلّ، فزيادةُ المقدار (١٠٥) هى زيادةُ الجسم و المادّة و المحلّ، و نقصانُه هو نقصانُها.

١٠ و علىٰ هذا يستحيلُ أن يزيدَ مقدارُ الجسم أو ينقصَ دون انضمام شىء إليه أو نقصان شىء منه، لأنّه جوهر، و ليس عرضاً حالاًّ فى شىء، ليلزم ما ذكروه، بل نُسلّمهُما بالمعنى المجازىّ.

إذ لَيسَ، التّخلخلُ و التّكاثفُ، **إلاّ بِتَبديدِ الأجزاء وَ اجتِماعِها وَ تَخَلُّل الجِسم اللّطيفِ بينها**، و ذلک فى التّخلخل، كما فى العجين و القُطن المحلوج، أو تخَلّل ١٥ الجسم اللّطيف منها، أى: انفصالهُ عنها. و ذلک فى التّكاثف كالمتنقّش الأجزاء إذا اندمجت أجزاؤهُ، أو مختلفِ الأجزاء إذا تحَلّل لطيفُها و انضمّت.

وَ أمّا ما قِيلَ فى القُمقُمة الصّياحَة، من دلالتها على التّخلخل الحقيقىّ. و ذلک لأنّها إذا مُلئِت ماءً و أُحكِمَ صِمامُها و وُضِعت فى النّار و تسخّنت شديداً، انشقّت. و ليس الشّقُّ بزيادةِ مقدار ما فيها بسبب دخول النّار، إذ ليس فيها مكان لفاشٍ، و ما ٢٠ الذّى ألجأها إلىٰ أن يدخل فى أضيق موضع من شأنها البروزُ عنه، لميلها بالطّبع إلى جهة العلو، فلذلک صوّب قولهم: **«إنّ النّارَ لاتُداخِلُها»**. و قال: **فَذٰلِکَ صَحيحٌ**. و إذا لم‌يكن الشّقُّ بدخول النّار كان بسببِ زيادة مقدار ماء القُمقُمة بالتّخلخل، و هو المطلوب.

و لمّا لم‌يكن هٰذا التّرديدُ، مُنحَصِراً، قال: **وَ أمّا الشّقُّ، فَلَيسَ كما ذكره المشّاؤونَ**

مِن زيادةِ المِقدارِ، بَل لِأنّ الحَرارَةَ مُبَدِّدَةٌ لِلأجزاء. فَإذا اشتَدَّت، مالَت جَوانِبُها، إلى الافتراق، وَ مانِعُها الجِسمُ، جسم القمقمة، **وَ المَيلُ ذو مَدَد**، لاشتداد التّسخّن. **وَ الخَلأ ـ كما فى الكُتِبِ ـ مُمتنعٌ. فَبِمَيلِها**، مَيل الأجزاء **إلى الافتِراق وَ ضَرورَةِ عَدَمِ الخَلأ**، مع عدم جسم لطيفٍ يتخلّل بينَ الأجزاء، فيُسدُّ الخللُ الحاصلُ بينها بالتّبدُّد، **تَنشَقُّ القُمقُمَةُ، لابِحُصُولِ مِقدارٍ أكبَر**، ليثبت التّخَلخُل الحَقيقىّ. ۵

وَ أمّا ما يُقالُ، فى إثبات التّخلخل و التّكاثف الحقيقيّين أيضاً، ـ و هو «**إنّهُ يُمَصُّ القارُورَةُ فَتُكَبُّ عَلَى الماء، فَيَدخُلُها الماءُ مَعَ بَقاء الهَواء الّذى كانَ فيها**. لِاستحالة الخلأ، لكنّه تخلخل بالمصّ، و لهذا يدخلُ فيها الماء بعد المصّ، و لايدخلُ قبله، فإنّ الماصّ يجذبُ الهواء و يأخذُ منه بالقسر. فلولا حصولُ التّخلخل لزم الخلأ، و هو محالٌ. و لهٰذا يذكر هٰذه الحجّةَ على التّخلخل عند المصّ و على التّكاثُف عند ۱۰ الكبّ بعد المصّ، **فَيَتكاثفُ الهَواءُ**»، المتخلخل، ليمكنَ دخولُ الماء فيها، و إلاّ لزم تداخلُ الأجسام، و هو محالٌ، لكنّ التّكاثفَ، ـ **غيرُ مُسَلّم، فَإنّ بعَدَ المَصِّ لايُمكِنُ الحُكمُ بأنّ عِندَ دُخُول الماء ما خَرَجَ شَىءٌ مِن الهَواء، بَل يُخرِجُهُ دُخُولُ الماء.**

لالما ذكره بل لكثافة الماء و لطافة الهواء المُتسخّن بالمصّ، و انفعاله عن بُرودة الماء و هربه عنه إلىٰ داخل القارورة و خروجه من مَسامّها. فلهذا يدخل فيها الماء، ۱۵ لالتكاثف الهواء.

و علىٰ هٰذا لايدلُّ المصُّ على التّخلخل، لجواز دخول الهواء من مَسامّها، كما لم‌يدلّ الكبُّ على التّكاثف، لجواز خروجه من المَسامّ.

و هٰذا و إن كان فيه بُعدٌ، لكن ما فى المتن أبعدُ منه. و هو قوله: **وَ يَبقىٰ لهُ مَنفَذٌ مّا، لايَتَعسّرُ مَعهُ الخروجُ**، و يُشاهَدُ، كما قد نشاهدُ أحياناً خروجَ الهواء من كيزان ۲۰ ضيّقة الرّؤوس منغسمةً فى الماء بالبقبقة، لهرب الهواء عن الماء و مُقاومته إيّاه فى الموضع الضّيّق، فيضغطُهُ و يُسمَعُ له صوتٌ.

و قد ذكر المصنّفُ فى بعض كتبه: أنّه قد شُوهِدَ، عند الكبّ، الحُبابُ الدّالُّ علىٰ خروج الهواء، و ذكر أيضاً: أنّه جرّب رشحَ بعض الأدهان من الزّجاج.

فلايمتنعُ مثلُ ذلک فی الهواء الذّی هو ألطفُ من الدّهن.

وَ لايُمكِنُنا أن نَحكُمَ بِأنّ الماصَّ لايُعطِی مِن الهَواء بِقَدر مـا يَأخُـذُ حَـتىٰ يَـلزَمَ التّخَلخُلُ بعَدَ المَصّ، و علىٰ هٰذا فلايدلُّ الحجّةُ على التّخلخل أيضاً، كما لم‌يدلّ على التّكاثف.

۵ **وَ مِثلُ هٰذه الأشياءِ،** و هی عدمُ خروج الهواء عند دخول الماء و عدم إعـطاء الماصّ من الهواء بقدر ما يأخذ، **يَعسُرُ علينا ضَبطُهُ بِالمَشاهَدَةِ.**

فلايمكنُ للمشّائين أن يُثبتوا مذهبَهُم فی مسألة القارورة بمُشاهدتهم خروجَ الهواء بالمصّ و عدمَ خروجه بالكبّ فی القارورة. فـإنّ ذلک يـعسر عـليهم. و لايُفيدهُم مُشاهدةُ دخول (۱۰۶) الهـواء بـالنّفخ فـی القِـربة المـجتمعة الأجـزاء و ۱۰ خروجه عنها بالمصّ. إذ لايلزمُ، من صحّة وقوع شیء عـند عـدم مـانع، صـحّةُ وقوعه عند لزوم مُحال أو أمر مانع، لأنّ أجزاء القِربة تتباعدُ بالنّفخ فيدخلها الهَواءُ، و تتقاربُ بالمصّ فيخرجُ منها الهواء، بخلاف أجزاء القارورة، إذ لايمكنُ أن يتّسع باطنُ القارورة بالنّفخ أو يضيقَ بالمَصّ.

و إذا كان كذلک فربّما منع من نفوذ ما ينفذُ فی غير القارورة أو من خروج ما ۱۵ يَخرجُ من غيرها، فينفخُ، و لايدخلُها الهواء، لامتناع الاتّساع أو المصّ، و لايخرج، لضرورة عدم الخلأ.

وَ نَحدُسُ: أنّهُ لو كانَ التَّخَلخُلُ مُتَصَوّراً، كما يَقُولونَ، بِزيادةِ المِقدار، لابـانضِمام شیء إليه، **لزمَ مِنهُ تَداخُلُ الأجسام، فَإنّ المَقادير إذا ازدادَت وَ العالَمُ قبلَهُ،** قبل ازدياد المقادير، و فی نسخة «قبلها»، أی: قبل المقادير الزّائدة، **كُلُّهُ مَلأٌ، وَ لايَلزَمُ مِن زيادةِ** ۲۰ **مِقدار أجسام نُقصانُ مِقدار أجسام أُخرىٰ مُبايِنَة عَنها مِن غَير سَبَبٍ يُوجِبُ التّكاثفَ، فَيَلزَمُ التّداخُلُ بِالضَّرورةِ.**

وَ هٰذا عِندَ الطّوفاناتِ العَظيمةِ المائيّةِ أظهَرُ، لإنّه إذا ازداد مقدارُ عنصر الماء من غير انضمام شیء إليه من خارج، و لم‌تُنقَص مقاديرُ غيره من العناصر و المُركبّات، لزم التّداخُلُ بالضّرورة.

فإن قيل: إنّما يلزمُ التّداخُلُ لو لم‌تُنقَص مقاديرُ بعض الأجسام عند ازدياد مقادير بعضها بحيث يتساوىٰ الزّيادة و النّقصان.

قُلنا: النّقصانُ بسبب التّكاثُف باطل، لبطلان التّكاثف، بل الهيولىٰ الّتى بُنِىَ التّكاثفُ عليها. و النّقصانُ بسبب اندماج الأجزاء لايُعادِلُ الزّيادةَ فى الطّوفانات العظيمة المائيّة علىٰ ما يشهد به الفطرةُ الصّحيحةُ. و فيه نظرٌ بَعدُ. ٥

ثُمَّ القُمقُمَةُ الصَّيّاحَةُ الّتى عَليها اِعتِمادُهُم، فى إثبات التّخلخل الحقيقىّ، **إذا فُرِضَت مُمتَلِيَةً، أ يَزيدُ المِقدارُ فيها ثمّ تَنشَقّ؟ أو تَنشَقّ ثُمّ يَزيدُ المِقدارُ؟ فَإن كانَ تَنشقّ القُمقُمةُ ثُمّ يَزيدُ المِقدارُ، فَالشّقُّ لَيسَ لِلتَخلخُل، كَما عَلّلوهُ بِهِ.** و إذ ذاک فلايتمُّ الاستِدلالُ بها على التّخلخل الحقيقىّ. **وَ كذا إن كانا،** أى: ازدياد المقدار و الشّقّ، **معاً، فَإنّ الشّقّ يكونُ سَبَبُهُ شَيئاً آخَرَ مُتقدّماً عَلَيهِ،** لا التّخلخُل الحقيقىّ، علىٰ ما يزعمون، أعنى ازدياد المقدار الذّى فرض معه. ١٠

و إن زادَ المِقدارُ أوّلاً، اجتمع زيادة المقدار مع صحّة القمقمة، **فَيلزَمُ مِنهُ التّداخُلُ**

فإن قيل: لانُسَلِّمُ أنّه لو تقدّم زيادة المقدار على الشّق لزم التّداخُل، و إنّما يلزمُ ذلک إن لو كان تقدّمُها عليه بالزّمان. أمّا إذا كان تقدّمُها عليه بالّذات، و هُما معاً بالزّمان، فلانَسَلِّمُ لزومَهُ. و إليه أشارَ بقوله: ١٥

فَإن قيل: إنّهُ يَتَقَدَّمُ عَلَىٰ الشّق زِيادةُ المِقدار بِالذّاتِ.

لايقال: لو تقدّمت عليه بالذّات لزم إمكانُ التّداخُل، إذ الشّقُّ يجبُ بعدَها، لأنّ وجوبَ المعلول بعد وجوب العلّة، فيمكنُ معها، و كُلُّ ما هو ممكنُ الكون فهو مُمكنُ الّلاكون، لكن إمكانُ لاكون الشّقّ مع الزّيادة هو إمكانُ التّداخُل معها، فيكون التّداخُلُ ممكناً بحال مّا، و قيل: إنّه مُمتنعٌ لذاته. ٢٠

لأنّا نقولُ: لانُسلّمُ لزومَ إمكانِ التّداخُل. و ذلک لأنّ الممتنعَ لذاته لايمكنُ لغيره. و أمّا الممكنُ لذاته فقد يجبُ و يمتنعُ لغيره. و هيهُنا وجوب الّشقّ و عدمه مع زيادة المقدار و إن كانا مُمكنين لذاتيهما، لكنّهُما ليسا بمُمكنين معها، لأنّ الشّقَّ واجبٌ بالغير و هو زيادةُ المقدار، و عدمُهُ مُمتنعٌ بالغير و هو امتناعُ التّداخُل. و إذا

امتنع عدمُ الشّقّ مع الزّيادة لم‌يَكن معها، و على هذا لايلزمُ إمكانُ التّداخُل. لابتناء لزوم إمكانهِ على ثبوت إمكان عدم الشّقّ مع الزّيادة و لم‌يثبت.

قولُه «كُلُّ ما هو ممكنُ الكونُ ممكنُ الّلاكون» مُسّلمٌ إن أُريد به ممكنُ الكون فی نفس الأمر، و ممنوعٌ إن أُريد به ممكنُ الكون مع شیء، لأنّ المعلول ممكنُ ۵ الكون مع العلّة و ليس مُمكنَ الّلاكون معها.

ثمّ الشّقُّ مع زيادة المقدار مُمكنُ الكون و الّلاكون لذاته و إن لم‌يكن معلولاً لها. فلو صحّت الحُجّةُ لزم إمكانُ التّداخُل مُطلقاً، و هو مُحال. بل يُقالُ:

فَكذا نَقُولُ: فی مَيل الأجزاء، أجزاء ما فی القُمقُمة، **إلی التّفريقِ**، أی: الشّقّ. و هو أنّ ميلَها يتقدّمُ (۱۰۷) على الشّقّ بالذّات. و إذا كان كذلک،

۱۰ **فَلايَلزَمُ ما قالُوا**. و هو أنّ ميلَ أجزاء ما فی القُمقُمة إلی افتراقها و تفريق القمقمة إن كان بعد تفريقها أو مَعَهُ، فلايكون تفريقُها بالميل، على ما زعمتم؛ و إن كان قبله يلزم الخلأ، لتفرّق أجزاء ما فيها من الوسط إلی الجوانب و عدم ما يخلفُها فی الوسط. لأنّ الخلأ إنّما كان يلزمُ لو كان تقدّمُ ميل الأجزاء على التّفرّق و التّفريق بالزّمان. أمّا إذا كان بالذّات على ما قُلنا، فكلاّ.

۱۵ ثمّ الميلُ ممّا يحدثُ دفعةً، فيجوز تقدّمُه على الشّقّ بالذّات. بخلاف زيادة المقدار بالتّخلخُل عند المشّائين، لحصولها قليلاً قليلاً. لو قوعها بالحركة القابلة للقسمة الغير المتناهية، فلاتحصل الزّيادة المُوجبة للشقّ إلاّ بعد زيادات غير متناهية، فيسبق التّداخُلُ الشّقَّ على قاعدتكم، و هو مُحالٌ.

و إن رجعتُم عن مذهبكم و قُلتُم: إنّ المقدار الأكبر لايحصُلُ شيئاً فشيئاً. بل ۲۰ يبطلُ الأوّل دفعةً و يحصل الثّانی كذلک، فحُصُول الأكبر فی مادّة الأصغر إن كان دونَ انبساطها بالحركة ليُطابقها المقدار الأكبر، و هی لاتقعُ فی آنٍ لاينقسمُ. بل فی زمان ينقسم، فلابدّ و أن يكون قبل الزّيادة المُوجِبَة للشقّ زيادات غيرمُتناهية، و ذلک يُوجِبُ التّداخُل. كما تقدّم.

فَإذن لَيسَ التَّخَلخُلُ إلاّ بِتَفريق أجزاء لِلحَرارَة و تَخلخُل جِسم لَطيفٍ، كالهَواء، حَتیٰ

إذا مالَت الأجزاءُ إلى الافتِراق وَ مَنَعَها مانعٌ، دَفَعَتهُ، أى: الأجزاء المائلة إلى التّفريق مانِعَهاعنه، **إن كان لها قوّة،** علىٰ دفعه. **وَ يُحَسُّ هٰذا التّبديدُ فى المُتَخلخِلاتِ، كالماء وَ غيره مِن المائعات اذاتَسَخّنت. وَلَو ضَمَمنا أجزاءها لاَنضمّت وَ رَجعت إلىٰ المقدار الأوّل.**

فَتَقرّر مِن هٰذا، أنّ الجِسمَ هُوَ المقدارُ، وَ مَقاديرُ العالَم لاتَزدادُ و لاتُنقَصُ أصلاً، وَ أن لَيسَ لِلخَردلةِ مادّةٌ لها استِعدادٌ أن تَقبَلَ مَقاديرَ العالَم كُلِّهِ، كما التَزمَ بِهِ المَشّاؤونَ، وَ هٰذا، أى: كون الجسم هو المقدار و مايتبعُ هٰذا الرّأى ممّا ذكره، **رَأىُ الأقدَمِينَ،** و الأوّلين، **مِن الحُكماء،** لا الآخرين منهم، كأرسطو و شيعته من المشّائين.

وَ ما يُقالُ، فى بيان أنّ المقدار زائد على الجسميّة لانفسها، و هو: «**إنّ الجِسمَ يُحمَلُ عليه أنّه مُمتَدٌّ وَ مُتَقدّرٌ، فَيَكونُ،** الامتدادُ و المقدارُ، **زائداً عَلَيهِ**»، لأنّ الشّىء لايُحمَلُ علىٰ نفسهِ، **لَيسَ بكَلام مُستَقيم.**

فَإنّا إذا قُلنا: إنّ الجِسمَ مُتَقدِّرٌ، **لايَلزَمُ أن يَكونَ المِقدارُ زائداً عَلَيهِ، لِأنّ هٰذه إطلاعات عرفيّة، وَ الحَقائقُ،** أى: حقائق الموجودات و المسائل العلميّة و الحكميّة، **لاتُبتَنىٰ على الإطلافاتِ،** العرفيّة، كما ابتنى هيهنا أنّ حقيقة الجسم غير المقدار على الإطلاق العُرفىّ، و هو أنّ الجسم مُتقدِّرٌ، **لِما يَجرى فيها مِنَ التَّجَوُّزات، فُرَبَما يَأخذُ الإنسانُ فى ذِهنِهِ شَيئيّةً مَعَ مِقدار، فَيَقُولُ: الجِسمُ شَىءٌ لهُ مِقدارٌ فَإذا رَجَعَ إلى الحَقيقةِ لَميَجِد الشَّىء إلاّ نَفسَ المِقدار،** لِأنّ الشّيئيّةَ ليست زائدةً على المقدار، بل نفسه.

وَ إذا أطلِقَ فى العُرف، مِثلُ قولِهم «بُعدٌ بعيدٌ»، لايَدُلُّ عَلىٰ أنّ البُعديّةَ، و فى نسخة: «البعيديّة»، **فى البُعدِ شَىء زائدٌ عَلَيهِ، بَل هُوَ تَجوُّزٌ، كما يُقالُ: «جسمٌ جسيمٌ»،** إذ لايدلّ علىٰ أنّ الجسميّة أو الجسيميّة زائدة على الجسم. **وَ يَجوزُ أن يُقالَ: «إنّ الجسمَ مُمتدّ»، بِمعنىٰ أنّ له اِمتداداً خاصّاً فى جَهَةٍ مَتَعَينّةٍ، فَيَرجِعُ حاصِلُهُ،** حاصل هٰذا الإطلاق، **إلىٰ أنّ المِقدارَ ذاهِبٌ فى جِهاتٍ مُختلفِة أو جَهَةٍ مُتعيّنة وَ إلى نَحو ذلكَ.** من التّأويلات الصّحيحة. و قد عرفتَ أنّ الممتدّ بهٰذا المعنى زائد عليه، و هو صحيح لا إشكال فيه.

فَهٰذهِ المُغالَطاتُ، أى: الأغلاطُ، من كون الجسم مُركبّاً من الهيولىٰ و الصُّورة، و ما يتبعهُ من المفاسد أو القياسات الفاسدة المُنتجة، لما ذكرنا من الأغلاط، **لَزِمَتهُم: مِن أخذِ الاتّصالِ، بِمَعنى الامتِدادِ**، كما تقدّم من قوله: «و استعمال الاتّصال، بإزاء المقدار يُوجِبُ الغلطَ»، **وَ مِن بَعض التَّجَوزُّاتِ**، و هى الإطلاقات العرفيّة الّتى (١٠٨)
٥ كنّافيها، **و مِن ظَنّهِم**، ظنّ المشّائين، **أنّ الِامتيازَ بِالكمال وَ النَّقص، كما بَينَ الخَطّ الطّويل وَ القصير، بشَىء زائد عَلَى المِقدار. وَ ذٰلِكَ غَيرُ مُستقيم.**

لما سبق، من أنّ الامتياز بينهما بنفس المقدار. هٰذا إن كان لفظُ «ذلک» إشارةً إلى الأخير، و إن كان إشارةً إليه و إلى الأوّلين أيضاً. فعدمُ الاستقامة فى الأخير لما قلنا، و فى الثّانى، لأنّ الحقائق لاتبتنى على الإطلاقات، و فى الأوّل لأنّ الاتّصال بمعنى
١٠ الامتداد يقبلُ الانفصالَ، علىٰ ما سبق مشروحاً.

حكومةٌ (٤)

فى أنّ هيولى العالم العنصرىّ، بل العام الجسمانىّ، هو الجسمُ البسيط الذّى هو المقدارُ القائم بنفسه

١٥ علىٰ ما ذهب إليه الأقدمون، لا ما ذهب إليه المتأخّرون. و هو أنّها موجودة فحسبُ، تقبل الصُّوَر و المقادير، و ليس له تخصُّصٌ فى نفسه إلاّ بالصُّوَر، لأنّه إذا حقّق حالهُ لم يكن شيئاً موجوداً. و حاصلُ ما ذكر: أنّ كونه موجوداً أمرٌ اعتبارىّ، و كونه جوهراً عبارةٌ عن سلب الموضوع. و هو عدمىّ. و ليس وراء ذلک تخصُّصٌ، لا فى الخارج و لا فى العقل. و إليه الإشارة بقوله:

٢٠ **فَإذا تَبَيَّن لکَ مِن الفَصل السّابِق أنّ الجِسمَ**، الطّبيعىّ، **لَيسَ إلاّ المِقدار القائم بِنَفسِهِ، فَلَيسَ شىءٌ فى العالَم هُو مَوجودٌ فَحَسبُ، يَقبَلُ المقاديرَ وَ الصُّوَرَ**، الجسميّة و النّوعيّة، **وَ هُوَ الذّى سَمَّوهُ**، أى المشّاؤون، **الهَيولىٰ**، الأُولىٰ البسيطة الّتى يزعمون أنّها أحد جُزئى الجسم، و الآخَر الصُّورة الجِسميّة، **وَ لَيسَ فى نَفسِه شَيئاً مُتَخَصّصاً عِندَهُم، بَل تخَصّصُهُ بِالصُّوَر**، الجِسميّة و النّوعية الجوهريتيّنِ عندهم. و قالوا:

الصُّورَة هى فعل الفاعل فى الهيولىٰ، و مثّلوها بالكتابة الّتى هى فعل الكاتب فى الكاغذ الذّى هو كالهيولىٰ.

فَحاصِلُهُ، فحاصل ما سمّوه الهيولى، **يَرجِعُ إلىٰ أنّهُ مَوجودٌ مّا، وَ جَوهريّتُه سَلبُ المَوضُوعِ عَنهُ**. و هو ليس بأمر وجوديّ. قال فى المطارحات: «و إذا لم‌يبق من رسم الهيولىٰ إلاّ الوجود، كانت ماهيّتُها نفس الوجود بل واجبة الوجود، لأنّكم قلتُم: أن ليس فى الموجودات ما وجودهُ عينُ ماهيّته، إلاّ واجبَ الوجود».

وَ قَولُنا: «موجودٌ مّا» أمرٌ ذهنيٌّ، كما سَبَقَ، من أنه لاصُورَة فى الأعيان، و ما كان كذلك لايوجدُ إلاّ فى الذّهن، فالهيولى لاتوجد إلاّ فيه، **فَما سَمَّوهُ هَيُولىٰ، لَيسَ بِشَىء**، أى موجود فى الخارج، بل هو أمر عدميّ اعتباريّ، لاحُصُولَ له فى الوجود و لاصُورةَ فى الأعيان. و لايخفىٰ أنّه إذا فسرّ الهيولىٰ بما فسرّ به المشّاؤون، من أنّها جوهرٌ من شأنه أن يكونَ بالقُوة دونَ ما يحلُّ فيه، لم‌ينتظم القياسُ الدّالّ علىٰ أنّه واجبُ الوجود.

وَ عَلى القاعِدة الّتى قَرّرناها، من رأى الأقدمين، **هٰذا المقدارُ ــ الذّى هُوَ الجِسمُ ــ جَوهَريتُّهُ اعتِبارٌ عَقلىٌ. فَإذا أُضيف**، أى: قِيسَ، و لذلک عدّاه بالباء، فإنّ انتقال الصّلة للتّضمين، و قال: **بِالنِّسبَةِ إلى الهَيئآتِ المُتَبدّلةِ عَلَيهِ**، أى: الأعراض، **وَ إلى الأنواعِ**، الجوهريّة، **الحاصِلَةِ مِنهُ**، من الجسم، **أو مِنها** أى: من الهيئاَت، علىٰ ما فى أكثر النّسخ، **المركّبة**، من الهيئاَت و من مَحَلّها، و هو المقدارُ الذّى هو الجِسمُ، لاستحالة وجود الهيئاَت بدون محلّ تقومُ به، و هو تجويزُ تركّب نوع طبيعيّ من جوهر و عرض، بل الجسمُ عنده كذلک، على ما قال فى التّلويحات.

فالمقدارُ داخلٌ فى الجسم، و هو عرضٌ، و للجسم جزءٌ ثابتٌ جوهريٌّ هو الهيولىٰ، و آخرُ عرضيٌّ متجدّدٌ بتجددّ أعدادِ الأجسام مع بقاء الحقائق النّوعيّة. فليس الجسمُ محضَ الجوهر.

و قد يُظَنُّ، فى ظاهر الأمر، أنّ بَينَ كلاميه تَناقُضاً، لحكمِه ببساطةِ الجسم و جوهريّة المقدار هيهُنا، و حكمِهِ ثمةٍّ بتركُّبِ الجسم و عرضيّةِ المقدار.

و لا مُناقَضَةَ فى الحقيقة. و توهّمُها إنّما هو من اشتراک اللّفظ، لأنّ ذلک الجسم و المقدار غيرُ هذا الجسم و المقدار، لما سبق أنّ فى الشّمعة مقدارين: ثابتٍ هو جوهرٌ لايزيدُ و لاينقصُ بتبدُّل الأشكال و هو مقدار المجموع، و مُتغيّرٍ هو مقادير الجوانب، و هو عرضٌ فى المقدار الذّى هو جوهر. و مجموعُهما هو الجسمُ، على اصطلاح التّلويحات، و الجوهر هو الهيولىٰ؛ و علىٰ مصطلح (۱۰۹) هٰذا الكتاب: الجسمُ هو المقدارُ البسيطِ الجوهرىّ الثّابت. و هو الذّى بالنّسبة إلى المذكورات، **يُسَمّىٰ هَيُولىٰ لها**، لتلک الهَيئات و الأنواع المركبّة، و قد يُسمىٰ بالنّسبة إلى الحالّ «مَحَلّاً»، و بالنّسبة إلى الأنواع المُتحصّلة منه «هيولىٰ»، **لاغَيرُ**، أى: ليس غير ما ذكرنا شيئاً آخَرَ هو الهيولىٰ، بل الهيولىٰ هو الجسم بهٰذا الاعتبار، **وَ هُوَ جِسمٌ فَحَسبُ**، أى: بحَسَب ذاته، و هيولىٰ باعتبار غيره. فالهيولىٰ و الجسم: شىء واحدٌ بالذّات مختلفٌ بالاعتبار: [أمّا الأوّلُ، فلكون كُلٍّ منهما غير مُتّصل و مُنفصل بحَسَب الذّات و قابل للاتصال و الانفصال و الصُّوَر و الهيئاَت، و أمّا الثانى، فلأنّ الجسمَ هو ثابتٌ بالفعل و الهيولىٰ بالقُوّة.]

حكومةٌ أُخرىٰ (۵)

فى فصل خصومات بينَ الأوائل و الأواخر من الحكماء

و شرع أوّلاً فى ما يتعلّقُ بمباحث الهيولىٰ و الصُّورة، لمناسبتها لما قبله، ثمّ بمباحث الصُّور النّوعيّة إلىٰ غير ذلک فقال:

وَ هٰؤلاء المشّاؤون، بَيَنُّوا، بعدَ احتجاجهم علىٰ تركُّب الجسم من الهيولى البسيطة و الصُّوَر الجسميّة و النّوعيّة، علىٰ ما ذكرنا لهُم و عليهم، **أنّ الذّى وَضَعُوه مَوجُوداً وَ سَمَّوهُ «هَيُولىٰ»، لايُتَصَوَّرُ وُجُودُهُ دُونَ الصُّوَر، و لا الصُّورُ، دونَهُ**، بما سنذكره إن شاء الله.

ثُمّ رُبما حَكَمُوا بِأنّ للصُّورةِ مَدخَلاً فى وُجُود الهَيولىٰ، لكونها علّةً مّالها. **وَ كثيراً مّا يَقُولُونَ**، أى يبنون الكلام، **فى كونَ الصُّورَ عِلّةً مّا لِلهَيولىٰ**، علىٰ عدم، لأنّ انتقال

الصِّلة للتّضمين. و فى بعض النّسخ: «**بناءً عَلىٰ عَدَم تَصَوُّر خُلُوّها عَـنها**»، و فـى بعض النّسخ: «و كثيراً مّا يعوّلون فى كون الصُّورة علّةً مّا للهيولىٰ، عـلىٰ تـصوُّر خُلوّها عنها». و هذا هو الأصحُّ. و الظّاهرُ: أنّ «يقولون» مصحّف عن: «يعوّلون».

وَ ذلِکَ، الاستدلالُ، **لَيس بمتين**، إذ امتناعُ خُلوّ الهيولىٰ عنها لايدلُّ على تقوُّم وجودها بها، **فَإنّه يَجُوزُ أن يَكونَ لِلشىء لازِمٌ لايكونُ**، ذلک الشّـىء، **دُونَـهُ**. دونَ ذلک اللّازم، لكونه من الأعراض اللّازمة لموضوعاتها، كالزَّوايا الثّلاث للمثلّث، و الزّوجيّة للأربعة. **وَ لايَلزَمُ أن يكونَ ذلِکَ**، الّلازم، **عَلّةً**، للشىء الّذى هو موضوعه و ملزومه، لأنّ العرضىّ اللّازم للّشىء معلوله لاحتياجه إليه، لاعلّته، و إلّاكانت الزّوايا علّةً للمُثلّث مُقوّمةً لوجوده. و بطلانه ظاهر، لأنّها لازمة لماهيّةِ مُتأخّرة عنها.

ثُمَّ مِنهُم، من المشّائين، **مَن يُبيِّنُ أنّ الهَيُولىٰ لايُتَصَوَّرُ وجودُها دَونَ الصُّورة، لِأنّها حِينئذ إمّا أن تكونَ مُنقسِمةً، فَيلزُم جُسميَّتها**، لما قال فى المطارحات: مـن أنّـها إذا انقسمت تستدعى مقداراً. و نحن نقولُ: لكنّ المقدار لايخلو عن الجسميّة، لأنّه إمّا نفسُها، يعنى: علىٰ مذهبه، أو ملزومُها، يعنى: علىٰ مذهب غيره. و إذا استلزمت الهيولى الجسميّة، **فَلا تكونُ مُجَرّدةً**، عن الصُّورَة، و المـفروضُ خـلافه، **أو غَـيرَ مُنقَسِمةٍ، فَيكونُ ذلِک**، أى: عدم الانقسام، **لِذاتِها**، لاستحالة أن يكون لغيرها، و هو الصُّورَة و توابعها، لتجرُّدها عنها فـرضاً، **فَيَستَحِيلُ عَلَيها ذلِکَ الانـقِسامُ**، لأنّ مـا بالذّات لايزولُ، لكنّها تنقسمُ.

و هٰذا غَيرُ مُستَقيم، فَإنّها إذا كانَت غَيرَ مُنقَسِمَة، فَلايَلزَمُ أن يَستَحيلَ عَلَيها ذلِکَ، الانقسام، **وَ يكونُ ذلِکَ**، استحالة الانقسام عليها، **لِذاتِها، بَل يَستَحيلُ فَرضُهُ**، فرضُ الانقسام، **فيها، لِأجل انتفاء شَرط القِسمَةِ، وَ هُو المِقدارُ**، فإنّ الشّىء قديمتنعُ، لانتفاء شرطه الّذى هو جزء علّته التّامّة، كما يمتنعُ فرضُ الزّاوية فى السّطح دون الخطّ، لكونه من شرائط حصولها.

وَ مِن جُملَةِ حُجَجِهِم، على استحالة تجرُّد الهيولىٰ عن الصُّورة، **أنّ الهَـيولىٰ إن فُرِضَت مُجَرَدّةً، ثُمّ حَصَلَ فَيها الصُّورَةُ، إمّا أن تَحصُلَ فى جَميع الأمكِنَةِ**، أى: الأحياز،

أو لا فى مَكانٍ، أى: حيّز. **وَ هُما ظاهِرا البُطلانِ**، لاستلزام الأوّلِ كونَ جسم واحد فى جميع الأحياز، وَ الثّانى كونَهُ لا فى حيّز، لا «لا فى مكان»، فإنّ الجسم قد يخلو عن المكان، دونَ الحيّز، كالمُحَدّد.

[و هٰذا إنّما يصحُّ عند من يُفرّق بينَ الحيّز و المكان. و مَن يجعلهما واحداً يلزمْ بلزوم كون الجسم غير ذى وضع، أو ذى وضع بدُون الصُّورة، و هما مُحالان.]

أو فى مَكانٍ مُخَصّص، وَ لامُخَصّص، للهيولىٰ بمكان، **عَلَى التَّفصيل المِشهور فى الكُتُب**. و هو أنّ المُخَصّصَ إمّا ذاتُها. و يلزمُ منه التّرجيحُ من غير مُرجّح، لتساوى نسبتِها من حيثُ هى إلىٰ جميع الأحياز، لأنّ ما ليس له فى نفسهِ وَضعٌ مُعيّنٌ و لامظهرٌ كذلک، فنسبتهُ إلىٰ جميع الأوضاع و المظاهر المُعينّة على السّواء، حتىٰ لو حصلت علىٰ صُورة نوع لايمكنُ تخصّصُها من جميع أجزاء مكان ذلک النّوع بجُزء، لكونه ترجيحاً من غير مُرجّح.

و هٰذا بِخلاف الهواء الّذى يصير ماءً و ينحدرُ علىٰ خط مُستقيم علىٰ زاويا قائمة، لأنّ الطّبيعةَ إنّما تُحرّكُ علىٰ أقرب (۱۱۰) الطُّرُق، و هو المستقيمُ. فيتعيّنُ لمكانه الأوّل محلّ انحداره، و ما اقتضىٰ سَبَبٌ آخَرُ اتّفاقىٌّ، كريح عدلت به فى انحداره عن الحيّز المُحاذى إلىٰ غيره، على أنّ الكلامَ يعودُ إلىٰ اختصاص الهيولىٰ بتلک الصُّورة النّوعيّة، لتساوى نسبتها إلىٰ جميع الصُّور النّوعيّة.

أو أمرٌ آخَرُ غَيرُها: إمّا من الأُمور الدّائمة، و قد بُرهِنَ أنّه لايؤثّر تأثيراً حادثاً إلاّ لاستعداد القابل، و لا استعداد، لعدم مُقارنة الصُّورة؛ أو من الأُمور الحادثه، كالحركات السّماويّة و الأُمور الأرضيّة. و هى إنّما تُؤثّرُ فيما له وضعٌ مُعيّن أو تعلُّقٌ بذى وضع كذلک، كالنّفس. و لو لا عَلاقتُها مع البدن لما تأثّرت بالأُمور السّماويّة و أسبابِ الحوادث. و الهَيولىٰ إذا كانت مُجرّدةً عن مناسبات الأوضاع الفلكيّة، لايُخصّصُها حادثٌ من الأُمور الطّبيعيّة و الفلكيّة بشىء إلاّ بعد حصُولها فى عالَم الأجرام و تعيُّن مظهرها، و الكلامُ فى مُوجِبِ المظهر و سَببه.

و الحاصل: أنّ الهيولىٰ لو تجرّدت عن الصُّورة ثُمّ اقترنت بها لزم المُحالُ، و هو

التّرجيحُ من غير مُرجّح، أو حصولُها فى جميع الأحياز، أو لا فى حيّز. و بُطلان التّالى يدلُّ علىٰ فساد المُقدّم، و هو أنّه لايجوز اقترانُ الصُّورة بالهيولىٰ المُجرّدة.

و منهُ يُعلمُ أنّهُ مُغالطةٌ من باب وضع ما ليس بعلّةٍ علّةً، لأنّ الدّعوىٰ هى أنّ الهيولىٰ لاتتجرّدُ عن الصُّورة، و الدّليل هو أنّها لوتجرّدت و لبست الصُّورَةَ استلزمت المُحالَ. و إليه الإشارةُ بقوله: ۵

وَ لِقائل أن يَقولَ: لهُم امتِناعُها فى مُكان خاصّ لِعَدم المُخَصص، لا لِاستِحالةِ التّجَرُّد. وَ غايةُ مايلزمُ من هٰذه الحُجّة أنّ العالمَ إذا حَصلَ وَ بَقيَت هَيُولىٰ مُجَرّدَة، لايمكِنُ عَليها بَعدَ ذلک لَبسُ الصُّورة، لِعَدم المُخَصّص بِمكانٍ. وَ استِحالةُ الشّىء، و هو حصول الهيولى المُجرّدة فى الخارج، **لِغَيرهِ**، و هو عدمُ المُخصّص علىٰ تقدير لبس الصُّورة، **لاتَدُلُّ على استِحالَتِهِ فى نَفسِهِ. وَ هذِهِ**، الزّلّةُ أو الهفوة، أو الغلطةُ، **وَ أمثالُها، لَزِمَت مِن إهمالِ الاعتِبارات اللّاحِقة بِالشّىء لِذاته وَ لِغَيرهِ.** ۱۰

و لقائل أن يقول: إذا سلّمت دلالةُ الحُجّة علىٰ أنّ الهيولى المُجرّدة لايجوزُ اقترانُها بالصُورة، انعكس بالنّقيض إلىٰ أنّ المُقترنة بالصُّورة لايجوزُ خُلوُّها عنها، و هيولى الأجسام هى المُقترنة بالصُّوره، فيستحيلُ تجرُّدُها عَن الصُّورة الجِسميّة، و هو المطلوبُ. ۱۵

فإن قيل: المطلوبُ بيانُ أنّ الهيولىٰ لايجوزُ وجودُها بدون الصُورة، لابيانُ أنّ المقترنةَ بها لايجوزُ تجرُّدُها عنها، و الحُجّةُ بعد تّسليم ما فيها تدلُّ على الثّانى، لا الأوّل. و علىٰ هٰذا يجوزُ أن يوجد البعضُ دائماً دونَ مُقارنة صُورة.

قُلنا: إذا اقترن ببعض الهيوليات صُورةٌ جسميّةٌ دونَ البعض، مع أنّ طبيعة الهيولويّة واحدة مُشتركة بينَ الهيوليات، كان فى الهيولىٰ تكثُّرٌ و انقسامٌ دونَ الصُوَر، و إلاّ لما اختصّ بعضُها بحُلول الصُّورة فيه دونَ البعض، و هو مُحالٌ، لاستلزامه التّرجيحَ من غير مرجّح، على ما سبق تقريرهُ. ۲۰

وَ يَقرُبُ مِمّا سَبَقَ مِن حُجّتِهم، و هى قولهم: «لو تجرّدت الهيولى عن الصُّورة فإمّا أن تكونَ منقسمةَ أو غَير مُنقسمة: إلىٰ آخره». **قَولُهُم ــ فى إثبات أنّ الهَيُولىٰ**

لايُمكِنُ تَجرُّدُها عَن الصُّورَةِ ــ إنّها [إن] تجرّدت إمّا أن تكونَ واحدةً أو كـثيرةً، إذ لاخروجَ لموجود عنهما، و هما باطلان. لأنّها إن كانت كثيرةً، **فَالكَثرَةُ تَستَدعى مُميّزاً. وَ ذلِکَ بِالصُّورَةِ،** و توابعها، كالمقدار و نحوه. و التّقديرُ تجرّدُها عنها، هٰذا خُلفٌ؛ و إن كانت واحدةً، و إليه الإشارةُ بقوله: **وَ الوَحدَةُ إن اتّصَفَت بِها الهَيولىٰ، يَكونُ اقتِضاءً،** أى: يكونُ اقتضاؤها لها، **لذاتها، وَ لا يُمكِنُ عَلَيها التّكثُّر أصلاً.** لأنّ ما بالذّات لايزولُ، لكنّها تتكثّر بالصُّوَر و الانفصالات، فلا تكونُ واحدةً عند تجرُّدها.

و إنّما قال: «وَ يَقرُبُ ممّا سَبَقَ»، لأنّ مبنى الحُجّة الأُولىٰ كان على القسمة و عدمها، و مبنىٰ هٰذه علىٰ لازمهما، و هى الكثرةُ اللّازمةُ للقسمة و الوحدةُ اللّازمةُ لعدمها (۱۱۱). و لهذا قال:

فَإنّ لِقائل أن يَقُولَ: إنّ الوَحدَةَ صِفةٌ عَقليّةٌ تلزَمُ مِن ضَرورةِ عَدَم انقِسامِها، انقسام الهيولىٰ. **وَ استِحالَةَ انقِسامِها إنّما هِىَ لِانتفاء شَرطِ القِسمَةِ، وَ هُو المِقدارُ، كما سَبَقَ،** فى جواب الحُجّة الأُولىٰ، من أنّ الشّىء قد يمتنعُ لانتفاء شرطه. و علىٰ هٰذا لايكون اتّصافُ الهيولىٰ بالوحدة لذاتها، ليمتنعَ عليها التّكثُّر، بل لغيرها، و هو استحالةُ انقسامها، لانتفاء شَرط القسمة.

وَ لَمّا بيّنا أن لَيسَ الجِسمُ إلاّ المِقدارَ فَحَسبُ، استَغنَينا عَن البَحث فى الهَيولىٰ، لأنّه إنّما يُحتاجُ إليه لَو سُلِّمَ أنّ الجِسمَ غَيرُ المقدار، عَلىٰ ما ذَهَبَ إليه المشّاؤون. **إلاّ أنّ الغَرَضَ فى إيراد هٰذه الحُجَج بَيانُ ما فيها مِنَ السَّهوِ.**

ثُمَّ، أى: بعد فراغ المشّائين من إثبات الصُّورة الجسميّة، **أثبَتُوا صُوَراً أُخرىٰ،** غير الجِرميّة، و تُسمىٰ بالصُّورَ النّوعيّة و الطّبيعيّة، **فَقالُوا،** فى إثباتها الهيولىٰ لايكفيها فى وجودها مُجرّد الصُّورة الجِسميّة، فإنّ الجِسم المُطلق لايتصوّرُ وجوده، كما لايتصوّرُ وجودُ الهيولىٰ المِجرّدة

إذ لو كان للجسم المُطلق وجود، **وَ الجِسمُ لايَخلُو عَن كونِه مُمتَنِعاً عَلَيهِ القِسمَةُ** أى: الانفصال، كالأفلاك، **أو مُمكِناً. مَعَ أنّهُ يَقبَلُ ذلِکَ وَ التَّشَكُّلَ وَ تَركَهُ بِسُهُولةٍ،**

کالماء و الهواء، **أو يَقبَلُ هٰذه الأشياء بِصُعُوبَةٍ**، کالحَجَر و المَدَر.

فالمُطلَقُ لايخلو عن أحد الثّلاثة. و أیُّ واحد اقتضاه عند تجرُّده كان اقتضاءً لذاته، لأنّه لو لميقتضه لذاته: فإمّا أن لا يكونَ له مُقتَضٍ أصلاً، أو يكونَ أمراً غير ذاته. و الأوّلُ باطلٌ، لما علمتَ أنّ كُلَّ مُمكن لابُدّ لهُ من مُرجّح. و الثّانی علیٰ قسمين، لأنّ ذلک المُغاير لذات الجسم إمّا أن يكونَ مُقارناً لهُ أولاً: فإن كان مُقارناً فذلک هو الصُّورَة النّوعيّة، و هو المطلوب، و إن لميكن مُقارناً له، فيكون الأمرُ الخارجیُ قد أفاد نفسَ الاستعداد أو عدمَهُ من غير إفادة أمر به يحصلُ ذلک، و هو بيّن البُطلان، و لو كان أحدُهما اقتضاه. لذاته، ما فارقه أصلاً و، استویٰ فيه جميعُ الأجسام، و ليس كذلک.

فَلابُدَّ مِن صُورٍ أُخریٰ، کالصُّوَر الفلكيّة و العُنصريّة و غيرهما، **تَقتَضِی هٰذهِ الأشياءَ، وَ يَتَخَصّصُ بِها الجِسمُ**، المُطلق، و تكون هی المُخصّصاتِ الأُولیٰ للجِسم المُطلق. [و المُقوّماتِ لحقائق الأنواع و لوجودی الهيولیٰ و الجِسم المُطلق] الذّی يدخلُ تحته أنواعُ الأجسام، لأنّهما لايوجدان إلاّ مُقارنين لها، لا لماهيّتهما، و إلاّلما أمكننا تعقُّلُ الهيولیٰ و لا الجسم المُطلق دونَ الصُّورة النّوعيّة المُقوّمة لماهيّةالنّوع، بخلاف الصُّورة الجسميّة، فإنّها مُقوّمة لماهيّة الجسم المُطلق و المنّوع، و ما بعدها ــ و هی المُخصصّاتُ الثّوانی، کقبول الانقسام بسُهولة أو عُسر و غير ذلک ــ عوارضُ للتخصّص، أی: تعرضُ بعد تقوُّم الجسم بمُخصّصه، لأنّها استعدادات محضةٌ، فالتخُّصص بها يكونُ بعد التّخصُّص بما به الاستعداد.

قيل: الكلامُ يعودُ فی مثل هٰذه المُخَصّصات إلیٰ أنّها لو اقتضاها الجسميّة لتساوت فی الكُلّ و يستثنی النّقيضُ للنقيض.

و أُجيبَ: بأنّ مُقتضا ما ليس الجِسم، لما ذكرتُ من الحُجّة، بل يُفيدها مُفيدٌ من خارج.

و أُورِدَ: أنّ قبولَ الانقسام و تركه بسُهولة و عدم ذلک يُفيدُها المُفيدُ الخارجیّ أوّلاً، فلايحتاجُ إلی الصُّور النّوعيّة.

ورُدَّ: بأنّ هٰذه الأشیاء استعداداتٌ أو لا استعداداتٌ، و هی فی نفسها لیست طبائعَ مُحَصّلةً یتقوّمُ بها أنواعُ الجسم، لاستحالة أن یتقوَّم نوعٌ جوهریّ، کالماء و السّماء، بمُجرّد استعداد لأمر آخَر، بل هی توابعُ لأُمور مُحَصلَّة یُتقوّم بها الأنواعُ الجوهریّة، إذ المُفیدُ الخارجیُّ لایُفیدُ شَیئاً هو نفسُ الاستعداد، بل یُفیدُ أمراً یتبعهُ

۵ الاستعدادُ القریبُ، إذ البعیدُ ــ و هو الإمکان المُطلق من اللّوازم ــ غیرُ مُستفاد من خارج، کما یُعطِی المادّةَ مَزاجاً تستعدُّ به لقبول نفس أو أثر نفس أو صُورة نوعیّة یتبعُها الاستعداداتُ المذکورةُ و یُعطیها حَرارةً شدیدةً تستعدُّبها لقبول الصُّورة الهوائیّة أو النّاریّة. و إذا استحال کونُ هٰذه الاستعدادات المُخصصّات الأُولیٰ، فتکون الأُولیٰ جواهر.

۱۰ و المُصنّفُ مَنَعَ کونَها جواهر، بجواز کونها أعراضاً. و إلیه الإشارة بقوله: (۱۱۲)

وَ لِقائل أن یَقُولَ: بِأنّ هٰذهِ المُخَصِّصاتِ، الأُولیٰ الّتی زعمتُم أنّها جَواهِرُ، **کَیفیّاتٌ، أمّا فی العَناصِر، فَمِثلُ الرُّطوبة وَ الیُبوسَة و الحَرارَة وَ البُرودَة، وَ أمّا فی الأفلاک فَهَیئآتٌ أُخریٰ.**

فإن قال: إنّ الأعراضَ، أی: الکیفیّات و الهیئآت الأُخَر، **لایُمکِنُ عَلَیها تَقویمُ**

۱۵ **الجَوهَر، وَ ما ذکرناهُ مُقَوِّمٌ الجَوهَر**، فلاتکونُ الأعراضُ هی المُخصّصاتِ الأُولیٰ.

أجیبَ: بِأنّ کونَ هٰذه الأُمور الّتی سَمَّیتُمُوها صُوَراً مُقَوّمَةً لِلجوهر، أی: أجیب: بأنّ کونها مُقوّمةً لهُ، **إن کانَ لِکونِ الجِسم لایَخلُو عَن بَعضِها. فَکَونُ الشّیء غَیرَ خال عَن أمرٍ لایَدُلُّ عَلیٰ تَقَوُّمهِ بِذلِکَ الأمرِ، إذ مِنَ اللّوازِمِ**، ای: بعضها **أعراضٌ.** و اللّوازمُ العرضیّة، کالمقدار و الوضع و الشّکل، لاتخلو عنها ملزوماتُها الّتی هی الأجسام،

۲۰ مع أنّها غیر مُقوّمة لها، لکونها أعراضاً.

فإن قیل: إنّما کانت أعراضاً، لتبدُّلها مع بقاء محلّها.

قیل: فهکذا یَجِبُ أن یقولوا فی الصُّور المُتبدّلة مع بقاء الهَیولیٰ بعینها.

و إن قیل: یمتنعُ تجرُّدُ الجسم عن الصُّورة دونَ المقدار و الشّکل.

قیل: لایمکنکمُ دعوی امتناع التّجرُّد عن صُورة بعینها، بل عنها و عن بدلها. و

كما لايخلو الجِسمُ عن صُورة و بدلها، فكذا لايخلو عن شكل و مقدار و بدلهما.

وَ إن كانَ تَقَوُّمُ الجِسم بِها لِكَونِها مُخَصّصاتِ الجِسم، أى: مُقوّمات وجوده، وَ لِهٰذا تكونُ مُقَوّمةً لِوجود الهيولى المُطلقة، **فَلَيسَ أيضاً مِن شَرطِ المُخَصّصِ أن يَكونَ صُورَةً وَ جَوهَراً فَإنّ أشخاصَ النَّوعِ اعتَرَفتُم بِأنّها تَتَميّزُ بِالعَوارِضِ؛ وَ لو لا المُخَصِّصاتُ، ما وُجِدَتِ الأنواعُ وَ غَيرُها،** كالأصناف و الأشخاص. **وَ الطّبائعُ النّوعيّةُ،** كالإنسانيّة و الفرسية و نحوهما. **اعتَرَفتُم بِأنّها أتَمُّ وُجُوداً مِنَ الأجناس، وَ لايُتَصَوَّرُ فَرضُ وُجُودِها دُونَ المُخَصّصاتِ.** ٥

فَإن كانَت مُخَصّصاتُ الجِسم صُوَراً وَ جَوهَراً، لِأجل أنّ الجِسمَ لايُتَصَوَّرُ دُونَ مُخَصِّصٍ، فَمُخصِّصاتُ الأنواعِ أولىٰ بَأن تَكُونَ جَواهِرَ، لكونها أتمَّ وُجوداً من الطّبائع الجِنسيّة. **وَ لَيسَ كذا، فَيَجُوزُ أن يَكُونَ المُخَصِّصُ،** مُخصّص الجِسم المُطلق، و هى الصُّورَة النّوعيّة بزعمهم. **عَرَضاً.** ١٠

و ما قيل: ــ من أنّ مُخصِّصاتِ الأنواع تابعةٌ للمُخصِّص النّوعىّ و إن كان التّخصُّص بها، و عارضةٌ عن أسباب خارجة لايتقوّمُ بها ماهيّةُ النّوع ــ فمثلُهُ يمكنُ أن يُقالَ فى الصُّور النّوعيّة، من أنّها تابعةٌ للماهيّة الجِسميّة و إن كان بها تخصُّصُها، و لاحقةٌ بها أو بالهيولىٰ، بزعمهم من أسباب خارجة، و مُقوّمةٌ لوجودهما دُونَ ماهيّتهما. ١٥

وَ العَرَضُ، قد يكونُ، مِن شَرائطِ تَحَقُّقِ الجَوهَرِ، كما أنّ المُخَصّصاتِ فى الأنواع أعراضُ، وَ لايُتَصَوَّرُ تَحَقُّقُ النَّوعِ فى الأعيانِ إلاّ مَعَ العَوارِضِ.

و ما يُقالُ: ــ «إنّ الماهيّة النّوعيّة فى نفسِها تامّةٌ، و لو فرض [انحصار] نوع الإنسان فى شخصه، ما احتاج إلىٰ مُميّز، و أنّه لامانِعَ من انحصار النّوع فى الشّخص إلاّ أمر خارجى»؛ ــ فَمِثْلُهُ يقالُ فى الماهيّة الجِسميّة، و إن استدلّ علىٰ عدم تماميّة الماهيّة الجِسميّة باحتياجها إلى المُخصِّصات، فالإنسانُ أيضاً غيرُ تامّ، لاحتياجه إلى المُخصِّصات. ٢٠

وَ الذّى يُقالُ: «إنّ الطَّبِيعَةَ النَّوعِيَّةَ تَحصلُ ثُمَّ تَتبعُها العَوارِضُ»، كَلامٌ ضَعيفٌ، فَإنّ

الطَّبِيعَةَ النَّوعِيَّةَ، ــ كالإنسانِيَّةِ مَثَلاً، إن حَصَلَت أوّلاً، ثُمَّ تَـتبَعُها العَـوارِضُ، فَكـانَ حُصُولُها إنسانِيَّةً مُطلَقَةً كِلّيّةً، ثُمَّ تَتَشَخَّصُ. وَ هُوَ مُحالٌ، إذ لَم تَحصُل إلاّ مُتَشَخِّصَةً، وَ المُطلَقُ لايَقَعُ فى الأعيانِ أصلاً.

وَ إن كانَت هٰذه العَوارِضُ لَيسَت بِشَرائطَ، لِتَحَقُّق الطَّبيعَةِ النَّوعِيَّةِ، فى الخارج، **وَ** ۵ **لَيسَ ما يَمتازُ بِهِ هٰذا الشَّخصُ لازماً لِحَقيقَةِ الإنسانِيّةِ، فَيجُوزُ فَرضُ إنسانِيّةٍ باقيةٍ عَلَى الإطلاقِ، كما حَصَلَت أوّلاً، ثُمَّ لَحِقَتها العَوارِضُ دُونَ مُمَيِّزٍ، إذ هٰذِهِ العَوارِضُ، الّـتى تتَخَصَّصُ بِها أشخاصُ النَّوعِ، لَيسَت مِن مُقتَضَياتِ الطَّبيعةِ النَّوعِيَّةِ وَ لَوازِمِها، وَ إلاّ اتَّفقَت فى الكُلّ. فَهِىَ إذَن مَن فاعِلٍ خارِجٍ.**

فَإذا استَغنَت (۱۱۳) **عَنها الطّبيعَةُ النّوعِيَّةُ، كانَ لَنا فَرضُ وُجُودِها دُونَها،** أى: دونَ ۱۰ هٰذه العوارِض. **وَ لَيسَ كذا. فَصَحَّ مِن هٰذا جَوازُ أن يَكُونُ العَرَضُ شَرطَ وُجُودِ الجَوهَرِ وَ مُقَوّماً لِوُجُودِهِ بِهٰذا المَعنىٰ.** و هو أنّه شرطُ تحقُّقه فى الخارج.

ثُمّ إن جاز حُصُولُ الإنسانيّة مُطلقةً ثُمّ تَتبعَهُا المُمَيّزاتُ المُخَصِّصاتُ، فَهلاّ جـازَ، أى: لِمَ لايَجوزُ، **حُصُولُ الجِسمِيّة مُطلَقَةً، ثُمَّ تَتبَعُها المُخَصّصاتُ، وَ كُلّ ما يَعتَدِزوُنَ بَهُ هُناك،** أى: فى الجِسم المُطلق، **مِثلُهُ واقِعٌ فى الأنواع.**

۱۵ **ثُمّ العَجَبُ: أنّ العَقلَ إنّما يَقتَضِى الجِسمَ لِتَعَقُّلِهِ لإمكانِ نَفسِهِ، عَلىٰ ما قالُوا:** أى: المشّاؤون، **وَ إمكانُ نَفسِهِ بالضَّرُورَة عَرَضٌ عَلىٰ قياس مَذهِبَهِم؛ لِأنّهُ** مَـوجُودٌ فـى موضوع. و مذهبُهم أنّ كُلّ ما كان كذلک فهو عَرَضٌ. و إنّما قال «عرضٌ علىٰ قياس مذهبهم»، لأنّه عندهُ من الاعتبارات العقليّة الّتى لاوجودَ لها إلاّ فى الذّهن.

وَ كذا تَعقُّلُ الإمكان، عَرَضٌ بوجهين:

۲۰ الأوّلُ قـولُهُ: **فَإنّ تَعَقُّلَ الإمكانِ غَيرُ تَعَقُّل الوُجُوبِ، لِأنّهُما إن كانا واحِـداً، كـانَ اقتضاؤهُما واحِداً، وَ لَيسَ كذلِک** فإنّ مقتضى الأوّل جوهرٌ جسـمانىٌّ و مُـقتضى الثانى جوهرٌ غير جسمانىّ. **فَإذا كانَ تَعَقُّل الوُجُوبِ غَيرَ تعقُّل الإمكان، فَهُما زائدانِ عَلىٰ ماهيّتِهِ،** ماهيّة العقل، لاستحالة أن يكونا نَفسَهُ. إذ المُختلفان لايكونان نَفسَهُ، لاستحالةِ أن يكونا نفسَ شىء واحد، و لا داخلين فيه، و إلاّ لزم تـركُّبُهُ، و لا أن

یکونَ أحدُهما نفسَهُ دونَ الآخَر، للزوم التّرجیح من غیر مُرجّح، و لا أن یکـونَ أحدُهُما داخلاً فیه و الآخَرُ خارجاً عنه، و إلاّ لزم التّرکُّبُ و التّـرجـیحُ مـن غـیر مُرجّح. **عَرَضیّان لَهُ عَرَضانَ فِیه،** [أی: فی الوجود،] **فَتَعقُّلُ الإمکان عَرَضٌ.**

وَ الوجهُ الثّانی قولُه: **وَ الوُجُودُ لَمّا لمیَدخُل فی حَقیقةِ الشّیء**، کما سبق بیانُهُ، **فَالأولیٰ أن لایَدخُله الإمکانُ و الوجوبُ**، لأنّهما صفةُ الوجود عند نسبتهِ إلی الماهیّة. و إذا لمیدخل الموصوفُ فی شیء کان عدمُ دُخول الصّفة أولیٰ، لأنّ الصّفةَ تتبعُ الموصوفَ، و یستحیلُ وجودُ التّابع من حیثُ هو تابع دُونَ المتبوعِ، **فَضلاً عَـن تعقّلهما**. لِأنّه أبعدُ من الدُّخول.

فَإذا کانَ تعقُّلُهُما عَرَضاً، وَ باعتبار ذَینک، التّعقُّلین، **حَصَلَ جَوهرٌ مُفارِقٌ وَ آخَـرُ جِسمانیّ، فَصَحّ أنّ الأعراضَ لَها مَدخَلٌ فی وجود الجـواهـر بِـضَربٍ مِـن العِـلّیّة أو الاشتراط، وَ لَیسَ مُقوّمُ الوجود إلاّ ما لهُ مَدخَلٌ مّا فی وجود الشّیء. ثُمَّ الاسـتِعدادُ المُستَدعی لِلنَفس الذّی لِلبَدَنِ، أَلَیسَ**، ذلک الاستعداد، **لِأجل المِزاج، وَ هُوَ عَـرَضٌ**، لأنّه موجودٌ فی موضوع هو البدن، **وَ هُوَ مِن شَرائط حُصوُل النَّفس**. فصحَّ أنّ العرضَ لهُ مدخلٌ فی وجود الجوهر.

وَ النُّفُوسُ بعَدَ المُفارقة، ألیست تَتخصّصُ وَ یَمتازُ بَعضُها عَن بَعض بِـالأعراض؟ الّتی اکتسبتها عند التّعلُّق بالأبدان من الهیئآت و الملکات، **فَصَحّ أنّ مِن مُخَصصّاتِ الجَواهر الأعراضَ، وَ التّخَصُّصَ بِها شَرطُ وُجُودِ الحَقائق النّوعِیّةِ.**

وَ العَجَبُ أنّهُم، أی: المشّائین، **جَوَّزُوا أن تکونَ الحَرارةُ مُبطِلةً لِلصُّورة المائیّة وَ عَدَمُها شَرطاً لوجودها. فَإذا جاز أن یکونَ عَدَمُ العَرَضِ شَرطاً لِوُجُودِ الجَوهر و عِلّةً، فَلِمَ لایَجُوزُ أن یَکونَ وُجُودُهُ علّةً أو شرطاً؟ وَ هَل کانَ مُقوّمُ الوجود إلاّ ما لهُ مَدخَلٌ مّا فی وُجُود الشّیء؟ وَ قد اعتَرَفُوا بِأنّ المُستدعی لِلصُّورَة الهَوائیّة الحَرارةُ، فَهیَ مِن عِلل حُصُولِها مَعَ عَرضیّتِها.**

فَمِثلُ هٰذه الأغالیط لزمَ بَعضُهُ، بعضَ مِثلها، **مِن استِعمال الألفـاظِ عَـلیٰ مَـعانٍ مُختلفة، کلفظة الصُّورَة، وَ غَیرها**. أمّا لفظُ الصُّورَة، فلأنّه عند المشّائین مُستعملٌ

بمعنى الجوهر المُقوّم، و عند الأوائل بمعنى العرض، إذ كُلُّ ما حلّ فى محلّ عرضٌ عندهم، سواء قوّم وجودَ المحلّ أو لم يُقوّم. و أمّا غيرُها فكالهَيولىٰ، فإنّها تُستَعمَلُ عند الأوائل بمعنى الجِسم المُطلق من حيثُ قبوله لأشياء أُخرىٰ، و عند المشّائين بمعنى (۱۱۴) الجوهر البسيط الذّى هو جزء الجسم.

۵ **وَ بَعضُهُ مِن الاستثناء عَن القاعِدة الّتى نِسبةُ حُجّة ثُبوتها إليها و إلىٰ ما استثنى عنها سَواءٌ.** كقولهم، كُلُّ ما حَلّ فى شىء و قوّم وجودَ محلّه كالصُّورة، فهو جوهرٌ، و إلاّ فَعَرَضٌ. لأن حُجّةَ ثبوتِ تقويم الصُّورة إن كانت اللّزومَ أو استحالةَ الخُلوّ أو التّخصيصَ أو غيرَهما، ممّا مرّ، و سيجىء، فهى ثابِتَةٌ لبعض الأعراض. فيكونُ نِسبتُها إليها و إلىٰ ما استثنى عنها سَواءً.

۱۰ **وَ مِنهُم**، و من المشّائين، **مَن احتَجّ**، علىٰ جوهريّة مُخَصِّصات أجسام العناصِر، **بِأنّ فى الماء وَ النّار وَ نَحوِهما**، كالأرض و الهواء، **أُموراً تُغيّرُ جَوابَ «ما هو؟» فَتَكونُ صُوَراً**، أى: جواهر، **فَإنّ الأعراضَ لاتُغيّرُ جَوابَ «ما هو»**. و ما غيّر الجوابَ فهو جوهرٌ، و مُخَصِّصاتُ العناصِر تُغيّرُ الجوابَ، فتكونُ جواهر.

وَ هُوَ كَلامٌ غَيرُ مَتين، لضَعف المُقدّمتين، فإنّ من الأعراض ما يُغيّرُ الجوابَ. و

۱۵ إليه أشار بقوله: **فَإنّ الخَشَبَ إذا اتُّخِذَ مِنهُ الكُرسىُّ، ما حَصَلَ فيه إلاّهَيئآتٌ وَ أعراضٌ، وَ لايُقالُ لَهُ إنّه خَشَبٌ عِندَ السّؤال عَن أنّهُ «ما هو؟»، بَل يُقال: إنّه كرسىٌّ.**

وَ الدّمُ، مَثَلاً، محُفوظةٌ فيه صُوَرُ العَناصِر، عَلىٰ ما قُرّر، وَ ليسَ فيهِ إلاّ الهَيئآتُ الّتى بِاعتِبارها صار دَماً. وَ إذا سُئل عن أشخاصهِ أنّها «ما هِىَ؟» لايُجابُ بِأنّها عناصِرُ أو نَحوُ ذلِك، كالأسطقسّات و الأركان، **بَل بِإنّها دَمٌ.**

۲۰ **وَ كذا البَيتُ المُشارُ إليه إذا سُئل أنّهُ «ما هو؟» لايُجابُ بأنّه طِينٌ أو حِجارةٌ، بَل بِأنّهُ بَيتٌ. فَالأعراضُ مُغيّرةٌ لجَوابِ «ما هُوَ؟» وَ الحقائق الغَيرُ البَسيطةِ إنّما هِىَ بِحَسَب التّركيبات.** [و هو أنّها من أىّ الأشياء تركّبت].

وَ الأسامِى، و هو أنّ الاسمَ، بإزاء أىّ شىء وُضِعَ، كما سبق شرحُهُ.

وَ البِسائطُ لاجُزءَ لَها حَتىّ يَتغيّر فيها جَوابُ «ما هو؟» بِبَعضِ الأجزاء. وَ الأنواعُ

المُركّبةُ: الضّابُطُ فيها اجتِماعُ مُعظَم أعراض مَشهُورَةٍ، لايُلتَفَتُ إلىٰ ما سِواها، حَتىّٰ يَتغيّرَ فيها جَوابُ «ما هو؟». كالكرسىّ، مثلاً، فإنّه خَشَبٌ اجتمع فيه هَيئاتٌ و أعراضٌ خاصّةٌ بها صار كُرسيّاً، كالشّكل و نحوه، دُونَ اللّون و نحوه. مثلاً.

وَ مِن حُجَجِهِم، عَلىٰ جوهريّة الصُّوَر، **أنّ هٰذه الصُّورَ جُزء الجَوهَر**، لتبدّلِهِ بتبدّلها، **وَ جُزءُ الجَوهَر جَوهَرٌ**. ٥

و هٰذا فيه غَلَطٌ. فَإنّ جُزء ما يُحمَلُ عَلَيهِ أنّه جَوهَرٌ بِجَهةٍ مّا، لايَلزمُ أن يَكونَ جَوهَراً. فَالكرسىُّ يُحمَلُ عليه بِجَهةٍ مّا، و هى باعتبار المادّة، **أنّهُ جَوهَرٌ، و الهَيئةُ الّتى بها الكرسويّة جُزء الكرسىّ، وَ لايلزمُ أن تكونَ جَوهراً. بَل الجَوهَرُ الذّى هُوَ مِن جَميع الوجوه جَوهرٌ، يكونُ جَميعُ أجزائه جَوهَراً. فَإنّ نَفسَ كونِهِ جَوهَراً مِن جَميع الوجوه نَفسُ كونِ جَميع أجزائه جَوهراً، إن كانَ له جُزءٌ. وَ الماء وَ الهواء مِن الذّى سُلِّمَ كونُهما جَواهِرَ مَحضةً**، أى: من جميع الوجوه، **بل من حيثُ جِسميّتها جَواهر، وَ خُصُوصُ المائيّة و الهوائيّة بِالأعراض، فالماءُ جَوهَرٌ مَعَ أعراض لَيسَ نفسَ الجَوهَر.** ١٠

ثُمَّ قولهُم: «الصُّورَةُ مُقَومَةٌ لِلجَوهَر، فَتكونُ جَوهَراً»، باطِلٌ هَذرٌ، لاستلزامه التّكرار. و إنّما حذف الخبر لظهوره، و استدلّ على التّكرار بقوله: **وَ جوهَريّةُ الصُّورَة كونُها لا فى مَوضوع، وَكَونُها لا فى موضوع عَدَمُ استغناء المَحلّ عَنها، وَ عَدَمُ استغناء المَحلّ عنها هُوَ أنّها مُقَوّمَةٌ لِلمَحلّ.** ١٥

فقولنا: **«الصُّورةُ مُقوّمةٌ لِلجوهر، فَتكونُ جَوهراً»، كأنَّ قُلنا: «الصُّورةُ مُقوّمةٌ لِلجَوهَر فَتكونُ مُقوّمةً للجوهر»**. و هو تكرارٌ خال عن الفائده، لكنّ هٰذا الاستدلال إنّما يتمُّ لو سُلمّ أنّ معنىٰ كون الصُّورة لا فى موضوع، هو عدم استغناء المَحلّ عنها.

فَثَبَتَ بِما ذَكرنا: أنّ الأعراضَ يَجُوزُ أن تُقَوِّمَ الجَوهَر و الصُّورةَ. لانَعنِى بِهما إلاّ كُلَّ حَقيقة بَسيطةٍ نَوعيّة، كانت جَوهريّة أو عَرَضيّةً، فى هذا الكتاب. وَ لَيسَ فى العَناصِر شَىء سوى الجسميّةِ وَ الهيئآتِ لاغير. وَ إذا اندفَعَتِ الصُّوَرُ الّتى أثبتُوها وَ قالوا: إنّها غَيرُ مَحسُوسَة، فَبَقِيَت الكَيفيّاتُ الّتى تَشتَدّ وَ تَضعُفُ، يعنى الحرارة و البرودة (١١٥) و الرُّطوبة و اليُبوسة. ٢٠

لابمعنىٰ أنّ حرارةً واحِدةً تشتدُّ حتىٰ تكونَ هى فى حال الشدّة بعينها ما كانت قبلها إذ الزّائدةُ بعينها لاتكونُ النّاقصة؛ و لابمعنىٰ انضمام شىء إليه، لأنّهُ إن لم‌يكن حَرارةً، لاتصيرُ به الحرارةُ أشدَّ، و إن كان حرارةً اجتمع حَرارتان فى محلّ دونَ مُميّز، و هو مُحال؛ و إن سُلّم عدمُ استحالته فلاتكونُ إحداهُما قد اشتدّت.

۵ و أمّا أنّهُ ينضمُّ إليها حَرارةٌ أُخرىٰ و يتّحدان و الشّدة باتّحاد الاثنين. فليس بشىء، لأنّهما إن بقيتا أو انتفتا أو إحداهُما، فلا اتّحادَ؛ و إن سُلِّمَ فلا تكون الواحدةُ بعينها قد اشتدّت، بل بمعنى بُطلان الأُولىٰ و حُدوث حَرارة أشدَّ من المُفارق. و هذا مُتّفق عليه بين الفريقين. لكنّ الخِلافَ فى أنّ الاختلافَ بينَ الشّديد و الضّعيف بالنّوع أو بالعَدَد؟. فذهب أصحابُ المعلّم الأوّل إلى الأوّل، مُستدلّينَ

۱۰ عليه بأنّ المُميّزبَينَهُما بعدَ اشتراكهما فى الحرارة إمّا عرضىٌ خارجٌ أو فصلٌ. و الأوّلَ باطِلٌ، لأنّ التّغيّر فى نَفس الحرارة، لا فى أمر خارج عنه، فتعيّن الثّانى. وإليه الإشارةُ بقوله:

وَ أمّا مَن قال: «إنّ الحَرارةَ إذا اشتدَّت، فَتَغَيّرُها فى نَفسِها لَيسَ بِعارِضٍ»، و إلاّ لم‌يكن التّغيُّرُ فى نفس الحَرارة، فيكونُ بفَصل، بِناءً علىٰ أنّ المُميّز إن لم‌يكن

۱۵ عَرضيّاً، كان ذاتيّاً، **«فيَكُونُ فَصلاً». أخطَأ**، لبُطلانه تفصيلاً و إجمالاً.

أمّا الأوّلُ، فلعدم انحصار التّميُّز بينَ شيئين بالفصل أو الخاصّة، لجواز أن يكونَ بالذّات حتىٰ يتميّزا بذواتهما، على ما قال: **فَإنّ الحَرارَةَ ما تَغَيَّرت**، لِما بيّنا أنّ حرارةً واحدةً بعينِها لاتشتدُّ، **بَلْ مَحلّهُا**، يتغيّرُ، **بِأشخاصِها**. المُتواردة عليه. **وَ أمّا الفارقُ بَينَ أشخاصِها، فَلَيسَ بِفَصل**؛ حتىٰ تكونَ الحَرارةُ الشّديدةُ نوعاً و الضّعيفةُ نوعاً آخَر،

۲۰ **فَإنّ جَوابَ «ما هو؟» لايَتَغيّرُ فيها**. فى الأشخاص عند السّؤال عنها فى حالتى الاشتراک و الانفراد. و لو كان الفارقُ فَصلاً لتغيّر الجوابُ، **وَ لا هُوَ عارضٌ**، و إلاّ لم‌يكن التّغيُّرُ فى نفس الحَرارة، **بَل قِسمٌ ثالِثٌ هُوَ الكَماليّةُ وَ النّقصُ.**

و ليست الكماليّةُ خارجةً عن ذات الحَرارة، إذ ليس فى الأعيان كماليّةٌ و حرارةٌ. بل هُما طبيعةٌ واحدة. و علىٰ هٰذا فيكونُ هٰذه الحرارةُ أشَدَّ من تلک الحرارة.

لاتَكونُ بِشىءٍ يزيدُ على الحَرارة، بل بنفس الحَرارة، فإنّ الشّدّةَ هى كماليّةٌ فى نفس الماهيّة، و الضّعفَ هو نُقصانٌ فيها.

و أمّا الثّانى، فلأنّهُ لوصحّ ما ذكروه من الانحصار، لزم أن يكونَ الاختلافُ بينَ المقدار الكبير و الصّغير نوعيّاً، لأنّ الكبير لم‌يزد على الصّغير بعرضىّ، بل بشىء مقدارىّ هو كمٌّ فى نفسه. و عندكم: أنّ الاختلافَ إذا لم‌يكن بعرضىّ كان بفصل، ۵ فيكون الكبير و الصّغير نوعين. و هو يخالفُ قواعدَكم و الحَقَّ أيضاً. لأنّه مازاد أحدهُما على الآخر إلاّ بما ساواه فى الحقيقية المقداريّة و فى خصوص المقدار أيضاً إن اتّفق، كما فى التّضعيف، فمازاد إلاّ بمثل ما ساوىٰ، فكيفَ يكونُ قدرٌ منه مقداراً و قدرٌ آخَرُ منه ليس بمقدار؟

۱۰ قال المشّاؤون: هٰذا القِسمُ الثّالثُ لايتصوّرُ وجودُهُ، لأنّ ذاتَ الشّىء إن كانت الزّائدَةَ، فلاتكونُ النّاقصةُ و المُتوسّطةُ نفسَ ذاته، لأنّهُما ليستا نفسَ الزّائدة، بل تكونان نوعين آخَرين. و كذا إن كانت ذات الشّىء النّاقصة أو المُتوسّطة. و هٰذا فى الذّات الواحدة الشّخصيّة صحيحٌ، دونَ النّوع الكُلّىّ العقلىّ، لأن ذاتَ الحَرارة إذا كانت هٰذه الحَرارَة فلاتكونُ تلك حَرارةً، بِخلاف ما إذا كانت ذاتُ الحَرارة ۱۵ ماهيّتها، فإنّ هٰذه و تلك و غيرهما تكونُ حراراتٍ.

و لمّا كان هٰذا الدّخلُ مُنقدحاً فى القِسم الثّالث، أجاب عن الدّخل المُقدّر بما قُلنا، و إليه الإشارةُ بقوله: **وَ الماهِيّةُ العَقليّةُ**، كالحَرارة، مثلاً، **تَعُمُّ ذواتِ أشخاصِها التّامّة و النّاقصة**. كالزّائدة و النّاقصة و المُتوسطة، و لاتكونُ نفسَ شىء منها، إذ لايُشتَرطُ النَّوعُ فى حقيقته بشىء من الثّلاثة. كما لايُشتَرطُ فى الأنواع الطّبيعيّة ۲۰ طبيعةُ النّوع المطلقة بما يختصُّ به كُلُّ واحد واحد. فإنّ الإنسانيّة (۱۱۶) ليست نفسَ زَيد و عمرو، و لا الذَّكر و الأُنثىٰ، بل المعنى الذّى يَعُمُّ الكُلّ و الكمال و النُّقصان المُطلق و إن أُخِذَ فى الأذهان اعتباراً خارجيّاً. فإذا أُضيف إلى السَّواد أو المقدار، مثلاً، يكونُ بنفس السّواديّة و المقداريّة، لابخارج. و كيفَ يتأتّىٰ أن يكونَ فَصلُ الشّىء المُميّزله عمّا عداهُ هو بعينه طبيعةَ الجِنس أو المُقوّم لها؟

و یجبُ أن یتحقّقَ هٰذه النّکتةُ لتعرفَ مقاصدَ صاحب الکتاب و یسهلَ علیکَ معرفةُ کلامه فی هٰذا الباب. و الخَطأُ هیٰهُنا إنّما کان باعتبار أخذهم الجُزئیَّ ــ و هو الذّات الشَّخصیّة ــ مکانَ الکُلّیّ، و هو الماهیّة العقلیّة.

عَلیٰ أنّ مِنَ التّغیُّر ما یُؤدّی إلیٰ تَبدُّل الماهِیَّةِ. إذ لامانع عن أن یکونَ السُّلوک الذّی هو بحَسَبِ الاشتداد و الضّعف یتأدّیٰ إلیٰ واسِطة تُخالِفُ الطّرفین فی الحقیقة، کالحُمرة بین السَّواد و البیاض. فإنّ الفِطرة السّلیمة تَحکُمُ بأنّها لیست بسواد ضعیف و لابیاض کذلک، بل لکُلّ منهُما بحَسَب الشّدّة و الضّعف مراتبُ مُنحصرةٌ من أوّل الشّروع فیه و آخره. و إذا خرج عنها خرج عن السّواد و البیاض الشّدید و الضّعیف، و وقع فی نوع آخر، کالحُمرة.

و تقدیرُ الکلام: «أنّ الماهیّة العقلیّة إنّما تَعُمُّ ذواتَ أشخاصها التّامّة و النّاقصة لو لم‌تتبدّل ماهیّةُ الأشخاص بالسّلوک المذکور. أمّا إذا تبدلّت، بناءً علیٰ أنّ من التّغیُّر ما یؤُدّی إلیٰ تبدُّل الماهیّة، فلاتَعُمُّها، کمَا لایَعُمُّ البیاضُ و السّوادُ الحُمرةَ و الصُّفرةَ و غیرَهُما من المُتوسّطات بینهما.»

و اعلم: أنّه قد جرت عادةُ الحکماء، عند ذکر «المقولات»، أن یذکروا ما لایَقبَلُ منها الشّدّةَ و الضّعفَ. و هو فی المشهور: الجوهر، و الکم، و بعض الکیف، و هو المُختصّ بالکمیّات، کالاستقامة و الاستدارة؛ و ما یَقبَلُ، و هو الباقی. وعندصاحب الکتاب: أنّ جمیعَ المقولات قابلةٌ لهما، و أنّ مابینّوابه، [من] عدم قبول المذکورات لهما. من التّحکُّمات الإرادیّة والاصطلاحات العُرفیة. وإلیه الإشارة بقوله:

وَ کلامُ المشّائین فی الأشَدّ و الأضعَف مَبنیٌّ عَلَی التّحَکُّم، فَإنّ عِندَهُم لایکونُ حَیَوانٌ أشَدَّ حَیَوانیّةً مِن غَیرِهِ. إمّا لأنّ العُرفَ لایُطلِقُ الأشَدَّ علی الجواهر. و لیس بشیء، لأنّ الحقائق لاتبتنی علی الإطلاقات العُرفیّة. و هو مُغالطة لفظیّة، فإنّهم لمّا وجدوا أنّه لایجوزُ أن یُقالَ، مثلاً: «خطٌّ کذا أشَدُّ خَطیّةً من خطّ کذا من حیث اللّغة». حکموا بعدم قبول الخَطّ لِلشدّة من حیثُ المعنی الذّی هو تمامیّة الذّات. تعویلاً منهم علیٰ أنّ هٰذا اللّفظ لایُطلقُ عُرفاً، فلایکون معناه حاصلاً فی نفس الأمر.

و هو قياسٌ فاسدٌ، فانّه و إن لم‌يُطلق أنّهُ أشَدُّ خَطيّةً فى العُرف، فإنّه يُطلقُ فى العُرف أنّ خَطّ كذا أشَدُّ طولاً من خطّ كذا. و مفهوم الطُّول هـو مـفهومُ الخَـطّ. فالشّدّةُ فى الطُّول هى الشّدةُ فى الخطّ، و كذا الشّدّةُ فى الحسّ و الحركة هى الشّدةُ فى الحيوانيّة.

۵ فقد تبيّنَ أنّهمُ ناقَضُوا أنفُسَهُم فى المعنىٰ، و إن لم‌يُصرّحوا به فى اللَّفظ، لأنّ معنى الشّدّة موجودةٌ فى الجوهر و الكم، سواءً أُطلِقَ الأشدُّ عليهما أم لا.

لكن لمّا تكلّم، من قبلُ، أنّ الخطّ يقبلُ الأشدّ و الأضعف بـاعتبار الكـمال و النّقص، لم‌يتعرّض هٰهنا لقبول الكم ذلک، اعتماداً علىٰ ما سبق، و تعرّض لكون الجوهر قابلاً لها بقوله:

۱۰ **وَ قَد حَدُّوا الحَيوانَ**، و الواو فيه للحال، فكأنّهُ قال: عندهم لايكونُ حيوانٌ أشدَّ، و الحالُ: أنّهُم قد حَدُّوا الحيوانَ بما يلزمُ منه أن يكونَ حَيَوانٌ أشدَّ، لأنّهُم حدّوهُ: **بِأنّهُ جِسمٌ ذو نَفس حَسّاس مُتَحرّک بِالإرادةَ.**

ثُمّ الذّى نَفسُهُ أقوىٰ عَلَى التّحريکِ وَ حَـواسّـهُ أكـثَرُ، لاشَکَّ أنّ الحَسّـاسِيّةَ وَ المُتَحركيّةَ فيه أتَمُّ، فيكون حيوانيّة، كالإنسان، مثلاً، أشَدَّ من حيوانـيّةِ مـن قـلّت ۱۵ حواسّهُ و ضعف تحرّكهُ، كالبُعُوضة، مثلاً. **فَبِمُجَرَّدِ أن لايُطلَقَ فى العُرف أنّ هٰذا أتَمُّ حَيَوانيّةً مَن ذلِکَ، لايُنكرُ أنّهُ أتَمُّ مِنهُ.**

وَ قولهُم (۱۱۷) «**إنّهُ لايُقالُ: إنّ هٰذا أشَدُّ مائيّةً مِن ذلِکَ، وَ نَحوها**، و نحو المائيّة من العناصِر، كالأشَدّ ناريّةً و هوائيةً و أرضيّةً، فإنّه لايُقالُ أيضاً» **كُلُّهُ بِناءٌ عَلَى التَّجَوُّزات العُرفيّة. فَإذا مُنِعُوا وَ طُولِبُوا بِلِمِيّةِ**، و فى نسخة: «بعلّة» **دَعـاويهم**، و فـى نسـخة ۲۰ «دَعواهُم»، **يَتَبَيَّنُ وَهنُ الكَلام**. كما تبيّنَ مِن نقض شُبَهِهِم و حَلّ مُغالطتهم و بيان تناقُضهم.

و فى نسخة: «فإذا منعوا و طولبوا بلميّةِ دعاويهم رجعوا من هٰذا الكلام».

و هو أنّ الجواهرَ لاتقبلُ الاشتدادَ و الضّعفَ، لضعفِ دليلهم.

مثل: إنّها إنّما لاتَقبَلُهما، لأنّهما إنّما يكونانِ بين الضّدّين، كالسّواد و البياض، و

الحَرارة و البُرودة، و الجوهرُ لاضدَّ له.

لأنّا لانُسَلِّمُ أنّ الأتَمَّ و الأنقَصَ إنّما يكونان بينَ الضّدّين، كيف و هم يُسَلّمون أنّ الوجود [الواجبىَّ] و العِلّىَّ أتمُّ من الوجود الإمكانىّ و المعمولىّ و أشَدُّ. معَ أنّهُما ليسا بضدّين لما يُقابِلُهُما، إذ لا تعاقب على موضوع الموجود الواجبىّ، لأنّه ليس زائداً علىٰ ماهيّته، و موضوع الوجود العِلّىّ غير موضوع الوجود المعلولىّ. ۵

و مثل قولهم: إنّ حدَّ الجوهريّة و الحيوانيّة و الخطيّة يَعُمُّ الجواهر و الحيوانات و الخُطوط، فلاتكونُ خطيّةُ الخطّ الطّويل، مثلاً، أشَدَّ من خَطيّة القصير. و قس الجوهريّةَ و الحيوانيّةَ عليه.

و الجَوابُ: أنّه لو دلّ علىٰ أنّ الجوهر و الكم لايقبلُ الشّدّة و الضّعف، لدلّ أيضاً علىٰ أنّ الكيفَ لايقبلُهما. فإنّهُ كما أنّ الطّويلَ و القصيرَ حَدُّ الخطيّة فيهما واحدٌ، فكذلك الشّديدُ و الضّعيف من البياض حَدُّ البياضيّة فيهما واحدٌ. و كما لم‌يدلَّ ذلك فى الكيف علىٰ عدم قبوله الشّدّة و الضّعف باعتراف هٰذا القائل، فكذلك لايدلُّ علىٰ عدم قبول الجوهر و الكم لهما. ۱۰

و مثلُ أنّ الشّدّةَ إنّما تُطلقُ علىٰ الزّيادة فى الماهيّة لها حَدٌّ تقفُ عنده، كالبياض و السّواد، لا تدلُّ علىٰ زيادة فى الماهيّة لاتقفُ عندَ حدّ لايمكنُ الزّيادة عليه، كالطُّول، فإنّه لاينتهى إلىٰ حَدّ لايمكنُ تصوُّرُ ما هو أطوَلُ منه. ۱۵

و الجَوابُ: أنّا لانُسَلّمُ أنّ الكيفيّاتِ تنتهى فى الشّدّة إلىٰ ما لا يُمكنُ الزّيادةُ عليه فى نفس الأمر و إن كان ما فى الوجود كذلك من غير فرق. و لأنّه لو صحّ ما ذكروه، لوجب قبولُ الجَوهر لِلشدّة، لإنّ الزّيادة فى الجَوهريّة تنتهى إلىٰ حَدّ لايمكنُ الزّيادةُ عليه، كما فى جوهريّة المعلول الأوّل. ۲۰

فصلٌ

وَ نَحنُ سَنُذكرُ، فيما بَعد، ما يَتَخَصَّصُ بِهِ كُلُّ واحِد مِنَ العَناصِر من الهَيئآت، أى: من الأعراض، علىٰ ما هو رأىُ الأقدمين، **وَ أن لَيسَ فِيها**، فى العناصر، **إلاّ ما يُحَسُّ**

من الكيفيّات و نحوها.

وَ المَشّاؤونَ أثبَتُوا فى الأشياء المُتَشَخّصَة أُمُوراً لاتُحَسُّ وَ لاتُعقَلُ بِخُصُوصِها، كالصُّوَر الجسميّة و النّوعيّة فى العناصِر المحسوسة، **حَتىٰ تَصِيرَ الحَقائقُ ــ بَعدَ أن عُلِمَت ــ مَجهُولةً**، لأنّ أكثرَ الأشياء مجهولةٌ عند المشّائين، لاتُعلَمُ إلاّ بعدَ الاستكمال و المُفارقة. **وَ الحَقُّ مَعَ الأقدَمِينَ فى هٰذه المَسألَةِ**، لما مرّ من الأدلّة. ٥

قاعدةٌ (١) < فى إبطال الجوهر الفرد >

وَ مِنَ الغَلَطِ الواقِعِ بِسَبَبِ، أخذِ ما بِالقُوَّةِ مَكانَ ما بِالفِعل، قَولُ القائل ــ و هم قومٌ من القدماء و جمهورُ المتكلّمين فى إثباتِ الجزء الّذى لايتجزّى المسمّىٰ بالجوهر الفرد ــ **الجِسمُ يَنقَسِمُ إلىٰ ما لايَنقَسِمُ فى الوَهم وَ العَقل**. ١٠

و الفائدةُ فى إيراد العقل أنّ الوَهم رَبما يقفُ، إمّا لأنّهُ لايقدرُ على استحضار ما يقسمهُ لصِغَره، أو لأنّه لايقدرُ على الإحاطة بما لايتناهىٰ، بخلاف العَقل، فإنّه لايقفُ، لتعلُّق الفرض العقلىّ بالكُلّيّات المُشتملة على الصّغير و الكبير و المُتناهى و غير المُتناهى.

بِناءً عَلىٰ أنّهُ لو انقَسَمَ إلىٰ غَير النِّهايَةِ، لكانَ الجِسمُ وَ جُزءٌ مِنهُ، كجَبَل و حَصاة، مثلاً، **مُتَساوِيين فى المِقدار، لِتساويهِما فى قَبُول القِسمَةِ إلىٰ غَير النّهايَةِ**، و استلزامه تساويهما فى المقدار، لاستحالة أن يكونَ ما لايتناهىٰ أزيدَ ممّا لايتناهىٰ. ١٥

فإنّ ما نقص ممّا هو غير مُتناه، فلابُدَّ و أن يكونَ ذلك لوجود شيء فى الزّائد ليس فى النّاقص ما هو فى مُقابلته إذا قوبل كُلُّ جُزء من هٰذا بجُزء من ذاك، و لايُتصوّرُ ذلك إلّا أن يكونَ النّاقصُ مُتناهياً و فُرِضَ غيرَ مُتناهٍ، هٰذا خُلفٌ (١١٨). ٢٠

و إذا لم‌تتفاوت أجزاؤهما لم‌يتفاوت مقدارُهما بالضّرورة، لأنّ تفاوت المقدار بحَسَب تفاوت الأجزاء. لكن مُساواة الجُزء المقداريّ للشيء لكُلّه فى خُصوص المقدار مُحالٌ. و إليه الإشارة بقوله: **وَ مُساواةُ الجُزء لِكُلّهِ مُحالٌ**.

و الجَوابُ: أنّ لانهايةَ إمكانَ القسمةِ خاصّةٌ للأجسام كُلّها. و كما لايلزمُ من

اشتراک الكُلّ و الجُزء فى الجسميّة اشتراكُهما فى خُصوص المقدار، كذلک لايلزمُ من اشتراكهما فى خاصّة الجِسم، و هى لانهايةُ إمكان القسمة، اشتِراكُهما فى خُصوص المقدار. سلّمنا أنّ الشّيئين إذا اشتركا فى عدم التّناهى اشتركا فى عدم التّفاوتِ، و لكن لامُطلقاً، بل فيما يكونُ أعدادُهما الغيرُ المُتناهية حاصِلةً بالفعل.
٥ أمّا إذا كانت بالقُوّة فلا، كيف و الوجود يكذّبهُ.

ألا تَرىٰ: أنّ الألوفَ المُتضاعفةَ إلىٰ غير النّهاية بالقُوّة و الإمكانِ فيها من المئاَت الغير المُتناهية بالقُوّة عشرةُ أمثالها، و من العَشَرات مأةُ أمثالها، مع أنّ عددَ كُلّ عَقد من الثلاثة غير مُتناه بالقُوّة. بمعنى أنّا إلىٰ أىّ حَدّ انتهينا فى العَدَد أمكن الزّيادةُ عليه. لكن لمّا لم‌تكن هٰذه الألوفُ الغيرُ المُتناهية حاصِلة بالفعل، لم‌يلزم من
١٠ الاشتراک فى اللّانهاية، التّساوى فى الأعداد، المُقتضى لتساوى مقدارَى الجُزء و الكُلّ. و إليه أشار بقوله:

وَ لَم‌يَعلَم هٰؤلاء أنّ القِسمَة غَيرُ مَوجُودَةٍ بِالفِعل، بَل بِالقُوّةِ، وَ لَيسَ لَها، للقسمة، **أعدادٌ حاصِلةٌ**، بالفعل، **حَتىّٰ يُقالُ: إنّهُ يُساوى شَيئاً أو يَتفاوَتُ.**

ثُمَّ لَيسَ مِنَ شَرطِ ما لايَتَناهىٰ أنّهُ لايَتَفاوَتُ، لاسيَّما إذاكانَ بالقُوّة؛ فإنّ الألوفَ فى
١٥ **العَقل مُمكِنَةٌ إلىٰ غَير النّهايةِ**، بالمعنى المذكور، **وَ هِىَ تَشتَمِلُ عَلىٰ مِئآت، أعدادُها أكثَرُ مِن أعدادِ الأُلُوف**، و ذلک بعَشر مَرّات **وَ لايُخِلُّ ذلِکَ**، التّفاوت بالقّلة و الكَثرة، **بِكونِهِما غَير مُتَناهِيين. وَ استِحالةُ الجُزء الذّى لايَتَجزّىٰ فى العَقل و الوَهم لِلجِسم ظاهِرٌ. فإنّ هٰذا الجُزء إن كانَ فى الجِهاتِ**، علىٰ ما يُسلّمهُ و يعتقدهُ القائلون به، **فَما مِنهُ إلىٰ جَهَةٍ غَيرُ ما مِنهُ إلىٰ** الجهة **الأُخرىٰ، فَيَنقَسِمُ**، وهماً وعقلاً.

٢٠ و يُستثنىٰ نقيضُ التّالى، لمُنافاةِ انقسامه، لكونه جوهراً فرداً، لنقيض المُقدّم. و هو أنّ الجُزء ليس بموجود فى الجِهات، بل مُطلقاً. لأنّ تقديرَ الكلام: لو كان الجُزءُ موجوداً كان فى الجهات، و لو كان فيها انقسم، لكنّهُ ليس بمُنقسم، فليس بموجود.

و هٰذا أقوى الوجوه الدّالّة علىٰ نفى الجوهر الفرد، لدلالتهِ علىٰ بُطلانه مُطلقاً، سواءً تركّبَ منه الجِسمُ أولا، و سواءً كان هو و أمثاله مُتناهى العدد فى كُلّ جسم

مُتناهی المقدار علیٰ تقدیر ترکُّبه منه أو لم‌یکن. و غیرُه یدلُّ علیٰ بُطلان ترکُّب الجسم منه، لاغیرُ و علیٰ ما ذکره فی هٰذا الکتاب. و هُما اثنان.

الأوّلُ قولهُ: **وَ أیضاً لو کانَ لِلجسم جُزءٌ لایَتَجزّیٰ، لکانَ الواحِدُ إذا فُرِضَ علیٰ مُلتقی الاثنین، لمّا لم یُتَصوّر أن یُماسّ کُلّ کِلیهما، إذ لایکونُ حینئذ لایتجزّی،** لانقسامه بهما، **وَلا،** أن یُماسّ، **مُقتَصِراً عَلیٰ مُماسّةِ أحَدِهِما، فَإنهُ عَلَی المُلتَقیٰ، فَلابُدَّ مِن التِقاء شَیء مِن کُلِّ واحِدٍ،** من الطّرفین و الواسطة، **فَانقَسَمَتِ الثّلاثُةُ.** و هوواضح. ۵

و الثّانی قوله: **وَ أیضاً، الواحِدُ بَینَ الِاثنَین،** و هو الوسطُ، **إن حَجَبَ،** الطّرَفَین عَن التّماسّ. و هو کونُ نهایتی جِسمین بحیثُ لایتخلّلهُما شیءٌ من الأشیاء، **لقیَ کُلٌّ مِنَ الطّرفَینِ،** من الوسَطَ، **غَیرَ ما یَلقاهُ الآخَرُ، فانقَسَمَ،** الوسط.

أو لَم یَحجُب، الوَسَطُ: الطَّرَفَ عن التّماسّ، بل کان کُلُّ واحِد من الطّرفین مُماسّاً للآخَر، کمُماسّته للوسَط، کان الوَسَطُ مُداخِلاً لهُما، إذ التّداخُلُ هو أن یُلاقیَ کُلُّ واحِد من الجسمین بکُلّیّته کُلّیّةَ الآخَرَ، بحیثُ یکونُ حَیّزُهما واحِداً، و یکونُ مقدارُ مجموعهما مقدارَ أحدهما. **فَوُجُودُهُ،** فوجود الوسَط، **وَ عَدَمُهُ سَواءٌ.** فلو انضمّ إلیها رابعٌ، کان حُکمُ الوَسَط هٰکذا، و هَلُمّ جَرّاً. فلایزدادُ حجمُ الثّلاثة علیٰ حَجم الاثنین. و الحَجمُ الأربعة علیٰ حَجم الثّلاثة. ۱۰ ۱۵

فَلم یَبقَ فی العالَم حَجمٌ، (۱۱۹) **و هو مُحالٌ.** و مع کونه مُحالاً فی نفسه یُناقِضُ رأیهُم فی أنّ الأجسامَ تتألّف منها، و أنّ الوسَط یَحجُبُ الطّرفین عن التّماسّ.

وَ إذا لم یُتَصَوّر للجسم جزء لایتجزّیٰ، فلایُتصّورُ هٰذا الجزءُ، **لِکُلّ ما یَکُونُ فی الجِسم،** من المُتّصلات القارّة، کالخطّ والسّطح و الجِسم التّعلیمیّ، لِانقسامها بانقسامه، و من غیر القارّة. **حَتیّ الحَرکَةِ، فَإنّها واقِعَةٌ فی المَسافَةِ، فَیَلزَمُ انقِسامُها إلیٰ غَیر النّهایَةِ مِن انقِسام المِسافةِ.** ۲۰

و ذلکَ لِتطابُقهما فی العَقل. فإنّ الحرکةَ إلیٰ نِصف المسافة نِصفُ الحرکة إلیٰ کُلّها. و کذا الزّمانُ ینقسمُ بانقسام الحرکة، فإنّ زمانَ نصف الحرکة نصفُ زمان کُلّها. و الزّمانُ هو مقدارُ الحرکة، لامن جهة المسافة الّتی توجد أجزاؤها المُتقدّمة

و المُتأخّرة بحَسَب الحركة مَعاً، بل من جهة المُتقدّم و المُتأخّر اللّذين لايجتمعان. فإذن لاحركة مُؤلّفة من أجزاء لاتتجزّىٰ و لازمان.

و يتبيّن منهُ أنّ قسمةَ الحركة و الزّمان إلىٰ ماض و مستقبل و حال لايصحُّ، لإنّ الحال حَدٌّ مُشتركٌ هو نهاية الماضى و بداية المُستقبل، و الحدود المُشتركة بينَ المقادير لاتكونُ أجزاءلها، و إلاّ لكان التّنصيفُ تثليثاً، بل هى موجودات مُغايرة لما هى حدوده بالنّوع.

و يظهرُ من هٰذا فَسادُ الحُجّة المذكورة على إثبات الجُزء، و هى أنّ الحركة موجودة، و الماضية ليست بموجودة وكذا المُستقبلة. فتعيّن الوجودُ فى الحاضرة، و هى لاتنقسمُ، و إلاّ لم‌تبق موجودة، لانحصار قسمتِها فى الماضى و المُستقبل. و هما غير موجودين. و إذا لم‌تنقسم الحَركةُ الحاضِرةُ لم‌تنقسم المسافة المُطابقة لها. و فيه المطلوب؛ و ظهورُ فسادِها، لابتنائها علىٰ قسمة الحركة إلى الثّلاثة.

و قد يُقالُ فى دفعها أيضاً: إن أردتَ بعدم انقسام الحركة الحاضِرة عدمَ انقسامها بالفعل، فلانُسَلّمُ لزومَ المطلوب، لأنّ اللّازمَ عدمُ انقسام المسافة بالفعل، و المطلوبَ عدمُ انقسامها بالقُوّة أيضاً؛ و إن أردتَ به عدمَ انقسامها بالقُوّة، فلا نُسَلّمُ أنّها لو انقسمت بالقُوّة لم‌تبق موجودةً. و إنّما يلزمُ ذلک لو انقسمت بالفعل.

قاعدةٌ (۲) < فى إبطال الخلأ >

وَ هُوَ إمّا لاشىءٌ مَحضٌ و عَدمٌ صرفٌ، أو موجودٌ هو امتدادٌ يمكنُ فيه فرضُ أبعادٍ ثلاثةٍ، قائميةٍ قائم لا فى مادّة، من شأنه أن يملأه الجِسمُ.

فالامتدادُ يعمُّ الخَطَّ و السَّطحُ و الجِسمَ. و إمكانُ فرض الأبعاد الثّلاثة فيه، يُخرجُ الخطَّ. و كونُها قائميّةً، يُخرِجُ السّطَحَ، فإنّ المرادَ بالقائميّة أن يكونَ علىٰ زوايا قائمة، و ذلک لايتأتّىٰ فى السّطح و إن كان يتأتّىٰ فيه فرضُ أبعاد ثلاثة، لكن لاعلىٰ زوايا قوائم. و كونُ قيامه لا فى مادّة، يُخرِجُ الجِسمَ التّعليمىَّ، فإنّه عَرَضٌ لابُدَّ لهُ من محلّ. و ذلک المَحَلُّ هو المادّة، و التّقدير أنّهُ لا فى مادّة. و كونُه من

شأنه أن يملأهُ الجِسمُ، يُخرِجُ الجِسمَ الطّبيعىَّ، لأنّ الجسم الطّبيعىّ، لايملأه جسمٌ آخَرُ، لأنّ نَفسَهُ ملأٌ، فلايملأهُ شىء آخَرُ.

و على المذهبين، هل وراء العالَم خَلأٌ لايتناهىٰ حتّىٰ يلزمَ وراء العالَم بُعدٌ غيرُ مُتناه، أم لاخلأ إلاّ القدرُ الذّى فيه العالَمُ، و ليسَ وراءهُ لاخلأ و لاملأ. و على التّقدير الأخير: هل يجوزُ خُلوُّ شىء من هٰذا القدر عن الجسم حتّىٰ يوجد فى العالَم ٥ جِسمان لايتماسّان و لايوجدُ فيما بَينَهُما جسمٌ يُماسُّهُما. و هٰذا النّوعُ من الخلأ هو المُسمّى بالبُعد المفطور، و القائلون له أصحابُ الخَلأ؛ أو لايجوزُ، حتّىٰ لايكونَ فى العالَم جِسمان لايتماسّان و لايكونُ بينَهُما ما يُماسُّهُما؟ فذهب إلىٰ كُلٍّ طائفةٌ.

والفرقُ ــ بين مذهبِ من يقول: إنّه امتدادٌ لايخلو عن الجِسم المُستلزم لتداخُل البُعدين، و مذهبِ الذّاهبين إلىٰ أن لاخلأ ــ أنّ أصحابَ هٰذا الرّأى يَرونَ أنّ بَينَ ١٠ طَرَفَى الطّاس، مثلاً، بُعداً يُداخِلُهُ بُعدُ الماء، و أنّهُ بحيثُ لو خرج الماء منه و لميدخُل فى ذلك الإناء جسمٌ آخَرُ، إمّا هواء أو غيره، لبقى البُعدُ بينَ جوانب الإناء فارغاً، لكن خُروجُ الجِسم عنه من غيرأن يخلفهُ جِسمٌ آخَرُ هو عند هٰؤلاء مُحالٌ.

و أمّا من لايرىٰ أنّ لِلخلأ وجوداً و لاتحقُّقاً، فإنّه لايقولُ: إنّ بينَ طرفى الإناء بُعداً (١٢٠) مُغايراً لبُعد الجسم الذّى فى ذلك الإناء. و هٰذا هو الفرق. ١٥

و لانِزاعَ للحكيم مع القائل بأنّه لاشىء، و وراء العالَم خلأٌ لايتناهىٰ. لأنّ معنى كلامه أنّ وراء العالَم لاشىء، و لاشىء لايكونُ لهُ نهايةٌ. و الحكيمُ يُسَلّمُ أن ليس وراءه شىء.

و لامع من يقولُ: إنّه لاشىء و لايجوزُ خُلوّهُ عن الجِسم. لأنّه إذا لَميُتَصَوَّر فُطورٌ بينَ شيئين لميملأ جسمٌ فلا خلافَ، فكأنّهمُ قالوا: لو تحرّك جِسمٌ و ٢٠ لمينتقل إلىٰ حيثُ هو جسمٌ آخَرُ، ماكان فيه شىء، و هو صحيح، وقد اعترفوا أنّ هٰذا الخُلوّ لايُتصوّر، فلانِزاعَ.

و لامع القائل بأنّه مِقدارٌ مُطلقاً. لأنّهم إذا قالوا: إنّهُ امتدادٌ قائمٌ بنفسه، فقد اعترفوا بجوهريّته و أنّه جوهرٌ يمكنُ فيه فرضُ أبعاد ثلاثة قائمة، و هو مقصودٌ

بالإشارة، فيكونُ جسماً، إذ المفهومُ من الجسم عندنا ما ذكرنا. و هو مُسَلَّم فى الخلأ، فيكونُ حَجماً. فإن لم‌يُسمّه إنسانٌ جِسماً، فلا مُشاحّةَ معهُ، إذ النّزاعُ إنّما يكونُ فى المعنى، لا فى اللّفظ.

و علىٰ هٰذا إن كان نِزاعٌ لايكون فى الخلأ، بل إمّا فى وجوبِ تناهى الأبعاد، من حيث أثبتوا وراء العالَم امتداداً غير مُتناه، أو امتناعِ تداخُلِ الأجسام، لتجويزهم تداخُلَ بُعدَى الخَلأ و الجسم الذّى فيه، أو لزوم الهيولىٰ لكلِّ ذى أبعاد ثلاثة قائميّة، أى الجسم مطلقاً، أو بعض الأجسام، و هو الخَلأ بتفسيرهم. فيثبتُ هيولاه، كما تثبتُ فى الكواكب و الأفلاك، و قبل الإثبات عُلِمَ جسميّتهُ بمُجرد أنّه جوهرٌ قابلٌ للأبعاد مقصودٌ بالإشارة، كالخَلأ بهٰذا التّفسير. فيكونُ النّزاعُ فى أنّه هل يجوزُ خُلوُّ بعض الإجسام عن المادّة أم لا، لا فى الخلأ.

بقى النّزاعُ مع من يقولُ: إنّه لاشىء، و يجوّز خُلوُّهُ عن الجسم. فلمّا انحصر النّزاعُ فى البُعد المفطور و كان لزومُ كون ذلك البُعد جسماً علىٰ مذهب الأقدمين واضحاً، إذ كُلُّ ذى أبعاد قائميّة قائمٌ لا فى مادّة جسم طبيعىّ عندهم دُونَ مذهب المُحدَثين، إذ ليس كُلُّ ذى كذا جسم طبيعىّ عندهم، قال:

وَ إذا عَلمتَ أنّ الجسمَ لَيسَ فيه ما يزيدُ عَلَى المِقدار، من الهيولىٰ و الصُّورة، علىٰ ما هو رأىُ المشّائين؛ بل هو نفسُ المقدار ذى الأبعاد القائميّة علىٰ ما هو رأىُ الأقدمين، **فَلايُمكِنُ أنَ يَكُونَ ما بَينَ الإجسام خالِياً**، أى: بُعداً مفطوراً، سواءً اعتقد أنّه عدمٌ أو امتدادٌ، كما قيل: للزوم كونه جسماً.

أمّا على الأوّل، فلقوله: **إذ العَدَمُ الذّى يُفرَضُ ما بَينَ الإجسامِ لهُ مِقدارٌ فى جَميع الأقطار، فإنّ ما يَتّسعُ لِجسم يَفضُلُ عَلىٰ ما هُوَ أصغَرُ مِن ذلِك، فَلهُ طُولٌ وَ عَرضٌ وَ عُمقٌ، و هُوَ مَقصُودٌ بِالإشارةِ، فَيَكُونُ جِسماً**، لاعدماً، كما ظنّ.

و أمّا على الثّانى، فواضحٌ، لأنّ جوهريّة ذلک الامتداد معلومٌ من قيامه بنفسه، و باقى قيود الجسم مأخوذٌ فى تعريف الخَلأ. و إذا وجد ضابطُ الجسم فى الامتداد المذكور كان جِسماً، لاغير، كما توهّم.

فإن قيل: لم لايجوزُ أن يكونَ المقاديرُ للجِسم الذّى فى الخَلاءْ. لا للخَلاءْ نفسه.

قلنا: لبُطلانه، لأنّ القُطر الآخِذ من أعلىٰ زاوية حائطٍ إلىٰ أسفل الزّاويـة الّـتى تُقابِلُها من الحائط المُقابِل للآخَر اللّذَين يتوسّطُهُما الخَلاءُ ليس فى أبعاد الجسم المفروض فيه ما يُساويه.

و لمّا أبطل كونَ البُعد المفطور عَدَماً، أراد أن يُبطِلَ كونَه امتداداً، كما ذكـره، فقال: **ثُمَّ إذا حَصَلَ فى الخَلاءْ**، المُفسّر بالامتداد، **جِسمٌ، فَتَصيرُ الأبعادُ**، أبعاد الجِسم و الخَلاءْ، **بُعداً واحِداً وَ تَتَداخَلُ بِحَيثُ يَلقىٰ كُلُّ واحِد كُلَّ الآخَر**، حـتّىٰ يـصير مـقدارُ مجموعهما كمقدار أحدهما من غير زيادة عليه البتة، **وَ هُوَ مُحالٌ**. فإنّ كُلّ عـاقل يحكمُ ببديهة العقل: أنّ عَشَـرةَ أذرع [و عشـرة أذرع]، مـثلاً، لابُـدَّ و أن يكـون مجموعُهما عِشرينَ ذِراعاً، و إليه أشار بقوله:

وَ كَيفَ لايَستحيلُ أن يَجتَمِعَ مِقداران وَ لايَكونَ مَجمُوعُ الاثنين أكبَرَ مِن أحَدِهِما، أى: أزيدَ من جهة القدر. و فى بعض النّسخ: «أكثر من أحدهما»، أى، من جـهة العدد. و المُرادُ: أنّ المقدار الواحد لهُ اعتباران، اعتبارُ المقداريّة الّتى هى من الكم المُتّصل، و اعتبارُ الوحدة الّتى هى مُقوّمة للكم المُنفصل الذّى هو العددُ.

و كما أنّ البديهةَ حاكمةٌ أنّ المقدارَ الحاصل (۱۲۱) من مجموع مقدارين أزيدُ من المقدار الذّى هو لأحدهما؛ فكذلک هى حاكمةٌ أنّ انضمامَ المقادير بعضِها إلىٰ بعضٍ يحصلُ منه زيادةٌ فى الكم المُنفصل، فلايصيرُ المقداران مقداراً واحداً إلاّ إذا عُدِما و حصل ثالثٌ، و ليس ذلک بصيرورة الاثنين واحداً على الحقيقة.

حكومةٌ (٦)

< فيما استدلّ به علىٰ بقاء النفس >

وَ مِن الغَلَط الواقِع بِسَبَبِ تغيير الاصطلاح عِند توجّه النّقض ما قيل: «إنّ النّفسَ لا تَنعَدِمُ، إذ لَيسَ فَيها قُوّةُ أن تَنعَدِمَ وَ فِعلُ أن تَبقىٰ، لِأنّها مَوجُودَةٌ بِـالفِعل، وَ هِـىَ وَحدانِيّةٌ».

و هٰذه الحُجّةُ لاتَختَصُّ بِالنَّفس، بل هى دالّةٌ علىٰ أنّ كُلَّ بسيط لاقابلَ له، كالهيولىٰ و العقل، فَهُوَ لايُعدَمُ. و تقريرُها فى النّفس: أنّ كُلّ موجود من شأنه أن يَبطُلَ بسَبَبٍ مّا. فقبلَ بُطلانه فيه فِعلُ أن يبقىٰ، و قُوّةُ أن يبطل، و كُلُّ شىء يبقىٰ و لهُ قُوّةُ أن يبطل، فلهُ أيضاً قُوّةُ أن يبقىٰ، لعدم وجوب بقائه. فالنّفسُ لو عُدِمَت بعدَ
۵ وجودها لكان لها هٰذه الأحوالُ الثّلاثُ، لكنّ التّالى باطِلٌ، فالمُقدّمُ مثلُهُ.

و بيانُ بُطلان التّالى أنّ النّفس وحدانيّةُ الذّات لبساطتها، و هى بالفعل من جهة ذاتها، و الشّىء الواحِدُ لايكونُ فِعلاً فى ذاته و هو بالقُوّة، فلا يكونُ فى النّفس البقاءُ بالفعل و قُوّتا الثّبات و الفناء. و لكونها مُجرّدةً لاقابِلَ لها لايُتَصوّرُ لها قُوّةُ بُطلان أصلاً، لا فى ذاتها و لا فى غيرها.

۱۰ أمّا الأوّلُ، فلبساطتها، لأنّ كُلَّ مُجرّد بسيطٌ. و إذا كان كذلك فلو كان قُوّةُ البُطلان فى ذاتها مع أنّها بالفعل، كان محلّ الفناء بالقُوّة هو محلّ البقاء بالفعل. و لو كان كذلك لاجتمع الوجود و العدم فى المحلّ الذّى هو النّفس عند خروج الفناء من القُوّة إلى الفعل، فتكونَ موجودةً معدومةً معاً فى حالة واحدة، و هو مُحالٌ.

و أمّا الثّانى، فلأنّهُ لاقابلَ لها، لأنّ قُوّةَ بُطلان البسيط يجبُ أن تكونَ فى حامل
۱۵ له فيه قُوّةُ وجوده و قُوّةُ عدمه. كما أنّ الأعراضَ و الصُّوَرَ لها ذلك فى مَحالّها. هٰذا تقريرُ البرهان على الوجه المشهور المذكور فى الكتب.

و تقريرهُ، على الوجه الذّى ذكره، هو: أنّ النّفسَ لاتنعدمُ، و إلاّ كان فيها قُوّةُ العدم مع كونها موجودةً بالفعل، و لبساطتها لو خرج العدمُ إلى الفعل لزم كونُها موجودةً معدومةً معاً، و هو مُحالٌ.

۲۰ **فَاوُرِدَ عليهم**، على المشّائين، و المُوردُ منهم أيضاً، **أنّ المُفارقاتِ حَكَمتُم بِكونِها مُمكِنَةً مَعَ أنّها بِالفِعل مَوجُودَةٌ، و مُمكنُ الكونُ مُمكنُ الّلاكون، فَفيهِ**، ففى ممكن الكون، و هو المفارق، **قُوّةُ أن لايَبقىٰ**، فللعُقول قُوّةُ وجود و عدم، مع كونها بسيطةً لاقابلَ لها، فبطلت المُقدّمةُ القائلةُ بأنّ كُلّ مُجرّد لاقابِلَ لها لايُتَصوّرُ لها قُوّةُ بُطلان. **أجابَ بَعضُهُم**، بعض المشّائين، **بأنّ مَعنى الإمكان فى المُفارقات هو أنّها مُتَوقّفةٌ**

علیٰ عِلَلِها حَتیٰ لو فُرِضَ عَدَمُ العِلّة انعدَمَت، لا أنّ لَها قُوّةَ العَدَم فی نَفسِها، بخلاف ما نحنُ فیه من الکائنات الفاسدات، إذ لیس معنی الإمکان فیها ما ذکرناه فی «المُفارقات»، لأنّها یمکنُ أن تنعَدِمَ مَع بقاء عِللها بفساد یعرضُ فی جوهرها.

وَ هٰذا الاعتذارُ غَیرُ مُستقیم، فإنّ توقّفَها عَلَی العِلّة وَ لزومَ انتفائها من انتفاء العِلّة إنّما کانَ تابِعاً لإمکانها فی نَفسِها؛ و هو الإمکان الخاصّ الموصوف به جمیع الموجودات ماعدا الواجب، و هو یقعُ علیٰ جمیع الممکنات بمعنی واحد، دائمة کانت أو غیر دائمة، فاسدة کانت أو غیرها.

فَکَیفَ یُفَسَّرُ الإمکانُ، فی المُفارقات، **عِندَ تَوَجُّه الإشکال بِما یَتبَعُ الإمکانَ،** و فی العُنصریّات بغیره بعد تساویهما فی الإمکان و توابعه. و هو المُراد من قوله: **بَعدَ الاعتِرافِ بِأنّ الواجِبَ بِغَیرِهِ،** سواءً کان من المُفارقات أو العُنصریات، **مُمکِنٌ فی نَفسِهِ، وَ إمکانُهُ فی نَفسِهِ مُتَقَدّمٌ علیٰ وُجُوبِهِ لغَیره تَقدُّماً عَقلیّاً. وَ أنّ العُقُولَ کُلّها ممکِنةٌ وَ لاتستحقُّ الوُجُودَ بذاتِها،** (۱۲۲) کغیرها من الفاسِدات.

ثُمَّ العَجَبُ أنّه، أی: المُجیب، علیٰ ما نقلنا عنه، **قالَ: «إنّ الکائناتِ الفاسِداتِ تَنعَدِمُ مَعَ بقاء عِلَلِها دُونَ المُفارقاتَ». و أوردَ هٰذا هٰکذا مُطلقاً. و ذلک مُحالٌ، فَإنّ العِلّةَ المُرکّبَةَ لِلکائناتِ الفاسِداتِ کالعِلّة،** البسیطة، **فی المُفارقاتِ فیما یَرجِعُ إلی الوُجُوبِ بوجوب العِلّة.** حَتّیٰ لو دامت العلّة المُرکّبة للکائنات الفاسدات لدام المعلولُ، لکنّها لاتدومُ. و ذلک لقوله: **وَ الکائناتُ الفاسِداتُ مِن جُملَةِ عِلَلِها استِعدادُ مَحَلّها وَ انتفاءُ ما یُوجِبُ بُطلانَها،** من الموانع، مع أنّ استعداد المَحلّ و انتفاء المَوانع ممّا یتغیّرُ لایثبتُ بحال، **فَلاتَنعَدِمُ،** الکائنات الفاسِدات، **إلاّ لِانعِدام جُزء مِن العِلّة،** لالفساد یَعرِضُ فی جوهرها مع بقاء عِللها علیٰ ما زعم، و ذلک لوجوب وجود المعلول عند وجود العلّة.

وَ الأصلحُ لَهُ؛ للمُجیب، **أن کانَ یَذکُرُ ـــ بَدَلَ العِلَّةِ مُطلَقاً، ـــ** فی قَوله: «الکائنات الفاسدات تنعدمُ مع بقاء عِللها»، **العِلّةَ الفَیّاضَةَ مِنَ المُفارقاتِ، فَإنّ الکائناتِ تَنعَدمُ معَ بقاء عِلّتها المُفارقةِ، وَ لکنّ انتفاءَها إنّما یَکُونُ لِانتفاء بَعض الأجزاء الأُخریٰ لِلعِلّةِ،**

أى: البعض الذّى هو غير العلّة العقليّة، بخلاف المُفارقات، فإنّها لمّا لم‌يكن لها من العِلل غير العِلّة العقليّة الّتى لاتتغيّر، إذ لامادّةَ لها و لاصُورةَ و لااستعدادَ مَحلّ، استحال عدمُها مع بقاء عِلّتها العقليّة، بل دامت بدوامها.

قال فى المطارحات: «و أصلحُ ما به يُجابُ هيهُنا: أنّ القُوّةَ فى الكائنات الفاسدات ليس مَعناها الإمكانَ الذّى هو قسيمُ ضرورتى الوجود و العدم و إن كان هٰذا الإمكان بمعنى واحد يقعُ على الدّائم و غير الدّائم، بل هٰذه هى القُوّةُ الاستعداديّةُ الّتى لاتجتمعُ مع وجود الشّىء و الأُمُور الدّائمة لايتقدّمُها استعداد أصلاً». و إلىٰ هٰذا أشار بقوله:

وَ كانَ يَنبَغى، للمُجيب، **أن يُأوِّلَ الإمكانَ،** أى القُوّة المذكورة فى حجّة بقاء النّفس، **بِالقُوّة القَريبة الّتى هىَ الاستِعدادُ القَريبُ،** لئلاّ يتوجّه الإشكالُ «إذ لا استعداد للمُفارقات» **لا أن يَجحَدَ أصل الإمكان و لااستحقاقَ الوجود فى المُفارقات،** لدفع الإشكال، فإنّه لايصحّ، بخلاف ما ذهبنا إليه، فإنّه صحيحٌ. **وَ لَيسَ هٰذا مَوضِعَ التّطويل فيه، بَل الغَرَضُ التّنبيهُ علىٰ جَهَةِ الغَلَط.**

فإن قيل: مُسَلَّمٌ أنّ المُفارقاتِ لا استعدادَ لها، لكن لاخِلافَ فى أنّ النّفس النّاطقةَ لها استعدادٌ فى المادّة المُرجِّحة لوجودها علىٰ عدمها باعتبار ذلك الاستعداد. و إذا كان استعدادُ وجودها عن المبدء المُفارق فى المادّة البدنيّة، فلم لايجوزُ أن يكونَ استعدادُ عدمِها فى المادّة أيضاً، فتنعدم، و إن كانت العِلّةُ المقتضيّةُ لوجودها باقيةً، كما كانت باقيةً قبل حدوثها. و الحاصِلُ: أنّه لم لايجوزُ أن يكونَ البدنُ مَحلاً لإمكان الفساد، كما كان مَحلاً لإمكان الحدوث؟ و إذا كان البدنُ شرطاً فى وجود النّفس فيجبُ انعدام المشروط عند فقدان الشَّرط.

قُلنا: البَدَنُ حيث حصل له المِزاجُ الصّالحُ لتدبير النّفس، استعدّ بذلك المِزاجُ لأن يكونَ له كمالٌ هو جوهر مُبائن الذّات عنه، و لايكونُ ذلك الجوهر المبائن الذّات كمالاً له، و إلاّ إذا كان فى نفسهِ موجوداً، و إلاّ لايكونُ موجوداً لغيره و لاكمالاً له.

ثُمّ إذا بطل المِزاجُ الذّى به استعدّ البدنُ لأن يكون هٰذا الجوهر المُبائن كمالاً له، بطل كونُه كمالاً له، لأنّ الاستعداد المذكور كان شَرطاً فى ذلک الكمال. و إذا بطل الشّرطُ بطل المشروطُ. و لايلزمُ من بُطلان كون ذلک الجوهر كمالاً للبدن بُطلانُ الجوهر فى نفسه، فإنّ كون الشّىء ليس بموجود لشىء آخَر لايقتضى بمجرّد مفهومه أن يكونَ مسلوبَ الوجود فى نفسه. ۵

ألاترىٰ أنّ كونَ الفَرس لک يلزمهُ أن يكونَ له كونٌ فى نفسه، و لايلزمُ من لاكونه لک، لاكونهُ فى نفسه. بل إن اقتضىٰ ذلک اقتضاه بسَبَب [آخَر] كالعرض، فإنّه يلزمُ من وجوده لمحلّه أن يكونَ فى نفسه موجوداً، و يلزمُ من انتفائه لمحلّه أن يكون فى ذاته مُنتفياً، لأنّ وجوده و عدمه فى نفسه هو وجوده و عدمه فى حامله. بخلاف الجوهر المُباين، فإنّه لايكفى فى انتفائه انتفاؤه عن غيره و إن كان ۱۰ (۱۲۳) يكفى فى ثبوته ثبوتهُ لغيره، و لأنّ الشّىء ما لم‌يَجِب عَدَمُهُ، إمّا بذاته و هو المُمتمع، أو بغيره و هو المُمكنُ، لايَنعَدِمُ. فالنّفسُ لاتنعدُم إلاّ بما يُوجِبُ عَدَمَها. لكنّ عدمَ استعداد البدن لأن يكونَ كمالاً له لايوجبُ عدمَها فلاتنعدمُ به.

و قد مُثِّلَ. البَدَنُ بشَبَكةٍ اقتُنِصَ بها وجودُ النّفس من مبدئها المُفارق. فَبعدَ الوقوعِ فى الوجود بواسطة الشّبكة لايحتاجُ إلىٰ بقاء الشّبكة، بل تبقى النّفسُ ببقاء ۱۵ علّتها الفيّاضة لوجودها. و لامدخَل لمُرجّح وجودها عنه فى وقتٍ دونَ آخَر فى ذلکَ، اذ لايلزمُ من كون الشّىء له مَدخَلٌ فى وجود أمر أن يكونَ لانتفائه مدخلٌ فى انتفائه.

و اعتَبِر بآلة النَّجّار، فإنّ لها مدخلاً فى وجود الكرسىّ، و تنتفى الآلةُ مع بقاء الكُرسىّ، لأنّهاكانت شَرطَ الحُدوث، لاشَرطَ البقاء، فكذا البَدَنُ، إذ استعدادُهُ شرطُ ۲۰ حُدوث النّفس، لاشرطُ بقائها، فاعرفه، فإنّه دقيقٌ نفيسٌ.

وَ مِن جُملة المُراوَغات، أى: الحِيَل المُغالَطيّةِ، **فى دَفع الإشكال.** و هو أنّ الوحدة إن وَجَبَ تخصّصُها بأحد الجُزئيّات فلاتوجد لغيره، و إن أمكن فلحوقُها به لعلّة، فواجِبُ الوجود فى الاتّصاف بها يحتاجُ إلىٰ علّة، فلايكونُ واجِبُ الوجود لذاته

واجِبَ الوجود من جمیع جهاته، هٰذا خلفٌ.

و هٰذا الإشکالُ لایختصُّ بالوحدة، بل یتوجّه فی الطّبائع العامّة کلّها، کالوجود و نحوه، بأن یُقالَ، مَثلاً: إن وجب تخصّصُ الوجود بأحد الجُزئیّات فلایوجد فی غیره، و إن أمکن فلحوقُهُ به لعلّة، فیصیر الواجبُ لذاته مُمکناً لذاته، هذا مُحالٌ.

۵ **قَولُهُم: «إنّ الوَحدَةَ فی واجِبِ الوُجودِ سَلبیّةٌ»، مَعناهُ: أنّه لایَنقَسِم، و فی غَیرِهِ إیجابِیّةٌ. وَ هِیَ مَبدأ العَدَد، وَ العَدَدُ شَیءٌ وُجودیٌّ، و کذا مَبدأه».**

وَ لِقائل أن یَقُولَ: «هٰذه الوَحدَةُ الّتی هِیَ مَبدَأ العَدَد، یُوصَفُ بها أیضاً واجِبُ الوجود».

فَإنّا نَقُولُ: القَیّومُ واحِدٌ، وَ ثانیه العِقلُ الأوّلُ، وَ ثالِثُهُ کذا، أی: العقل الثّانی، **وَ**

۱۰ **رابِعُهُ کذا،** أی: العقل الثّالث، **فَقَد وَصفَناهُ بِالوَحدَةِ الّتی هیَ مِبدأ العَدد، إذا أخَذناهُ مَعَ أعداد الوُجُود، فإنّه واحِدٌ مِنها، فَلَم یَنفَع ذٰلِکَ الاعتِذارُ وَ تغییرُ الاصطلاح.** و هو أنّ الوحدة فی الواجب بمعنی و فی الممکن بآخَر. و هٰذا العذرُ الواهی هو المُرادُ من المُراوغة،

بَل الحَقُّ، فی الجواب، أن یُقالَ: هٰذا الإشکالُ إنّما یتوجّهُ فیما إذا کانت الطّبیعةُ

۱۵ الّتی یَعرِضُ لَها العُمُومُ لَها صُورَةٌ فی الأعیان، و لاتکونُ لازمةً معلولةً لکُلّ واحِدٍ من الجُزئیّات، کالجسمیّة أو الهیولی الّتی لها تحقّقٌ فی الأعیان. فإنّ تخصّصَها بالمائیّة أو السّماویّة لو کان لذاتها، ما صَحّ وجودُ جسمیّة أو هیولیٰ غیر متخصّصة بذلک النّوع أو الصُّورة، فلابُدّ من مُخصّص و عِلّة للتخصیص فی الأعیان، فإنّ نسبةَ الجسمیّة إلیٰ جمیع لواحِقها إمکانیّةٌ، و لامانعَ من فرض بقاء جسمیّة أو

۲۰ هیولیٰ، و تبدّل صُوَر أو أعراض علیهما.

أمّا إذا لم‌یکن لها صُورَةٌ فی الأعیان و کانت لازمةً اعتباریّةً لکلّ واحد من الجُزئیّات، فلایکونُ تخصُّصُها بأحدها واجباً، و لا لحوقها به ممکناً، لأنّ الوجوبَ و الإمکانَ من صفات الأُمور الموجودة فی الأعیان، لا للأُمور الاعتباریّة الموجودة فی الأذهان.

الأترىٰ أنّ الجوهرَ و العرضَ يلزمُهما إمكانُ الوجود، و لايقتضى طبيعةُ إمكان الوجود تخصّصاً بأحد جزئيّات الجواهر و الأعراض، و لاكون لحوقها به ممكناً، بل هو لازمٌ اعتباريٌّ لكُلّ واحد، و يجوزُ أن يكونَ لازمُ أمرين مُختلفين فى الحَقيقة واحِداً بالنّوع، فهٰذا هو الجوابُ العامُ عن هٰذا الإشكال.

و أمّا الخاصُّ، فهو: **أنّ الوَحدَةَ صِفةٌ عَقليّةٌ لاغيرُ، كما ذكَرنا.** أنّها من الاعتبارات العقليّة. و لكونها كذلک لم‌تفتقر فى تخصُّصها إلىٰ عِلّة، بل هى لازمة لكُلِّ ماهيّة اعتبرها العقلُ غيرَ مُنقسمة.

حكومةٌ (۷)

< فى المُثُل الأفلاطونيّة >

وَ مِن الغَلَط الواقع بِسَبَبِ أخذِ مِثال الشّىء مَكانَهُ قَولُ المَشّائين فى إبطال مُثُل أفلاطون. وَ حَقيقتُها تظهرُ ممّا أقولُ: و هو أنّهُ ذَهَبَ إلىٰ أنّ لِكُلّ نوع مِن الأنواع الجِرميّة فى عالَم الحِسّ مِثالاً فى عالم العَقل، هو صُورَةٌ بسيطة نُوريّة قائمة بذاتها، لا فى أين، هى من (۱۲۴) تحقيق الحقائق، لأنّها كالأرواح للصُوَر النّوعيّة الجسمانيّة. و هٰذه كأصنام لها، أى أظلال و رشح منها، للطافة تلک و كثافة هٰذه، فتلک الصُّوَر النُّوريّة هى المُسمّاة بالمُثُل. و إنّما سُميّت بها نَظراً إلىٰ أنّ مِن شَأن المِثال أن يكونَ أخفى مِنَ الممثّل، و هى أخفىٰ من الصُّوَر الهيولانيّة بالنّسبة إلينا.

ولو نظر إلىٰ أنّ من شأن المثال أن يكون أضعفَ من المُمثّل، كأمثلة الأنواع الجوهريّة فى الذّهن، لأنّها أضعفُ من تلک الأنواع، لقيام الأنواع بذاتها و أمثلتها بالذّهن، كانت الصُّوَرُ النّوعيةُ المُنطبعةُ أمثلةً للصُوَر النُّوريّة. كما أنّ الصُّوَر الذّهنيّة أمثلةٌ للصّوَر المُنطبعة. و كان هٰذا أولىٰ، لأنّ هذا بالنّسبة إلىٰ ما فى نفس الأمر، و ذاک بالنّسبة إلينا، و لكن لانزاع فى الشّهوات، و لامُشاحّةَ فى الاصطلاحات.

و أمّا تقريرُ شبهة المشّائين، فهو: **أنّ الصُّورةَ الإنسانيّةَ و الفرسيّةَ و المائيّةَ و النّاريّة، لو كانَت قائمةً بِذاتِها لَما تُصُوّر حُلولُ شىء مِمّا يُشارِكُها فى الحَقيقة فِى**

المَحَلّ. لأنّ کُلّ حقیقة نوعیّة لها حقیقة واحدة لایختلفُ مُقتضاها. **فَإذا افتَقَرَ شَیءٌ مِن جزئیّاتها إلی المَحَلّ،** کالصُّوَر النّوعیّة المُنطبعة، **فَلِلحَقِیقَةِ نَفسِها استِدعاءُ المَحَلّ، فَلایَستَغنِی شَیء مِنها عَن المَحَلّ،** کالمُثُل الأفلاطونیّة.

فَیَقُولُ لهُم قائلٌ: ألستُم اعتَرفتُم بِأنّ صُورَةَ الجَوهَر تَحصُلُ فی الذّهن، وَ هی عَرَضٌ، حَتیٌ قُلتُم إنّ الشّیء لَهُ وُجُودٌ فی الأعیان وَ وَجُودٌ فی الأذهان؟ فَإذا جاز أن یَحصُلَ حَقیقةُ الجَوهریّةِ فی الذّهن، وَ هِیَ عَرَضٌ، جاز أن یَکونَ فی العالَم العَقلیّ الماهیّاتُ قائمةً بِذاتِها. لأنّ الحقائق النُّوریّة الأصلیّة، لها کمالیّةٌ و تمامیّةٌ فی ذاتها، تقتضی الاستغناء عن القیام بالغیر، لإنّها لیست کمال الغیر، فتقوم به.

وَ لَها أصنافٌ فی هٰذا العالَم لاتقوُمُ بذاتها، لنُقصانها، من حیثُ کونها أظلالَ الحقائق النُّوریّة؛ و لقوله: **فَإنّها کمالٌ لِغَیرِها،** و هو الأجسام المُنطبعة هی فیها، وَ **لیسَ لها کَمالُ الماهِیّات العقلیّة. کما أنّ مُثُلَ الماهیّات الخارجة عَن الذّهن مِن الجَواهِر،** کالأجسام و النُّفوس و العُقول، **تَحصُلُ فی الذِّهن، وَ لاتکونُ قائمةً بذاتها، لأنّها کَمالٌ أو صِفَةٌ لِلذهن، وَ لیسَ لَها مِن الاستِعداد ما للماهیّات الخارجیّةُ حَتیٌ یَقُومَ بَذاتِها، فَلایَلزَمُ أن یَطرّد للماهیّات حُکمُ الشّیء.** و هو قیام الماهیّات الجوهریّة الخارجة عن الذّهن بذاتها، فی مِثالِهِ. و هو الصُّوَر الذِّهنیّه لقیامها بالذِّهن.

و کما أنّهُ لم یَلزَم ذلکَ لذلک، لم یلزمُ أن یطرّد حکمُ الشّیء، و هو قیام الصُّوَر النُّوریّة بذاتها، فی مِثاله، و هو الصُّوَر المُنطبعة، لِقیامِها بالأجسام، هٰذا علیٰ تقدیر کون المُنطبعة مثالَ المجرّدة.

أمّا إذا کان بالعکس، علیٰ ما یدلُّ علیه تسمیةُ المَجرّدة بالمُثُل، قُلنا کذلِکَ لایلزمُ أن یطردَ حُکمُ الشّیء، و هو قیام المُنطبعة بالغیر، فی مثاله، و هو الصُّوَرُ النُّوریّةُ، لقیامِها بالذّات، و هٰذا هو المُرادُ، و إن کان المِثالُ فی الصُّوَر الذِّهنیّة أضعفَ من المُمَثّل، و فی المُثُل الأفلاطونیّة بالعکس. لکنّ الغرضَ یَحصُلُ من حیثُ إنّه لایلزمُ أن یَطّردُ حُکم المثال فی المُمثّل.

ثُمَّ ــ بعد إنکارکم أن یکونَ بعضُ جُزئیّات ماهیّة مُفتقراً إلی المحلّ دون

البعض ـ ذهبتُم إلی ما یلزمکُم الاعترافُ به. و ذلک لأنّکم، **حَکَمتُم بِأنّ الوُجُودَ یَقَعُ بِمَعنیً واحِد عَلیٰ واجِبِ الوُجُود وَ غیره، و فی واجِبِ الوجود نَفسُهُ، و فی غَیره عارضٌ له زائدٌ علی الماهیّة.**

فیقولُ لکُم القائلُ: استغناءُ الوُجُود عَن ماهیّةٍ یُنصافُ إلیها إن کانَ لِنَفس الوُجُود، فَلیَکُن الجَمیعُ کذا. **وَ إن کانَ لِأمر زائد،** علی الوجود، **فی واجِبِ الوجود، فَهُوَ یُخالِفُ قَواعِدَکُم،** إذ لیسَ ثَمَّةَ إلاّ الوُجُوبُ البَحتُ. **وَ یَلزَمُ مِنهُ تَکَثُّرُ الجِهاتِ فی واجِبِ الوُجُود،** لترکُّبهُ من الوجود و الأمر الزّائد علیه المُقتضی لاستغناء ذلک الوجود عن ماهیّة ینضافُ إلیها. **وَ قَد بُیِّنَ أنّه مُحالٌ.**

وَ لَیسِ، استغناء وجود (۱۲۵) الواجب عن ماهیّة یقومُ بها، **لِکونِهِ،** لکون ذلک الوجود، **غَیرَ مَعلول، فَإنّ عَدَمَ احتیاجِه إلیٰ علّته،** أی: استغنائه عن ماهیّة یقومُ بها، إنّما کانَ **لِکونِه واجِباً غَیرَ مُمکِن، وَ الوجوبُ لایجوزُ أن یُفَسَّرَ بسَلبِ العِلّة،** أی: بالاستغناء عنها، حتیٰ یعودَ مَعنیٰ کونه واجباً إلیٰ کونه غیر معلول، فیصحُّ تعلیلُ استغنائه بکونه غیر معلول. و إنّما لایجوزُ، لأنّ الوجوبَ علّةُ الاستغناء، علیٰ ما قال: **فَإنّهُ إنّما استَغنیٰ عَن العِلّةَ لِوجوبِهِ.** وَ العِلّةُ لاتُفَسَّرُ بالمعلول.

ثُمَّ، بعَدَ بیان أنّ الاستغناء لیس لنفس الوجود و لالزائد و لالکونه غیر معلول، لو ذهبتُم إلیٰ أنّهُ لوجوبه، قُلنا: **وُجُوبُهُ إن زاد علیٰ وُجُودِهِ، فَقَدَ تکَثَّرَ،** وجودهُ، و التّکثُّر مُمتنع فی حقّه تَعالیٰ، **وَ عادَ الکلامُ إلیٰ [أنّ] وُجُوبَهُ الزّائدَ عَلی الوُجُودِ الذّی هُوَ صِفَةٌ لِلمَوجُودِ إن کانَ تابِعاً لِلمَوجُود مِن حَیثُ هُو مَوجُودٌ وَ لازماً به، فَلیَکُن کذا فی جَمیع المَوجُودات، وَ إلاّ یکونُ،** وُجُوبُهُ، **لِعِلّةٍ؛** و هو مُحال فی الواجب لذاته، **وَ إن کانَ لِنَفسِ الوُجُود، فَالإشکالُ مُتَوجّهٌ. فَیُقالُ: إنّ استغناءهُ إن کانَ لِعَین الوُجُود، فَفی الجَمیع یَنبَغی أن یَکونَ کذا.**

فَإن قال: إنّ وُجُوبُه کمالیّةُ وُجُودِهِ وَ تَمامیّتهُ وَ تأکُدّهُ. وَ کما أنّ کونَ هٰذا الشّیء أشَدَّ أسوَدیّةً مِن غَیره لَیسَ بأمر زائد عَلی الأسوَدیّة، بَل لِکمالٍ فی نَفس السَّواد غَیرَ زائد عَلَیه، فَکذا الوُجُودُ الواجبُ یَمتازُ عَن الوُجودِ المُمکِن، لِتأکُّدِهِ وَ تَمامیّتهِ.

فَقد اعترفَ: هیهنا بجَواز أن یَکونَ لِلماهیّاتِ تَمامیّةٌ فی ذاتِها مُستَغنیةٌ عَن المَحَلّ وَ نَقصٌ مُحوِجٌ إلیهِ، کما فی الوجود الواجبِ وَ غَیرِهِ، فَلیعترف بمثله فیما نحنُ فیه، حَتیٰ یکونَ للصُوَر النُّوریّة ــ أی: المُثُل الأفلاطونیّة ــ تمامیّة فی ذاتها مُستغنیة عن المَحلّ، و للصُّوَر العُنصریّة نقصٌ مُحوِجٌ إلیهِ من غیرِ لزوم إشکال.

۵

قاعدةٌ <فی جواز صدور البسیط عن المرکّب>

یَجُوزُ أن یَکونَ لِلشّیء، البسیط، **عِلّةٌ مُرَکَّبةٌ مِن أجزاء،** کبعض العقول الصّادرة عن جملة منها، علیٰ ما سیُتلیٰ علیک. **وَ أخطأ مَن مَنَعَ أن یَکُونَ لِعِلّةِ الشّیء،** البسیط، **جُزء انِ، مُعَلِّلاً بأنّ الحُکمَ،** أی: الشّیء، **إذا کانَ وَحدانِیّاً، إمّا أن یُنسَبَ بِکُلِّیّتِهِ إلیٰ کُلّ**

۱۰ **واحِد. وَ هُوَ مُحالٌ، إذ ما یثبتُ بِواحِدٍ لایَحتاجُ إلی الإثباتِ بِالآخَر؛ أو لایکونَ لِأحَدِهِما،** أی: لشیء منهما، یعنی: لکُلّ واحد منهما بانفراده، **أثَرٌ فَیه بِوَجهٍ، فَلَیسَ، کُلُّ واحِد مِنهُما بِجُزء لِلعِلّةِ، إذ لَیسَ لِکلِیهما أثَرٌ. فَالعِلّةُ غَیرُ مَجموعِهما، أو کانَ لِکُلّ واحِد مِنهُما فِیهِ،** فی شیء منه، **أثرٌ، فَهُوَ مُرَکّبٌ، لاوَحدانیٌّ.**

وَ الغَلطُ فیه: **إنّما یُنشأ مِن ظَنّهِ أنّه إذا لم یَکُن لِکُلّ واحِدٍ مِنهُما،** مُنفرداً، **فیهِ أثَرٌ**

۱۵ بوجه، **فَلا یَکُونُ کُلُّ واحِدٍ جُزءاً.** من العلّة.

وَ ذلِکَ بَیّنُ البُطلان، فَإنّ جُزء العِلّة لِلشّیء الوَحدانیّ لا أثرَ لَهُ، بوجه، **بِنَفسِه،** مُنفرداً عن الآخر، **فِیما یَتَعَلّقُ بذلِکَ الشّیء،** و فی أکثر النّسخ: «لا أثر لها بنفسها» فکأنّ الجُزء اکتسب التّأنیثَ من الإضافة إلی العِلّة. **بَل المَجمُوعُ لهُ أثَرٌ واحِدٌ. لا أنّ لِکُلّ واحِدٍ فیهِ أثَراً،** بانفراده، **فَلَیسَ لکُلّ واحِدٍ أثَرٌ.**

۲۰ وَ لایلزمُ مِن ذلِکَ أن لایکونَ لِلمَجمُوع أثرٌ، لِقَولِهِ: **وَ لایَلزَمُ حُکمُ کُلّ واحِد عَلَی المَجمُوع،** ألاتریٰ أنّه لایلزمُ، من کون کُلّ من أجزاء العَشَرة غیر زوج، أن تکونَ العَشَرَةُ کذلک، **بَل المَجمُوعُ لَهُ أثَرٌ، وَ هُوَ نَفسُ المَعلُول الوَحدانیّ.**

وَ کما أنّ جُزء العِلّة الّتی هی ذاتُ أجزاء مُختَلِفَةِ الحَقیقةِ لایَستَقِلُّ بِاقتِضاء المَعلول، وَ لایَلزَمُ أن یَقتَضی جُزء العلّة، فَکذلِکَ الأجزاءُ الّتی تَکُونُ مِن نَوع واحِد، أی: الّتی

تكونُ غيرَ مُختلفة الحقيقة لاتستقلّ باقتضاء المعلول، و لايلزمُ أن يكونَ المجموعُ مُستقلاً باقتضائه.

فَإنّهُ إذا حَرَّكَ ألفٌ مِن النّاس شَيئاً مِنَ الأثقال حَركةً مَضبُوطَةً بزَمانِها و مَسافتِها، و لٰكن حركّوهُ فی ساعة، مقدار عَشَرة أذرع، مثلاً: **لايَلزَمُ أن يَقدِرَ واحِدٌ**، منهُم، **عَلىٰ تَحريكِ ذٰلِكَ الثَقَل جُزءاً مِن تِلكَ الحَركة**، هو حِصّةٌ منها، **بَل قَد لايَقدرُ عَلىٰ تحريكهِ أصلاً**. ۵

و إذا لم يقدر علىٰ تحريكه بالانفراد مع تأثيره عند الانضمام إلى الباقى، علم منهُ أنّ وجودَ الواحد الذّى هو جُزء العِلّة كعدمه عند الانفراد، و أنّه لايلزمُ من كونه كذلك عند الانفراد أن يكون (۱۲۶) كذلك عند الاجتماع.

۱۰ وَ ذهب بعضُ المعاصرين من الأفاضل إلى المذهب المرجوح، مُستدلاً عليه بما خُطّىء فيه قائلُه فی هٰذه القاعدة، مع أدنىٰ تغيير، هو الذّى أظهر ورود المنع عليه، قائلاً: «لايجوزُ صدورُ البسيط عن المركّب، لأنّه إن استقلّ واحدٌ من أجزائه بالعلّيّة لايمكنُ اسنادُ المعلول إلى الباقى، و إلاّ إن كان له تأثيرٌ فی شیء من المعلول، لا فی كمالاته، لأنّه خلافُ الفرض، كان مُركّباً، لابسيطاً. و إن لميكن ۱۵ لشیء منها تأثير فی شیء منه، فإن حصل لها عند الاجتماع أمر زائد هو العِلّة، فإن كان عدميّاً لميكنْ مُستقلاً بالتّأثير فی الوجود، و إلاّ لزم التّسلسُل فی صدوره عن المُركّب إن كان بسيطاً و فی صدور البسيط عنه إن كان مُركّباً؛ و إن لميحصل بقيت مثلَ ما كانت قبل الاجتماع، فلايكون الكُلُّ مؤثّراً».

قال: «و يلزمُ منه أن تكونَ عِلّةُ الحادث مُركّبةً، لوجوب حُدوثها أيضاً، و إلاّ كان ۲۰ صُدورُ الحادث فی وقت دونَ ما قبله ترجيحاً من غير مُرجّح، فلو كانت بسيطةً، لوجب لأجل حُدوثها حُدوثُ علّتها، و لأجل بساطتها بساطتُها، و لزم التّسلسُلُ المُمتنعُ [التركُّبه من علل و معلولات غير مُتناهية، بخلافِ ما لو كانت علّةُ الحادث مُركّبةً، فإنّهُ لايلزمُ التّسلسلُ المُمتنعُ]، لجواز تركُّبها من أمرين، قديم و حادث، و يكونُ الحادثُ منهما شرطاً بعدمه، بعد وجوده فی وجود الحادث المعلول عن

العِلّة القديمة، و الشّرطُ جاز أن يكون عدميّاً، فلايجتمعُ إذن أُمورٌ موجودة معاً، و لها ترتيبُ العِلّيّة و المعلوليّة إلىٰ غير النّهاية».

قال، «وَ يلزمُ منهُ أن يكونَ كُلّ حادث مُركّباً، و إلاّ كانت علّتُهُ بسيطةً. بل كُلُّ بسيط قديماً. و يلزمُ منه قِدَمُ النّفس الّذى هو الغرضُ الأصليُ من هٰذه المباحث».

۵ هٰذا حاصلُ كلامه. و هو منقوضٌ تفصيلاً و إجمالاً و مُعارَضٌ.

أمّا الأوّلُ، فلأنّه علىٰ تقدير أن لايستقلَّ واحدٌ من أجزائه بالعلّيّة، يجوزُ أن يكونَ له تأثيرٌ فى كُلّ المعلول، و لايلزمُ [منه] خلافُ المفروض، لأنّ الفرضَ عدمُ استقلاله بالتّأثير، و إنّما يخالفُه الاستقلالُ بالتّأثير أو ملزومه، لا التّأثير فى كُلّ المعلول، لأنّه ليس نفس الاستقلال و لاملزومه، لجواز أن يُؤثّر الشّىء فى كلّ

۱۰ المعلول. و لايكون مُستقلاًّ بالتّأثير، بل يكونُ تأثيره فيه مُتوقّفاً علىٰ غيره، كما سبق فى المثال المذكور لتحريك الثّقل.

هٰذا إذا كان المرادُ من التّأثير فى قوله «و إن كان له تأثير» مُطلقَ التّأثير، علىٰ ما يشعر به قولُه «تأثير». و إن كان المرادُ التأثيرَ المُستقلّ، علىٰ ما يدلُّ عليه قوله: «فى شىء منه، لا فى كُلّه، لأنّه خِلافُ الفرض»، إذ المُخالِفُ للفرض هو التّأثيرُ المستقلّ

۱۵ فى الكُلّ، لا مُطلقُ التّأثير فيه، فَنُسَلِّمُ هٰذه المُقدّمَة، فنقولُ:

لانُسَلِّمُ أنّهُ إن لم‌يحصل للأجزاء عند الاجتماع أمر زائد هو العِلّة بقيت مثلَ ما كانت، إذ لايلزمُ من انتفاء أمر زائد هو العلّة انتفاءُ أمر زائد هو شرطُ تأثيرها، كالاجتماع فيما نحنُ فيه، و علىٰ هٰذا لاتبقى الأجزاء مثلَ ما كانت، و لا الكُلّ غير مُؤثر، بل يكونُ مُؤثّراً، لحصول شرط تأثيره.

۲۰ و أمّا الثّانى، فلأنّه لو صحّ ما ذكره، لزم التّسلسلُ المُمتنعُ، لأنّ الجُزء الصُّورىّ من كُلّ حادث مُركّب حادثٌ، لأنّه معه بالفعل، بل بالزّمان. و هو إن كان بسيطاً فهو المطلوب، و إن كان مُركّباً عاد الكلامُ، و لايتسلسلُ، لاستحالة لانهايةِ أجزاء الشّىء، بل ينتهى إلىٰ ما هو بسيط. و إذا كان حادثٌ ما بسيطاً: فلو صحّ ما ذكره لزم من بساطته بساطةُ علّته و من حدوثه حدوثها، و يلزمُ التّسلسلُ المُمتنعُ، علىٰ ما عرفتَ.

و أمّا الثّالثُ، فبأن نقولَ: ما ذكرتُم و إن دلّ على امتناع صُدور البسيط من المُركّب، فعندنا ما يدلُّ علىٰ جوازه، لأنّه إذا ثبت حادث بسيط بما عرفتَ من الطّريق، فنقولُ: لابُدَّ من انتهاء عِلله إلىٰ ما هو مُركّب، و إلاّ لزم التّسلسلُ المُمتنعُ، لما مرّ غيرَ مرّة. و هٰذه الفوائدُ كُلُّها من نتائج طبع من تُوِّجَ بذكره الكتابُ، أد ام الله ظِلَّهُ

و إذا بطل امتناعُ صُدور البسيط عن المرُكّب، بطل جميعُ ما ابتنى عليه إلىٰ قِدَم ٥
النّفس، لأنّ القدحَ فی الأصل يسرى إلى الفرع. و الغرضُ من إيراده أنّه لاعترازه بصحّتها كان مُبتَهِجاً بهما. (١٢٧) أى بدعوى امتناع صُدور البسيط عن المُركّب و بالبُرهان عليه، حتّى ادّعاهما لنفسه و قال: «إنّى ما سُبِقْت إليهما». و هو علىٰ ما قيل:

وَ مِنَ العَجائبِ أنّه لايُشتَرىٰ وَ مَعَ الكَسادِ يُخانُ فيهُ و يُسرَقُ

و ما يُقالُ «إنّ الجِسمَ إذا كانَ عديمَ المَيل، وَ ليكن «أ»، لايَقبَلُ الحَرَكَةَ قَسراً: فَإنّهُ ١٠
إن قَبِلَها، فَفُرِضَ أنّ قُوّةً مّا حركّته زَماناً مَسافةً. و ليكن فی ساعةٍ عشرةَ أذرع مثلاً، **وَ حرّكت ذا مَيل،** و ليكن «ب» **فی مِثل تِلکَ المَسافةِ، فَلابُدّ وَ أن يَكونُ تَحريكُهُ،** تحريک عديم الميل، **فی زَمانٍ أقصَرَ،** من زمان تحريک ذی الميل، و ليكن ساعتين، و إلاّ لكانَت الحِركةُ مع العائق كهی لامعه، **فَنفُرضُ بِقَدر ما نَقَصَ مِن زمانِ**
[تحريک] ذی المَيل زمانُ عديمه جِسماً آخَرَ يُنقَصُ مَيلهُ عن مَيل ذی المَيل المَذكور، ١٥
و ليكن «ج» و مَيلُه نصفُ مَيل «ب» [**فَتَحَرّک،** أى: ج، **بِمِثل القُوّة فی مَثل مَسافِتِه،** و هی الأذرُعُ العَشَرَةُ، **فَلاشَکَّ أنّهُ يُنقَصُ مِن حَرَكَتِهِ،** أى: عن زمان حركة ب] **بِقَدر نُقصانِ مَيلِهِ،** أى: النّصف، لأنّ نسبةَ الزّمانين كنسبة الميلين، فيكونُ زمانُ «ج» ساعةً كزمان عديم الميل، **فَتُساوى حَرَكتُهُ حركةَ عَديم المَيل،** لقطع كُلّ منهما عَشَرةَ أذرَع
فی ساعة، **وَ هُوَ مُحالٌ»،** لاستحالة أن تكونَ الحركةُ مع العائق كهی،لامعه. ٢٠

لايُقالُ: لانُسَلِّمُ وجودَ ميلين على النّسبة المذكورة، لجواز أن يكون للميل حدٌّ لايتجاوزُه. سلّمناه، لكنّ الحركة من حيثُ هی حركة لاتستدعى قدراً من الزّمان، و تستدعى من جهة المَيل قدراً آخَرَ منه. و إذ ذاک فلايلزمُ أن تكونَ نِسبةُ الزّمانين كنسبة الميلين. سلّمناهُ، لكنّ المُحالَ إنّما لزم من مجموع الأُمور المفروضة، لا من

مُجرّد جسم عدیم المیل. سلّمناه، لکنّ الحُجّةَ، بعد تسلیم ما فیها، إنّما تدلُّ علیٰ وجود عائق عن الحرکة الطّبیعیّة، فلِمَ قلتُم إنّه المَیلُ؟ فإنّ العائق أعمُّ. و لایلزمُ من وجود العامّ وجودُ الخاصّ. سلّمناه، لکنّ المَیل إذا ضعف جدّاً لم‌یکن له تأثیرٌ البتة، فکان وجوده کعدمه.

۵ و تمامُ تقریره: أنّهُ لایلزمُ أن یکونَ تأثیر الجُزء جُزءاً من تأثیر الکُلّ، فإنّ عَشَرةَ رجال إذا رفعوا حَجَراً، مَسافةَ عَشَرةِ أذرع، مثلاً، لایلزمُ أن یرفعه واحدٌ منهُم ذِراعاً، بل قد لایحرکَهُ حتّیٰ یکونَ وجودُه مُنفرداً بالنّسبة إلیٰ رفعه کعدمه، لأنّ تأثیره مشروطٌ بالانضمام؛ کذلک المَیلُ القویُّ إذا کان مُؤثّراً فی المُمانَعة، فلایلزمُ أن یکونَ جُزء ذلک المَیل یؤثّر فی تلک المُمانعة جزءاً من مُمانعة الکُلّ.

۱۰ و علیٰ هذا، فإذا اقتضی المَیلُ القَویُّ زماناً، لایلزمُ أن یقتضی الضّعیفُ زماناً نسبتُه إلیٰ زمان القویّ کنسبة الضّعیف إلی القویّ، لجواز أن یکونَ تأثیرُ الضّعیف فی مُمانعة مایُمانعة الکُلُّ مشروطاً بانضمامه إلیٰ مازاد علیه فی القویّ و دونَ الانضمام بل یکونُ فی حکم عدیم المیل، کما تبیّن من المثال. و إلیٰ هٰذا أشار بقوله:

فَلِقائل أن یَقُولَ: لِمَ لایَجُوزُ أن یَکُونَ المَیلُ الضّعیفُ الذّی هُوَ جُزءٌ لِمَیل آخَرَ، و

۱۵ **لانِسبَةَ لهُ إلیٰ کُلّه مُعتبرة، لایَقدرُ علیٰ مُمانعةِ مایُمانِعُهُ الکُلُ؟ فَیَکُونُ فی حُکم عَدیم المَیل عَلیٰ سِیاق المِثال المَذکور فی تَحریک الثّقل.**

لأنّا نُجیبُ، عن الأوّل: بأنّ مَیلَ نصفِ الجِسم نِصفُ مَیل کُلّه. و کما أنّ الأجسامَ لاتنتهی فی الانقسام إلیٰ ما لایقبلُ القسمةَ، و لا فی الازیاد إلیٰ ما لایحتملُ الزّیادةَ علیه، إلاّ أن یکونَ ذلک لمانع خارج عن طبیعة الجسمیّة، فکذلِکَ المَیلُ فی

۲۰ تنقُّصه و ازدیاده.

و عن الثّانی، بأنّ الحَرکَة من حیثُ هی حرکةٌ و إن کانت مستدعیةً للزّمان. إلاّ أنّهُ لایتعیّنُ ذلک الزّمانُ إلاّ لمُخصّص، و أنّ الحرکةَ المُطلقة تستدعی زماناً مُطلقاً، و الحَرکةَ المُعیّنةَ تستدعی زماناً مُعیّناً. فالمُخَصّصُ للحرکة هو المُخصّص للزّمان. فإذا فرض التّساوی فیما عدا المَیل، لم یبق مُخصّصٌ للزّمان إلاّ المَیلَ.

و عن الثّالث: بأنّ كُلّ واحد من تلك الفروض إذا كان واقعاً، فليس المُحالُ إلاّ من فرض عدم الميل.

و عن الرّابع: بأنّ التّقديرَ فرضُ التّساوى فيما عدا المَيل، فلم يبق التّفاوتُ فى الزّمان إلاّ بسبب الميل.

٥ و عن الخامس: بأنّ فى مُقايسة المَيل بهٰذا المثال نظراً، لأنّ الميلَ لامعنى لهُ إلاّ المُدافعة و المُمانعة. فحَيثُ لامُدافعةَ و لامُمانعةَ، فلامَيلَ، و التّقديرُ وجودُ ميل و إن كان ضعيفاً. و إنّما كان يصحُّ إجراءُ المَيل مجرىٰ هٰذا المثال لو كانت المُدافعةُ و المُمانعةُ من تأثيراته، لا أن يكونَ هو هى (١٢٨) بعينها.

و يمكنُ أن يزال عنه النّظرُ بأنّه حيثُ لامدافعةَ و لاممانعةَ فى نفس الأمر، ١٠ فلاميلَ، لاحيثُ لامُدافعةَ و مُمانعةَ محسوسةً، فإنّه قد لايُحَسُّ به مع وجوده، لضعفه، كما فى تِبنةٍ و نحوها. و إذا لم يُحَسّ القاسر المُحرّكَ به كان وجودهُ كعدمه بالنّسبة إليه، و فيه المطلوبُ.

و لمّا نقض الحُجّةَ تفصيلاً بمنع المُقدّمة، أراد أن يَنقُضَها إجمالاً، بأنّها لو صحّت لزم أن يكونَ للأفلاک مَيلٌ جسمانىٌّ غير النّفسانىّ الحادث من نُفُوسها، ١٥ لأنّ الحُجّةَ عامّةٌ لجميع الأجسام، فيصدق على الأفلاک من حيثُ الجسميّة أنّ لها مَيلاً جسمانيّاً مُعاوقاً للمَيل النّفسانىّ فقال:

وَ العَجَبُ أنّ هٰذه الحُجّةَ تُوجِبُ لِلأفلاکِ وَ المُحدّد مَيلاً لِأجرامِها غَيرَ ما يَحدُثُ مِن نُفُوسِها. وَ بُطلانُ المُقدّم يُعرَفُ من بطلان التّالى. و ذلک لقوله: **وَ المُستَديرُ، أوضاعُهُ مُتَساويةٌ**، إذ ليس بعضُ الأوضاع المُمكنة لها أولىٰ به من باقى الأوضاع، ٢٠ و إذا تساوت الأوضاعُ تساوت ميولُ أجرامها إليها، و لامُدافعة عند الاستواء. و إذ لامُدافعةَ فلامَيلَ، إذ لا مَعنىٰ للمَيل إلاّ المُدافعة، و لهذا قال: **فَلايَتَعيّنُ استِحقاقُ جانِبٍ وَ لامَيلِ صَوبٍ مُعيّن.**

و الحاصِلُ: أنّه لو صحّت الحُجّةُ، لكان للأفلاک مَيل جِسمانىّ، و لو كان لها مَيلٌ جِسمانىّ لما تساوت أوضاعُه، لِما بيّنا أنّها إذا كانت مُتساويةً لايكونُ لها مَيلٌ

جِسمانىٌّ، لكنّ الأوضاعَ مُتساويةٌ، فالحُجّةُ باطلةٌ.

وَ لايَجُوزُ أن يكونَ لِلشّىء الشّخصىّ، كالحَرارة المُعيّنة، مثلاً، **عِلّتانِ**، تامّتان مُستقلّتان بالتّأثير، **فَإنّهُ إن كانَ لِكُلّ واحِد مَدخَلٌ فى وُجُودِه، فَكُلُّ واحِد جُزءٌ لِلعِلّةِ، لاعِلّةٌ تامَّةٌ، وَ إن لم‌يَكُن لأحَدِهِما**، فَقطَ، **مَدخَلٌ، فَالعِلّةُ أحدُهُما. و الأمرُ العامٌّ**، أى: الكُلّىّ، **يَجُوزُ أن يَكُونَ لَهُ عِلَلٌ.** ٥

لابمعنىٰ أنّ الحَرارةَ الكُلّيّةَ تُوجَدُ فى الأعيان عن عِلل، لاستحالة وقوع الكُلّىّ فى الأعيان؛ و لابمعنىٰ أنّ الوجودَ فى الأعيان الّذى لابُدّ و أن يكونَ جُزئيّاً له عِللٌ، لما عرفتَ من استحالته؛ بل بمعنى أنّ واحداً من تلك العِلل لايتعيّنُ لوقوع جُزئيّات الكُلّىّ حتىٰ يتوقّفَ عليه، لخصوصه، بل يقعُ بعضَ جُزئيّاته بهٰذا و بعضُها بذلک. ١٠

كالحَرارة، الكُلّيّة، **مثلاً. فَإنّها قَد تُوجِبُها مُجاورةُ جِسم حارّ**، كالنّار، مثلاً، **وَ قَد يُوجِبُها الشُّعاعُ وَ الحَركةُ**. وَ ذِلکَ لِجَواز أن يكونَ للأشياء الكثيرة لازمٌ واحدٌ بالنّوع.

وَ هيهَنا حُكُوماتٌ فى بَعضِ الادراكات و المُدرَكاتِ، نَذكُرها، لِأنّها يُنتَفَعُ بِها فيما بَعدُ، من الأبحاث العقليّة المُهمّة للمتألّهين من الحكماء.

١٥

حكومةٌ (٨)

< فى إبطال جسميّة الشّعاع >

ظَنَّ بَعضَ النّاسِ، من الحُكماء، **أنّ الشُّعاعَ جِسمٌ**، لطيفٌ نورانىٌ ينفصلُ عن المُضىء و يتّصلُ بالمُستضىء، و معه حَرارةٌ لازمةٌ، و هى سَبَبُ تسخُّنه.

وَ ذلِکَ باطِلٌ، إذ لو كانَ جِسماً، لكانَ إذا سُدَّت الكُوَّةُ بَغتَةً، لئلّا يقال إنّه يَخرجُ قبلَ السَّدَ لو كان بالتّدريج، **ما كانَ يَغِيبُ**. أى: يُعدَمُ ذلک الجِسمُ النُّورانىُّ، بل كان يُشاهَدُ إمّا ساكناً أو مُتحرّكاً، لامتناع بُطلان جوهر قائم بذاته ببُطلان إضافة له عارضة إلى الغير، و إلاّ لكان مُروراً إصبعنا بما بينَ الشّمس و بينه مُعدماً له، و هو بديهىُّ البطلان. ٢٠

فَإن قیلَ: بَقِیَت، فی البیت بعد سَدّ الکَـوّة، **أجسامٌ صِغارٌ مُظلِمَةٌ، فَزالَ ضُـوءُها، فَسَلَّمَ،** القائلُ بهذا الجَواب: أنّ جسمیّتها غیرُ ضوئها، و یلزمُ منه کونهُ کیفیّةً تحدُثُ من المُضیء فی القابل المُقابل بلاحائل، و منه، **أنّ الشُّعاعَ نَفسَهُ لَیسَ بِجسم.**

وَ **أیضاً لَو کانَ جِسماً، لَکانَ انعِکاسُهُ مِنَ الصُّلب،** کالجبال، **أولیٰ مِـمّا کـانَ مِـنَ الرَّطب،** کالمیاه، لأنّ انعکاس الکُرة المضروبة فی حائط إلیٰ خَلف أشدُّ ممّا یکونُ من الماء. وَ الوجودُ بخِلافه، لأنّ انعکاسَ الشُّعاع من المِیاه أشدُّ مدّا من الجِبال. ۵

وَ لَنَقَصَ جِرمُ الشَّمس إذا فارَقَها، الجِسم الشُّعاعیُّ یسیراً یسیراً إلیٰ أن یَفنیٰ و یَضمحلَّ فی الأدوار الغیر المُتناهیة، لتناهی جرمها، **وَ ما حَصَلَ،** الشُّـعاع، **إلاّ علیٰ زوایا قائمةٍ،** و فی جهة واحدة، لأنّ حرکةَ الأجسام الهابطة إنّما تکونُ إلیٰ جـهة المرکَز. (۱۲۹) علیٰ سمتٍ مستقیم یقوم عَـمُوداً عـلی السّـطح الذّی یُـماسُّ کـرةَ الأرض علیٰ مَسقِط ذلک العَمُود علیٰ ماعُرِفَ بالتّجربة، لکونه أقربَ الطُّرُق إلی المرکز، **لاعَلیٰ مایُریٰ عَلیٰ جِهاتٍ مُختَلِفَةٍ،** و علیٰ خطوط غیر قـائمة، **فَإنّ جِسـماً واحِداً بِطَبِعهِ لایَتَحَرّکُ إلیٰ جِهاتٍ مُختَلِفَةٍ،** مع أنّ ضوء المِصباح یتحرکّ إلیها، و یُضیء أرضَ البَیت وَ جُدرانَه وَ سَقفَهُ. ۱۰

وَ لَتَراکَمَ أضواءُ سُرُج کثیرة حَتّیٰ صار عَلَظاً ذا عُمق، وَ کُلّما ازداد أعدادُ المُضیء ازداد عُمقُه. وَ لیسَ کذا؛ إذ لو ازداد عُمقُه لکان أمنعَ لماوراءه عن الرّؤیة، لأنّ الضّوء مُبصَرٌ؛ و کُلَّ جِسم یَصحُّ أن یُبصَرَ، فهو یَمنَعُ من إبصار ماوراءه، للزوم کونه کثیفاً، لامتناع رؤیة الشّفیف. لکنّ النُّورَ کُلّما کان أقویٰ، کان ماوراءه أظهَرَ للبصر. ۱۵

و إذا بطل جِسمیّةُ الشُّعاع، **فَلیسَ مِمّا یَنتَقِلُ مِنَ الشّمس أو مِن مَحَلّ،** آخَر، کغیرها من المُنیرات، **إلیٰ مَحَلّ،** کالمُستنیرات، **بَل هُوَ هَیئةٌ،** أی: عَرَضٌ، یَحصُلُ فی الأجرام عند مُقابلة النّیّر بتوسُّط جِرم شَفّاف، کالهواء و الماء، و غیره من الشّرائط. ۲۰

وَ المُفیضُ لهٰذه الهیئة المُبصرة، أعنی الشُّعاع، و کـذا غـیرهُ مـن المُـدرکات الحِسیّة من المسموعة و المذوقة و المشمومة و الملموسة، و کذا الصُّوَر المُتخیّلة. **هو العقل المُفارِقُ،** فإنّ جمیعَها إنّما تحصلُ فی قُوانا من واهِبِ الصُّوَر.

و الآلاتُ و الشّروطُ الّتی یحصلُ عندها الإدراکُ هی مُعِدّاتٌ لإفاضةِ فیض الصُّور علینا. و لو لا القُصُورُ البشریُّ لما احتجنا فی الإدراک إلیٰ توسُّط هٰذه الأشیاء، بل کان مُفیدُ الصُّوَر و الهیئآت یُفیدُنا إیّاها بدونها، کما هو الحال فی النُّفوس الفلکیّة.

۵ و إذا کان عَرَضاً، **فَلا یَنتَقِلُ**، من محلّ إلیٰ محلّ، لاستحالة الانتقال علی الأعراض، بل یَحدُثُ فیما یُقابِلُ الشّمس ابتداءً، لاانتقالاً.

وَ عِلّتُها، و علّة هذه الهیئة. و هی المُعِدّةُ، لما عرفتَ آنفاً، لاالفاعلیّةُ، لأنّه واهِبُ الصُّوَر، و لا القابِلیّةُ، لأنّها الأجرام المُستنیرة. و هٰذه الأجرام، کالمرایا، لکونها مَظاهِرَ لوجودات تلک الأشعّة النّوریّة. [الجسمیّة، لظُهورها علیٰ سطوحها، کما

۱۰ کانت المرایا مَظاهِرَ لوجود الأشباح المُقابلة لها من العقل المُفارق أیضاً. و یُلازمان.] إذ لو کان حُصُول الأشعّة من النیّرات الکوکبیّة و غیرها زمانیّاً، لکان إذا أشرقت الشّمسُ من المشرق لم‌یستضیء الأرضُ إلاّ بعد زمان.

فظهر أنّ حُصُول الأشعّة الجسمانیّة [لیس بانتقال و لابانفصال شیء منها، أی: من النّیّرات، و لا فی زمان. و اعتبر حُصُول الأشعّة العقلیّة به فی کونه] لیس بانتقال

۱۵ و لابانفصال و لابزمان. و لیکن هٰذا علیٰ ذکرکَ، فإنّک سَتنتفعُ به فی قسم الأنوار

فإذن، العِلّةُ المُعِدَّةُ للشُّعاع: **هِیَ المُضِیءُ بِواسِطَةِ جِسم شَفّاف کالهَواء.** عَلیٰ معنیٰ أنّ حُصُولَها لِلمُضیء عِلّةٌ مُعِدّةٌ لحُصُولها فی المُستضیء بالواسِطة المذکورة. وَ الضُّوءُ و النُّورُ و الشُّعاعُ، بأیّ عبارة شِئتَ، کمالٌ مِحسوسٌ لکُلِّ ما یستضیء به.

وَ ظُنَّ أنّ الشُّعاعَ هُوَ اللَّونُ، وَ لَیسَ الشُّعاعُ الذّی عَلَی الأسودَ غَیرَ سَوادِهِ، بل سَوادُ

۲۰ الأسود و زُرقةُ الأزرق حِصّةٌ ما من الشُّعاع الحاصل من النّیّر، و اختلاف الألوان باختلاف استعدادات القوابل. و احتجّوا علیه بأن قالوا: **الألوانُ مَعدُومَةٌ فی الظُّلمَةِ**، لأنّا ما نراها فیها، و عدمُ الرّؤیة إمّا أن یکونَ لکونها معدومةً فی نَفسها، أو لأنّ الظّلمةَ ساترةٌ لها و عائقة عن الإبصار.

وَ لَیسَ عدمَ الرُّؤیة، **أنّ**، أی: لأنّ، فإنّ حروف الجرّ تُحذَفُ من أن و أنّ قیاساً،

الظُّلمةُ ساترةً، فَإنّها عَدَميّةٌ عَلىٰ مابُيّنَ؛ من أنّها عدمُ الضّوء عمّا من شأنه أن يستضیء، علیٰ ما هو رأیُ المشّائين، أو عدمُ الضّوء فحَسبُ، علیٰ ما هو رأی الأقدمين، و العدميّاتُ، لاتستُر شيئاً. و لا تحجبُهُ عن الإبصار، و إلاّ لما كان من قَعَدَ فی غار مُظلِم و فی خارجه جِسمٌ مُستنيرٌ يریٰ ذلک الجسمَ، فتعيّن أن تكونَ معدومةً. و هو ليس بشیء، لجواز أن يكونَ عدمُ رؤية الألوان لانتفاء شرط رُؤيتها، ۵
لأنّ شرط المرئیّ أن يكون مضيئاً لذاته أو لغيره.

فالضّوء شرطُ رُؤية اللّون، لاشَرطُ وجوده، و إلاّ لتوقّف وجودهُ علیٰ وجود الضُّوء المُتوقّف علیٰ وجود اللّون، لأنّ الشّفّاف غير قابل للضّوء. و هو دورٌ باطل. لكونه وقفَ تقدُّم، لاوقفَ معيّة، كما فی المتضائفين.

۱۰ **وَ لَيسَت الألوانُ إلاّ الكيّفيّاتِ الظّاهرةَ لِحاسّةِ البَصَر، وَ الشُّعاعُ كماليّة** (۱۳۰) **ظُهورها، لا أمرٌ زائدٌ عَلَی اللّونيّةِ.** فإذا لم تظهر لِلبصر فی الظُّلمة، فلاتكون موجودةً فيها. و إذا لم توجد فی الظُّلمة و وجدت فی الشُّعاع، فاللّونيّةُ نفسُ الشُّعاع.

فلقائل أن يَقُولَ لَهُم: إذا سُلّمَ لكُم أنّ الألوانَ عند انتفاء الضَّوء لَيسَت مَوجُودَةً، لايَلزَمُ أن تَكُونَ نَفسَ الشُّعاع. و إنّما قال: «إذا سُلِّم»، لأنّه فی معرض المنع، لأنّا ۱۵ لانُسَلّمُ أنّها غير موجودة فيها. بل غير مرئيّة، لانتفاء شرط الرُّؤية، فإنّ الشُّعاع شرطُ ظُهور اللّون و لازمٌ لهُ، لانفسُهُ.

وَ لَيسَ تَلازُمُ الأشياء كظُهور اللّون مع الشُّعاع، **أو تَوَقُّفُ الأشياء بعضِها عَلیٰ بَعضٍ،** كالظُّهور على الشُّعاع، **يَلزَمُ مِنهُ اتّحادُ الحَقائق،** وَ إلاّ لَزِمَ فی كُلّ مُتلازمين، و فی كُلّ شرط و مشروط.

۲۰ و لهُ أيضاً أن يقولَ: لانُسَلِّمُ أنّ حقيقةَ اللّون ما ذكرتم، فإنّ ظُهورهُ للبصر ليس نَفسَ حقيقته، بل تابعٌ لها، فإنّه ما لميثبت حقيقةٌ لميوجد ظُهورُها.

فإن قيل: «الظُّهورُ بالفعل حقيقةُ اللّون»، يَمنعُهُ وَ يقُولُ: إنّ الشّیء قد يكون مُلوّناً و لايكونُ ظاهراً بالفعل، إمّا لعدم حُضُور ناظر أو لاختلال آلة البَصَر أو لعدم القصد أو غيره.

و الحقُّ أنّ ظُهور اللّون للبصر عند عدم المانع إن أخِذَ داخلاً فی مفهوم اللّون مُقوّماً له، فلاحُصُولَ لشیء من الألوان فی الظُّلمة، لأنّا ما نراها فیها، مع أنّ الظُّلمة لیست بمانعة، لما عرفتَ. و إن لم یؤخذ کذلک لم‌یلزم منه، إلاّ أنّ الضّوء شرطٌ فی صحّة کونه مَرئیّاً، لا فی تحقّقه فی نَفسِه، و هٰذا هو الأولیٰ بل الواجبُ.

۵ **وَ مِمّا یَدُلُّ عَلیٰ أنّ الشّعاعَ، غَیرُ اللّون: أنّ اللّونَ إمّا أن یؤخَذَ عِبارةً عَن نَفس الظُّهور،** للبصر، **أو عَن الظُّهور عَلیٰ جَهَةٍ خاصّة**؛ من سواد أو بیاض أو نحوهما من الألوان.

لایُمکِنُ أن یُؤخَذَ اللّونُ عِبارَةً عن نَفس الظُّهور لِلبَصَر، فإنّ الضّوء ــ کما لِلشّمس، و نحوها مِن الکواکب و غیرها ــ **لَیسَ بِنَفس اللّون، وَ هُوَ ظاهِرٌ. وَ کذلِکَ الضّوءُ إذا غَلَبَ عَلیٰ بَعض الأشیاء السُّودِ الصَّقیلَةِ ــ کالسبج ــ** و هی خَرزاتٌ سُودٌ یُضرَبُ بها

۱۰ المَثَلُ فی السَّواد. **یَغِیبُ لَونُها، وَ الظُّهورُ یَتَحقّقُ بِالضَّوء.**

وَ إن أُخِذَ اللّونُ علیٰ أنّهُ لیسَ بِمُجرّد الظُّهور، للبصر، **بَل مَعَ تَخَصُّص،** بسواد أو بیاض، **فَإمّا أن یَکُونَ نِسبةُ الظُّهور إلی السَّواد و البیاض کَنِسبة اللّونیّة إلیهما، فی أنّ الظُّهورَ لایزیدُ فی الأعیان عَلیٰ نفس السّواد ــ کما ذکرنا فی اللّونیّة ــ** مِن أنّها لاتزیدُ علیٰ نفس السَّواد، فی الأعیان، **فَلَیسَ فی الأعیان إلاّ السَّوادُ وَ البَیاضُ وَ**

۱۵ **نَحوُهُما، وَ الظُّهورُ مَحمُولٌ عَقلیٌّ؛ فَلایکونَ ظُهورُ البَیاض فی الأعیان إلاّ هُوَ. فَالأتَمُّ بَیاضاً یَنبَغی أن یَکونَ أتَمَّ ظُهوراً، وَ کذا الأتَمُّ سَواداً.**

وَ لیس کذا، فإنّا إذا وَضَعنا العاجَ فی الشّعاع و الثّلجَ فی الظِّلّ، نُدرِکُ مُشاهدةً؛ أنّ الثّلجَ أتَمُّ بَیاضاً من العاج، وَ أنّ العاجَ الّذی هو فی الشُّعاع أضوء وَ أنوَرَ مِن الثّلج الّذی فی الظِّلّ؛ فدلّ عَلیٰ أنّ الأبیَضیّةَ غَیرُ الأنورَیّة، وَ اللّونَ غَیرُ النُّورُ.

۲۰ **وَ کذا الأتَمُّ سَواداً إذا وَضَعناهُ فی الظِّلّ وَ الأنقصَ فی الشُّعاع، کانَ الأنقَصُ أنورَ، وَ الأشَدُّ سَواداً أنقَصَ نُوراً.** وَ یدلُّ أیضاً علیٰ أنّ الأسودیّة غیرُ الأنوریّة، و اللّونَ غیرُ النُّور.

فإن قیل: الأتمُّ بَیاضاً أو سَواداً إنّما یکونُ أتمَّ ظُهوراً لو لم یعارضهما مُعارِضٌ، و هو المُدّعیٰ و اللاّزمُ من إلزامکم ما إذا عارضهما شیء، کما فی المثالین، من

الظِّلّ الذّى لايخلو عن ظُلمةٍ، فلايلزمُ و لاندّعى.

وَ لهٰذا ــ أعنى و لمُعارضة الظِّلّ للأتمّ بَياضاً و سَواداً **ــ امتازت الأنوَريّةُ عَن الأبيَضيّة وَ الأسوَديّة وَ اللّونُ عَن النُّور**. و إلىٰ هٰذا اشار بقوله: **وَ لَيسَ ذلِكَ**، أى: التّمايزُ بين الأنوريّة و بين الأسوديّة و الأبيضيّة، **من**، جهة، **الظُّلمة**، و كونها سبباً لهُ، **لِاعتِبار كَونهِ فى الظِّلّ**، و هو لايخلو عنها. ۵

قُلنا: ذلك التّمايزُ واقعٌ فى الشُّعاع أيضاً، **فَإنّا إذا نَقلَنا السّوادَ الأتَمَّ إلى الشُّعاع وَ الأنقَصَ إلى الظِّلِّ يَصيرُ الأتَمُّ**، سواداً، **أنورَ، مَعَ بقاء أشَدّيَّتِهِ**، فى السّواد. و كذا لو نقلنا الأتَمَّ بَياضاً إلى الشُّعاع يصيرُ أنورَ مع بقاء أشدّيّته فى البياض. و لمّا بقيت شدّةُ السّواديّة و البياضيّة (۱۳۱) مع الأنوريّةِ تمايزت عنهما، و دلّ علىٰ أنّ الأبيضيّة و الأسوديّةَ غيرُ الأنوريّة، و اللّون غير النُّور. ۱۰

وَ إمّا أن يَكُونَ الظُّهُورُ، ظُهورُ السَّواد و البياض للبصر، **فى الأعيان**، أى: فى الخارج، **شَيئاً آخَرَ غَيرَ السّواد وَ البَياض، فَهُوَ المَطلُوبُ**.

فَتَنقّحَ، مِمّا ذكرنا، أنّ الشُّعاعَ غَيرُ اللُّون، وَ إن لم يَتَحقّق اللَّونُ، أى: ظُهورهُ، لاوجودهُ، **دُونَهُ**، دونَ الشُّعاع، لأنّه شرط ظُهوره، كما عرفتَ، و هٰذا هو الحَقّ فى هٰذه المسألة. ۱۵

وَ لَيسَت هٰذِه المَسألَةُ، و هى أنّ الشُّعاع غير اللّون، **مِن مُهِمّاتِنا**، فى المباحث الحكميّة. **وَ لو كانَ الحَقُّ مَعَهُم فِيها**، و هو أنّ الشُّعاع عينُ اللّون، **ماكانَ يَضُرُّنا**، إذ لا يُبتنىٰ عليها مَسألة مُهمّة.

حكومةٌ (۹) ۲۰

< فى تضعيف ما قيل فى الابصار >

ظَنَّ بَعضُ النّاسِ، و هم أرباب العلوم الرّياضيّة، سيّما أصحاب المناظر منها، **أنّ الإبصارَ هُوَ بخُروج شُعاع مِنَ العَين يُلاقى المُبصَراتِ**. فَيَحصُلُ عند المُلاقاة الإبصارُ. و هو باطِلٌ، لأنّ هٰذا الشُّعاع إمّا أن يكونَ عرضاً أو جسماً.

فَإن كانَ هٰذا الشُّعاعُ عَرَضاً، فكيفَ يَنتَقِلُ؛ لاستحالة الانتقال على الأعراض من محلّ إلىٰ آخَـر، **وَ إن كانَ جسماً: فإن كانَ يَتَحرَّكُ بالإرادةِ، كـانَ لنـاقَبضُهُ**، قـبض الشُّعاع، **إلينا علىٰ وَجهٍ لانُبصِرُ مَعَ التّحديق**، شَيئاً من الأشياء، لا من المُضيئات و لا من المُستضيئات، لانقباض الشُّعاع إلينا بإرادتنا، لاستحالة أن يكونَ الإرادةُ له، و إلاّ لكانَ حيواناً ذاشعور و إدراك، و كانَ الإدراك له، لالنا. **وَ لَيسَ كذا.** ۵

وَ إن كانَ يَتَحرّكُ بِالطِّبع، فَما تَحرّكَ إلىٰ جِهاتٍ مُختَلِفَة، بل إلىٰ جَهَةٍ واحـدةٍ، كالعُنصريّات، **وَ لَكانَ نُفُوذُهُ فى المائعاتِ الّتى لَهالَونٌ**، كالخَلّ وَ الماوَرد وَ الدُّهن، **أولىٰ من نُفُوذهِ فى الزُّجاجاتِ الصّافيةِ**. و ذلِكَ لكون النُّفوذ فى المـائعات لِـلينتها أسهَلَ ممّا فى الزّجاجات لِصَلابتها. لكنّه ليسَ أولىٰ، لأنّا نُبصِرُ ما فى الزُّجاجات دُونَ ما فى المائعات المُلوّنة، لمنع لونِها عن رُؤية ما فيها. و لهذا فَرَضَها مُـلوّنةً ليمكنهُ نفيُ التّالى، إذ لو كانت صافيةً غيرَ مُلوّنة، لأمكن رُؤيةُ ما فيها. ۱۰

وَ لَكانَ نُفُوذُهُ فى الخَزَف أيضاً أولىٰ مِن الزُّجاج، لأنّ مَسـامَّه، أكـثَرُ مـن مَسامّ الزُّجاج. **وَ لماٰ شُوهِدَ الكواكِبُ القَريبَةُ**، كالقمر، مثلاً، **وَ البَعيدَةُ**، كالثّوابت، مثلاً، **مَعَاً**، لبُعد المسافة بَينَهُما، **بَل كانَ**، الإبصارُ، **يَختَلِفُ عَلىٰ نِسبة المَسافَة**، لوصول الجِسم الشُّعاعىّ إلى القريب فى زمان أسرعَ من وصوله إلى البعيد، ۱۵

وَ لكانَ الجِرمُ، جرم الشّعاع، **يَتَحَرّكُ دَفعةً إلىٰ الأفلاكِ، فَيَخرقُها**، مَعَ أنهُ لاحركةَ دفعيّة و لاخرقَ الأفلاک، **وَ لكان ينبسطُ**، دفعةً واحدةً، **عَلىٰ نِـصفِ كُـرَةِ العـالَم مايَخرُجُ مِنَ العَين**، مَن الجِسم الشُّعاعىّ مع كون العين فى غاية الصِّغر

و استحالتُه، كاستحالة غيره من التّوالى ظاهرةٌ، و لهذا قال: **وَ هٰذا كُلُّها مُحالاتٌ، فَالرُّؤيةُ لَيست بِالشُّعاع**. و إنما لم‌يتعرّض لإبـطال كـون حـركة الشُّـعاع قَسـريّةً، لظُهوره. لأنّها تكونُ علىٰ خـلاف الطّـبع أو الإرادة، و حـيثُ لاإرادةَ و لاطـبيعةَ، فلاقَسرَ. ۲۰

وَ قالَ بَعضُ أهلِ العِـلم؛ يـعنى: المُـعلّم الأوّل و مـن تـبعه مـن المُـتقدّمين و المُتأخّرين. **إنّ الرُّؤيَةَ إنّما هُوَ انطباعُ صُورَةِ الشّىء فى الرُّطـوبة الجـليديّة**. لا بأن

ينتقل الصُّورة منه إليها، لاستحالة الانتقال علىٰ الأعراض. و منه يعلمُ أنّ الرُّؤيَة، كما أنّها لَيسَت بِخُروج شىء من البصر إلى المُبصَر، كذلِكَ ليست بدُخول شىء من المُبصَر فى البصر، بل بأن يحصل الصُّورَةُ عن واهِبِ الصُّوَر، لاستعدادٍ يحصلُ بالمُقابلة، و ليس فى قُوّة البشر تعليلُ ذلك.

٥ و ليس الإبصارُ بمُجرّد الانطباع المذكور، و إلاّ لرُئىَ الشّىءُ الواحدُ شَيئين، لانطباعه فى جليدَتى العَينين، بل يتأدّى الشّبح فى العَصَبتين المجوّفتَين إلىٰ مُلتقاهما بواسطة الرُّوح الذّى فيهما. و حينئذٍ يحصلُ رُؤيةُ ذلك الشّىء، و لكن بشرط توسُّط جِرم شفّاف، و هو الذّى لايحجبُ ماوراءهُ من الإبصار، كالماء و الهواء و البِلوّر و الزُّجاج و مايجرى مجراهُ. (١٣٢)

١٠ و دليلُ الانطباع: أنّ التّجربةَ دلّت علىٰ أنّ الأجسام المُقابلة للأجسام المُضيئة و المُلوّنة تتكيّفُ بتلك الأضواءُ و الألوان، و العَين أيضاً كذلك. حَتىٰ أنّ الإنسانَ اذا نظر إلىٰ قرص الشّمس أو إلىٰ خُضرةٍ، مثلاً، ثُمّ غَمّضَ عَينيهِ، فإنّه يَجِدُ نفسَهُ بعدَ التّغميض كأنّهُ ينظرُ إليهما، و إن نظر بعد الخُضرة إلىٰ لون آخَرَ فإنّهُ يراه كأنّهُ ممزوجٌ من اللّونين. و ما ذاكَ إلاّ لتكيّف الآلة بالضّوء و اللّون اللّذين هُما

١٥ المُبصَران بالذّات. و لابُدَّ و أن يكونَ الأثرُ الحاصِلُ فى الجليديّة مُساوياً للمؤثّر فى الشّكل، فهو صُورَتُه.

فَوَقَعَ عَلَيهِم، أى: ورد علىٰ أصحاب الانطباع، **إشكالاتٌ**، كُلُّها ممّا أوردها أصحابُ الشُّعاع عليهم:

مِنها: أنّ الجَبَلَ إذا رأيناه مَعَ عِظَمِهِ، وَ الرُّؤيةُ إنّما هىَ بالصُّورَةِ، المُنطبعة فى

٢٠ الجليديّة، **و للصُّورَة**، و لصُورَة الجبل، **فَإن كانَ هٰذا المقدارُ**، العظيم، **لَها**، للصُّورة المُنطبعة، **فَكَيفَ حَصَلَ المِقدارُ الكبيرُ فى حَدَقَةٍ صَغيرة؟** و إن لم يكن للصُّورَة المنطبِعَة هٰذا المقدارُ العظيمُ لم يُرالجَبَلُ عظيماً، لأنّ عِظَمَ المرئىّ و صِغَرَهُ بحَسَبِ عِظَم الصُّورَة المُنطبعة و صِغَرها.

أجابَ البَعضُ، من أصحاب الانطباع، **عَن هٰذا**، الإيراد، و هو استبعادُ حُصُول

المقدار الكبير فى الصّغير: **بِأنّ الرُّطُوبَةَ الجَليديّةَ تَقبَلُ القِسمَةَ إلىٰ غَير النِّهايَةِ**، كما بُيّنَ فى الأجسام، **وَ الجَبَلُ أيضاً صُورَتُهُ قابِلَةٌ لِلقِسمَةِ إلىٰ غَير النِّهايَةِ**، وَ إذا اشتركا فى لانهاية القِسمة و تساويا فيها، **فَيَجُوزُ أن يَحصُلَ** المقدارُ الكبيرُ، **فِيها**، فى الحَدَقة الصّغيرة.

۵ **وَ هٰذا باطلٌ، فإنّ الجَبَلَ، وَ إن كانَ قابِلاً لِلقِسمَةِ إلىٰ غَير النّهايَةِ، و كذا العَينُ، إلاّ أنّ مِقدارَ الجَبَل أكبَرُ مِن مِقدار العَين بما لايَتَقارَبُ، وَ كذا كُلُّ جُزء يُفرَضُ فى الجَبَل فى القِسمة عَلَى النّسبَةِ أكبَرُ مِن أجزاء العَين، فَكيفَ يَنطَبِقُ المِقدارُ الكبيرُ عَلى الصَّغير؟**

و هٰذا كما يقولُه قائلٌ: الجَبَلُ تسعهُ قِشرةُ بندقةٍ، لتساويهما فى قبول القِسمة إلىٰ غير النّهاية. و هو كلامٌ فى غاية الرّكّة و السّقوط.

۱۰ **وَ قال بَعضُهُم**، بعضُ القائلين بالانطباع: لانُسَلّمُ أنّ الصُّورَةَ المُنطبعة إن لم‌يكن لها المقدارُ العظيمُ لم‌يَرَ الجَبَلُ عَظيماً. و ذلك: **إنّ النّفسَ تَستَدِلُّ بالصُّورَةِ** المُنطبعة، **وَ إن كانَت أصغَرَ مِنَ المرئىّ، علىٰ أنّ ما مِقدارُ صُورَتهِ هٰذا، كَم يَكُونُ أصلُ مِقدارِهِ؟**

وَ هٰذا باطِلٌ، فَإنّ رُؤيَةَ المِقدار الكبير إنّما هُوَ بِالمُشاهَدَةِ، لابِالاستِدلال.

وَ بَعضُهم جَوّز أن يَكُونَ فى مادّةٍ واحِدَةٍ، كمادّة الجليّدية فيما نحن فيه، **مِقدارٌ**

۱۵ **صَغيرٌ لها وَ آخَرُ كبيرٌ هُوَ مِثالٌ لِلغَير**، أى: شَبَحُ المُبصَر، لكون المادّة قابلة لهُما.

فَألزمَهُم الخَصمُ: بأنّ المِقدارَ الذّى لِلجَبَل، إذا انطَبَعَ فى الجَليديّةِ لايَجتَمِعُ، أى: لاينضمُّ، **ما يُفرَضُ أجزاء ذٰلِكَ الامتِداد بَعضُها مَعَ بَعضٍ فى مَحَلٍّ**، أى: جُزء، **واحِد**، من الجليديّة، **فَإنّهُ لَو كانَ كذا، مابقى مُشاهدةُ التّرتيب**. بينَ أجزائه مِن مقادير الطُّول و العَرض و العُمق، لانضمام امتداداته و اجتماعها فى أقلّ جُزء من

۲۰ الجليديّة.

وَ إذ لا يَجتَمِعُ مايُفرَضُ أجزاء ذٰلِكَ الامتِداد، فَكُلُّ ما يُفرَضُ جُزءاً لِذٰلِكَ الامتِدادِ، فَهُوَ فى جُزء آخَرَ مِن الجَليديّة. فَإن استَوىٰ مِقدارُ الجَليديّة مَعَ مِقدار الصُّورَةِ الامتِداديّة [لِلجَبَل] فَلا يُتَصَوّرُ مُشاهَدةُ عِظَمِهِ. و التّالى باطل، لإنّا نُشاهِدُ عِظَمَهُ.

و إن زادَت الصُّورَةُ الامتِداديّةُ عَلىٰ مِقدار الجَليديّة، وَ قَد استَغرقَت أجزاءُ

الجليديّة بِأجزائها. فَلَها أجزاءٌ وَ امتِدادٌ خَرَجَ عَن حَدّ العَين، فَلايُرىٰ، الجَبَل، كما هُوَ، بل يُرىٰ ما انطبع منه فى الجليديّة، و هو بعضُ الجبل. **وَ لايكونُ** المقدار الزّائد على الجليديّة **فى مَحَلّ.** و هو مُحال.

وَ مَن أنصَفَ تَفَطَّنَ لِصُعُوبةِ انطِباع الشَّبَح. و هٰذه قاعدة مُهِمّة جِدّاً فيما نَحنُ بسَبيلهُ. عَلىٰ ما سيظهرُ فى قسم الأنوار إن شاء الله.

قاعدة <فى حقيقة صور المرايا>

و المُرادُ من المِرآة كُلُّ صقيل من الأجسام، حتّى الماء و البِلّور و الجليديّة، فإنّها كالماء الصّافى و البلّور، يظهرُ (١٣٣) عند مُقابلته لشىء الأشباحُ و المُثُلُ الرُّوحانيّةُ للشّىء المُقابِل.

إنّ الصُّورَة، و فى أكثر النّسخ: «اعلَم أنّ الصُّورَة» **لَيسَت فى المِرآة، وَ إلاّ ما اختَلَفَت رُؤيتُکَ لِلشّىء فيها بِاختِلافِ مَواضِع نَظَرِکَ إليها.** إذ الهيئاَت الثّابتة فى الأجسام، كالسّواد و غيره، لايختلفُ رؤيتُنا لها باختلاف مواضع نظرنا إليها.

وَ أيضاً إذا لَمَستَ المِرآةَ بإصبَعِکَ ، وَ هِىَ بَعيدَةٌ عَن وَجهِکَ بِذراع، صادَفتَ بَينَ صُورةِ إصبَعِکَ وَ مُلتَقىٰ إصبَعِکَ وَ بَينَ صُورَةِ الوَجه، المرئيّة فى المرآة، **مَسافَةً، لايَفى بِها عُمقُ المِرآة. فَلَيسَتِ الصُّورَةُ فيها. عَلَى أنّ الصُّورَةَ لو كانَت فيها، لَكانَت فى سَطحها الظّاهِر، إذ هُوَ المَصقُولُ مِنها. وَ لَيسَ كذا،** إذ لو كانَ كذا لما صادفت المُسافة المذكورة أصلاً. **وَ لَيسَت هِىَ فى الهَواء؛** لِأنّهُ شَفّافٌ لايَظهَرُ فيه شَىءٌ.

و لايُقالُ: هٰذا الهَواءُ الّذى نَحنُ فيه ــ و هو ما تحويه كرةُ البُخار الّتى بُعدُ سَطحِها عن جميع جوانب الأرض سَبعةَ عشرَ فرسخاً، علىٰ ما حقّقناه و برهنّا عليه فى مؤلّفاتنا فى علم الهيئة ــ كَثِيفٌ، و لهذا يقبلُ النُّورَ و الظُّلمةَ و يُحدِثُ اللّيلَ و النّهارَ، و إذا جاز فيه ظُهورُ النُّور و الظُّلمة فلم لايجوز ظُهورُ الصُّورَة فيه؟

قُلنا: نَحنُ نَقطَعُ بالبديهة أنّا لو كنّا فى الهواء الشّفّاف ــ و هو الخالى عن الهيئات، أعنى ما فوق كرة البخار الّذى لايقبلُ النُّور و الظُّلمة، و لذلک لايكونُ

هُناکَ و لا فی الأفلاک نهارٌ و لالیلٌ ـ لکنّا رأینا الصُّورةَ مع امتناع کونها فی ذلک الهواء.

فإن قُلتَ: لایلزمُ من امتناع کونها فی ذلک الهواء، امتناعُ کونها فی هٰذا الهواء للفرق القادح.

۵ قُلتُ: لایجوزُ أن تکون الصُّورَة فی الهواء مُطلقاً، لأنّه قد یریٰ فی الهواء ما هو أعظمُ منه، کالسّماء.

وَ لَیسَت هِیَ فی البَصَر، لِما سَبقَ، مِن أنّها أکبَرُ مِنَ الحَدَقَةِ. وَ لَیسَت هِیَ صُورتَکَ بِعَینها عَلیٰ أن یَنعَکِسَ الشُّعاعُ مِنَ المِرآة، إلیٰ وجهک و إلیٰ کُلّ ما یریٰ فی خلاف جهة المِرآة، **کما ظَنَّهُ بَعضُهُم،** و هم القائلون بالشُّعاع، **فَإنّا قَد أبطَلنا الشُّعاعَ.**

۱۰ وَ لقائلٍ أن یقول: مُسَلّمٌ أنّکَ أبطلتَ أنّ الإبصار بخروج الشُّعاع عن البـصر. لکن کما جوّزت أن یَحدُثَ فی المِرآة من مُقابلة النیّر کیفیّةٌ نُورانیّة یستنیرُ بـها المِرآةُ؛ و تَحدُثَ من تلک الکیفیّة فیما وضعه من المِرآة، کوضع النّیّر منها، کیفیّةٌ أُخریٰ شُعاعیّة یستنیرُبها ذلکَ الشّیءُ، کما استنارت المِـرآةُ بـالکیفیّة الأُولیٰ؛ و هٰکذا تَحدُثُ عَن کُلِّ کیفیّةٍ کیفیّةٌ أضعفُ مِمّا قَبلَها إلیٰ أن تفنیٰ؛ فلم لایَجُوزُ أن ۱۵ تَحدُثَ فی المِرآة من نُور البصر کیفیّةٌ نورانیّةٌ یُبصَرُ بِها المِرآةُ، لأنّ هٰذا النُّورَ یُفیدُ الإبصار، کما أنّ نُورَ الشّمس یفیدُ الاستنارة؛ و یَحدُثَ عن هٰـذه الکـیفیّة کـیفیّةٌ أُخریٰ نُوریّةٌ فی مُقابل المِرآة، و هو الوجه، فیُبصِرُهُ الرّائی.

فإن قلتَ: لو کان کذلک لحدث عن کُلّ کیفیّةٍ کیفیّةٌ أُخریٰ، کما فی الشّمس.

قُلتُ: إنّما اقتصرتُ علی الأُولیٰ لضعف نُور البصر، فإنّها بمنزلة الکیفیّة الأخیرة ۲۰ فی الشّمس.

وَ لَیسَت هِیَ نَفسَ صُورتِکَ تَراها بِطَریق آخَر، غیر الانعکاس و الانطباع. **فإنّکَ قَد تَریٰ مِثالَ وَجهِکَ أصغَرَ مِن وَجهکَ بکثیر، مَعَ کمالِ هَیئةِ جَمیع الأعضاء. وَ أیضاً هِیَ مُتَوَجِّهَةٌ إلیٰ خلافِ تَوجّهِ وَجـهِکَ.** و فـی بـعض النّسـخ «إلیٰ خـلاف جـهة وجهک». و لو کانت هی نفس صُورَتک لأمثالها و شَبَحها، لمـا رأیتَ وجـهک

أصغَر ممّا هو عليه. و لا إلىٰ خلاف جهة وجهک.

وَ أيضاً لو كانَ بِانعكاسِ شُعاع، فَكانَ ما يَنعَكِسُ مِن المرآة الصّغيرة، إن اتّصل بِجَيمع الوَجه رُئىَ، الوجه، **عَلىٰ مِقداره لاأصغَر؛ و إن اتّصل بِبَعض الوَجهِ أو بَعضِ كُلِّ عُضو مِنهُ، فَما رُئىَ هَيئةُ الوجه، وَ** هيئةُ، **كُلّ أعضائه تامّةً.** بل كان يُرىٰ ذلک البَعضَ عَلىٰ ما هو عليه من تمام الصُّورَة دونَ البَعض، أوكان يُرىٰ، من كُلّ عُضوٍ بعضَه. و ٥
التّوالى باطلة. فكذا المُقدّم.

وَ لَما أمكَنَ أن يَرَى الرّائى إصبَعهُ وَ صُورَتَها، فَإنّ الشُّعاعَ، شُعاعَ البَصَر، **إذا اتّصَلَ بِالإصبَع وَ اتّحَدَ،** بالشُّعاع (١٣٤) [المنعكس] من المرآة إلى الإصبع أيضاً، سواءً كان الاتّحاد بامتزاج أو اتّصال، **فَلا يَرىٰ إلّا الإصبَعَ مَرّةً واحدةً.** لكون المُلاقى لهُ الذّى به الأبصار شُعاعاً واحِداً، **وَ** الحالُ أنّه **لاصُورَةَ** شَبَحيّةً يراها حينئذٍ. **وَ لَيسَ كذا،** لأنّا نرى الإصبَعَ مع صُورَتها الشَّبَحيّة دَفعةً واحدةً. ١٠

و إن لميتّحد الشُّعاعُ المستقيمُ المُتأصّل بالمُنعكس: فإمّا أن يتداخلا، و هو مُحال؛ أو ينفردَ كُلٌّ منهما بحِصّة من الإبصار، فيكونُ المرئىُّ بكُلّ واحدٍ من الشُّعاعين بعضَ الصُّورَة و بالشُّعاعين كُلَّها. و يلزمُ منه أن يكونَ المرئىُّ المُشاهَدُ صُورَةً واحدةً لاصُورَتين؛ أوتتناوبا، و يلزمُ منهُ أن لايَراهُما مِعاً و أن يكونَ المرئىُّ، ١٥
دائماً، واحداً لا على التّعيين.

فإن قيل: يجوزُ أن يتراكما.

قُلنا: التّراكُمُ يُوجِبُ زيادَةَ ظُهور الشّىء، لا التّعدُّد، و إلاّ لكان إذ انظرنا إلى الشّىء بعين واحدة، ثُمّ فتحنا عليه الأُخرىٰ، رأينا شيئين. و ليس، فليس.

و لقائل أن يقولَ: يجوزُ أن يكونَ رؤيةُ الإصبَع بكيفيّة إبصاريّة مُتأصّلة، و شبحها بإبصاريّة مُتفرّعة عليها. ٢٠

وَ أيضاً لَكانَ مَن يَرىٰ مِثالَ الكوكب فى الماء، وَقَعَ حَرَكَةُ شُعاعِه، المُنعكس، **إلى الكوكب دَفعَةً. فَإنّ رُؤيةَ الماء وَ رُوية صُورَةِ الكوكب دَفعةً،** فتقع حركةٌ لا فى زمان، سِيّما من الماء إلى فلك الثّوابت، و هو مُحال.

وَ إذ تبيّنَ أنّ الصُّورةَ لَيسَت فى المِرآة، و لا فى جِسم من الأجسام، **وَ نِسبَةَ الجَليديّة إلى المُبَصرات كنِسبَةِ المِرآة**، إلى الصُّورَة الظّاهرة. لأنّ الجليديّة أيضاً مرآةٌ لِلنَّفس، بها تُدركُ صُوَرَ الأشياء و أشباحَها الحادثَة عِندَ مُقابلتها لِلجليديّة، **فَحالُ الصُّورَةِ الّتى فَرَضَ هٰؤلاء النّاسُ فيها**، فى الجليديّة، **كَحالِ صُورَة المِرآة**.

۵ فكما أنّ صُورَةَ المِرآة ليست فيها، كذلک الصُّورُ الّتى تُدرِکُ النَّفسُ الأشياء بواسِطتها ليست فى الجليديّة، بل تحدثُ عند المُقابلة، كما ذكرنا.

و حينئذ يقعُ من النّفس إشراقٌ حُضُوريٌّ علىٰ ذلک الشّىء المُستنير إن كان له هُويّةٌ فى الخارج فتراهُ، و إن كان شَبَحاً مَحضاً كصُورَ المَرايا فيحتاجُ إلىٰ مَظهَر آخَر كالمرآة.

۱۰ فإذا وقعت الجليديّةُ فى مُقابلة المِرآة الّتى ظهر فيها صُوَرُ الأشياء المُقابلة، وقع من النّفس أيضاً إشراقٌ حُضُوريٌّ، فرأت تلک الأشياء بواسِطة مِرآة الجليديّة و المِرآة الخارجة. و لكن عند وجود الشّرائط و ارتفاع الموانع.

هٰذا فى عالم الحِسّ و فى اليقظة. و أمّا فى النّوم أو فيما بين النّوم و اليقظة، فله حُكمٌ آخَرٌ غير الذّى فى عالم الحسّ، علىٰ ما ستطّلع عليه فى قسم الأنوار

۱۵ و بعد أن أشار إلىٰ أنّ صُوَرَ الأشياء و أشباحَها ليست فى الجليديّة، أراد أن يذكر مثالاً يدلُّ على استبعاد انطباعِها فيها، فقال:

ثُمَّ إنّ البَصَرَ إذا أحسَسنا بِهِ أجساماً عَلىٰ سَمتٍ واحِد منها، بَينَها مَسافاتٌ طويلةٌ، وَ هِىَ عَظيمةُ المِقدار، مِثلُ شَوامخ جِبال، بَعضُها وراء بعض، فَلابُدَّ مِن ارتِسام صُوَرِها عِندَ هٰؤلاء، وَ صُوَرِ المَسافات الّتى بينها علىٰ سَمت واحد، فى الجليديّة، **فَكَيفَ تَفى**

۲۰ **بِهِ الجَليديّةُ وَ أقطارُها. فَسِرُّ الرُّؤيَةِ** البصريّة **وَ صُوَر المَرايا وَ التّخيُّل**، و صُوَر التّخيّل، **يَأتى مِن بَعدُ. وَ غَرَضُنا مِن ذِكر هٰذِه المَسائل هيهُنا تَسهيلٌ فيما نَحنُ بِصَدَدِهِ**، بصدد ذكرهِ، و بيانُه فى قسم الأنوار.

حكومةٌ (۱۰)

فى المسموعات و هى الأصوات و الحروف

ذهب المشّاؤون إلىٰ أنّ سَبَبَهما تموُّجُ الجِسم السّيّال الرَّطب، كالماء و الهواء. و ليس المرادُ من التّمُّوجَ حركةً انتقاليّةً من ماء أو هواء واحد بعينه، بل حالةٌ شبيهةٌ بتموُّج الماء من وقوع شىء فيه و إحداثه الدّوائر، فإنّه أمرٌ يحدثُ بصدم بعد صدم و سُكون بعد سُكون. ۵

و سَبَبُ التّموُّج إمساسٌ عنيفٌ هو القَرعُ أو تفريقٌ عنيفٌ هو القَلعُ. و إنّما اعتبر العُنفُ، لأنّکَ لو قرعتَ جِسماً، كالصُّوف و القُطن، قرعاً ليّناً لم‌تجد صَوتاً، و كذا فى القلع.

أمّا القَرعُ، فإنّه يُخرجُ الماء و الهواء إلىٰ أن ينقلبَ من المسافة الّتى سلكها (۱۳۵) القارعُ إلىٰ جَنبتيها بعُنف شديد. و كذا القَلعُ، و إن قيل فيه أيضاً إنّه يُحوجُهما إلى الوُلُوج بينَ الجسمين المُنفصلين بعُنف شديد، و يلزمُ منهما جميعاً انقيادُ المُتباعد منهُما للتشكُّل و التّموُّج الواقعين هُناك. ۱۰

و لاخفاء أنّ إحساسَنا هُناک بالصّوت فيما جرّبناه و إن جاز أن لايكونَ شَرطاً مُطلَقاً، يتوقّفُ علىٰ وُصُول الهَواء الحامل له إلى الصّماخ، لأنّه يميلُ من جانب إلىٰ جانب عند هبوب الرّياح، و لانّ من أخذ أنبوبةً وَ وَضَعَ أحدَ طرفيها علىٰ فمه و طَرَفَها الآخَرَ علىٰ صِماخ إنسان و تكلَّم فيها بصوت عال، سمعه ذلک الإنسانُ دونَ الحاضرين. ۱۵

و لأنّا إذا رأينا إنساناً من البعيد يضربُ بالفاس على الخَشَبَة، رأينا الضّربةَ قَبلَ سَماع الصَّوت. و لولا أنّ السّماعَ متوقّفٌ علىٰ وصول الهواء المُتموّج إلى الصّماخ، لكانت الرُّؤيةُ و السّماع معاً، و لما بطل السّمعُ بسدِّ الصّماخ. ۲۰

و إذا كان كذلکَ، فإذا انتهى التّموُّجُ الهوائىّ أو المائىّ إلى الهواء الرّاكد فى الصّماخ فَيَموّجهُ و يُشَكِّلُه بشكل نفسهِ، و يقعُ علىٰ جلدة مفروشة علىٰ عَصَبة مُقَعّرة، كمدِّ الجِلد على الطَّبل، فيحصلُ طِنّينٌ، فتدركهُ السّامِعَةُ.

و هى قُوّةٌ رُتبّت فى العَصَب المُفروش علىٰ سَطح باطن الصّماخ، هى مَشعرُ الأصوات، لا الأصواتُ من حيثُ هى أصواتٌ فقط، بل و من حيثُ امتيازها بهيئاَت عارضة لها، و إلاّ لم يتميّز صوتٌ عن صوتٍ بهٰذه الحاسّة.

و مِنهُ يظهرُ أنّ الصّوتَ لايخلو عن هَيئاَت، و منها الهيئاَت المُسمّاةُ بالحُرُوف، ۵ و لهذا عُرّفَ الحَرفُ بأنّه هيئةٌ عارضة للصوت يتميّزُ بها عن صوت آخَرَ مثلهِ فى الحِدّة و الثّقل تميُّزاً فى المسموع.

و احترز بالقيد الأخير عن طُول الصَّوت و قِصَره و كونه طَيّباً و غَيرَ طيّب، لأنّها و إن كانت هيئةً يتميّزُ بها صَوتٌ عن آخَرَ مثلهِ، و لكن لاتميُّزاً فى المسموع، لأنّ هٰذه الأُمور ليست بمسموعة.

۱۰ أمّا الطُّولُ و القِصَرُ، فلأنّهُما إمّا نفسُ الكميّات أو كميّات مأخوذة مع إضافة و لاشىء منهما بمسموع، بل كُلٌّ منهما معقولٌ هيهُنا، لامبصر، علىٰ ما قيل. نعم، الصَّوتُ الحاصِلُ فى ذلك الوقت مسموعٌ.

و أمّا الطّيّبُ و غيرُ الطّيّب، فلأنّ ماهيّة كُلّ منهُما تتحققُ بتناسُبِ أجزاء الصَّوت تناسُباً مُلائماً للنفس أو غير مُلائم. و لأنّ التّناسُبَ معقول لامسموع، كذلك كونُ ۱۵ الصَّوت طَيّباً أو غيرَ طَيّب لايكونُ مسموعاً، بل هو معقول مُدرَكٌ للنفس، و المسموعُ هو الصّوتُ الحاصِلُ حينئذ. و لأنّ الصّوت [لايخلو عن الحُرُوف، لما عرفتَ، فحقيقةُ الصّوت تشكُّلُ الهواء بمَقاطع الحُرُوف و لأنّ التّشكُّل] كيفيّةٌ ترسمُ الصّوتَ بأنّه كيفيّةٌ تُدرَكُ بحاسَة السَّمع بالذّات، و هو احترازٌ عن الهَيئاَت العارضة لها من الحُروف و الحِدّة و الثّقل و غيرها، لكونها مُدرَكةً بعرضِ الصّوت.

۲۰ لكن يجبُ أن تَعلَمَ أنّ الصَّوتَ القائم بالهَواء الخارج عن الصّماخ يجبُ أن يكونَ مَسموعاً أيضاً مع سَماع الصَّوت القائم بالهَواء الواصل إلى السَّمع، إذ لو لم‌يكن مسموعاً إلاّ حالَ وُصُوله إلى الصّماخ لما أدركنا جهتهُ، و التّالى باطل، فالمُقدّمُ مثلهُ. هٰذا خلاصةُ مذهب المشّائين.

و قد شُكِكَ عليه: بأنّا نسمعُ صَوتَ مَن يَحولُ بيننا و بينه جِدارٌ. و لايمكنُ أن

يُقالَ: الهواءُ الحامِلُ ينفذُ فى مَسامِّه، لأنّهُ لايحملُ الكلم المخصوصة ما لم تتشكّل بشَكل مخصوص. و ذلك الشَّكلُ لايبقىٰ عند مُصادمة الهَواء لذلك الجِدار، لكثافته، حَتىٰ تبقىٰ كيفيّةُ تلك الحُروف: بعد خروجه من المنافذ. و بأنّ حامَل كُلِّ واحد من تلك الحروف إمّا كُلُّ واحِد من أجزاء الهواء، أو مجموعه: فإن كان الأوّلَ، وجب أن يَسمَعَ السّامِعُ الكلمةَ الواحدةَ مِراراً كثيرةً، حَسَبَ ما يتأدّىٰ إلىٰ صماخه من أجزاء الهواء. و إن كان الثّانى، وجب أن لايسمعَ الكلمةَ الواحدةَ إلاّ سامعٌ واحِدٌ و بأنّ وصول الهواء المُتموّج إلى الصّماخ لو كان شَرطاً، لما سُمِعَ الصَّوتُ وراء جدار من حديد لامَسامَّ لهُ، لكنّه يُسمَعُ.

و أُجيب عن الأوّل: بأنّ القدرَ الذّى يدخلُ فى مَسامّ الجِدار يبقىٰ علىٰ ذلك الشّكل.

و عن الثّانى: بأنّ الحامِلَ هو كُلُّ واحد من أجزاء الهواء، (۱۳۶) و من الجائز أن يكونَ السّماعُ مشروطاً بأن يَصِلَ أوّلَ مرّة، فيكون الشّرطُ فيما بعدَها مُنتفياً، فينتفى المشروط بنفيه. و عن الثّالث: بأنّ التَّجربَةَ شهدت علىٰ أنّ الحامِل كُلّما كانت مَسامُّهُ أقلَّ كان السّماعُ أضعَفَ، و كُلمّا كانت أكثر كان أقوىٰ، فلو عُدمت المَسامُّ وجب أن يُعدَمَ السّماعُ بالكُلّيّة.

و أمّا الإشراقيّونَ، فذهبوا إلىٰ أنّ الهواء إن كان يتشكّلُ بمقاطع الحُرُوف فليس ذلك لهُ من حيثُ هو هواءٌ مُطلقاً. و كيفَ يكونُ و الهواءُ لايحفظُ الشَّكلَ، و هو سريعُ الالتيام و التّشوُّش بأدنىٰ سَبَب. بل إن كان يتشكّلُ بمقاطعها، فإنّما ذلكَ بسَبَب غائب عنّا، كبعض المُجرّدات من العقول، يُوجِدُ تلكَ التّقطيعات و يَحفَظُها زماناً. و إلاّ لم يتشكّل بتلك المقاطع، و لم يكن تشكُّلهُ بها شَرطاً فى حُدوث حرف أو صوت، لاستحالة اشتراطِ وجود الحادث الواقع بالمُمتنع الغير الواقع.

و من الجائز أن لايكونَ تموُّجُ السّيّال و لاتوسُّطُه شَرطاً فى حُصُول الصّوت و الحَرف علىٰ كُلِّ حال، بل علىٰ وجه مخصوص و ذلك إذا كان فى عالَم الحِسّ. لأنّ القَرعَ و القَلعَ و التّموُّجَ كُلَّها أسبابٌ و شُروطٌ فى هٰذا العالم. أمّا فى عالَم المُثُل

المُعَلَّقَة فكَلّا، إذ لاتموُّجَ فى أسباب الصَّوت المِثالىّ و لاقرعَ و لاقلعَ.

و السِّرُ فيه: أنّ الصّوتَ أمرٌ كُلّىٌ يجوزُ أن يَحصُلَ بعضُ أفراده بعِلّة و البعضُ بعِلّة أُخرىٰ، لما عرفتَ، من أنّ الواحد بالنّوع يجوزُ أن يكونَ له عِلل مُختلفة. و لمّا كان التّشكُّلُ علىٰ هٰذا الوجه صحيحاً دُونَ ما ذكره المشّاؤون قال:

۵ **تَشَكُّلُ الهَواءِ بِمَقاطِع الحُرُوف باطِلٌ،** لامُطلقاً، لِصحّتهِ علىٰ ما ذكره الاشراقيّون، بل **عَلىٰ ما ذُكِرَ،** أى: على الوجه الّذى ذكره المشّاؤون، **فى الصَّوتِ.** و هو أنّ الهواء يتموّجُ بقرع أو قلع، فيشكّلُ بمقاطع الحروف، حافظاً لذلك التّشكُّل، إلىٰ أن يَصِلَ إلى الصّماخ، **فَإنّ الهَواءَ لايَحفَظُ الشَّكلَ،** شَكلَ الصّوت و تقطيعات حُروفه. و ذلك لشّدة سيلانه و غاية رقّته و نهاية لطفه، و الحال أنّهُ **وَ هُوَ سَريعُ الالتِيام.** لأنّه انّما

۱۰ يحفظُ الشّكل ما لايكونُ سريعَ الالتيام بعد التّشكُّل الحاصل فيه بالانفصال.

ثُمَّ مَن تَشَوَّش الهَواءُ الذّى عندأُذُنه، لِاضطرابهِ بِريح وَ نَحوها، كانَ يَنبغى أن لايَسمَعَ شَيئاً، لِتَشوُّشِ التَّمَوُّجاتِ وَ اختِلافِها. و التّالى باطل، لأنّا نَسمَعُ الكلامَ مع شِدّة الرّيح و قُوّة التّموُّجات.

وَ الاعتَذارُ بِأنّ الصَّوتَ نَفسَهُ يَخرِقُ الهَواءَ، الّذى فى طريقه، **وَ يَنفُذُ فِيهِ لِشِدَّتِهِ،**

۱۵ حتىٰ يصل إلىٰ الصِّماخ، **باطِلٌ، فَإنّه إذا تَشَوَّشَ ما عِندَ الأُذُنِ مِن الهَواء كِلِّه، لايَبقىٰ لِلبَعضِ قُوَّةُ النُّفُوذِ وَ الامتِياز عَن الباقى.**

وَ القَرعُ وَ القَلعُ بِالفِعل غَيرُ داخِل فى حَقِيقَةِ الصَّوتِ، لِبَقاء الصّوتِ بَعدَ الفَراغِ عَنهُما. علىٰ ما عرفتَ، من مثال من يضربُ بالفأس علىٰ خشبة من بَعيد. و لو كانا داخلين فى الصَّوت، لم‌يتصوُّر بقاؤه بعدهُما، و لا أمكن أيضاً تعقُّلُ الصّوت دونَ

۲۰ تعقُّلهما، و المُقدّم كالتّالى باطل. **وَ الصَّوتُ لايُعَرَّفُ بِشَىء،** لأنّه بديهىُّ التّصوُّر لمن له حاسّة السّمع، و مُمتنعُ التّصوُّر فى حقّ مَن لاسمعَ له.

و لمّا انجرّ البحثُ إلىٰ هٰذا، أراد أن يُشير إلىٰ أنّ امتناعَ التّعريف لايختصُّ به، بل كُلُّ محسوس بسيطٍ فحكمُه ذلِکَ، فقال:

وَ المَحسُوساتُ بَسائطُها لاتُعَرَّفُ أصلاً، فَإنّ التَّعريفاتِ لابُدَّ وَ أن تَنتَهى إلىٰ

مَعلُوماتٍ لاحاجَةَ فيها إلى التَّعريفِ، وَ إلّا تَسَلسَلَ إلىٰ غَـير النِّـهايَةِ. وَ إذا انـتَهىٰ، تسلسلُ التّعريفات، **وَ لَيسَ شَىءٌ أظهَرَ مِنَ المَحسُوساتِ حَتىّٰ تَنتَهِى إلَيهِ، إذ جَمِيعُ عُلُو مِنا مُنتَزَعَةٌ مِنَ المَحسوساتِ، فَهى الفِطريّةُ الّتى لاتَعريفَ لَها أصلاً.**

و أمّا أنّ جميعَ علومِنا منتزعَةٌ من المحسوسات الجزئيّة الّتى هى الملموسات و المذوقات و المشمومات و المبصرات و المسموعات، فلأنّ الإنسانَ فى مبدأ ۵ أمره خالٍ عن العلوم، (۱۳۷) لكن بواسِطة إحساسِه بالجُزئيّات المذكورة يتنبّهُ لأُمور مُشتركة بينها و لأُمور بها يُخالِفُ بعضُها بعضاً. و بسَبَبِ ذلک تحصلُ له علومٌ كُلّيّة هى تصوّرات أو تصديقات.

ألاترىٰ أنّه يأخذُ المُشتركَ الذّاتىّ بينَ جُملة من الموجودات و يُسميّه جِنساً، و المميّزَ الذّاتىّ فَصلاً، و المُركّبَ منهما نَوعاً، و المُشتركَ العرضىَّ عَرَضاً عامّاً، و ۱۰ المُميّزَ العرضىَّ خاصّةً، و هٰكذا ينتزع جميعَ العلوم النّظريّة من المحسوسات الفطريّة، أى الضّروريّة المُستغنية عن التّعريف.

وَ أمّا مِثلُ الوُجُودِ الذّى مَثلُّوا بِهِ أنّهُ مُستَغنٍ عَن التَّعريفِ، فَالتَّخبِيطِ فِيهِ أكثَرُ مِمّا فى المَحسوساتِ، كما سبق الإشارةُ إليه، و له تتمّةٌ نذكُرها فى الإلهيّات.

وَ لايَقَعُ الخلافُ فى المَحسوساتِ مِن حَيثُ إنّها مَحسُوسَةٌ أو هِىَ سَوادٌ أو صَوتٌ أو ۱۵ **رائحَةٌ، وَ إن كانَ يَقَعُ الخِلافُ فى جِهاتٍ أُخرىٰ.** ككونها بسيطة أو مُركّبة. و علىٰ تقدير كونها مُركبّة هل فيها جَعلان: جَعلٌ لأجناسها و جَعلٌ لفُصولها، أوهُما جَعلٌ واحِدٌ، إلىٰ غير ذلک ممّا سيأتى الإشارة إليه.

فَبَسائطُ المَحسوساتِ وَ المُشاهَداتِ بِأسرها لاجُزء لها وَ لاشَىءَ أظهَرُ مِنها، وَ بِها يُعَرَّفُ مُرَكّباتُها. فَحَقيقةُ الصَّوت لاتُعَرَفُ أصلاً لِمَن لَيسَ له حاسَّةُ السَّمع، وَ كذا الضَّوءُ ۲۰ **لِمَن لَيسَ لَهُ حاسَّةُ البَصَر، فَإنّهُ بِأىِّ تَعريفٍ عُرِّفَ، لاتَحصُلُ لَهُ حَقيقَةُ ذلِکَ.** و هٰكذا لايمكن تعريفُ الطُّعُوم لمن لاذوقَ لهُ، و لا الرّوائح لمن لاشَمَّ لهُ، و لا الكيفيّاتِ الأربع و باقى الملموسات لمن لالمسَ له، و هذا فى غاية الوضوح.

وَ لَيسَ فى مَحسُوساتِ حاسَّةٍ واحِدَةٍ ما يُعَرَّفُ بِهِ مَحسُوسُ حاسَّةٍ أُخرىٰ مِن حَيثُ

خُصُوصِیّاتِها. إذ لو کان کذلک لأمکن تعریفُ الضّوء، مثلاً، لمن لیس له حاسّةُ البصر إذا کانَ له حاسّةٌ أُخریٰ فی محسوساتها ما یُعَرَّفُ به خُصوصُ محسوس حاسّة البصر.

وَ مَن کانَ لَهُ حاسَّةُ السَّمع وَ البَصَر فَهُوَ مُستَغنٍ عَن تَعریفِ الضَّوء وَ الصَّوتِ، و علیٰ هٰذا مَن کان لهُ جمیعُ الحواسّ فهو مستغنٍ عن تعریف جمیع المحسوسات. و من کان له بعضُها فهو مستغنٍ عن تعریف محسوس ذلک البعض.

بَل الصَّوتُ أمرٌ بسیطٌ، صُورَتُه فی العَقل کصُورَتِهِ فی الحِسِّ لاغَیرُ. و کما أنّه فی الحِسّ غیرُ مُرکّب فکذلک فی العقل. و لهذا قال: **وَ حَقِیقَتُهُ أنّهُ صَوتٌ فَقَط**. إذ لاترکیبَ فیه حتیٰ یقال: إنّ حقیقتَه کذا و کذا.

وَ أمّا الکَلامُ فی سَبَبِهِ فَذلِکَ شَیءٌ آخَر: مِن أنّهُ لِقَلع أو قَرع، وَ أنّ الهَواء شَرطٌ، وَ أنّه، أی: الهواء، **إذا لم‌یکُن**، شَرطاً، **علی سَبیل حُصُول المَقاطِع فِیهِ، یَکُونُ شَرطاً بِطَریق آخَرَ، فَذلِکَ بَحثٌ آخَر**، سیجیء تحقیقه فی قسم الأنوار

فصلٌ < فی الوحدة و الکثرة >

الواحِدُ مِن جَمیع الوُجُوهِ هُوَ الذّی لایَنقَسِمُ بِوَجهٍ مِنَ الوُجُوهِ، لا إلی الأجزاء الکَمّیّة وَ لا الحَدّیّة، وَ لا انقِسام الکُلّیّ إلیٰ جُزئیّاتِهِ. و هٰذا کالواجب لذاته، لانتفاء أقسام الانقسام عنه. **وَ الواحِدُ مِن وَجهٍ هُوَ الذّی لایَنقَسِمُ مِن ذلِکَ الوَجهِ**. الذّی هو به واحد و إن انقسم من غیره.

و ذلک: کالنّفس الإنسانیّة، فإنّها واحدةٌ من حیث إنّها لاتنقسمُ إلی الأجزاء الکمیّة و إن انقسمت إلی الأجزاء الحَدیّة و إلی الجُزئیّات. و کالعَقل، فإنّه واحدٌ من حیثُ إنّه لایقبلُ القسمةَ الکمیّةَ؛ و لا انقسامَ الکُلّیّ إلی جُزئیّاته، لانحصار نوع کُلّ عقل فی شخصه و إن انقسم إلی الأجزاء الحَدّیّة، لترکُّبه من الجِنس و الفَصل بحَسَب الذّهن، و إن کان بَسیطاً فی الخارج. و کالفلک و الکوکب، فإنّه واحدٌ من حیثُ إنّه لاینقسمُ انقسامَ الکُلّیّ إلیٰ جُزئیّاته، لانحصار نوع کُلٍّ فی شخصه و إن

انقسم القسمةُ الكميّةُ بوجه و القسمةُ الحَديّةُ. و كالخَطّ و السّطح و الجِسم، فإنّهُ واحدٌ بالاتّصال، لأنّهُ لاينقسمُ بالفعل و ينقسمُ بالقُوّة و كالكُرسيّ، فإنّه واحِدٌ بالاجتماع.

و كُلٌ من الواحد بالاتّصال و الاجتماع، إن حصل له جميعُ ما يمكنُ به فهو الواحِدُ بالّتمام. و هو إمّا وضعيٌّ، كالدّرهم الواحد، أو صِناعيّ، كالبيت الواحد، أو ۵ طبيعيّ، كالإنسان الواحد؛ و إن لم‌يحصل له جميعُ ما يمكنُ فهو النّاقصُ، أی: فی الوحدة، فيكون كثيراً. و قد فُسِّرَ التّامُّ و النّاقصُ بغيرهما، لاحاجةَ إلىٰ ذكره. فهٰذا كلّه أقسامُ الواحد الحقيقی.

و أمّا الغَيرُ الحقيقيُّ، و هو المَجازيُّ، فهو أن يشتركَ اثنان فی شیء. و يُسمیّ الاتّحادُ فی الجنس مُجانسةً، و فی النّوع مُماثلةً، و فی الكيف (۱۳۸) مُشابهةً، و فی ۱۰ الكم مُساواةً، و فی الخاصّة مُشاكلةً، و فی الوضع مُطابقةً. و فی النّسبة مُناسبةً، كما يقال: نسبةُ النّفس إلى البدن كنسبة المَلِک إلى المدينه، إلىٰ غير ذلک ممّا يطولُ الكتابُ بذكره.

و لايخفىٰ أنّ الشّیء الكثير إذا كان له وحدةٌ من جهة، فجهةُ وحدته غيرُ جهة كثرته، لاستحالة أن يكونَ واحدٌ كثيراً من جهة واحدة. وجهةُ الوحدة إمّا مُقوّمة أو ۱۵ عارضة. فإن كانت مقولةً فی جواب «ما هو» فهو الواحدُ بالجِنس إن كان علىٰ مُختلفات الحقائق، و بالنّوع إن كان علىٰ مُتّفقاتها؛ و إن كانت مَقُولةً فی جواب «أیّ شیء» فهو الواحدُ بالفصل. و إن كانت عارضةً فهو الواحد بالموضوع، كالكاتب و الضّاحک، فإنّ جهةَ الوحدة، و هی كونُ كُلّ منهما محمولاً على الإنسان عارضٌ لهُما خارجُ عن حقيقتهما؛ أو بالمحمول، كالقُطن و الثّلج. و إن لم‌تكن عارضةً و ۲۰ لامُقوّمةً، فكما فی المَلک و النَّفس، فَإنّ جهة الاتّحاد، و هی التّدبير، ليست مُقوّمةً و لا عارضةً للنِسبتين المحكوم عليهما بالاتّحاد، بل للنّفس و المِلک.

و من أقسام الواحد: الهُوهُو، و هو الحكمُ ظاهراً باتّحاد الاعتبارين، و هو أنّ الإنسانَ، مثلاً، هو الحيوان، لصدقهما علىٰ ذات واحدة. و هو أنّ صاحبَ هٰذا

الاعتبار هو صاحبُ ذلک الاعتبار.

و إلىٰ أقسام الحقيقىّ أشار بقوله: **فَتَحفَظُ هٰكذا.** أى: على الوجه الّذى قُلتُ، يَجِبُ أن تحفظ الواحدَ حتّىٰ تقول: الواحدُ هو الّذى لاينقسم أصلاً أو لاينقسمُ من الجهة الّتى هو بها واحِد. و إلى المَجازىّ بقوله: **وَ تَترُکُ التَّجَوُّزاتِ الّتى هِىَ مِثلُ** ۵ **قولنا «زيدٌ و عمروٌ واحدٌ فى الإنسانيّةِ»، وَ يَكُونُ مَعناه أنّ لَهُما صُورَةً فى العِقل، نِسبَتُهُما إليها سَواءٌ.** و فى بعض النُّسَخ: «نسبتها إليهما سواء». و الأمر فيه سهل. **و كذا غيرها،** غير التّجوّزاتِ الّتى هى مِثلُ قولنا: «زيدٌ و عمروٌ واحدٌ فى النّوعِ»، كقولنا «الإنسانُ و الفرسُ واحدٌ فى الجِنس»، إلىٰ آخر الأمثلة.

هٰذا، أى: المذكورُ فى الفصل الثّالث من الحكومات فى مسائل، بعضها طبيعىّ ١٠ و بعضها الإلٰهى، و تحقيق بعض القواعد. **ما أردنا بَيانَهُ هيهنا.** أى: فى آخِر المنطق، و لذلک قال: **وَ قَد انتهىٰ بِهِ القِسمُ الأوّلُ. وَ لِنُور الأنوار حَمدٌ لايَتَناهىٰ.** و إنّما قدّم البحثَ عنها، لأنّها مُقدّماتٌ إلىٰ مطالب مُتعلّقة بالقِسم الثّانى، فقدّمَها تَوطِئةً لمايُذكَرُ ثَمَّةَ.

و لمّا فرغ من تقديم ما يجب تقديمه على القسم الثانى قال:

١۵ اى: جميعها، على ما يقتضيه الجمع المعرّف من الاستغراق، إذ فيه يبحث عن جميع الانوار الإلٰهيّة، سواء كانت ذاتية، و هى الأنوار الإلٰهية القائمة بذواتها، و تسمى بالأنوار المجرّدة و المحضة، كالعقول و النّفوس، أو عرضيّة، و عن ما لايقوم بذاتها، بل ليفتقر إلىٰ محلّ يقوم به، سواء كان محلّه الأنوار المجرّدة، من لدن المبدأ الأوّل الى الهيولى الّتى هو الجسم المطلق عنده، و ترتيبها و ترتيب ٢٠ المبادى.

و فيه خمس مقالات

القسم الثانى

فى الأنوار الإلٰهيّة و نور الأنوار و مبادئ‌الوجود وَ ترتيبها

المقالة الأولىٰ

فى النّور و حقيقته و نور النور و ما يصدر منه أوّلاً

و فيه فصول و ضوابط ۵

فصلٌ [۱]

فى بيان أنّ النّور الّذى عليه مبنى الكلام فى هٰذا القسم بديهىّ التّصوُّر، لا يحتاج إلىٰ تعريف، لكونه أغنى الأشياء عنه

إن كانَ فى الوُجُودِ ما لايَحتَاجُ إلىٰ تَعريفِهِ وَ شَرحِهِ، فَهُوَ الظّاهِرُ. و نعنى به: الجلىَّ فى نفسه، المُظهِرَ لِغيره. **وَ لاشَىءَ**، فى الوجود، **أظهَرُ مِنَ النُّور، فَلاشَىءَ أغنىٰ مِنهُ عَن التَّعريفِ.** فَالنُّورُ هُوَ الظُّهُور و زيادتُهُ. وَ الظُّهُورُ إمّا ذَواتٌ جَوهَرِيَّةٌ قائِمَةٌ بنَفسِها، كالعُقُول و النُّفُوس؛ أو هَيئاَتٌ نُورانيّة قائمة بالغير، رُوحانيّاً كان أو جِسمانيّاً. و لأن الوجودَ بالنّسبة إلى العدم كالظُّهور إلى الخفاء، و النُّور إلى الظُّلمة، فتكونُ الموجوداتُ من جهة خُروجها من العدم إلى الوجود كالخارج من الخفاء إلى الظُّهور و من الظُّلمة إلى النُّور، فيكونُ الوجودُ كُلُّهُ نُوراً بهٰذا الاعتبار. ۱۵

فصلٌ [۲]

< فی تعریف الغنیّ >

و إنّما قدّم تعریفه لاحتیاجه إلیه فی تقسیم النُّور إلی الفقیر و الغنیّ.

الغنیُّ هُوَ ما لایَتَوَقَّفُ ذاتُهُ وَ لا کمالٌ لَهُ عَلیٰ غیرِهِ؛ وَ الفَقیرُ ما یَتَوقّفُ مِنهُ عَلیٰ غَیرِهِ ذاتُهُ أو کَمالٌ لَهُ.

اعلم: أنّ صفاتِ الشّیء تتنقسمُ إلیٰ ما یکونُ له من ذاته، (۱۳۹) و إلیٰ ما یکونُ له بسبب الغیر. و الأوّلُ ینقسمُ إلیٰ ما لایعرضُ له نسبةٌ إلی الغیر، و هی الهیئاتُ المُتمکّنةُ من ذاتِ الشّیء، کالشّکل، و إلیٰ ما یعرضُ له نِسبةٌ إلی الغیر، و هی الهیئاَتُ الکمالیّةُ الإضافیّةُ، و هی کمالاتٌ للشّیء فی نفسه و مبادئ إضافاتٍ له إلیٰ غیره، کالعِلم و القُدرة. و الثّانی الإضافاتُ المحضةُ، کالمبدئیّة و الخالقیّة.

فالغنیُ المُطلَقُ ـ و هو ما یکونُ غَنیّاً من کُلِّ وجه، لا ما یکونُ غَنیّاً من وجه دُونَ وجه ـ هو ما لایتوقّفُ علیٰ غیره، فی ثلاثة أشیاء: فی ذاته، و فی هیئاَت مُتمکّنة من ذاته، و فی هیئاَت کمالیّة له فی نفسه، هی مبادئ إضافات له إلی الغیر.

و احترز بقوله: «وَ لا کمالٌ لَهُ»، عن الإضافة المحضة، لتعلّقِها بالغیر و جوازِها علی الله تعالی، إذ لایلزمُ من تغیُّرها تغیُّرٌ فی ذاته و لا من تغیُّر معلومه أیضاً.

أمّا الأوّلُ، فلأنّه إذا لم‌یبق زیدٌ موجوداً أو بطلت إضافةُ المبدئیّة، لایلزمُ تغیُّرٌ فی نفسه، کما لاتتغیُّر ذاتُک بتغیُّر الإضافة من انتقال ما علیٰ یمینک إلیٰ شمالک. و أمّا الثّانی، فالسّرُّ فیه أنّ علمَهُ حُضوریٌ إشراقیّ، لا بصُورَة فی ذاته لیلزمَ التّغیُّرُ.

و الفقیرُ هو الذّی یتوقّفُ علیٰ غیره فی شیء من الثّلاثة. و حاصلُ الغِنیٰ راجعٌ إلیٰ وجوب الوجود الذّاتیّ، و حاصلُ الفقر إلیٰ إمکان الوجود.

فصلٌ [٣]

فى أنّ الشّىء امّا نورٌ أو ظُلمَةٌ، و كُلٌّ منهما إمّا جوهر أو عرض، و أنّ النُّور العارض للجسم علّتهُ أمرٌ خارجٌ عنه و عن هيئته المُظلِمة.

الشّىء يَنقَسِمُ إلىٰ نُور وَضَوء فى حَقيقة نَفسِهِ، وَ إلىٰ ما ليسَ بِنُور وَ ضَوء فى حَقيقةِ نَفسِهِ. وَ النُّورُ وَ الضَّوء، المُرادُ بِهِما واحِدٌ، هٰهُنا، إذ لَستُ أعنِى بهِ، بالنُّور، **ما يُعَدُّ مَجازيّاً ـــ كالذّى،** كالنُّور الذّى، **يُعنىٰ به الواضِحُ عِندَ العَقل ـــ وَ إن كانَ يَرجِعُ حاصِلُه،** حاصل الواضح عند العقل، **فى الأخير إلىٰ هٰذا النُّور،** لأنّ النُّور هو الظُّهور، و الواضح عند العقل لمّا كان ظاهراً عنده، فيكون نُوراً. ٥

وَ النُّورُ يَنقَسِمُ إلىٰ ما هُوَ هَيئةٌ لِغَيره، وَ هُوَ النُّورُ العارضُ؛ وَ إلى نُور لَيسَ هُوَ هَيئةً لِغيرِهِ، وَ هُوَ النُّورُ المُجرَّدُ وَ النُّورُ المَحضُ. علىٰ ما سبقت الإشارة إليهما فى أوّل المقالة. ١٠

و ما لَيسَ بِنُورٍ فى حَقيقةِ نَفسِه يَنقَسِمُ إلىٰ مُستَغنٍ عَن المَحَلّ، وَ هُوَ الجَوهَرُ الغاسِقُ، أى: الجسمانىُّ المُظلِمُ فى ذاتِه، فإنّهُ من حيث الجسميّة مُظلِمٌ لانُورَ فيه، إذ نوريّتهُ ليست من ذاته، و إلّا لَتساوتِ الأجسامُ فيها، بل من غيره، لهيئة نُوريّة حاصلة فيه من الغير، و إلىٰ غير مُستغنٍ عن المحلّ، وَ هُوَ ما يكونُ هيئةً لغيره، **وَ هُوَ الهَيئةُ الظُّلمانِيّةُ.** و هى المقولات التّسع العرضية [ما خلا النُّور العارض]. ١٥

و لمّا كان البرزخُ هو الحائلَ بينَ الشّيئين، و كانت الأجسامُ الكثيفةُ حائلةً، سمِىَ الجسمَ بَرزَخاً، فقال: **وَ البَرزَخُ هُوَ الجِسمُ، وَ يُرسَمُ،** الجسم، **بأنّهُ هُوَ الجَوهرُ الذّى يُقصَدُ بالإشارةِ،** الحِسيّة بأنّه هُنا أو هناك. **وَ قَد شُوهِدَ مِن البَرازخ ما إذا زال عَنهُ النُّورُ، بَقِىَ مُظلِماً،** كالأجسام المُستنيرة بضياء الشّمس و الكواكب بعد غُروبها أو حَيلولة حائل بينهُما. **وَ لَيسَت الظلُّمةُ عِبارةً إلّا عَن عَدَم النُّور فَحَسبُ،** على ما هو رأىُ الأقدمين من الحكماء. **وَ ليسَ هذا،** أى: الظُّلمة، **مِن الأعدام الّتى يُشتَرَطُ فيها الإمكانُ،** علىٰ ما هو رأىُ المشّائين، من أنّ الظُّلمةَ عبارةٌ عن عدم النُّور فيما من شأنه أن يستنير، و لهذا لايكونُ الهواء عندهُم مُظلِماً، لامتناع النُّور عليه، لشفيفه. ٢٠

و عند الأقدمين: هو مُظلِمٌ، فإنّه لايلزمُ ـ من كون بعض أسماء السُّلوب مع الإمكان اسماً لشىء، كالسُّكون الذّى هو اسمٌ لعدم الحركة فيما يمكنُ فيه ذلک ـ أن يكونَ جميعُ أسماء السُّلوب كذلک. و إن تمسّک بالعُرف كذّبَهُ أنّ مَن كان سليمَ البصر، و فَتَحَ العَينَ فى الليلة الظَّلماء، و لم يَرَ شيئاً سَمّىٰ ما عنده مُظلِماً، جداراً كان أو هواءً أو غيرهما، ممّا قَبِلَ النُّور أو لم يقبلْ. فَعُلمَ أنّ الهواء مُظلِمٌ و أنّ الظُّلمةَ ليست ممّا يُشترطُ فيها الإمكانُ. و لهذا قال:

فإنّهُ لَو فُرِضَ العالَمُ خَلاءً أو فَلكاً لانُورَ فيه، أى غير مكوكب، **كانَ مُظلِماً، وَ لازَمهُ نَقصُ الظُّلمَةِ مَعَ عَدَم إمكانِ النُّورِ فيه،** لكون الخلأ (۱۴۰) عدميّاً، و الفلک شفّافاً. **فَثَبَتَ أنّ كُلَّ غَير نُور وَ نُورانىّ مُظلِمٌ،** كما هو رأىُ الأقدمين من المُتألهين **وَ البَرزَخُ إذا انتَفىٰ عَنهُ النُّورُ لايَحتاجُ فى كونِه مُظلِماً إلىٰ شَىء آخَر؛** ممّا هو غيرُ عدم النُّور، من إمكان أو نحوه.

فَهٰذه البَرازِخُ، أى الأجسامُ الّتى إذا زال عنها النُّورُ بقيت مُظلِمةً، **جَواهِرُ غاسِقَةٌ،** أى: مُظلِمة فى ذواتها. و كذا الّتى لايزول عنها الضّوء جواهرُ غاسقةٌ. و إليه أشار بقوله: **بَقِىَ مِنَ البَرازخ ما لايَزولُ عَنهُ النُّورُ، كالشّمسِ وَ غَيرها،** من الكواكب ما عدا القمر، **وَ شارَكَت هٰذِهِ،** البرازخ الّتى لايزول عنها النُّور، **فى البَرزَخيّةِ ما يَزُولُ عَنهُ الضّوءُ وَ فارَقَتُه بِالضَّوء الدّائم.**

فَما فارَقَت بِهِ هٰذِهِ البَرازِخُ، و هى الّتى لايزولُ عنها الضّوء، **تِلکَ،** و هى الّتى يَزولُ عنها الضّوء **مِنَ النُّور زائدٌ عَلَى البَرزَخيّة،** لأنّ ما به الاشتراکُ مُغايرٌ لما به الامتيازُ، و ما به الاشتراکُ نفسُ الجسميّة، فما به الافتراقُ من النُور زائدٌ على الجسميّة، **وَ قائمٌ بِها، فَيَكُونُ نُوراً عارِضاً،** لافتقاره إلىٰ حامل يقوم به، **وَ حامِلُهُ جَوهَرٌ غاسِقٌ. [مُظلِمٌ]** من حيث الجسميّة وَ إن كان مُستنيراً من حيثُ الهيئة النُّوريّة العارضة له، **فَكُلُّ بَرزَخ،** لازَمَهُ النُّورُ أو فارقهُ **هُوَ، جَوهَرٌ غاسِقٌ.**

وَ النُّورُ العارِضُ المَحسوسُ لَيسَ بِغَنىٍّ فى نَفسِهِ، وَ إلّا ما افتَقَر إلى الغاسِق. فَلَمّا قامَ بِهِ فَهُوَ فاقِرٌ مُمكِنٌ. لأنّ كُلَّ مُفتقر إلى الغَير مُمكِنٌ، **وُ وُجُودُهُ،** وجود النُّور

العارض، **لیسَ مِن الجَوهَر الغاسِق، وَ إلّا لازَمَهُ وَ اطَّرَدَ مَعَهُ**، ضرورةَ مُلازمةِ المعلول للعلّة التّامّة. **وَ لَیسَ کذا**، لزوال النُّور عن بعض الأجسام، **کَیفَ**، یکون وجود النّور العارض من الجوهر الغاسق، **وَ الشّیءُ**، أی: و الحالُ أنّ الشّیءَ، **لایُوجِبُ أشرَفَ مِن ذاتِه**، لأنّ العقل یشهدُ بأنّ جوهر العلّة أشرفُ من جوهر المعلول، و النُّور أشرفُ من الجوهر الغاسق. **فَالمُعطِی لِجَیمع الجَواهِرِ الغاسِقَةِ، أنوارُها غَیرُ ماهِیّاتها المُظلِمَةِ.** ۵

و إذا امتنع أن تکون الجواهر الغاسقة مع قیامها بذاتها علّةً للأنوار العارضة. فالأولیٰ أن لاتکونَ هیئاتُ الجواهر الغاسقة الظُّلمانیّة المُفتقرة إلی القیام بها عِلّةً للأنوار العارضة. و إلیه أشار بقوله: **وَ غیرُ هَیئاتِها الظُّلمانیّة. وَ یَستَعلمُ أنّ أکثر الهیئآت الظُّلمانیّة**، و هی الجسمانیّة، لامَحالة، معلولةٌ للنُّور، **وَ إن کانَ عارِضاً**، فکیف یجوزُ أن تکونَ تلک الهیئاتُ علّةً للنُّور، **أیضاً. و**، بوجه آخَر: هو أنّ الهیئآت الجسمانیّة الظُّلمانیّة **هی خفیّة** فی ذاتها، **کیفَ تُوجِبُ ما لَیسَ أخفیٰ منها**، من الأنوار العارضة، «أو، ما لیس، **مِثلَها**، فی الخفاء من الأنوار، مع أنّ العِلّة أفضَلُ من المعلول. ۱۰

فَیَنبَغی أن یَکونَ مُعطِی الأنوار، العارضة، **لِلبرازخ، غَیرَ بَرزَخ، وَ لاجَوهَر غاسِق، وَ إلّا دَخَلَ**، ذلک البرزخُ أو الجواهرُ الغاسِقُ، **فی هٰذا الحُکم الذّی هُوَ عَلی الجَمیع**، جمیع الأجسام و الغواسق، من أنّها لو کانت عِلّةً للأنوار العرضیّة للازَمَتها، و لکان الشّیءُ عِلّةً لما هو أشرفُ منه، و هُما باطِلان. **فَهُوَ**، أی: معطی البرازخ، أنوارَها، **أمرٌ خارِجٌ عَن البَرازِخ، وَ الغَواسِق**، أی: هیئآتها المُظلِمَة، و هی الجواهر العقلیّة، علیٰ ما یسجیء بیانه إن شاء الله العزیز. ۱۵

۲۰

فصلٌ [٤]

فی بیان افتقار الجِسم وَ هَیئاته النُّوریّة و الظُّلمانیّة فی الوجود إلی النُّور المُجرّد

الغَواسِقُ البَرزَخیَّةُ، أی الأجسام، **لَها أُمُورٌ ظُلمانیّةٌ**، و هی هیئآت و عوارض، **کالأشکال وَ غَیرها**، من الألوان و الُطعوم و الرّوائح و نحوها من العوارض، وَ

خُصُوصيّات لِلمِقدار؛ **وَ إن لم يكن المِقدارُ زائداً عَلَى البَرزَخ**، علىٰ ما عرفت، **إلّا أنّ لَهُ**، للمقدار، **تَخَصُّصاً مّا وَ مَقطعاً وَ حَدّاً يَنفَرِدُ**. وفی أكثر النّسخ: «يَنفَرد به» **مِقدارٌ عَن مِقدار**.

فَهٰذِهِ الأشياءُ الّتی تَختَلِفُ بِها البَرازِخُ، من الأشكال و خُصوصيّات المقادير و مقاطعها، **لَيسَت لِلبَرزَخ بَذاتِهِ، وَ إلّا تَشارکَت فِيها البَرازخ، وَ لاحُدُودُ المَقاديرِ لَـها**
۵ **بَذاتِها، وَ إلّا استَوى الكُلُّ**، كُلُّ البرازخ، **فيها**، فی الحدود، فكانت الأجسامُ مُتساويةَ المقادير، و هو باطِل. **فَلَهُ**، للبرزخ، **ذلِکَ**، ما يتخصّص به و ينفرد به عن برزخ آخَر **مِن غَيره**، (۱۴۱) لأنّ تلک الأمور الظُّلمانيّة مُمكنهِ مُحتاجةٌ إلىٰ علّة، **إذ لَو كانَ الشَّكلُ وَ غَيرُهُ مِنَ الهَيئآت الظُّلمانيّةِ غَنيّةً**، عن المُؤثِّر، **ما توقّفَ وُجُودُها عَلَى البَرزَخ**، الّذی هو محلُّها.

۱۰ **وَ الحَقيقةُ البَرزَخيّةُ لَو كانَت غَنِيّةً بذاتِها واجبةً، ما افتقَرت فی تَحقُّق وُجُودها إلى المُخصِّصات مِنَ الهَيئآت الظُّلمانيّة وَ غَيرها**. من المُخصّص الخارجیّ. لكنّها مُفتقرة إليها، **فَإنّ البَرازِخَ لَو تَجَرَّدَت عَن المَقادير وَ الهَيئآت**، الظُّـلمانيّة، **لَم يُمكِنُ تَكـثُّرُها، لِعَدَم المميّز مِنَ الهَيئآت الفارقة**، بينَ برزخ و برزخ. و إذا لم تستغن الأجسام عن الهيئآت، و لا الهيئآتُ عن الأجسام، **فَلايمُكِنُ تَخَصُّص ذاتِ كُلُّ واحِد**، من الأجسام
۱۵ و هيئآتها بالآخَر، للزوم الدَّور المُمتنع وجوده.

وَ لَيسَ بجائز أن يُقالَ: إنّ الهيئآتِ المُميّزةَ لَوازِمُ لِلماهيّة البَرزَخيّة تَقتَضيها هِیَ، إذ لو كانَ كذا لما اختَلَفَت، الهيئآت، **فـی البَـرازخ، وَ قَـد اخـتَلَفَت**. فـليست المـاهيّةُ الجسميّةُ مُقتضيةً للهيئآت المُميّزة.

وَالحَدسُ يَحكُمُ بِأنّ الجَواهرَ الغاسِقَةَ المَيّتَة لَيسَ وجودُ بَعضِها مِـن بَـعضٍ، إذ لا
۲۰ **أولويّةَ بِحَسَبِ الحَقيقة البرزخيّة الميّتة**. لعليّة بعض و معلوليّة الآخَر من العكس.

وَ سَتَعَلَمُ مِن طَرائقَ أُخرىٰ: أنّ البَرزخَ لايُوجِدُ البَرزَخَ. و البَرزَخَ وَ هَيئآته الظُّلمانيّةَ وَ النُّوريّة، لمَّا لم يكن وُجُودُ شَیء مِنها عَن شَیء، منها، **علىٰ سَبيل الدَّور، لِامـتِناع تَوَقُّفِ شَیء عَلىٰ ما يَتَوقّفُ عَلَيه، فَيُوجِدُ مَوجِدَهُ، فتقدّمُ علىٰ مُوجِدِهِ وَ نَفسِهِ، وَهُوَ مُحالٌ. وَ إذا لم تكُن غَنيّةً لِذاتِها**. لافتقار كُلٍّ من البرزخ وَ الهَيئة إلى الآخَر، **فَكُلُّها فاقِرةٌ**

إلیٰ غَیر جَوهَر غاسِق وَ هَیئةٍ نُوریّةٍ وَ ظُلمانِیّة، فَیکونُ، ذلک الغیر المُفتقر إلیه، **نُوراً مُجرّداً**. لانحصار غیر الجوهر الغاسق و الهیئتین فی النّور المُجرّد عن الموادّ بالذّات، و لایُمنعُ الانحصار بالهیولیٰ و الصُّورة الجسمیّة و النّوعیّة، إذ لاوجودَ لشیء من الثّلاثة عنده.

۵ **وَ الجوهَرُ الغاسِقُ**، و هو ما لانور فیه، **جَوهَریّتُهُ عَقلیّةٌ**، أمرٌ عقلیٌّ، إذ لیس لها وجودٌ فی الخارج، لما عرفتَ، من أنّ الجوهریّة عبارةٌ عن کمال ماهیّة الشّیء علیٰ وجه یستغنی فی قوامه عن المحلّ، **وَ غاسِقیّتُهُ** مفهوم عدمیّ، إذ معناها أنّه لانُورَ فیه، **فَلا یُوجَدُ**، الجوهر الغاسق فی الأعیان، **مِن حَیثُ هُوَ کذا**، أی جوهر أو غاسق، لأنّ الأوّلَ اعتبار عقلیّ و الثّانی عدمیّ، **بَل هُوَ**، أی: الجوهر الغاسق، إنّما یوجد **فی الأعیان مَعَ الخُصُوصِیّات**، من شکل و مقدار مُعیّن و وضع و أین کذلک، إلیٰ غیر ذلک. ۱۰

ضابِطٌ فی أنّ النُّور المُجرّد لا یکونُ مُشاراً إلیه بالحِسّ و لا ما یستلزم ذلک

وَ لَمّا عَلِمتَ أنّ کُلُّ نُور مُشار إلَیهِ، إشارةً حسّیةً و إن کانت بالعرض، إذ المشارُ إلیه کذلک بالذّات هو الجِسم، **فَهُو نُورٌ عارِضٌ**، کنور الشّمس و الکواکب و النّیّران ۱۵ و ما أشبه ذلک. **فَإن کانَ نُورٌ مَحضٌ**، أی غیر عارض، **فَلا یُشارُ إلیه**، إشارةً حسیّةً بطریق عکس النّقیض، بَل عقلیّةً بصریح العِرفان. **وَ لایَحِلُّ جِسماً وَ لایکونُ لهُ جَهَةٌ أصلاً**، و إلّا لکان مُشاراً إلیه کذلک، بل نُوراً عارضاً، و التّقدیرُ خلافهُ.

ضابِطٌ فی بیان أنّ کُلّ ما هو نُورٌ لنفسه فهو نُورٌ مُجرّد ۲۰

و استدلّ علیه ببیان عکس النّقیض، و هو أنّ کُلَّ ما هو نُور غیر مُجرّد، أی: عارض، فلیس نُوراً لنفسه، و قال: **النُّورُ العارِضُ**، سواءً قام بالمُجرّدات أو الأجسام، **لَیسَ نُوراً لِنَفسِهِ**، لانّ المعنیّ به أن یکونَ قائماً بذاته مُدرِکاً لها، و العارض لیس کذلک، لِقیامه بالغیر، و لهذا قال: **إذ وُجُودُهُ لِغَیرِهِ، فَلا یکونُ إلّا نُوراً**

لِغَیرِهِ. و هو محلّه الذّی قام به، لاستحالة أن یکونَ نُوراً لنفسه، و هو قائم بغیره، لما مرّ، من تفسیر کون الشّیء نُوراً لنفسه. و لا یخفیٰ أنّ مبنیٰ هٰذه الضّابط علیٰ هٰذا التّفسیر، لاستلزامه صحّة جمیع ما ذکر فیه؛ و لولاه لما کان کذلک.

فَالنُّورُ المَحضُ المُجرّدُ نُورٌ لِنَفسِه، لقیامه بذاته و إدراکه لها، **وَ کُلُّ نُور لِنَفسِهِ نُورٌ محضٌ مُجرّدٌ**، و إلّا لما کان نُوراً لنفسه، بل لغیره، کما بیّنا. ۵

فصلٌ إجمالیٌّ (۵)

فی أنّ مَن یُدرِکُ ذاتَهُ کالنّفس النّاطقه مثلاً نُورٌ مجرّدٌ

و هو یستلزمُ تجرُّدَ نُفُوس جمیع الحیوانات، لأنّهنّ أیضاً لاتَغفُلُ عن ذواتهنّ، کالإنسان. و بیانه أن نقول: **کُلُّ مَن کانَ لَهُ ذاتٌ لا یَغفَل.** (۱۴۲) **عَنها، فَهُوَ غَیرُ غاسِق**، أی غیرُ جوهر جسمانیّ مُظلِم، **لِظُهور ذاتِهِ عِندَهُ**؛ وعدم ظُهور الجواهر الغاسقة عند ذواتها. ۱۰

وَ لَیسَ، الذّی لایَغفُلُ عن ذاته، **هَیئةً ظُلمانیّةً فی الغَیر**، کالجسم، مثلاً، **إذ الهَیئةُ النُّوریّةُ أیضاً لَیسَت نُوراً لِذاتِها**، لما تبیّن، «فی الضّابط الثّانی»، **فَضلاً عَن الظُّلمانِیّة.**

فَهُوَ، أی الذّی لایَغفُلُ عن ذاته، **نُورٌ مُجَرّدٌ لایُشارُ إلَیهِ**، إشارةً حِسّیةً، لأنّ ما لایکونُ جوهراً غاسِقاً و لاهیئةً نُوریّةً و لاظُلمانیّةً کان نُوراً مُجرّداً قائماً بذاته غَیرَ مُشار إلیه بالحِسّ، و لا ذی جهة و مکان، و إلّا لکان أحدَها، و لیس بواحد منها. ۱۵

فصلٌ تفصیلیٌّ (٦)

فی ما ذکرناه أیضاً ۲۰

لکنّه قدّم علیه مُقدّمةً، و هي فی بیان أنّ المُجرّد، کالنّفس، مثلاً، لایُدرِکُ ذاتَها بمثال لذاتها فی ذاتها، کما فی إدراکها للخارجیّات، فصدّر الفصلَ بالدّعویٰ فقال:

هو أنّ الشّیءُ القائمُ بِذاتِه المُدرِکُ لِذاته لایَعلَمُ ذاتَهُ بِمِثالٍ لذاتِه فی ذاتِه. ثُمّ استدلّ علیه بوجوه:

الأوّل قوله: **فَإنّ عِلمَهُ**، بذاته، **إن کانَ بمِثال**، لذاته فی ذاته، **وَ مِثالُ الأنانیّة**، علیٰ ما فی النَّسَخ المشهورة. و «مثالُ الأنائیّة»، علیٰ ما فی نُسخة مکتوبة من نُسخة مقروّة علی المُصنّف، مُقابَلٌ بها أیضاً. و هٰذه النُّسخةُ أصَحُّ. و لهذا غیّر فی تلک النُّسخة «الأنانیّة» حیثُ کانت إلی «الأنائیّة»، **لَیسَ هِیَ**، أی الأنائیّة، فإنّ مثالَ الشّیء لیس هو الشّیء بعینه، طابَق أو لم یُطابِق. ۵

فَهُوَ، أی مثال الأنائیّة، **بالنّسبة إلیها**، إلی الأنائیّة، **هُوَ**، لأنّه غیرُها، مع أنّ المُدرِکَ یُشیرُ إلیٰ کُلِّ ما یُغایرهُ. بـ«هو»، و إلیٰ نفسه بـ«أنا». فلو أراد أن یُشیر إلیٰ مثال أنائیّته، أشار إلیه بـ«هو»، فلهذا کان مثال الأنائیّة بالنّسبة إلیها **هُوَ. وَ المُدرَکُ هُوَ المِثالُ**، الذّی هو غیر الأنائیّة، **حِینئذٍ**، لا الأنائیّة، و إلّا لکان المُدرِکُ أنا، لا هو.

۱۰ **فَیَلزَمُ أنَ یَکونَ إدراکُ الأنائیّة بعینه إدراکَ ما** أی شَیء، **هو هو**، أی: هو غیرها، لاإدراک شیء هو هی، أی هو نفسها، **وَ أن یکونَ إدراک ذاتها**، ذّات الأنائیّة، **بعَینِه إدراکَ غَیرها**. و هو مثالها. **وَ هُوَ مُحالٌ**، لأنّ کُلّ مُدرِکٍ لذاته فهو مُدرکٌ لعین ما به أنائیّتهُ، و یُشیر إلیه بقوله «أنا»، لا لأمر یُطابقهُ من صُورة و مثال ممّا یُشیرُ إلیه بقوله «هو».

۱۵ **بخِلافِ الخارجیّاتِ**، أی: بخلاف إدراکِ النّفس للأُمور الخارجة عنها، فإنّه و إن کان بالمثال، لایلزمُ ما ذکره من المُحال، **فَإنّ المِثالَ وَ مالهُ ذلِکَ**، المثال، و هو الأمرُ الخارجیُّ الذّی هٰذا مثاله **کِلاهُما هُوَ**، لأنّهُما غیرُ النّفس، فیکونُ کُلُّ منهما هو، لا أنّ أحدهُما هو دونَ الآخَر، لیلزمَ ما ذکره.

و الثانی قوله: **وَ أیضاً إن کان**، علمه، **بِمِثالٍ إن لَمیَعلَم أنّه مِثالٌ لِنفسِه، فَلَم یَعلَم نَفسَهُ**؛ لأنّ العالم بالمثال إنّما یعلمُ الشّیء إذ اعلم أنّ ما أدرک مثاله، و المُقدّرُ خلافهُ. **و إن عَلِمَ أنّهُ مِثالٌ نَفسُهُ، فَقَد عَلِمَ نَفسَهُ لا بِالمِثال**، للزوم تقدُّم العلم بذاته، حتّیٰ یعلمَ بعد ذلک أنّ ذلک المثال مثال ذاته. ۲۰

و الثّالثُ أعمُّ من الأوّلین، لدلالتِهما علی أنّ علمهُ لیس بمثال، و دلالتِه علیٰ أنّهُ لیس بأمر زائد علیٰ نفسه، سواءً کان مِثالاً أو غیره. و هو قوله:

وَ كَيفَ ما كانَ، الشّىء القائم بذاته المُدرِك لها، أى: سواءً كان عقلاً أو نفساً، **لايُتَصَوّرُ أن يَعلمَ الشّىء**، المذكور، **نَفسَهُ، بأمر زائد عَلىٰ نَفسِهِ**، سواءً كان الزّائد صُورَةً و مِثالاً للذّات أو لم‌يكن. و استدلّ عليه بقوله «**فإنّهُ**» أى: فإنّ ذلک الأمر الزائد علىٰ نفس الشّىء **يكون صفةً له**.

۵ **فَإذا حَكَمَ**، المدرک لذاته، **أنّ كُلَّ صِفَة زائدة عَلىٰ ذاتِه ـ كانَت عِلماً أو غَيرَهُ ـ** كالقُدرة و الإرادة و غيرهِما من الصّفات، **فَهِىَ لِذاتِهِ. فيكونُ قد عَلِمَ ذاتَهُ قَبلَ جَميع الصّفاتِ وَ دُونَها**، وَ دُونَ الصّفات، لأنّ العلمَ بصفة الذات فرعٌ علىٰ علم الذّات، لاستحالة أن يُجهَلَ الذّاتُ وَ يُعلَمَ أنّ الأمرَ الفلانىّ صفتُها. و علىٰ هٰذا، **فَلا يَكونُ قَد عَلِمَ ذاتَهُ بِالصّفاتِ الزّائدَةِ**، عليها، المفروض علمُ الذّات بها. هٰذا تقريرُ هٰذه ۱۰ الوجوه، و لايخفىٰ كونها إقناعيّةً.

و أنتَ لاتغيبُ عَن ذاتِکَ وَ عَن إدراكِکَ لها؛ وَ إذ ليسَ يُمكِنُ أن يَكونَ الإدراكُ بصُورَة أو زائد، فلاتَحتاجُ فى (۱۴۳) **إدراكِکَ لِذاتِکَ إلىٰ غَير ذاتِکَ الظّاهِرة لِنَفسِها أو الغَير الغائبَةِ عَن نَفسِها. فَيَجِبُ أن يَكونَ إدراكُها**. إدراک الذّات، و فى بعض النّسخ: «إدراكک»، **لَها لِنَفسِها، كما هِىَ**، أى: بنفس ذاتها من غير زائد عليها، **وَ أن لاتَغيبَ**، ۱۵ ذاتک، **قَطُّ عَن ذاتِکَ وَ جُزء ذاتِکَ**، علىٰ تقدير أن يكون لها جُزء، لامتناع إدراک الكُلّ بدون إدراک جُزئه.

وَ ما تَغيبُ ذاتُکَ عَنهُ، كالأعضاء، مِنَ القَلب وَ الكَبِد وَ الدِّماغ. و إنّما ذكر الأعضاء الباطنة تنبيهاً علىٰ أنّ النّفس مُغايرةٌ لها. و إنّما خصّص القلبَ و الدِّماغ و الكَبِد بالذِّكر، لأنّها هى الأعضاء الرّئيسة بحَسَبِ بقاء الشّخص، كما دلّت عليه ۲۰ البراهين الطّبيّة، فهى مظنّةٌ أن يتوهّم فيها أنّها هى النّفس. و لو كانت النّفسُ شيئاً من أعضاء البدن، لكان الأولىٰ بذلک العُضو أن يكونَ أحدَ هٰذه الثّلاثة.

و إنّما قدّم القلبَ، لكونه الرّئيسَ المُطلقَ، و كان ينبغى أن يُقدّمَ الدِّماغَ علىٰ الكبد، كما فى سائر كتبه، لكون الحِسّ و الحَركة الإراديّة أفضلَ من القُوى الطّبيعيّة، لكنّهُ تساهل فيه، بناءً علىٰ الواو لا تُوجِبُ التّرتيبَ.

وَ جَمیعُ البَرازخ وَ الهَیئآت الظُّلمانیّة وَ النّوریّة لَیسَت هِیَ المُدرَکَ مِنکَ، و إلّا ما غبتَ عنه عند إدراکک لذاتک، لاستحالة إدراک الکُلّ لدُون الجُزء، **فَلَیسَ المُدرِکُ مِنکَ بِعُضو وَ لا أمر بَرزَخیّ، وَ اِلّا ما غِبتَ عَنهُ حَیثُ کانَ لَک شُعُورٌ بِذاتِکَ مُستَمرٌّ لا یَزولُ.**

و حیثُ غبتَ عن البدن و الأعضاء و کُلِّ ما تُوهّم أنّه نفسٌ أو جُزوها و استمرّ شُعورُک بذاتکَ من غیر غفلة و زوال، فلیس شیءٌ منها ذاتک و لاجُزءها، و إلّا لکان مشعوراً به و غیر مشعور به، و أنّهُ مُحالٌ. ۵

وَ الجَوهَریّةُ إذا کانَت کمالَ ماهِیَّتِها، ماهیّة الذّات، **أو تُؤخَذُ عِبارةً عَن سَلب المَوضوع أو المَحَلّ**، کما یُقالُ: الجوهریّةُ هی کونُ الموجود لا فی موضوع أو لا فی محلّ، **لَیسَت بِأمر مُستقلّ تکونُ ذاتُک نَفسُها هِیَ**، أی الجوهریّة. ۱۰

أمّا علی التّفسیر الأوّل، فلکون الجوهریّة من الاعتبارات العقلیّة الّتی لاوجودَ لها فی الأعیان، و أمّا علی الثّانی و الثّالث، فلأنّ الوجودَ أمرٌ اعتباریّ. و لا فی الموضوع أو المحلّ [أمر] سلبیّ. و یمتنع أن یکون الأمر الاعتباریّ أو السّلبیّ شیئاً مستقلّا لا یکون هو الذّات المُدرکة.

و **إن أخَذتَ الجَوهَریّةَ مَعنیً مَجهولاً**، کما هو رأیُ بعض المشّائین، **وَ أدرکتَ ذاتَکَ لا بأمر زائد إدراکاً مُستَمِرّاً، فَلَیستِ الجَوهَریّةُ، الغائبةُ عَنکَ**، لکونها مجهولة، **کُلَّ ذاتِکَ وَ لاجُزءَ ذاتِکَ**، لکونها معلومةً. ۱۵

فَإذا تَفَحّصْتَ، فَلاتَجِدُ ما أنتَ بِهِ أنتَ إلّا شَیئاً مُدرِکاً لِذاتِه، وَ هُوَ «أنائیّتُک». وَ فیهِ، و فی هٰذا المعنی، **شارَکَکَ کُلُّ مَن أدرکَ ذاتَهُ وَ أنائیّتَهُ**. و هو أنّه لایجد بعد التّفتیش ما به هو هو إلّا شیئاً مُدرکاً لِذاتِه الذّی هُوَ أنائیتّه. ۲۰

و لمّا أنّ بیّن إدراکَ الذّات نفسَها بنفسَها، لا بأمر زائد علیها، و أنّکَ لاتجدُ ما أنتَ به أنتَ إلّا شیئاً مُدرِکاً لذاته، و هو أنائیّتُک؛ و أراد أن یُبیّنَ أنّ إدراکَ الأنائیّة الذّی هو عبارة عن نفس الظُّهور، هو حقیقةُ الأنائیّة التّی هی النّفسُ، لا أمرٌ زائدٌ علیها و إن زاد الإدراک علیها فی مواضع؛ استنتجَ ممّا تقدّم و قال: **فَالمُدرِکیّةُ**، أی

إدراک الأنائيّة، **إذَن لَيسَت بصِفَة وَ لا أمر زائد،** علىٰ ذات المُدرِک، **كيفَ ما كانَ، المُدرِکُ.**

و لمّا استشعر أن يُقالَ: «لايلزمُ من كون المُدركيّة غيرَ زائدةٍ على الأنائيّة أن تكونَ نفسها، لجواز أن يكونَ جُزءها»، قال: **وَ لَيسَت،** المُدركيّةُ، **جُزءاً لأنائيّتک،**

۵ **فَيَبقى الجُزءُ الآخَرُ مَجهُولاً حِينئذٍ، إذا كان،** الجُزء الآخَر، **وَراءَ المُدرِكيّةِ وَ الشّاعِريّةِ، فَيَكونَ مُجهُولةً، وَ لا يكونُ مِن ذاتِکَ الّتى شُعُورُها لم‌يَزِد عَلَيها.**

و لمّا استشعر أيضاً أن يُقالَ: «لايلزمُ من كون المُدرِكيّة نفسَ الأنائيّة أن يكونَ ما أنت به أنت أنائيّتکَ إلّا إذا بيّن أنّ الشّيئيّةَ غيرُ زائدة على المُدرِكيّة»، قال: **فَبُيِّنَ مِن هٰذا الطّريق أنّ الشّيئيّةَ لَيسَت بِزائدَةٍ أيضاً عَلَى الشّاعِر،** أى: المُدرِک لذاتِه، إذ لو

۱۰ زادت عليه لكانت وراء الشّاعريّة فتكونَ مجهولةً، و لاتكون من ذاتک الّتى شعورُها (۱۴۴)لم يزد عليها. فهو أى: الشّاعر الذّى هو المدرک لذاته، **الظّاهِرُ لِنَفسِه بِنَفسِهِ، وَ لاخُصُوصَ مَعَهُ حَتّىٰ يَكُونَ الظُّهُورُ حالاً لَهُ، بَل هُوَ نَفسُ الظّاهِر، لاغَيرُ، فَهُو نُورٌ لِنفَسِه، فَيَكونُ نُوراً مَحضاً.** لما تقدّم فى «الضّابط الثّانى»، أنّ كُلّ نُور لنفسه فهو نُور مَحض.

۱۵ و لأنّ الظُّهور حقيقةُ النُّور و الإظهار صفتهُ، قال: **وَ مُدرِكيّتُکَ لأشياء أُخرىٰ،** الّتى هى أظهارها لک، **تابِعٌ لِذاتِکَ،** لكونها صفةً لها، فلا يكون نفسَها و لاجُزءها، و كذا استعداد المُدركيّة خارج عن حقيقتها. و لهذا قال: **وَ استعدادُ المُدركيّة عَرَضيٌّ لذاتِکَ.**

وَإن فرضتَ ذاتَک إنِيّةٌ أى حقيقة موجودة، **تُدرِکُ ذاتَها،** فتتقدّمُ ذاتها. و فى

۲۰ أكثر النُّسخ: «تُدرِکُ نَفسَها»، **فَتَتَقَدّمُ نَفسُها عَلى الإدراک، فَتَكُونُ،** ذات تلک الإنّيّة، **مَجهُولَةً،** لإنّ كُلّ ما يتقدّمُ ذاتَهُ على الإدراک مجهولٌ، **وَ هُو مُحالٌ،** لاستحالة كون الذّات المُدرِكَة لذاتها الّتى هى نفسُ الظُّهور و الإدراکِ مجهولةً، **فَلَيسَ،** المُدرِکُ لذاته، **إلّا ما قُلنا،** من أنّهُ نفسُ الإدراک والظُّهورالرُّوحانيّ،لاشيءآخَريتبعةالإدراکُ.

و إذا أردتَ أن يَكونَ لِلنُّور، [اى] لمُطلق النُّور، سواءً كان مُجرّداً أو عارضاً، و إن

كان سياقُ الكلام يدلُّ علىٰ أنّهُ يريدُ به المُجرّدَ، لأنّهُ بعدَ هٰذا يشرعُ فی الأنوار العارضة. و إنّما يُتميّزُ المُجرّدَ عن العارض، بعد اشتراكهما فيما ذكرهُ أنّ المُجرّدَ نُورٌ لنفسه، أی قائمٌ لذاته، و العارضَ نُورٌ لغيره، أی قائم به، **عِندِکَ «ضابِطٌ»، فَليكنْ أنّ النُّورَ هُوَ الظّاهِرُ في حَقِيقَةِ نَفسِهِ المُظهِر لغيره**، أی: من الموجودات الجسمانيّة و الرُّوحانيّة **بذاتِه. و هُوَ أظهَرُ فی نَفسِهِ مِن كُلِّ ما يَكُونُ الظُّهُورُ زائداً علىٰ حَقيقَتِهِ.** ٥

و لهٰذا لايمكن أن يُكتَسَبَ بحدّ و رسم، و لا أن يُعلمَ بحُجّة و بُرهان، لاستحالة أن يُدركَ الظّاهرُ بما هو أقلُّ ظُهوراً منه، لوجوب كون المُعَرِّف أجلىٰ من المُعَرَّف. و إنّما يُمكِنُ أن يُدرَکَ بما هو أشَدُّ ظُهوراً منه، أعنی أنّهُ يُدرَکَ بإشراق نُور العقل عليه إن كان قائماً بنفسه، خافياً علينا، كنُفُوسنا. فيكونُ هٰذا الإشراقُ بالنّسبة إلىٰ نُفُوسِنا كإشراق الشّمس بالنّسبة إلىٰ أبصارنا. فكما أنّ أبصارَنا لاتُبصِرُ إلّا بإشراق نُور الشَّمس [عليها]، فكذا نُفوسُنا لاتُدرِکُ ذواتها و لاغيرها أيضاً من المُجرّدات إلّا بإشراق نُور العقل عليها. هٰذا كُلّهُ سوىٰ ضابطة النُّور فی الأنوار القائمة بذواتها. ١٠

و أمّا الأنوار العارضة القائمة بالجواهر، فهی و إن كانت أنواراً لغيرها، من المَحالّ التّی هی فيها، فليس ظُهورُها أيضاً زائداً عليها، بحيثُ تكونُ فی نفسها خفيّةً بل هی نفسُ الظُّهور المُفتقر إلىٰ محلّ. و إليه أشار بقوله: ١٥

وَ الأنوارُ العارِضةُ أيضاً لَيس ظُهورُها لأمرٍ زائدٍ عَلَيها، فَتكونَ فی انفسِها خَفيّةً، بَل ظُهُورُها إنّما هُوَ لِحَقيقةِ نفسِها. وَ لَيسَ أنّ النُّورَ يحصُلُ، ثُمَّ يَلزَمُهُ الظُّهورُ، فَيَكُونَ، النُّور، **فی حَدِّ نَفسِهِ لَيسَ بِنُورٍ، فَيُظهِرَهُ شَیءٌ آخَرُ**؛ من الأنوار، و هو مُحال. **بَل هُوَ ظاهِرٌ، وَ ظُهُورُهُ نُوريّتُهُ. وَ لَيسَ كما يُتَوَهَّمُ، فَيُقالُ: نُورُ الشَّمس يُظهِرُهُ أبصارُنا، بل ظُهُورُهُ هُوَ نُوريّته. وَ لَو عُدِمَ النّاسُ كُلُّهُم وَ جَميعُ ذواتِ الحِسّ،** الباصر من الحيوان، **لَم تَبطُل نُوريّتُهُ.** ٢٠

و لمّا كان المذكورُ فی هٰذا الفصل من المباحث الحِكميّة المُهمّة، إذ به تَحصُلُ للإنسان بصيرةٌ بمعرفة نفسه، مع أن معرفتَها أُمُّ الحكمة و أصلُ الفضائل، وعليها

تــتوقّفُ مــعرفةُ دقــائق الحِکـمة و رقـائقُ المُـتألّهین، کـما جـاء فـی الوحـی القدیم:«إعرِف نَفسَکَ یا إنسانُ تَعرِفْ رَبَّکَ»، و فی کلام النّبی علیه السلام: «مَن عَرَفَ نَفسَهُ فَقَد عَرَفَ رَبَّهُ»، و «أعرَفُکُمْ بِرَبِّهِ»، و فی کلام أفلاطون: «مَن عَرَفَ ذاتَهُ تَألَّهَ»، و فی کلام أرسطو:«مَعرِفَةُ النَّفس مُعینَةٌ فی کُلِّ حَقّ مَعُونَةً کَثیرَةً»، إلیٰ غیر ذلک ممّا یطولُ الکتابُ بذکره. کرّره بعِبارة أُخریٰ تأکیداً للتّفهیم و قال:

عبارةٌ أُخریٰ: لَیسَ لَکَ أن تَقُولَ: «إنِّیّتی شَیءٌ یَلزَمُهُ الُّظهُورُ، فَیَکُونُ ذلِک الّشَیءُ خَفیّاً فی نَفسِهِ»، بَل هِیَ نَفسُ الُّظهُورِ وَ النُّورِیَّةِ. وَقَد عَلِمتَ: أنّ الَّشَّیئیّةَ مِنَ المَحمُولاتِ و الصِّفاتِ العَقلیّةَ. وَ کذا کَونُ الَّشیء حَقِیقَةً وَ ماهِیّةً، مِن الاعتباراتِ العَقلیّة (۱۴۵) الّتی لاوجُودَ لها فی الأعیان. **وَ عَدَمُ الغَیبَةِ،** ـ علیٰ ما فسّروا: الإدراکَ به، من أنّهُ عدمُ الغَیبَة عن الذّات المُجرّدة [عن المادّة]، **أمرٌ سَلبیٌّ لا یَکُونُ ماهِیَّتَکَ،** لاستحالة أن یکون الأمرُ الاعتباریّ أو العدمُّی ماهیّةَ النّفس، **فَلَم یَبقَ إلاّ الظُّهورُ وَ النُّوریةُّ.**

وَ کُلُّ مَن أدرکَ ذاتَهُ، فَهُوَ نُورٌ مَحضٌ، وَ کُلُّ نُورٍ مِحضٍ ظاهِرٌ لِذاتِهِ وَ مُدرِکٌ لِذاتِهِ. فَالمُدرِکُ وَ المُدرَکُ و الإدراکُ هٰهُنا واحدٌ، کما یکونُ العَقلُ و العاقِلُ و المعقولُ واحدًا. **هٰذا**، أی: المذکورُ فی هٰذا الفصل. **أجری الطّرائق فی إثبات المطلوب**. و فی نسخة: «هٰذا آخِرُ الطّریق». و الأوّلُ أولیٰ، لأنّه یذکرُ طُرُقاً أُخریٰ في إثبات هٰذا المطلوب.

حکومةٌ

في أن إدراک الشّیء نفسه هو ظهوره لذاته، أو کونُه نوراً لذاته، لا تجرّدهُ عن المادّة، کما هو مذهب المشّائین

و الغرضُ من فصل هٰذه الخُصومة: أنّ من یُدرِکُ ذاتـهُ فـهو نُـورٌ لـنفسه، و لهٰذا قال:

وَ نزیدُ، علیٰ ما قُلنا، فی أنّ من یُدرِکُ ذاته فهو نورٌ لنفسه، **فَنَقُولُ: لَو فَرَضنا**

الطَّعمَ مُجَرَّداً عَن البَرازِخِ، وَ المَوادّ، لم يَلزَم إلاّ أن يَكُونَ طَعماً لِنَفسِهِ، لا غَيرُ. وَ النُّورُ إذا فُرِضَ تَجَرُّدُهُ، يَكُونُ نُوراً لِنَفسِهِ، فَيَلزِمُ أن يَكُونَ ظاهراً لنفسه، و هو الإدراكُ. و لا يلزمُ أن يكونَ الطَّعمُ عند التُجرُّد ظاهراً لنفسه، أی مُدركاً لها، علیٰ ما يلزم من مذهب المشّائين، إذ ليس نُوراً لنفسه، ليلزمَ الظّهورَ، **بَل طَعماً لِنَفسِهِ فَحَسَبُ.**

۵ **وَ لو كَفیٰ في كَونِ الشَّیء شاعِراً بِنَفسهِ تَجَرُّدُهُ عَن الهَـيُولیٰ وَ البَـرازخ، لَكـانَتِ الهَيُولی الّتی أثبَتُوها شاعِرةً بِنَفسِها، إذ لَيسَت هِیَ هَيئةً لِـغَيرها**،لتكـون صـفةً، **بَـل ماهيَّتُها لَها**، فتكون ذاتاً، **وَ هِیَ مُجَرَّدَةٌ عَن هَيُولیٰ أُخریٰ، إذ لا هَيُولیٰ لِلهَيُولیٰ.**

وَ لا تَغِيبُ عَن نَفسِها، إن عُنِیَ بِالغَيبَةِ، ــ فی تفسيرهم، الإدراکَ بأنّهُ عدمُ الغَيبةِ عن الّذات المُجرّدة عن المادّة، ــ **بُعدُها**، [أی] بعد الهيولی، أعنی الـذات، **عَـن** ۱۰ **نَفسِها**، لامتناع بُعد الّشیء عن نفسه. و علیٰ هٰذا تكون الهيولیٰ شـاعرةً بـنفسها، لكونها ذاتاً مُجرّدةً عن المادّة غيرَ غائبة عن نفسها.

و **إن عُنِیَ بِعَدم الغَيبة**، في التّفسير المذكور، **الشُّعُورُ**، بالّذات، لم يصحّ. إذ لو كان كذلک، **فَلم يَرجع الشّعورُ فی المُفارقاتِ. إلیٰ عَدم الغَيبة، علیٰ ما يقولهُ** المشّاؤون، من أنّ إدراکَ المُفارق ذاته هو عدمُ غَيبته عنها. **بَل عَدَمُ الغَيبةِ كِنايةٌ و تَجَوُّزٌ عَن** ۱۵ **الشُّعُور علیٰ هٰذا التَّقدِيرِ**. و هو تفسيرُ عدم الغَيبة بالشُّعور، لكنّ الشُّعور فيهم يرجعُ إليه عندهم.

والیٰ نفی التّالی أشار بقوله: **و كانَ عِندَ المَشّائين كَونُ الشَّیء مُجَرَّداً عَن المادَّةِ غَيرَ غائِبٍ عَن ذاتِهِ هُوَ إدراكهُ.**

و **الحاصُل: أنّهُ إن عُنِیَ بعدم الغيبة الشّعور، صـار التّـعريفُ دوريّاً. لتـعريفهم** ۲۰ **إدراکَ المُفارق الّذی هو شُعورُهُ بعدم الغَيبة و عدم الغَيبة بالشُّعور، و هو واضحٌ.**

وَ المادّةُ، نَفسُها، كما قالوا، خُصُوصُها إنَّما يَحصُلُ بِـالهَيئاتِ، فَـهَب أنّ الهـيئآتِ مَنَعَتها المادّةُ، عن إدراكها نفسها، لكونها غير مُجردّة. **فَالمادّة ما الّذی مَنَعَها**، عن إدراكها نفسَها مع تجرُّدها و عدم غَيبتها، أی: بُعدها عن ذاتها، علیٰ ماتقدّم، أو ما الّذی منعها. و الحال أنهّمُ **اعترفوا**. فهٰذا أولیٰ، ليكون دليلاً آخَرَ غير ما مرّ، **بأنَّ**

الهَيُولىٰ لَيسَ لَها تَخَصُّصٌ إلّا بالهَيئآت الّتى سَمّوّها صُوَراً. و الصَّوَرُ إذا حَصَلَت فِينا، أدركناها وَ لَيسَتِ الهَيُولىٰ فى نَفسها إلاّ شَيئاً مّا مُطلقاً أو جَوهَراً مّا عِندَ قَطع النَّظَر عَن المَقادير وَ جَمِيع الهَيئآت كما زَعَمُوا. و لا شىءَ فى حَدِّ نَفسِهِ أتَم بَساطةً مِن الهَيُولىٰ، سِيَّما إنّ جوهريَّتَها هِىَ سَلبُ الموضوع عَنها كما اعترَفُوا بِهِ. من أنّ الجوهرَ موجودٌ لا

۵ فى موضوع، مع أنّ الموجود أمر اعتباريّ، و الباقي سلبيّ خارج عن ماهيّة الهيولىٰ، و كذا سائر الصُّوَر و الاعراض، فلم يَبقَ إلاّ شىءٌ مّا مُطلقاً مُجرّداً عن المادّة.

فَلِمَ ما أدرَكَتْ ذاتَها لِهٰذا التَّجَرُّد عَن الحَوامِل و الأجزاء؟ وَ لِمَ ما أدرَكَتِ الصُّوَرَ الّتى فِيها، علىٰ أنّا بَيّنا (۱۴۶) **حالَ الجَوهَريَّة وَ الشَّيئيّةِ، وَ أنّ أمثالُهَا اعتباراتٌ عَقليّةٌ** لا وجودَ لها في الأعيان، فيلزمُ أن تكونَ الهيولىٰ اللّازم علىٰ رأيهم أنّه شىءٌ مّا أو

۱۰ جوهرمّا، أمراً عقليّاً. و إذ ذاک فيستحيل وجودُها فى الخارج، فضلاً عن حلول الصُّورة فيها. و الغرضُ منه زيادةُ التّشنيع علىٰ مذهبهم، و إلّا فهو خارجٌ عن مقصود الفصل.

ثُمَّ قالَ هٰؤلاءِ، المشّاؤون: **إنَّ مُبدِعَ الكُلِّ لَيسَ إلّا مُجَرّدَ الوُجُودِ،** إذ وجودهُ عندهم نفسُ ماهيّته. **وَ إذا بُحِثَ عَن الهَيُولىٰ علىٰ مَذهَبِهِم، رَجَعَ حاصِلُها إلىٰ نَفس الوُجُود، إذ**

۱۵ **التَّخَصُّصُ إنّما هُوَ بِالهَيئآتِ الجَوهَريَّةِ كما سَبَقَت. وَ لَيسَ شَىءٌ،** في الوجود، **هُوَ نَفسَ الماهيَّةِ مُطلقاً؛ بَل ثَبَتَ.** و فى بعض النُّسخ: «بل إذا ثبت»، **خُصُوصٌ، فَيُقالُ: إنّهُ ماهِيَّةٌ أو مَوجُودٌ. وَ الهَيُولىٰ** لاتبقىٰ، علىٰ رأيهم، **إلّا ماهِيّةً مّا أو وُجُوداً مّا. فَافتِقارُها إلى الصُّورَ إن كانَ لِنَفسِ كَونِها مَوجُوداً مّا. فكانَ واجِبُ الوُجُود كذا،** لكونه موجوداً مّا **تعالى أن يَكُونَ كذا.** وَ إذا كانَ **واجِبُ الوُجُودِ يَعقِلُ ذاتَهُ وَ الأشياءَ لِمثِل هٰذِهِ البَساطَةِ،**

۲۰ المذكورةفىالهيولىٰ، و هى أنّه موجودٌ مّا، **فَكانَ يَجِبُ أيضاً فى الهَيُولىٰ،** أن تعرفَ ذاتَها و الأشياء، **لِأنّها موجود فَحَسبُ، و بُطلانُ هٰذِهِ الأقاويل ظاهِرٌ.**

فَثَبَتَ: أنّ الّذى يُدرِکُ ذاتَهُ هُوَ نُورٌ لِنَفسِهِ، وَ بِالعَكسِ. و هو أنّ كُلَّ ما هو نُورٌ لنفسه يُدرکُ ذاته.

وَإذا فُرِضُ النُّورُ العارِضُ مُجَرّداً عن الموادّ و هى محلّه الّذى عرض له، **كـانَ**

ظاهِراً فی نَفسِهِ لِنَفسِهِ.مثل النُّور المحض. **فَماٰ حَقیقَتُهُ أَنَّهُ الظّاهِرُ فی نَفسِه لِنَفسِهِ**، و هوالنّور المحض، **حَقیقَتُهُ حَقیقَةُ النُّور المَفروض مُجرّداً. فَإنّ «الهُو هُو» یَنعَکِسُ رأساً بِرَأسٍ**، فإنّ الذّی فرض مُجَرّداً، لمّا کان فی الحقیقة کالمحض، فیکونُ المحض فی الحقیقة کالمفروض مُجرّداً، لانعکاس الهوهویّة علیٰ ما لا یخفیٰ.

۵

فصلٌ (۷)
فی الأنوار و أقسامها

النّورُ یَنقَسِمُ إلیٰ نُورٍ فی نَفسِهِ لِنَفسِهِ، و هوالنُّورُ المحضُ، لإشراقهِ فی نفس الأمر، و ظُهورهِ لنفسه، أی إدراکهِ لها، ولهٰذا لا یغیبُ عنها. **وَ إلیٰ نُورٍ فی نَفسِهِ وَ هُوَ لِغَیرِهِ**. و هو العارضُ. **وَ النّورُ العارِضُ عَرَفتَ أنّهُ نُورٌ لِغَیرِهِ**، و هو محلّهُ، **فَلا یَکُونُ نُوراً لِنَفسِهِ**، أی: ظاهراً لها، مدرکاً إیّاها، **وَإن کانَ نُوراً فی نَفسِهِ**، لإشراقه فی نفس الأمر، **لأنّ وُجُودَهُ لِغَیرِهِ**، فلا یکون مُدرکاً لنفسه. ۱۰

وَ الجَوهَرُ الغاسِقُ، أی: الجسم المُظلِم، **لَیسَ بِظاهِرٍ فی نَفسِهِ**، إذ لانوریّةَ فیه من حیثُ الجسمیّة، فلا یکونُ نُوراً فی نفسه، أی: مشرِقاً فی نفس الأمر، **وَ لا لِنَفسِهِ، عَلیٰ ما عَرَفتَ**. من أنّ ما لایکونُ نُوراً فی نفسه لا یکون نُوراً لنفسه، لأنّ ثُبوتَ الشّیء للشّیء فرع علیٰ ثبوتة فی نفسه. فالجوهرُ الغاسقُ لا یُدرِکُ ذاتهُ و لا غیرهُ أصلاً. ۱۵

وَ الحَیاةُ هِیَ أن یَکُونَ الشّیءُ ظاهِراً لِنَفسِهِ، أی: مدرکاً لها. **وَ الحَیُّ هُوَ الدَّرّاکُ الفَعّالُ. فَالإدراکُ عَرَفْتَهُ**. و هو أنّهُ ظُهورُ ذات الشّیء لذاته. **وَ الفِعلُ أیضاً لِلنُّور ظاهِرٌ**، و هو الإشراق، **وَ هُوَ فَیّاضُ الذّاتِ**. و فی بعض النُّسَخ: «فإنّه فیّاضٌ بالذّات»، و هٰذا أوضَحُ. ۲۰

فَالنُّورُ المَحضُ، و هو القائم بذاته مُجرّداً عن الحوامل، **حَیٌّ، وَ کُلُّ حیٍّ فَهُوَ نُورٌ مَحضٌ. وَ الغاسِقُ، إن أدرکَ ذاتَهُ کانَ نُوراً لَذاتِهِ**، أی ظاهراً لها، **فَلَم یَکُن جَوهَراً غاسِقاً**. و فرض کذلک، هٰذا خُلفٌ.

وَ إن اقتَضیٰ البَرزَخُ، أو غاسِقٌ مّا، مِن حَیثُ هُوَ کذا.

أی: جسم أو مُظلِم، **الحَیاةَ وَ العِلمَ، لَکانَ یَجِبُ عَلیٰ مُشارِکِهِ**، فی الجسمیّة أو الظُّلمة، **ذٰلِکَ**، أی: الحیاة والعلم، لوجوب وجود المعلول عند العِلّة التّامّة. **وَ لَیسَ کَذا**، لخُلوُّ البرازخ والغواسق عن الحیاة والعلم.

وَ إن فُرِضَ لِلجَوهَر الغاسِق حَیاةٌ وعِلمٌ لِهَیئةٍ زائدَةٍ، علیٰ ذاته، حالّةٍ فیها، **کانَ عَلیٰ ماسَبَق**؛ من أنّ تلک الهیئة إن کانت مُقتضی الغاسق من حیثُ هو، لوجب علیٰ مُشارکِهِ اقتضاؤها، و لیس کذأ و لأنّ تلک الهیئة إن کانت ظُلما نیّةً لاتکونُ ظاهرة فی ذاتها و لالذاتها، وإن کانت نوریّةً لا تکون ظاهِرةً لذاتها، لکونها نوراً لغیرها، لا لذاتها، و إن کانت ظاهرةً فی ذاتها، لإشراقها. و کیف ما کانت لا تکون (۱۴۷) حیّة عالمةً. و إذ ذاک فیستحیلُ صیرورةُ الجسم الجَمادیّ بسبب هیئة غیر حیّة و لا عالمة حیّاً و عالماً.

وَ أیضاً لاشَکَّ أنَّ الهَیئةَ لَیسَت ظاهِرَةً لِنَفسِها، لِما سَبَقَ، من أنّ الهیئة، ظُلمانیّةً کانت أو نُوریّةً، لا تکونُ نُوراً لنفسها، لأنّ وجودَها لغیرها، **وَ لَیسَت ظاهِرَةً لِلبَرزَخ، فَانّهُ غاسِقٌ فی نَفسِهِ، کَیفَ یَظهَرُ لهُ شَیءٌ، إذ لا بُدَّ لِمَن یَظهَرُ لَهُ شَیءٌ أن یَکُون لِنَفسِهِ ظُهورٌ فی نَفسِهِ**، إذ ظهورُ الشّیء للشّیء فرعٌ علیٰ ظُهوره فی نفسه فإنّهُ لو لم یکن ظاهراً فی نفسه، لایکون ظاهراً لنفسه، أی: شاعراً بها. و إذا لم یکن شاعراً بها، لا یکون شاعراً بغیرها، فإنّ شعورَ الشّیء بغیره فرعٌ علیٰ شعوره بنفسه، **فَإنّهُ لا یَشعُرُ بِغَیرِهِ مَن لا شُعُورَ لَهُ بِذاتِهِ**، علیٰ ما تشهد به الفطرةُ الصّحیحة.

فلمّا لَم یَکُن البَرزَخُ ظاهِراً لِنَفسِهِ، وَ لا الهَیئةُ، ظاهرةً لنفسها، وَ **لا البَرزَخُ لِلهَیئةِ، وَ لا الهَیئةُ لِلبَرزَخ، فَلا یَحصُلُ مِنهُما**، من البرزخ و الهیئة، **ظاهِرٌ لِنَفسِهِ**، أی مدرکٌ لها.

و الهیئةُ لَمّا لَم یَکُن وُجُودُها إلّا لِغَیرِها، و هو البرزخ الذّی هو محلّها، **لَم یَحصُل مِنها وَ مِن البَرزَخ شَیءٌ قائمٌ بِنَفسِهِ**، فإنّه إنّما یحصلُ من شیئین، شیءٌ قائمٌ بنفسه إذا کان وجودُ کلّ منهما لذاته، لا أنّ وجودَ کِلیهما أو أحد هما لغیره، **بَل القائمُ مِنهُما**، بنفسه، **هُوَ البَرزَخُ**، إذ لا مدخلَ للعرض فی قیام الجوهر بنفسه. و لهٰذا یبقی الجوهرُ قائماً بنفسه مع زوال العرض، کالأبیض إذا اسودّ.

فَإن كانَ شَیءٌ مّا مُدرِكاً مِنهُما لِذاتِهِ، فَلا يَكُونُ، ذلک المُدرک، **الّا مـالَهُ ذاتُـهُ مِنهُما**، أى: إلّا الذّى ذاتهُ لهُ، من الهيئة و البرزخ. لكنّ الذّى ذاتهُ لغيره، و هو الهيئة كيف ماكانت، يمتنعُ أن يُدرِكَ ذاتها، لما سبق. فالمُدركُ: الآخَرُ، **وَ هُوَ البَرزَخُ**، لأنّ ذاتهُ لهُ، إذ ليس هيئةً فى الغير، فيكونُ ذاتهُ لذلک الغير. **فَإنّ البَرزَخَ وَ الهَيئَةَ شَيئان**، لكُلٍّ ذاتٌ و خاصيّةٌ مّا ليست للأُخرىٰ، فإنّ ذاتَ أحد هما لهُ و ذاتَ الآخَر لاخَر، **لاشَیءٌ واحِدٌ**، له ذات واحدة، فيُمنَعُ به كونُهما ذاتين، كما ذكرنا. **وَ دَرَيتَ أنّهُ**، أى: البرزخَ، **غَيرُ ظاهِرٍ فى نَفسِهِ**، لكونه مُظلِماً. وإذا لم يكن ظاهِراً فى نفسه لا يكونُ ظاهراً لنفسه. و إذا لم يكن ظاهراً لنفسه لايكون مُدرِكاً لهـا و لا لغـيرها، و هـو المطلوبُ.

إيضاحٌ آخَرُ

لما مضىٰ فى الفصل السّابق. و إنّما زاده إيضاحاً، لكونه من العُلوم الشّريفة و المسائل المهمّة.

نَقُولُ: يَجُوزُ أن يَكُونَ شَیءٌ يُظهِرُ الشّیء لِغَيرِهِ، كالنُّور العـارِضِ لِـلمَحَلّ، كـنُور الشّمس، مثلاً، المُظهِر لِلمَحلّ، أى لجسمها،للأبصار، أو كالنُّور العارض للمحلّ المُظهِر للأبصار ألوانَ الأجسام و أشكالها و مقاديرها. **وَ لَيسَ يَلزَمُ مِن ظُهُورِهِ لِغَيرِهِ**، و لا من اظهاره غيره لغيره، **ظُهُورُهُ لِذاتِهِ**. أى: إدراكه لها. **وَ إذا كانَ شَیءٌ أظهَرَ أمراً لِغَيرِه يَنبَغى أن يَكُونَ ذلِکَ الغَيرُ ظاهِراً لِنَفسِهِ**، أى: مُدركاً لها، **حَتّىٰ يَظهَرَ عِندَهُ أمرٌ مّا**، فإنّ ظُهورَ الشّیء للشّیء فرعٌ علىٰ ظُهوره فى نفسه لنفسه.

وَ إذا تَقَرّرَ هٰذا، فَنقَولُ: لا يَجُوزُ أن يَكُونُ أمرٌ يُظهِرُ الشّیء لِنَفسِ ذلِکَ الشّیءَ عَلىٰ أن يَصيرَبِهِ، بذلک الإظهار، **الشّیءُ ظاهِراً عِندَ نَفسِهِ**، أى: مدركاً لها، **إذ لا أقرَبَ مِن نَفسِهِ إلىٰ نَفسِهِ، وَ قَد خَفِیَ نَفسُهُ عَلىٰ نَفسِه، وَ خفاء نَفسِهِ علىٰ نفسه لِنَفسِهِ، فلا يُظهِرُ نَفسَهُ لِنفسه شَیءٌ مّا أبداً. كَيفَ وَ يَستدَعِی إظهارُ غَيرِهِ نَفسَهُ لِنَفسِهِ أن تَكونَ نَفسُهُ ظاهِرةً لِنَفسِهِ قَبلَ ذلِکَ**، أى: قبل إظهار غيره نفسَهُ لنفسه.

فَالبَرزَخُ خَفِى لِنَفسِهِ عَلىٰ نَفسِهِ، لما تقدّم، **فَلا يَظهَرُ عِندَ نفسه شىءٌ**، لما تبيّن فى هٰذا الإيضاح. و لكونه من الأبحاث الشّريفة كرّره بعبارة أُخرى فقال:

وَ أيضاً مِن طَريق آخَرَ

لَو أظهَرهُ، أى: البرزخ الخافى و نفسه علىٰ نفسِه لنفسِه، **عِندَ نَفسِهِ شَىءٌ**، بحيث يدرک نفسه، **لأظهَرَهُ النُّورُ**، الذّى هو فى نفسه ظهورٌ دونَ غيره من الهيئآت المُظلِمة الجسمانيّة، **وَ كانَ كُلُّ بَرزَخ استنارَ ظاهِراً لِنَفسِهِ**، أى: مدركاً لها، **فَكانَ حَيّاً، وَ لَيسَ كذا. وَ أىُّ خُصُوص يُؤخَذُ**. و فى بعض النّسخ: «يُعرِضُ»، **لِلبَرزَخ بِهَيئآت ظُلمانيّة**، أى: بسببها، **لا يُوجِبُ أن يُظهِرَهُ** (۱۴۸) **نورٌ عِندَ نَفسِهِ**، أى: لا يوجب ذٰلِکَ الخُصُوصُ أن يُظهِرَ البَرزَخَ عِندَ نَفسِهِ نُورٌ،لأنّ الخُصوصَ النُّوريَّ لمّا لم يوجب ذلک. فالظُّلمانّى بالطّريق الأولىٰ، أو لأنّ الظُّلمانّى لو أوجب ذلک لأوجبه النُّوريُّ بالطّريق الأولىٰ، و قد بيّنا أنّهُ لا يُوجِبُهُ.

وَ نُقَرِّر مِن جَهَةٍ أُخرىٰ: أنّ ما ظَهَرَ نَفسُهُ لِنَفسِهِ، ظُهُورُهُ لَيسَ بِهَيئة مّا، وَ لا جَوهَرٍ غاسِقٍ مّا، لأنّ ظهورَ الشّىء لنفسه يقتضى أن يكونَ نُوراً قائماً بنفسه. وإذا كان نُوراً لا يكونُ جوهراً غاسقاً، و إذا كان قائماً بنفسه لا يكون هيئةً عرضيّةً، فالظّاهرُ لنفسه لا يكونُ برزخاً و لا هيئةً. فينعكسُ بالنّقيض: إلىٰ أنّ كُلّ ما هو برزخ [و هيئة] لا يكون ظاهراً لنفسه، أى: مُدرِكاً لها و لا لغيرها، و هو المطلوب.

قاعدةٌ فى أنّ الجسم لا يُوجِدُ جِسماً

وَ إذا دَرَيتَ أنّکَ فى نَفسِکَ نُورٌ مُجَرّدٌ، عن المادّة، مُدرِکٌ لذاتک و لغيرک، **وَ لَستَ تَقوىٰ عَلىٰ إيجادِ بَرزَخ. فَإذا كانَ مِنَ النُّور الجَوهَرىّ الحَىّ الفاعِلِ ما يَقصُرُ عَن إيجادِ البَرزَخ**. و هو نفسک النّاطقة، **فَا لأولىٰ أن يَقصُرَ البَرزَخُ المَيّتُ عَن إيجاد البَرزَخ** و لأنّ الإيجادَ إظهارُ الشّىء و إخراجُهُ من العدم إلى الوجود، و يمتنع أن يُظهِرَ الغيرَ من لا يكونُ ظاهِراً لنفسه مُدرِكاً لها، فيستحيلُ أن يُوجِدَ جسمٌ جسماً، لا ستدعاء الإيجاد الإدراکَ، أى: الحياةَ، و امتناعِه ممّن لا إدراکَ له.

فصلٌ (۸)

فی أنّ اختلاف الأنوار المُجَرّدة العقلیّة هو بالکمال و النّقص لا بالنّوع

علیٰ ما **ذهب** إلیه المشّاؤون، مُستدلّین علیه بانّها لو کانت من نوع واحد، لما کان کونُ البعض علّةً للبعض أولیٰ من العکس، لا ستوائها فی الحقیقة النُّوریّة. و إذا کان کذلک، فلو تخصّص البعضُ بالعلیّة دوُنَ الآخَر، کان ذلک ترجیحاً من غیر مُرَجّح و هو مُحالٌ. ۵

و أُجیبَ عنه: بأنّ ذلک إنّما کان یلزمُ عند اتّفاق الأنوار فی النّوع و فی رتبة الوجود، و هی الکمالُ و النّقصُ. أمّا مع اختلافها فی مراتب الوجود فکَلّا، لجواز أن یکون کمال البعض یقتضی العلیّة و نُقصانُ الآخَر المعلولیّة، فإنّ النُّورَ التّامّ علّةٌ لوجود النّاقص دونَ العکس، و لیس ذلک ترجیحاً بلا مُرَجّح. ۱۰

و لمّا کانت هٰذه المسألةُ من أعظم المباحث الحِکمیّة و أشرفِ مواقع الأنظار الإلٰهیّة، صدّر الفصلَ بالدّعویٰ، بخِلافِ ما تقدّم من الفُصول، و قال:

النُّورُ کُلُّهُ ــ أی: سواءً کان جوهراً أو عرضاً ــ **فی نَفسِهِ لا یَختَلِفُ حَقیقته إلّا بِالکَمال وَ النّقص وَ بِأُمورٍ خارجَةٍ**، عن الحقیقة النُّوریّة، لأنّ النُّور لو لم یکن حقیقةً واحدةً غیرَ مُختلفة بالفصُول المُنَوعَة، کما ذهب إلیه المشّاؤون، کانَ مُرکّباً من أجزاء، و أقلُّها جزءآن. و إلیه أشار بقوله: **فَإنّهُ**، أی النُّور، **إن کانَ لَهُ جُزءآنِ، وَ کُلُّ واحِدٍ غَیرَ نُورٍ فی نَفسِهِ، کانَ**، کُلّ واحد منهما، **جَوهَراً غاسِقاً أوهَیئةً ظُلمانِیّةً**، أو أحد هما هٰذا و الآخَر ذاک. **فَالمَجمُوعُ**، أی: المُرکّب من الجُزئین اللّذین هُما جسمان مُظلمان، أوهیئتان مُظلِمتانَ، أو أحدُ هُما جسم مُظلِم و الآخَرُ هیئة مُظلِمة، **لایَکُونُ نُوراً فی نَفسِهِ**. لا ستحالة حُصُول النُّور من ترکّبِ ما لیس بنُور. ۱۵ ۲۰

و إن **کانَ أحَدُ هُما نُوراً وَ الآخَرُ غَیرَ نُور، فَلَیسَ لَهُ**، لما هو غیر نور، **مَدخَلٌ فی الحَقیقَةِ النُّوریَّةِ**، لاستحالة حُصول النُّور ممّا لیس بنُور، **وَ هِیَ**، أی الحقیقة النّوریّة، **أحَدُهُما**، و هو المفروض نُوراً، و إذ ذاک فلایکُونُ الآخَرُ جُزءًا، و قد فُرِضَ کذلک، هٰذا خُلفٌ. و إن کان کُلُّ واحِد من الجُزئین نُوراً فلایتخلفُ الحقیقةُ النُّوریّةُ. و إنّما

لم‌یذکر هٰذا القِسمَ لظُهوره، فالنُّورُ کُلّهُ، جوهرهُ و عرضهُ، حقیقةٌ واحِدةٌ، لایختلفُ بالنّوع، بل بالکمال و النّقص و ما یجری مجراهما، ممّا یُفارقُ به بعضُ الأنوار بعضاً، **وَ سَتَعِرفُ الفارِقَ بَینَ الأنوار علی التفصیل.**

فصلٌ (۹)

۵

< الأنوار المجرّدة لاتختلف بالحقیقة >

و من طریق آخَر، نَقُولُ: **الأنوارُ المُجرَدَةُ**، نُفوساً کانت أو عُقولاً، **لاتَختَلِفُ فی الحَقیقةِ، وَ إلّا إن اختَلَفَت حَقائقُها، کانَ کُلُّ نُور مُجَرّد فِیهِ النُّوریّةُ**، التّی هی المقدارُ المُشترکُ بین الأنوار، **وَ** غَیرُها، الذّی به یتمیّزُ بعضُ الأنوار (۱۴۹) عن بعض، لاختلاف حقائقها بالفرض. ۱۰

وَ ذٰلِکَ الغَیرُ، الذّی هو لیس بنُور، **إمّا أن یَکُونَ هَیئةً فی النّور المُجَرَّدِ، أو النُّورُ المُجَرَّدُ هَیئةً فِیهِ، أو کُلُّ واحِدٍ مِنهما قائمٌ بذاته.**

فَإن کانَ هُوَ هَیئةً فی النُّور المُجَرَّد فَهُوَ خارِجٌ عَن حَقیقته، إذ هَیئةُ الشّیء، لکونها عَرضاً له، **لاتَحصُلُ فِیه إلّا بعَدَ تَحَقُّقِهِ ماهیّةً مُستقلّةً فی العَقل**؛ فیمکنُ حُصُولها فیه حینئذ. و إذاکان کذلک **فَالحَقیقةُ لاتَختَلِفُ بِهِ**، لاستحالة اختلافها بما هو خارج عنها. ۱۵

وَ إن کانَ النُّورُ المُجرّدُ هَیئةً فِیهِ، فی ذلک الغیر الظُّلمانیّ، **فَلَیسَ**، المفروض أنّهُ نُورٌ مُجرّدة، **بِنُورٍ مُجَرَّدٍ، بَل هُوَ**، المفروض، **جَوهَرٌ غاسِقٌ فِیهِ نُورٌ عارِضٌ**، وَ قَد فُرِضَ نُوراً مُجَرَّداً، **وَ هُوَ مُحالٌ.**

وَ إن کانَ کُلُّ واحِدٍ مِنهُما قائماً بَذاتِهِ، فَلَیسَ أحَدُهُما مَحَلَّ الآخَر، وَ لا الشّریکَ فی المَحَلّ. وَ لَیسا ببَرزَخَین، لِیَمتزجا أو یَتّصلا، فَلا تَعَلُّقَ لِأحَدِهِما بِالآخَرِ. فَالأنوارُ المُجرّدَةُ عن الموادّ الجسمانیّة، نُفُوساً کانت أو عُقولاً، **غَیرُ مُختلفةِ الحقائق.** ۲۰

إیضاحٌ آخَرُ لا فی أنّ الأنوار الإلٰهیّة المُجرّدة لاتختلف بالحقیقة، علیٰ ما یشعر به سیاقُ الکلام، بل فی أنّ العقول تُدرِکُ ذواتِها.

إذا تَبیّنَ، من الأبحاث السّالفة، أنّ **أنائیّتُکَ**، الّتی هی نفسُک النّاطقة، **نُورٌ مُجَرَّدٌ وَ**

مُدرِكٌ لِنَفسِهِ، وَ الأنوارَ المُجرّدةَ غَيرُ مُختَلِفَةِ الحَقائق. فَيَجِبُ أن يَكُونَ الكُـلُّ، كُـلّ الأنوار المُجرّدة، عُقولاً كانَت أو نُفُوساً، **مُدرِكاً لِذاتِه، إذ ما يَجِبُ عَلىٰ شَىء**، كالنّفس النّاطقة، **يَجِبُ عَلىٰ مُشارِكِهِ فى الحَقيقةِ**، كالعقل.

هٰذا، أى، المذكور فى هٰذا الإيضاح، **طَرِيقٌ آخَرُ**، فى إثباتِ إدراكِ العقول ذواتها، كما ذكرنا. **وَ إذا عَلِمتَ ما سَبَقَ أوّلاً، يعني** في الفصل التّفصيليّ، من أنّ كُلّ ما هو نُور مُجرّد ظاهر لذاته و مُدرك لها، **استَغنَيتَ عَن هٰذِهِ الوُجُوهِ**، أحدُهما هٰذا، و الآخَرُ هو المذكور فى الحكومة، من أنّ الذّى يُدرِكُ ذاته هو نُورٌ لنفسه، و بالعكس. ۵

قاعدةٌ فى بيان أنّ مُوجِدَ البرازخ و مُنَوّرَها مُدرِكٌ لذاته.

فَلَمّا كانَ واهِبُ جُميع البَرازخ نُورَها وَ وُجودَها نوراً مُجرّداً؛ لما عرفتَ، مـن أنّ البرزخ الميّتَ لايُوجِدُ البرزخَ. و الهيئاتُ الجسميّةُ، نُوريّةً كانت أو ظُلمانيّه ناقصةً عن رُتبة الإيجاد، لافتقارها إلى القيام بالغير، فيجبُ أن يكـونَ المُـوجِدُ لجـيمع الأجسام البرزخيّة، **نُوراً مُجَرَّداً، فَهُوَ حَيٌّ مُدرِكٌ لِذاتِهِ، لِأنّهُ نُورٌ لِنَفسِهِ.** ۱۰

فصل (۱۰)

فى إثبات الواجبِ لذاته و وحدانيّه و براءته عن صفات النّقص و امتناع العدم عليه. ۱۵

و استدلّ على الأوّل بـقوله: **النُّورُ المُجَرَّدُ إذا كانَ فاقِراً فى مـاهيّته، فَـاحتِياجهُ لا يَكونُ إلى الجَوهَرِ الغاسِقِ المَيّتِ، إذ لايَصلَحُ هُوَ لأن يُوجِدَ أشـرف و أتَـمّ مُـنه لا فى جَهَةٍ؛**

لتوقُّف الإيجاد على الحياة، و لا حياةَ للغاسق الميّت. سلّمنا عدمَ توقّفهِ عليها، لكن لا يمكن أن يوجدَ أشرفَ منه، لشهادة العقل الصّريح أنّ العِلّة أشـرفُ مـن المعلول و أتمُّ منه، لا بالعكس. سلّمنا أنّه يمكن أن يوجد أشـرفُ مـنه، و لكـن يستحيلُ أن يوُجِدَهُ لا فى جهة، لأنّ معلولَ ذى الجَهة يكون ذاجهة بالضّرورة. ۲۰

و إلىٰ هٰذا أشار بقوله:

وَ أنّىٰ يُفِيدُ الغاسِقُ النُّورَ، أى: كيف يُفيده، مع أنّ النُّور أشرفُ، و ليس فى جهة،

و الغاسِقَ أخسُّ و فى جهة. **فَإن كانَ النُّورُ المُجَرّدُ فاقِراً فى تَحَقُّقِهِ، فَإلىٰ نُورٍ قائمٍ**، يكون افتقاره، و هكذا يفتقرُ هٰذا النُّورُ المُفتقرُ إليه إلىٰ نُور آخَر مُجرّد قائم بذاته، **ثُمَّ لا تذهبُ الأنوارُ القائمةُ المُتَرتّبةُ سِلسِلتُها إلىٰ غَير النّهاية، لِما عَرفتَ من البُرهان المُوجِب لِلنّهايةِ فى المُترتّباتِ المُجتَمعةِ.**

۵ **فَيَجِبُ أن تَنتَهِى الأنوارُ القائمةُ وَ العارضةُ وَ البَرازِخُ وَ هَيئاَتُها إلىٰ نُورٍ** مُجرّد عن جميع الموادّ قائم بذاته، **لَيسَ وَراءهُ نُورٌ. وَ هُوَ نُورُ الأنوارِ**، لأنّ جميعَها منه، **وَ النُّورُ المُحيطُ**، بجميع الأنوار، لِشدّة ظُهوره و كمال إشراقه و نُفُوذه فيها لِلطفه، **وَ النُّورُ القَيُّومُ**، لأنّ قيامَ الجميع بـه، **وَ النُّـورَ المُـقَدَّسُ**، أى المُـنزّه عـن جـميع صـفات النّقص (۱۵۰) حتّى الإمكان، **وَ النُّورُ الأعظَمُ الأعلىٰ**، إذ لا أعظَمَ و لا أعلىٰ منه، **وَ هُوَ**

۱۰ **النُّورُ القَهّار**، لجميع الأنوار، لشدّة إشراقه و قُوّة لمعان نُوره الغير المُتناهى شِدّةً و قُوّةً. إذ سائرُ الأنوار المُجرّدة العَقليّة أشعّةٌ ضعيفةٌ من لمَحاتِ إشراق شـمسه و تلويحاتِ لَمَعان برقه، غيرُ منفصلة عنه، بل مُتّحدةٌ به نوعاً من الاتّحاد.

و اعتبره باتّحاد نور الكواكب و أشعّتها فى النّهار بنُور الشّمس و شُعاعها، و النُّورُ العظيمُ العالى مُشتملٌ على الكُلّ، ضَرورةَ اشتمال النُّور الأشـدّ، و إحـاطتهُ

۱۵ بالأضعف كإحاطة نور الشّمس بنور الكواكب، فتصيرُ الأنوارُ كُلُّها كأنّها جـوهرٌ واحدٌ، لأنّها أنوارٌ مَحضة، لا ظَلامَ فيها و لا تبايُنَ بينها. و لشـدة نُـوريّتها و قُـوّة إشراقاتها و إفراط ظُهورها، تتجافىٰ عنها الحواسُّ و تنبُو منها القُوىٰ، فلا يُدرِكُها الأبصارُ، و لا يجولُ فيها الخِيالُ، و لا تنفذُ فيها الأوهامُ، و لهٰذا لا يصلُ إلىٰ إدراكها أكثرُ الأنام.

۲۰

<وحدانيةُ البارى تعالىٰ شأنهُ>

و لمّا فرغ من إثبات الواجب، إراد أنّ يشرع فى إثبات وحدانيّته، فقدّم عـليه مُقدّمةً، و هى قوله: **وَ هُوَ الغَنىُّ المُطلَقُ، إذ لَيسَ وَراءهُ شَىءٌ** من المَراتب العليّة ليفتقر إليه، فلا يكونُ غنيّاً مُطلقاً. و هو الّذى لا يفتقرُ فى ذاته و لا فى كمال له إلىٰ غيره

على الإطلاق. و لذلک قيّد «الغنىّ» بالمُطلق، لئلّا يكونَ غَنيّاً من وجه، فقيراً من آخر، و لأن فقر كُلّ شىء إلى الغنىّ اولىٰ بالغنىّ من لا فقره إليه، فلو استغنى شىء عن الغنىّ انتفىٰ عنه ما هو الأولىٰ، فكان عادمَ كمال و مفتقراً إلىٰ غيره فى تحصيل ذلک الكمال، و علىٰ هٰذا لا يكونُ غنيّاً مُطلقاً

٥ و إذا ثبت أن الغنىّ المُطلقَ لا يستغنى عنه شىءٌ، و إلّا لا يكونُ غَنيّاً مُطلقاً فلو وُجِدَ غنيّان مُطلقان لم يكونا غَنيّين كذلک، سواءً استغنىٰ كُلُّ واحد منهُما عن الآخَر أولا، و لمّيتهُ لا تخفىٰ عن الفَطِن.

و هٰذه المُقدّمة، و إن أمكن الاستدلالُ بها على الواحدانيّة، كما ذكرنا، لكنّ المُصنّف لم يستدلّ بها علىٰ هذا الوجه، بل بوجه آخَر. و هو قوله: **وَ لا يُتَصَوَّرُ**

١٠ **وُجُودُ نُورين لأنّ ما به الامتياز مُغايرٌلما به الاشتراک؛ مُجَرَّدَين غَنيّين، فَإنّهُما لا يَختَلِفانِ فى الحَقيقةِ، لِما مَضىٰ؛** من أنّ الأنوار غيرُ مُختلفة الحقائق.

وَ لا يَمتازُ أحدَهُما عَن الآخَر بِنَفسِ ما اشتَر كافِيهِ، من الحقيقة النُّوريّة المُجرّدة، وَ لا بِأمرٍ يُفرَضُ أنّهُ لازمٌ لِلحَقيقةِ النُّوريّة، **إذ يَشتَرِكانِ فِيهِ،** لاشتراكهما فى الحقيقة التّى هى ملزومُ ذلک الأمر، **وَ لا بِعارِضٍ غَريبٍ، كانَ ظُلمانيّاً أو نُوريّاً. فَإنّهُ لَيسَ وَراء**

١٥ **ما مُخَصِّص،** لكونهما غنيّين مُطلقين، فليس وراءهما ما يُخَصِّصُ أحدَهما أو كِليهما،

و إن خَصَّصَ أحَدُهُما نَفسَهُ أو صاحِبَهُ، فَيَكونا قَبلَ التَّخصيص مُتِعيّنَين، لا بِالمُخصّص، و هو مُحال، لاستحالة التّعيُّن و الاثنينيّةِ بدُون المُخصّص. و هو المرادُ من قوله: **وَ لا يُتَصَوَّرُ التّعيُّنُ وَ الإثنَينيّةُ إلّا بِمُخَصّصٍ،** مُمتنع الوجود بِالنّسبَةِ إلى الغَنىّ المُطلَق،

٢٠ **فَالنُّورُ المُجَرَّدُ الغَنىُّ واحِدٌ، وَ هُوَ نُورُ الأنوار،** و النُّور الأظهر الأقهر الّذى هو نفسُ الظُّهور العقلىّ الشّمسىّ، شمس عالَم العقل. **وَ مادُونَهُ،** من الأشعّة الظّاهرة، و أشعّة الأشعّة التّابعة للمعَانِه إلى أن ينتهى الظُّهورُ إلىٰ ظهور الأجسام و هيئاتها الّتى هى أكثَفُ الأشعّة الظُّهوريّة، **يَحتاجُ إليهِ، وَ مِنهُ وُجودُهُ.** و لأنّ نِدَّ الشّىء: هو المِثل المُساوى له من جميع الوجوه، و مِثلُ الشّىء: هو المُشاركُ له فى حقيقة نوعيّة، و

ليس فى الوجود إلّا واجبٌ واحدٌ.

فَلانِدَّ لَهُ وَ لا مِثلَ لَهُ. أى فى شدّة النُّوريّة و نحوها، **وَ هُوَ القاهِرُ لِكُلِّ شَىء**، بشدّة ظُهوره و كمال نُـوريّته. **وَ لا يَقهَرُهُ وَ لا يُقاوِمُهُ شَىءٌ، إذ كُلُّ قَهر وَ قُـوَّة وَ كَـمال، مُستَفادٌ مِنهُ**، إذ مِنهُ بُدُوُّ كُلِّ بادٍ، و إلَيهِ وَ بِهِ كُلُّ آئبٍ

۵ **وَ لا يُمكِنُ عَلىٰ نُور الأنوار العَدَمُ، فَإنّهُ لو كانَ مُمكِنَ العَدَم، لَكانَ مُمكِنَ الوُجُود.** و لا بُدَّ لهُ من مُرَجِّح يُرجّحُ و جوده علىٰ عدمه، لاستحالة التّرجيح من غير مُرَجِّح، **وَ لَم يَتَرَجَّح تحقّقُهُ مِن نَفسِهِ عَلىٰ ما دَرَيت**، فى مُقدّمة الفصل الثّـالث، مـن المـقالة الثالثة، من (۱۵۱) القسم الأوّل، بل يترجّحُ تحقّقُه بمُرَجّح آخَر، **فَـلَم يَكُـن**، نُـور الأنوار، **بغَنىّ حَقّاً**، لافتقاره فى ذاته إلىٰ غـيره، **فَيَحتاجُ إلىٰ غنىّ مُـطلَق، هُـوَ نُـورُ**

۱۰ **الأنوار**، المُنتهى إليه سِلسلةُ الموجودات المُمكنة، **لوجوب تَناهى السِّلسِلَةِ**، علىٰ ما سبق بيانُه.

وَ أيضاً مِن طريق آخَرَ: تُبيّنُ أنّه لا يمكن العدمُ علىٰ نُور الانوار إذ لو جاز عليه، لكان عدمه إمّا لذاته، أو لبُطلان ما لوجوده مـدخلٌ فـى وجـوده، كـالشُّروط، أو لحُصول ما لعدمه مدخل فى وجوده، كالموانع

۱۵ و الأوّل باطِل، لأنّه لو اقتضىٰ عدمَ نفسه لما وُجِدَ، لوجوب مُقارنة المـعلول للعلّة التّامّة. و إليه أشار بقوله: **الشَّىءُ لا يَقتَضى عَدَمَ نَفسِه، و إلّا ما تَحَقَّقَ.**

و كذا الثّانى، لأنّه وحدانىُّ الذّات من جميع الوجوه، لا شرطَ لهُ فى ذاته، و إلّا لما كان غنيّاً، و إذ لا شرطَ له، فلا يتصوّرُ عليه العدمُ بِسَبَب انتفاء شرط، و إليه أشار بقوله: **وَ نُورُ الأنوار وَحدانىٌ، لا شَرطَ لَهُ فى ذاتِهِ.**

۲۰ و كذا الثّالثُ، لأنّ ما سواه تابعٌ له، لاحتياج الكُلّ إليه، لكونه واجباً و غنيّاً، فلا موضوعَ لهُ و لا مُساوىَ فى القُوّة مُمانعاً له. فلا ضِدَّ له، على اصطلاح الحكيم، لتوقُّفه على الموضوع، لأنّ الضّدين عندهم هُما الذّاتان الوجوديّتان المُـتعاقبتان علىٰ موضوع واحد، و بينهُما غايةُ الخِلاف؛ و لا على اصطلاح العامّة، لأنّ الضّدَّ عندهم هو المُساوى فى القوّة المُمانِع له. و إليه أشار بقوله: **وَ ما سِواهُ تابِعٌ لَهُ.**

ثمّ استنتج و قال: **وَ إذ لا شَرطَ لَهُ وَ لا مُضادَّ لَهُ، فَلا مُبطِلَ لَهُ**، لأنّ المُبطِل إمّا انتفاءُ الشّرط أو وجودُ المانع، و قد انتفيا، **فَهُوَ قَيُّومٌ دائمٌ**. لقيامه بذاته أزلاً و أبداً، و قيام جميع الموجودات به. **وَ لا يَلحَقُ نُورَ الأنوار هَيئةٌ مّا، نُوريةً كانت أو ظُلمانيّةً**.

وَ لا يُمكِنُ لَهُ صِفَةٌ بِوَجهٍ مِنَ الوُجُوهِ، من الصّفات الحقيقيّة دونَ الإضافيّة و السّلبيّة و الاعتباريّة. **أمّا إجمالاً، فلأنّ الهَيئةَ الظُلمانيّةَ لَو كانَت حالّةً فِيه**، فى ذاته، ٥ **لَلَزِمَ أن يَكُونَ لَهُ فى حَقيقةِ نَفسِهِ جَهَةٌ ظُلمانيّةٌ تُوجِبُها**، أى: تقتضى حلولَ تلك الهيئة العرضيّة الظُّلمانيّة فى ذاته، **فَيَتَركَّبُ**، نُورُ الأنوار من جهة نُوريّة و من جهة ظُلمانيّة، **فَلَيسَ بِنورٍ مَحضٍ**، و المُقدّرُ خِلافُه، هٰذا خُلفٌ. **وَ الهَيئةُ النُّورِيَّةُ لا تَكونُ إلّا فِيما يزدادُ بِها نُوراً؛ فَنُورُ الأنوار إن استَنارَ بِهَيئةٍ، فَكانَ ذاتُهُ الغَنيّةُ مُستَنِيرةً بِالنُّور الفاقِرِ العارِضِ الّذى أوجَبَهُ هُوَ بِنَفسِهِ، إذ لَيسَ فَوقَهُ ما يُوجِبُ فِيه هَيئةً نُورِيّةً، وَ هُوَ** ١٠ **مُحالٌ**. و هٰذا ظاهر غنىٌّ عن الشّرح.

إجمال آخَرُ فى أنّ الهيئة النّوريّة لا تحلّ فى ذاته

هُوَ أنّ المُنيرَ أنوَرُ مِنَ المُستَنيرِ مِن جَهَةِ إعطاء ذٰلِكَ النّور، فَتَكونُ ذاتُه، ذات المُنير، و هو الهيئة النُّوريّة العرضيّة، **أنوَرَ مِن ذاتِهِ**، ذات المستنير، و هو نُور الأنوار، **وَ ذٰلِكَ مُمتَنِعٌ**، إذ لا نُورَ أنورُ من نُور الأنوار. ١٥

طريقٌ آخَرُ تفصيليٌّ فى أنّ نُور الأنوار ليس له هيئة و لا صفة مُتقرّرة فى ذاته

لأنّ تلك الصّفة لا تكون واجبةً، إذا وا اجبين فى الوجود، و لا معلولةً لواجبٍ آخَر لذلك بعينه، و لا لمُمكنٍ، و إلّا لكان الواجبُ مُنفعلاً عن معلوله، لانتهاء كُلِّ المُمكنات فى سلسِلة الحاجة إليه، و هو بيّنُ الاستحالة، بل تكونُ مُمكنةً و معلولةً لذات نُور الأنوار. وَ لظُهور بُطلان الأقسام الثّلاثة الأُوَل، لم يتعرّض لها المُصنّف، ٢٠ و تعرّض للرّابع، فقال:

هُوَ أنّ نُورِ الأنوار، لَو أوجَبَ لِنَفسِهِ هَيئَةً لَفَعَلَ وَ قَبِلَ. وَ جَهَةُ الفِعل غَيرُ جَهَةِ القَبُول، إمّا لأنّ فعلَ الفاعل قد يكونُ من غيره، و قبولَ القابل لا يكونُ فى غيره؛ و إمّا لأنّ الفاعِلَ قد يكون عِلّةً تامّةً للمفعول، و القابلَ لا يكونُ عِلّةً تامّةً للمقبول، و تُنتجان

من الشّکل الثّانی: أنّ جهة الفعل غیر جهة القبول.

وَ لَو کانَت جَهَةُ الفِعل بِعَینِها جَهَةَ القَبُولِ، لکانت الجهتان واحدةً و لما صارت اثنتین، لاستحالةِ صَیرورة شیء غیر ذی جُزئین و غیر قابل للتّفصیل، بل شیئین. إذ لو جاز فیه الاثنینیّةُ: فإمّا أن یبقیٰ هو و یحدثُ غیرهُ، فما صار هو اثنین فی نفسه.

۵ وإن بطل، فلم یصر الواحدُ اثنین. (۱۵۲) فلو کانت الجهتان واحدةً لبقیت واحدةً أبداً، و لم ینفکّ الفعلُ عن القبول، و لا القبولُ عن الفعل، بل، **لَکانَ کُلُّ قابِلٍ لِما قَبِلَ فاعِلاً**، أی فاعلاً لما قَبِلَ، **وَ کُلُّ فاعِلٍ لِما فَعَلَ قابِلاً**، أی قابلاً لما فعل، **بِنَفس الفِعل**؛ من غیر احتیاج إلیٰ شیء آخَر. **وَ لَیسَ کذا**. لما عرفتَ، من انفکاک جهة الفعل عن جهة القبول بوجدان فعل الفاعل فی غیره

۱۰ و اعلم: أنّ الجهتین حیثُ تعدّدتا فی موضع، فلا تصیران واحداً أبداً، لأنّهُما إن بقیتا فهُما اثنتان، و إن لم تبق أحداهُما أو کِلتاهُما فلا اتّحادَ. و هٰذا بَخلاف صَیروره شیئین شیئاً واحداً، باتّصال أو امتزاج، کمائین أو ماء و لبن، أو بتبدُّل أحد جُزئی شیء و بقاء الآخَر، فیصیرُ شیئاً آخَرَ، کالماء یصیر هواءً، و الأبیضِ أسودَ.

فَیلَزَمُ أن یکونَ فِیهِ جِهَتان، فی نُور الأنوار، علیٰ هٰذا التّقدیر، **جَهَةٌ تَقتَضِی الفِعلَ**

۱۵ **وَجَهَةٌ تَقتَضَی القَبُولَ**؛

و هاتان الجهتان: إمّا أن تکونا داخلتین فی ذاته، أو خارجتین عنها، أو إحداهُما داخلة و الأُخریٰ خارجة فإن کانتا خارجتین أو إحداهُما فقط. خارجة، فالمفیدُ لهُما إمّا غیرُ ذات الواجب، و هو مُحال، لاستحالة تأثّرهِ عن الغیر المعلول له، و إمّا ذاتُهُ، و هو مُحالٌ أیضاً، لاقتضائه أن یکونَ ذاتهُ فاعلةً للخارج و قابلةً له، و أن

۲۰ یکونَ ذلک بجهتین علیٰ أحد الأقسام الثّلاثة، و یعودُ الکلامُ أبداً متیٰ فرضتا خارجتین أو احداهُما فقط کذلک.

وَ لا یَتَسَلسَلُ إلیٰ غَیرِ النَّهایَةِ، لاستحالة التّسلسُل، **فَتَنتَهی إلیٰ جَهَتَینِ فی ذاتِهِ**، فتکون ذاتُه مُرکّبةً، لابسیطةً، هذا خلفٌ و لمّا نفی الجهتین عن الواجب لذاته، بطریقة المشّائین، أراد أن ینفیها بطریق آخَر، فقال:

ثُمّ الجَهَتانِ لَیسَ کُلُّ واحِدٍ مِنهُما نُوراً غَنیّاً، إذ لا نُورینِ غَنیّین، لما عرفتَ، من أن لانُورین غَنیّین، فی الوجود، **وَ لا أحَدَهُما نُورٌ غنَیٌّ وَ الآخَرُ نور فقیر لأنّ الفَقیران کان هَیئةً فیهِ، فَیَعُودُ الکلامُ**، أی السّابق، **إلیه**؛ مِن أنّ علّتهُ امّا الذّات أو غیرها، و هما مُحالان. **وَ إن لمیَکن هَیئةً فَهُو مُستقِلٌّ. فَلایکونُ فیهِ**، وَ قد فُرِضَ جَهَةً فی ذاتِه. وَ ذلِکَ مُمتَنعٌ. للزوم خلاف المفروض. **وَ لا أن یکونَ أحدهُما نُوراً وَ الآخَرُ هَیئَةٌ ظُلمانیّةً، لأنّهُ یَعُودُ هٰذا الکلامُ بِعَینِه** أیضاً، من أنّ مُفید الهیئة الذّاتُ أو غیرُها، إلیٰ آخِره، **وَ لا أن یَکُونَ أحَدُهُما جُوهَراً غاسِقاً و الآخَرُ نُوراً مُجَرَّداً، فَیَکونُ کلُّ واحِد غَیرَ مُتَعلّق بِالآخَر، فَلا یَکونُ**، الجوهر الغاسق، **فی ذاتِ نُور الأنوارِ أیضاً**، کالنُّور الفقیر المُستقّل، هٰذا خلفٌ.

فَثَبَتَ أنّ نُور الأنوار مُجَرَّدٌ عَمّا سِواه، أی من جمیع الموادّ و البرازخ و الهیئآت و الصّفات، **لا یَنضَمُّ إلیه شَیٌ مّا** و فی بعض النّسخ: «شیء مّا من الهیئات»، و إن کانت نُورانیّة، و إلّا استنار بها، و کان فی الوجود أنورَ منه، لأن المُنیر أنورُ من المُستنیر، مع أنّه لا أنور منه، لأنّه نُورُ الانوار و النُّورُ المحضُ المُطلقُ الّذی لا یتخصّصُ بشیء من الأشیاء، و ما عداه لمعةٌ من لمعات أنواره و شَررٌ من شِرارناره. **وَ لا یُتَصَوِّرُ أن یَکونَ أبهیٰ مِنهُ**، لأنّه أحسنُ الأشیاء و أجملُها و أتمُّها و أکملُها

وَ لمّا رجَعَ حاصِلُ عِلم الشّیء بِنَفسِهِ إلیٰ کونِ ذاتِهِ ظاهِرةً لِذاتِه؛ و هُوَ النُّوریّةُ المَحضةُ الّتی لا یَکونُ ظُهورُها بِغَیرِها، بل یکون ظُهورها بذاتها لذاتها، **فَنُورُ الأنوار حَیاتُهُ وَ عِلمُهُ بِذاتِهِ لا یَزیدُ عَلیٰ ذاتِهِ**، بل هو نفسُ ذاته، **وَ قَد سَبَقَ بَیانُهُ لکَ فی کُلِّ نُور مُجَرَّدِ**، أنّ ظُهوره لذاته نفسُ ذاته، و هو علمهٗ و حیاتُه الغیرُ الزّائدین علیٰ نفس الذّات.

و اعلم أنّ الّذی نفینا عن الواجب، من الصّفات: هی الحقیقیّةُ، دونَ الإضافیّة و السّلبیّة و الاعتباریّة: أمّا الإضافیّةُ، فهی من جُملةِ المقولاتِ العرضیّة، الّتی هی من أُمّهاتِ العوالی. و لا یجوزُ علیها منها غیرُها، لأنّها غیرُ مُتقرّرة فی ذواتِ الأشیاء؛ و لا تتغیّرُ بتغیُّرها، فی الذّات المُضافة، شیءٌ یتعلّقُ بفعل و انفعال. و مِثالُها، فی

الواجب، المبدئيّةُ، و العلّيةُ، و المُبدِعيّةُ.

و اعتبر عدمَ تقررُّها فى الذّات بتبدُّلِ ما علىٰ يمينك إلىٰ شمالک، و ما فى مُحاذاتک إلىٰ غير مُحاذاتک، من غير أن يتغيّر (١٥٣) فى ذاتک، فلا يحتاجُ الإضافة و تغيُّرها إلىٰ قبول و تغيُّر فى ذات الشّىء المُضاف، فلا يستمُّر بُرهانُ نفى اتّصاف الواجب بالصّفات الحقيقيّة فيها.

و ما سوى الإضافة، من العرضيّات العوالى ــ و هى الكمّ و الكيف و الحركة ــ إذا اتّصف الواجبُ بشىء منها، لزم من اتّصافه به شىءٌ من المُحالات المذكورة، فله صفات إضافيّة. و إنّما يصحُّ عليه نفسُ الإضافة، لا صفةٌ يلزمُها الإضافة، كصفة حقيقيّة هى فى نفسها كيفية أو نحوها. و يعرضُ لتلك الصّفة الحقيقيّة إضافةٌ إلىٰ أمر آخَر، كما عرفتَ من عروض الإضافة للمقولات كُلّها. فإنّ الصّفة الحقيقيّة لا تجوزُ على الواجِب، سواءً لزمتها الإضافة أم لا، إذ على التّقديرين يلزمُ ما ذكرنا فى البرهان من المُحالات.

و أمّا الصّفاتُ السّلبيّة و الاعتباريّةُ، فكالقُدُّوسيّة و الفَرديّة، و الوَحدة، و الشَّيئيّة، و الحَقيّة، فإنّ هٰذه كُلّها، إمّا سُلُوبٌ لعوارض، كالقُدُّوسيّة، و إمّا سُلوبٌ لِقسمة، كالفرديّة و الأحديّة، و إمّا اعتباراتٌ لا وجودَ لها فى الأعيان، ككونه تعالىٰ شَيئاً و حقيقةً، كما عرفتَ. فهى فى حُكم الأُمور السّلبيّة فى كونها لا تُخِلُّ بوحدانيّه تعالىٰ. فمثلُ هٰذه الصّفات يجوزُ عليه، بل يَجِبُ له

و ممّا يَجِبُ أن تَعلَمَهُ و تُحقّقهُ: أنّه لا يُجوزُ أن تلحقَ الواجبَ إضافاتٌ مُختلفة تُوجِبُ اختلافَ حيثيّات فيه. بل له إضافة واحدة، هى المبدئيّة، تُصَحِّحُ جميعَ الإضافات، كالرّازقيّة و المُصوَّريّة و نحوهِما، و لا سُلوبَ كذلک. بل لهُ سَلبٌ واحدٌ يتبعهُ جميعُها، و هو سلبُ الإمكان. فإنّه يدخلُ تحتَهُ سلبُ الجسميّة و العرضيّة و غيرهِما. كما يدخلُ تحتَ سلب الجماديّة عن الإنسان سلبُ الحَجَريّة و المَدَريّة عنه، و إن كانت السُّلوبُ لا تكثرُ علىٰ كُلّ حال. و هٰذا ممّا استفدتُه من المُصَنّف فى غير هٰذا الكتاب، و لم أجد فى كلام غيره.

المقالة الثّانية

فی ترتیب الوجود

و فی بعض النّسخ: «فی تعریف ترتیبات الوجود»، و فی بعضها: «فی بعض ترتیبات الوجود.» و الأوّل أصحّ. و فیها فصول.

فصلٌ [۱] ۵

فی أن الواحد الحقیقیّ، و هو الواحد من جمیع الوجوه، لا یصدرُ منه حیثُ هُوَ کذٰلِکَ أکثرُ مِن مَعلول واحِد

و إن جاز صُدورُ أکثر من ذلک، باعتبارات و شرائط مُختلفة، مثل تعدُّد الآلات و القوابل و ما یجری مجراهما. و هٰذا الحُکم قریب من الوضوح، یکفی فیه مُجرّد التّنبیه. و إنّما یتوقّف فیه مَن یَغفُلُ عن معنی الواحِد الحقیقیّ؛ و إلیه أشار بقوله: ۱۰

لا یَجُوزُ أن یَحصُلَ مِن نُور الأنوار نُورٌ وَ غَیرُ نُور مِنَ الظُلماتِ، کانَ، ذلک الغیر، **جَوهَرَها. أو هَیئتَها**. و المعنیٰ: أنّهُ لا یجوز أن یصدرَ عنه نورٌ و غیرُ نور، جوهراً کان أو عَرَضاً. إذ لو جاز ذلک، **فَیَکوُنُ اقتضاءُ النُّور غَیرَ اقتِضاء الظُّلمَةِ**،

لأن النّور لمّا کان غیر الظُّلمة، فیکون اقتضاء هٰذا غیر اقتضاء ذاک، و کذا جهةُ هٰذا الاقتضاء غیر جهة ذاک. فإنّا نعلمُ بدیهةً، أنّ الأشیاء إذا تساوت نسبتُها إلیٰ ۱۵ مُوجدها، وجب تساویها فی جمیع مالها، فماکانت تکون اشیاء. و الّتی نسبتُها إلی العلّة المُوجبة واحدة، فلاتقتضی أن یکون لواحدها من العلّة ما لیس للآخَر، فما یکونُ واحدٌ منها غیر الآخَر.

و نحنُ إنّما یتکثّرُ أفعالُنا لتکثُّر إرادتنا و أغراضنا. و بإرادة واحدة و اعتبار واحد لا یحصلُ منّا إلّا شیء واحد مع تکثُّر الجهات فینا، فکیف مَن لا جهةَ فیه إصلاً. ۲۰

و إذا کان کذلک، فلابُدَّ من جهتین فی ذاته للاقتضائین المُختلفین. و هو مُحالٌ، لأنّ جهتی الاقتضائین، إمّا أن تکونا لازمتین له، أو مُقوّمتین، أو الواحدة منهما مُقوّمة و الأُخریٰ لازمة، و علی التّقدیرات، یلزمُ ترکّبُ ذاتِ الواحد الحقیقیّ. أمّا علی الثّانی والثّالث، فواضحٌ. و أمّا علی الأوّل، فلعود الکلام إلی الّلازمین أنّهما لا یصدران عن الواحد الحقیقیّ إلّا من جهتین مختلفین أیضاً. فإمّا أن یتسلسل ذلک إلیٰ غیر النّهایة، و هو مُحال، کما علمت أو ینتهی إلیٰ جهتین هُما من مُقوّماته.

فَذاتُهُ، فذاتُ نُور الأنوار الّذی هو الواحدُ الحقیقیّ، **تَصِیرُ مُرَکَّبَةً مِمّا یُوجِبُ النُّورَ وَ یُوجِبُ الظُّلْمَةَ، وَ قَد تَبَیَّنَ لَکَ استِحالَتُهُ**، لکون ذاته بسیطةً، لا ترکیب فیها بوجهٍ مّا أصلاً.

و لمّا استحال (۱۵۴) أن یحصل من نُور الأنوار ظُلمةٌ بلاتوسُّط نُور، لأنّ المُمکنَ الأخَسّ لا یُوجَدُ إلّا و المُمکنُ الأشرَفُ قد وُجِدَ أوّلاً، لما سیجیء تحقیقهُ فی هٰذه المقالة، أضرَبَ عن هٰذا الدّلیل، مُشیراً إلیٰ دلیل آخَر أعَمَّ تناوُلاً من الأوّل، بقوله: **بَل الظُّلُماتُ لا تَحصُلُ مِنهُ** [من نور الأنوار] **بِغَیر وَسَط**. و إذا کان کذلک فیستحیلُ أن یوجدَ منه نُورٌ و غیرُ نور، و أن یُوجَدَ منه ظُلمتان أیضاً.

ثمّ أشار إلیٰ دلیل آخَر، بقوله: **و أیضاً النُّورُ مِن حَیثُ هُوَ نُورٌ إن اقتَضیٰ، فَلا یَقتَضِی غَیرَ النُّور**؛ علیٰ ما یشهدُ به الفِطرة الصّحیحة، فیمتنعُ أن یُوجَدَ من نُور الأنوار نُورٌ و غیرُ نُور و ظُلمتان، کما ذکرنا.

و لمّا کان المطلوبُ بیانَ امتناع صدور شیئین منه مُطلقاً، و دلّ الدّلیلُ الأوّلُ علی امتناع صُدور النُّور و الظُّلمة، و الثّانی و الثّالثُ علی امتناع صُدورهما و صُدور ظُلمتین أیضاً؛ استدلّ علی امتناع صُدوُر نُورین بقوله:

وَ لا یَحصُلُ مِنهُ [أی من نُور الأنوار] **نُوران، فَإنّ أحَدَ هُما غَیرُ الآخَرِ**، إذ لو کان عینَه، لما کان الصّادرُ شَیئین، بل شیئاً واحداً، **فاقتَضاءُ أحَد هِما غَیرُ اقتضاء الآخَرَ**، و لأنّ اختلاف الاقتضاء یدلّ علی اختلافِ جهة الاقتضاء، کما سبق تقریرُه،

فالجهتان المُختلفتان إن كانتا من عوارضه عاد الكلامُ إليهما حتّى ينتهى إلىٰ جهتين فى ذاته، لامتناع التّسلسُل، **فَفيهِ** [فى نور الأنوار] **جَهَتان، وَ قَد بَيّنا امتَناعَهُما**. لكونه أبسَطَ ما فى الموجودات.

وَ هٰذا، البُرهان **يَكفى فى حُصُول**، [فى استحالة حصول] **كُلّ شيئين مِنهُ كَيفَ كانا**، أى سواءً كانا نُورين أو ظُلمتين، أو أحَدُهما نُوراً و الآخَرُ ظُلمةً. ٥

ثمّ لمّا كان هٰذا الكلامُ مُجملاً، استشعر أن يَمنَع كونه كافياً فى نُورين و ظُلمتين، لجواز اتّفاقهما فى الحقيقة، فلايكون أحدُهُما غير الآخَر، قال:

و فى التَّفصيل نَقُولُ: لابُدَّ مِن فـارِق بَـينَ الإثـنَين، لأنّ الإثـنينيّة لا تُـتصوّرُ إلّا باختلاف، إمّا بالحقيقة أو بعرضىّ غير مُتّفق فيهما، إذ لو اشتركا من جميع الوجوه لم يكن بينهما اثـنينيّةٌ، و المـقدّرُ خـلافُه، و لابُـدّ أيـضاً أن يشـتركا فـى شـىء، ١٠ كالجوهريّة أو العرضيّة أو النُّوريّة أو غيرهما.

ثُمَّ يَعُودُ الكَلام إلىٰ ما بِهِ الافتِراقُ وَ الاشتِراكُ بَينَهُما، بأن نقولَ: ما به الاشتراكُ و الامتيازُ أمران مُتغايران بالحقيقة صدرا عن الواحد الحقيقىّ. **فَيَلزَمُ جَهَتان فى ذاتِهِ**، لما مرّ غَيرَ مرّة، **وَ هُوَ مُحالٌ**، كما عرفت،

و قد عُورِضَ هٰذا البُرهانُ و ما قبلهُ: بأنّ الّشىء الواحد يُسلَبُ عنه أشياء كثيرة، ١٥ كالإنسان الّذى ليس بحجر و لاشجر، و المفهوم من أحد السّلبين غير المفهوم من الآخر. و علىٰ هٰذا، فكان يجبُ أن لا يُسلبَ من الواحِد إلّا واحِد، و لا يُـقبَلُ إلّا واحِد، أو لا يوصفَ إلّا بواحِد

و الجَوابُ: أنّ سَلبَ الشّىء عن الشّـىء، و قـبولَ الشّـىء للشـى، و اتّـصافَ الشّىء، بالشّىء، أُمورٌ لا تلزمُ الواحِدَ من حيث هو واحِد، بل تفتقرُ إلىٰ تحقُّق أُمور ٢٠ أُخَر، كالمسلوب و المقبول و الوصف.

و لا يُنتَقَضُ هٰذا: بأنّ الصُّدورَ لا يتحقّقُ إلّا بصادر، و ما صدر عنه، إذ لا نعنى بالمصدور هٰهُنا: المَعنى الإضافىّ مَنَ العِلّة و المعلول، من حيثُ يكونان معاً، بل كونَ العِلّة بحيثُ يصدرُ عنها المعلولُ، فإنّه بهٰذا المعنىٰ يتقدّمُ على المعلول، ثُمّ

على الإضافة بينَهُ و بينَ العلّة.

فصلٌ [۲]

فى بيان أنّ أوّل صادر من نُور الأنوار نُور مُجرّد واحد

۵ و **إن فُرِضَ وُجُودُ ظُلمَةٍ**، من نُور الأنوار، فَلا يَحصُلَ مِنهُ مَعَها نُورٌ، وَ إلّا تَعَدّدَت جِهاتُهُ، عَلىٰ ما سَبَقَ. **وَ الأنوارُ المُجَرّدةُ المُدرَكَةُ وَ العارِضَةُ كَثَراتُها ظاهِرَةٌ. فَلَو صَدَرَ مِنهُ ظُلمَةٌ لَكانَت واحِدَةً**، لاِمتناع صُدور غيرها معها. و لذلک قال: **وَ ما وُجِدَ غَيرُها مِن الأنوار**، لاستحالة صُدور الأشرف من الأخسّ، لكون العلّة أشرفَ من المعلول، **وَ الظّلُماتِ**، لتوقُّفها على الأنوار، كما ستبيّنُ فى قاعدة الإمكان الأشرف. و منه يعلمُ
۱۰ استحالة أن يكون الصّادر الأوّل ظُلمة، **و الوُجُودُ يَشهَدُ بِبُطلانِهِ.**

فَنُورُ الأنوار لَمّا لَم يُتَصَوَّر أن يَحصُلَ مَنهُ عَلىٰ وَحدَتِه كَثرَةٌ، و فى بعض النُسخ: «كثير»، **وَ لا إمكانٌ، لِحُصول ظُلمَةٍ مِن غاسِق** (۱۵۵) **أى**: جوهر مُظلِم، **أو هَيئَةٍ**، أى: عَرَض مُظلِمٌ، **وَ لا نُورانِ**. و فى بعض النّسخ: «و لا نورين». و هٰذا أولىٰ، لكونه معطوفاً على الأقرب، و هو «ظُلمة». و الأوّل معطوف علىٰ «كثرة»، و فيه بُعدٌ،
۱۵ لتوسُّط قوله: «و لا إمكان».

فَأوَّلُ ما يَحصُلُ مِنهُ نُورٌ مُجَرّدٌ واحِدٌ. هو المُسمّىٰ عند بعض الأوائل بـ «العُنصُر الأوّل»، لأنّه أصلُ ما عداه من المُمكنات، لأنّ ما عداه معلول له. و عند المشّائين «عقل الكُلّ»، إمّا لأنّهُ عقلٌ لجُملة العالم، و إمّا لأنّهُ فى المشهور هو العِلّةُ لوجود الفلک الأقصى الّذى يُقالُ لجِرمِهِ «جِرمُ الكُلّ»، و لحَركته «حَركةُ الكُلّ»، لإحاطة
۲۰ جرمه و حَركته بجميع الأجرام و الحركات الدّاخلة تحت جرمه و حركته. و هٰذا و إن كان مشهوراً فهو غيرُ مُتيقّن.

ثُمَّ لا يَمتازُ، هٰذا النُّور المُجرّد **عَن نُورِ الأنوار بِهَيئة ظُلمانيّة مُستَفادةٍ مِن نُور الأنوار، فَيتَعدّدُ جِهاتُ نُور الأنوار**. و قد عرفتَ لزوم التّعدُّد و كيفيّة استلزامه للمُحال، فلا حاجة إلىٰ تكراره هٰذا **مَعَ ما بُرهِنَ، من أنّ الأنوارَ، سِيّما المُجَرّدَة، غَيرُ**

مُختَلِفَة الحَقائق. وَ إنّما هى نوعٌ واحدٌ، لا يتميّزُ بعضُها من بـعض إلّا بـالكمال و النّقص. و هو راجعٌ فى الحقيقة إلىٰ زيادة فى الذّات الكاملة و نقص فى النّاقصة و خارج عن التّمييز الفصليّ و العرضيّ. **فَإذن التَّمييزُ بَينَ نُور الأنوار وَ بَـينَ النّـورَ الأوّل**، الّذى حصل منه، **لَيسَ إلّا بِالكَمالِ و النَّقصِ.**

وَ كما أنّ فى المَحسُوساتِ النُّورَ المُستَفادَ لا يَكونُ كَالنُّور المُفيدِ فى الكمال، كما ٥ هو الحال فى نُور الشّمس و شُعاعها، **فَالأنوارُ المُجَرّدَةُ حُكمُها هٰكذا.**

فإنّ النُّور الأوّل، و إن كان أشَدَّ نُوريّةً و إشراقاً و أكثر كمالاً بالنّسبة إلىٰ مادونهُ من الأنوار العقليّة، فهو أضعفُ نُوريّةً و إشراقاً، و أقَلُّ كمالاًبالنّسبة إلىٰ نُور الأنوار، بل لا نِسبةَ لكماله و إشراقه المُتناهى إلىٰ نُور الأنوار الغير المُتناهى كمالاً و إشراقاً بِخلاف النُّور الّذى هو دُونَ النُّور الأوّل، فإنّ لهُ نِسبةً اليه. و الحقُّ: أن نسبةَ جميع ١٠ الأنوار العقليّة و غيرها من الأنوار إليه، كنسبة الأجسام المُشِفّة الّتى لا لونَ لها و لا نُورَ إلىٰ نُور الشّمس.

وَ الأنوارُ العارِضَةُ، للأجسام، **قَد يَختَلِفُ كمالُها وَ ضَعفُها بِسَبَبِ المُفيدِ وَ إن اتّحَدَ القابِلُ وَ استعدادُهُ**، لقبول الأنوار العرضيّة **كحائطٍ واحِدٍ يَقبَلُ النُّورَ مِنَ الشَّمس وَ مِن السِّراج**، فإنّ الأشعّة و إن اتّحد مَحلُّها و استعدادهُ لقبولها، لكن ما يقبلهُ من الشّمس ١٥ أكمَلُ ممّا يقبلهُ من السِّراج، لاختلافهما بالكمال و النّقص. **أو ما يَنعَكِسُ**. تقديرهُ: «أو كأرضٍ تَقبَلُ النُّور من الشّمس و السِّراج أو ما ينعكسُ»، **مِـن الزُّجـاج عَـلَى الأرض**، علىٰ تلك الأرض، **من شُعاع الشّمس.**

و له تقدير آخَرَ، و هو أن يكونَ المعنى: «كحائط يقبلُ النُّورَ من الشّمس و من السِّراج أو ممّا ينعكِسُ عليه من الزُّجاج الموضوع على الأرض من شُعاع الشّمس». ٢٠

و علىٰ هٰذا، يكون «الأرضُ» فى قوله: **وَ بَيّنٌ أنّ الأرضَ**، بمعنى الحائط. و هٰذا التّقديرُ أولىٰ، إذ ليس فيه إلا تفسيرُ الأرض بالحائط، و ليس ببعيد. بخلافِ التّقدير الأوّل، فإنّ فيه بُعدَ كثرة الإضمار فيه، علىٰ ما لا يـخفىٰ. **تَقبَلُ مِنَ الشّمس أتمّ ممّا انعَكسَ عَلَيها مَنَ الزُّجاج أو ما يَقبَلُ مِنَ السِّراجِ. وَ لا يَخفىٰ أنّ التّفاوُتَ فى الكَمال وَ**

النَّقص بَينَهُما لَيسَ إلّا لِتفاوُتَ المُفيدين هيٰهُنا. لاتّحاد القابل و استعداده.

وَ قَد يَكُونُ الفاعِلُ واحِداً، وَ يَختَلِفُ كمالُ الشُّعاع وَ نُقصانُهُ بِسَبَبِ القابِل، كَما يَقَعُ مِن شُعاع الشَّمس عَلَى البِلّور أو الشَّبَح، و هو الخَرزُ الأسودُ، فارسىٌّ مُعَرَّبٌ **وَ الأرضِ، فَإنّ الّذى يَقبَلُ البِلّورَ أو الشّبَحَ، مَثَلاً أتَمُّ.** ممّا تقبلهُ الأرضُ مِن شُعاعِها. **وَ**

۵ **النُّورُ المُجَرّدُ،** عن المَوادّ و المَحالّ، **لا قابِلَ لَهُ؛** لقيامه بذاته و جوهريّته.

فَما وَراء نُورِ الأنوار، من الأنوار الُمجرّدة، **كَمالُهُ وَ نَقصُهُ يَكُونُ بِسَبَبِ رُتبَةِ فاعِلِهِ.** لاستحالة أن يكونَ بسَبَب قابلِهِ، إذ لا قابل له، كما قُلنا، و هو علّةُ كماله، وكُلُّ ما كان علّته أكمل فهو أكملُ

وَ كَمالُ نُور الأنوار لا عِلّةَ لَهُ، بَل هُو النُّورُ المَحضُ الّذى لا يَشُوبُهُ فَقرٌ وَ لا نَقصٌ.

۱۰ فكمالهُ يكونُ لذاته، إذ لا يُخالِطهُ ظُلمة، فيلزمه نقصٌ، و ليس وراء شىء، فيفتقر إليه، بل هو البداية و النّهاية، و المبدأ و الغاية. و لمّا ذكر أنّ كمال نُور الأنوار لذاته. لا لعلّة، أورد عليه سُؤالاً و قال:

سؤالٌ: الماهَيّةُ (۱۵۶) **النُّوريَّةُ مِن حَيثُ هِىَ لا تَقتَضى الكَمالَ،** وَ إلّا كانَ لِكُلِّ نُور كمالُ نُور الأنوار، **فَتخَصُّصُها،** أى: تَخَصّصُ الماهيّةَ النّوريّةَ **بِنُور النّور،** و هو كمال

۱۵ النُّوريّة، **مُمكِنٌ مَعلَولٌ،** يفتقر إلىٰ علّةٍ تُخَصِّصُ تلك الماهيّةَ بذلك الكمال، ليكون نُور الأنوار. ثمّ أجاب عنه و قال:

جَوابٌ: هِىَ، الماهيّة النُّوريّة، **كُلّيّةٌ ذهنيّةٌ،** لأنّها ليست فى الأعيان، و لا وجودَ لها فى الأذهان، و هى من حيثُ هى كذلك، **لا تَتَخَصَّصُ نَفسُها بِخارِجٍ،** بأمر خارج عن الذّهن، حتّىٰ يكون ما فى الخارج مُركّباً من الماهيّة و الخارجىّ، لامتناع أن يخرج

۲۰ مافى الأذهانِ بعينه إلىٰ ما فى الأعيان.

وَ ما فى العَين شَىءٌ واحِدٌ لَيسَ أصلٌ هو تِلكَ الماهيّةُ، **وَ كَمالٌ،** و هو الأمرُ الخارجىّ. الّذى تخصّصت الماهيّةُ به فى العين، يعنى كمال نُور الأنوار، بل الكماليّةُ هى نفسُ الذّات النُّوريّة، لا أمر زائد عليها، حتّىٰ يحتاج ماهيّةُ نُور الأنوار إلىٰ ما يُخصّصُها بذلك الكمال.

و أمّا كمالاتُ الأنوار المُجردة المُمكنة و إن كانت أيضاً غير زائدة علىٰ ذواتها النُّوريّة، فهی معلولةٌ، فتحتاجُ كمالاتها الّتی هی ماهيّتها النُّوريّة المُمكنة إلىٰ مُخصّصٍ هو مُوجِدُها و مُفيضُها و مُخرِجُها من العدم إلی الوجود.

وَ لِلذِهنیّ، وَ للأمر الذّهنیّ، كالماهيّة، مثلاً، **اعتِبارات**، ككونها مُشتركة فيها بين كثيرين، **لاتَتَصَوّرُ عَلَى العَينیّ**، أی: الأمر الخارجیّ، لأنّه جزئیّ يمتنعُ حملُه علىٰ كثيرين ٥

وَ ما قِيلَ: «إنّ القائمَ بَذاتِهِ، أی: الجوهر، جِسمانيّاً كان أو رُوحانيّاً، **لا يَقبَلُ الكمالَ وَ النَّقصَ»** أی: الشّدّة و الضّعف، **تَحَكُّمٌ، قَد سَبَقَت الإشارةُ إليهِ**، مِن أنّه تحكُّم خيالیٌّ، لا تحكُّم عقلیّ، و أنّ الجوهر يقبلُ الشّدّةَ و الضّعفَ و الكمالَ و النّقصَ.

و لمّا أطلق الكمالَ فی قوله: «فما وراء نُور الأنوار كمالهُ و نقصهُ بسبب فاعله»، ١٠ استشعر أن يُقالَ: « هٰذا الحُكمُ ليس على إطلاقه، لأنّهُ قد يكونُ بسبب قابله» استدركَ ما قال و قال: **بَلىٰ**، أی: ما ذكرتُ هو حُكمُ الأنوار المُجرّدة، لا مُطلقُ الأنوار، إذ **الأنوارُ العارضَةُ عَلَى الأنوار المُجَرّدة الّتی سَنُشيرُ إليها يَكُونُ التَّفاوُتُ بَينَها مِن وجهين: رُتبَةِ الفاعِلِ وَ القابِل**. فإنّ الشُّعاع الفائض من نُور الأنوار على النُّور الأوّل اكملُ من الفائض من الأوّل على الثّانی، لكون المُفيض و المُستفيض ١٥ فی الأوّل أشدّ فِعلاً و أتمّ قَبُولاً منهُما فی الثّانی.

فَثَبَتَ أنّ أوّلَ حاصِل بِنُور الأنوار واحِدٌ، وَ هُوَ النُّورُ الأقرَبُ وَ النُّورُ العَظيمُ. وَ رُبّما سَمّاه بَعضُ الفَهلَويّة، و فی بعض النّسخ: بعضُ الفهلوة، **«بَهمَن»**.

و زعم الحكيم الفاضل زرادشت: «أنّ أوّلَ ما خُلِقَ من الموجودات: بَهمَنُ، ثمّ أُرديبهشت، ثُمّ شهريور، ثُمّ اسفندارمذ، ثُمّ خرداد، ثُمّ مرداد. و خُلِقَ بَعضُهم مِن ٢٠ بَعض، كما يؤخَذُ السِّراجُ من السِّراج، من غير أن يُنقَصَ من الأوّل شیء»، ورآهم زرداشتُ، أی اتّصل بهم و استفاد منهم العُلومَ الحقيقيّة.

فَالنُّورُ الأقرَبُ فَقيرٌ فی نَفسِهِ، لكونه مُمكناً فی نفسه، مُحتاجاً إلىٰ غيره، **غَنیٌّ بِالأوّل**، لكونه واجِباً به فقط، مُستغنياً عن غيره. **وَ وُجُودُ نُورٍ مِن نُورِ الأنوار، لَيسَ**

بأن يَنفَصِلَ مِنهُ شَیء، فَقَد عَلِمتَ أنّ الانفِصالَ وَ الاتّصالَ مِن خَواصّ الأجـرام، لأنّ الانفصالَ عدمُ الاتّصال فيما يمكنُ عليه الاتّصالُ، و هو الأجسام و الأبعاد.

وَ تَعالى، أى: ارتفع و تنزّه، **نُورُ الأنوار عَن ذٰلِکَ،** أى خواصّ الأجرام، **وَ لا بأن يَنتَقِلَ عَنهُ شَیءٌ،** إذ النُّورُ المُنتقلُ عنه لا يكونُ جوهراً، لأنّه تعالىٰ لا جُزء لهُ، ليفصِل منه جُزء وينتقل، ولاعرضاً، **إذ الهَيئاتُ لا تَنتَقِلُ،** لما عرفتَ من استحالة الانتقال فى الأعراض، مع أنّ نُور الأنوار لا هيئة له نُوريّة و لا ظُلمانيّة، ليتوهّمَ فيها الانتقال، كما فى شُعاع الشّمس، أو ليحتاجَ إلىٰ بيان امتناع انتقالها عنه. و إليه أشار بقوله: **وَ عَلِمتَ استِحالَةَ الهَيئآتِ عَلىٰ نُورِ الأنوار.** فيما سلف من الأبحاث، فلا حاجةَ إلى الإعادة.

وَ قَد ذَكرنا لَکَ فَصلاً يَتَضَمَّنُ أنّ الشُّعاعَ، حُصُولُهُ مِنَ الشَّمس لَيسَ إلّا عَلىٰ أنّـهُ مَوجُودٌ بِهِ، فَحَسبُ، إذ ليس حُصولهُ منها بانفصال جسم مـنها أو انـتقال عـرض كذلک بل إذا ارتفع **الحِجابُ بينَها و بينَ المُستنيرات المُسـتعدّة للاسـتنارة،** (۱۵۷) كالأجرام الكثيفة المقابلة لها، و توسُّط جِرم شَفّاف بينهُما، أفاضَ العَقلُ هَيئةً نُوريّةً على ذلک المُقابل المُستعدّ.

و إذا عرفتَ هذا، فى حُصول الشُّعاع، و هو نُور جسمانىّ عارض، **فَهٰكذا يَنبَغى أن تَعرِفَ فى كُلِّ نُور شارق،** فى حُصول كُلّ نُور شارق عقلىّ **عارِض أو مُجَرّد، وَ لا يُتَوَهَّمُ فيه نَقلُ عَرَض أو انفِصال جسم.**

بل الصّادرُ من الواجب لذاته و غيره من المُجرّدات، إن كان هيئةً عقليّة، و هى النُّور الشّارق العارض، فشرطُ حُصوله استعدادُ النُّور المُجرّد القابل لهُ و حينئذ. يحصل له إشراقٌ عقلىّ و هيئةٌ نُوريّة فى ذاته للاستعداد المُقتضى لذلک؛ و إن كان جوهراً عقليّاً، و هو النُّور الشّارقُ المُجرّد، فشرطُ حُصوله جهةٌ مّا فى عِلّتهِ تقتضى ظُهوره. فحينئذٍ يظهرُ قائماً بذاته بلازمان و لامكان. و ذلک إشراق عقلىّ و ظهور روحانىّ.

فظهر من هٰذه المباحث: أنّ الأشعّةَ العقليّةَ، جوهريّةً كانت أو عرضيّةٌ و الأشعّةَ الجسمانيَّة ليس حُصولُها بانتقال عرضٍ أو انفصال جوهرٍ منها و لا بزمانٍ، و هو المطلوبُ.

فصلٌ [۳]
فى أحكام هٰذه البرازخ

و ابتدأ بأحكام مُحَدِّدِ الجِهات، من [حيثُ] إنّه جِسمٌ واحدٌ بسيط مُحيط بجميع الأجسام، غير مُنقسم بالفعل، و إن جاز عليه الانقسامُ الوهميّ فقال:

وَ اعلَم: **أنّ للإشاراتِ**، و هى امتدادات تأخُذُ من المُشير إلى المُشار إليه، **فى جَميع الجَوانِبِ**، كاليمين و اليَسار و القُدّام و الخَلف و الفَوق و التَّحت، **غاياتٍ**، تتوجّهُ نحوَها الأجسامُ بالحَركة، و تتناولها الإشارةُ الحسّيّة بأنّها هُنا أو هُناك، بخِلاف العقليّة، فإنّها لا يمكن فيها ذلك. ٥

وَ أنّه إن لم يَكُن بَرزَخٌ واحدٌ غيرُ مُتألّف من أجسام مُختلفة، علىٰ ما يظهرُ من الاستدلال عليه، **مُحِيطٌ بِجَميع البَرازخ**، **غَيرُ قابِل لِلانفكاكِ**، أى: الانفصال بالفعل ــ **وَ قَد تَبَيَّنَ لَکَ**، فى بيان امتناع تركُّب سِلسلة غير مُتناهية من مُترتّبات مُجتمعة، كيف ما كانت، **تَناهى المُتَرتّباتِ المُجتَمِعَةِ الجِرمِيّةِ**، كالامتدادات الجسميّة الغير المُتناهية و الأجسام المُحيطة بعضها ببعض إلىٰ غير النّهاية، **وَ غَيرِها**، و غير الجرميّة، كالمُترتبات الُمجتمعة العقليّة، **لَكانَت الحَرَكَةُ**، الّتى توجّهُ الجِسمُ بها نَحوَ الجَهة، **وَ الإشارَةُ**، الّتى تناولت الجهةَ بأنّها هُنا أو هُناك، **عِندَ عُبُورها، وَ خُروجِها عَن جَميع الأجسام، واقِعةً إلىٰ لا شَىء. وَ العَدَمُ لا يُتَصَوّرُ الإشارَةُ إليهِ**، و هو ظاهر، و لا أن يتوجّه الجِسمُ نحوهُ بالحركة ١٠ ١٥

أما بيانُ الشّرطيّة، فلأنّ المُحدّد المُحيط لو لم يكن جسماً بسيطاً غيرُ مُنقَسم بالفعل، فإمّا أن يكونَ مُنقسماً بالفعل أو مُركّباً، و إيّامّا كان، و إليه الإشارة بقوله: **وَ سَواءً كانَ**، ذلك البرزخُ الّذى هو المُحَدّدُ، **مُحيطاً بِالكُلّ قابِلاً لِلانفصال، أو** كان ذلك المُحَدّد **بَرازِخَ، كثيرةً مُتألّفةً**، اجتمعت و تركّبت، فصارت إيّاه، يَلزمُ وقوعُ الحركة و الإشارة إلىٰ لا شىء. ٢٠

قالوا: أمّا، على التّقدير الأوّل، فلاستحالة حَركة أجزاء المُحَدِّد المُحيط بالكُلّ عند الانفصال بالفعل إلىٰ جهة السِّفل، لأنّ حَشو المُحَدِّد ملأ، لا يُمكنُ أن ينفذَ فيه

شىء، فيتحرّک الأجزاء بالضّرورة إلىٰ جهة العِلو، و يلزمُ ما ذكرنا.

و بعبارة أُخرىٰ: كُلُّ ما ينقسمُ بالفعل، ففى حال الانقسام، لابُدّ من حركة أحد الجُزئين عن الآخَر. و حينئذ إمّا أن يكونَ وراء المُحَدِّد جهةٌ أو لا يكونَ، فإن كان، فليس الُمحَدِّدُ المفروضُ جهةً هى الغاية فى ذلک الامتداد. و كلامُنا فى الجهة الّتى هى مُنتهى الإشارات و الحَركات فى ذلک الامتداد، و إن لم يكن وراء جهةٌ مع أنّ أحدَ جُزئيها يتحرّکُ عن الآخر، فتلکَ الحركةُ تكونُ حـركةً لا إلىٰ صـوبٍ، لأنّ التّقديرَ أنّ الجهة المُنقسمة، أعنى المُحَدّد، هى مُنتهى الأصواب، هذا خُلفٌ.

و فيهما نَظرٌ، لأنّا لا نُسَلِّمُ امتناعَ نُفوذ شىء فى الملأ الّذى هو حشوُ المُحَدِّد، و لا لزوم كون حركة أحَد الجُزئين وراء المُحَدِّد ليكونَ لا إلىٰ صوب.

و أمّا على الثّانى، فلقوله: **فَإنّ كُلَّ واحِد مِن هٰذِهِ البَرازِخ**، الّتى تركّب منها المُحدّد، **وَ إن فُرِضَ أنّه غَيرُ مُمكِن أن تنفَصِلَ، فَلابُدّ** (١٥٨) **مِن أن تكونَ مُؤتلفةً**، و إلّا لما حصل منها المُحَدّد. و إذا كانت مؤتلفةً بالفعل، **فَيُمكنُ تأليفُها**، إذ لو امتنع تأليفُها لما حصل منها مُركّبٌ، **وَ انقِسامُها**، لأنّ كُلّ ما هو مُمكن الائتلاف فهو مُـمكنُ الافـتراق. و الافتراقُ حركةٌ تستدعى جهةً، و كلامُنا فى الجَهة الّتى هى غايةُ الامتدادات. و إذا انقسمت بالفعل،

فَتَقَعُ الحَرَكَةُ إلىٰ لا شَىءٍ وَ لا صَوبٍ، لا لاستحالةِ أن تقعَ حركةُ الأجزاء المُنقسمة إلىٰ تحت، لما مرّ، فتقع إلىٰ فَوق، و يلزمُ ما ذكر، لما سبق من النّظَر. بل لأنّ الحَركةَ إمّا أن تكونَ إلىٰ جَهة أولا. فإن كانت حَركةُ أجزاء المُحَدّد إلىٰ جَهة، فتكونُ الجهةُ متحدّدةً قبلها، لا بها؛ و إن كانت لا إلىٰ جهةً، يلزم الحركةُ إلىٰ لا شىء و لا صوب. **وَ هُوَ مُحالٌ**. و استحالتهُ غنىٌّ عن الشّرح

و أيضاً لا يجوزُ تركُّبُ المُحَدّد من أجسام مُختلفة، لأنّ المُـختلفات. و إليـه الإشارةُ بقوله: **وَ المُختلفاتُ**، الّتى تركّب منها المُحدّد، **لابُدَّ مِن حُصُول أفرادِها**، أى كُلّ واحد منها فى أحيازها المُختلفة **أوّلاً**، أى قبل التّركيب. فإذا استعدّت للتّركيب وجبت حركتُها عن أحيازها إلىٰ حَـيّز المُـركّب، **حـتّىٰ تَـتَركّبَ**. و ذلک يُـوجِبُ

تخصيصَ كُلّ جُزء من المُركّب بجهة مُعينّة دونَ غيرها ممّا تكونُ داخلةً فيه، فتتقدّمُ الجَهةُ علىٰ أجزاء المُحَدّد المُتقدّمة عليه، فتتقدّمُ الجهةُ علىٰ مُحدّدها، و هو مُحال:

فإن قيل: لِمَ لا يجوزُ حُصولُ الأفراد فى حيّز المُحَدّد من غير أن يتحرّک من أحيازها إليه.

قُلنا: لأنّ وقوعَ كُلّ من الأفراد فى جهة من الآخَر دونَ غيرها إن كان يكون ذلك الحَيّزء مكانه، فتتقدّم الجهة علىٰ مُحَدّدها، و إلّا لزم التّرجيحُ من غيرِ مُرَجِّح. و منه يعلمُ أنّهُ لا يجوزُ تألّفُ المُحَدّد من أجسام مُتشابهة أيضاً. ٥

و لمّا استشعر أن يُتوهّمَ و يُقالَ: «كما لا يجوزُ أن يكونَ المُحَدّد مُركّباً، كذلك لايجوزُ أن يكونَ بسيطاً، لوجوب تقدُّم أجزاء البسيط عليه، و يلزمُ تقدُّم الجهة علىٰ مُحدّدها، كما ذكرت»، أشار إلىٰ دفع هٰذا الوهم بقوله: ١٠

وَ البَسيطُ يُجعَلُ جِسماً واحِداً دَفعةً، لا دفعتين، كما فى المُركّب، إذ لا جُزءَ مادّيّاً له، فيحتاجُ إلىٰ حُصوله فى حَيّزه أوّلاً، ثُمّ إلىٰ حُصوله فى حيّز المُركّب ثانيّاً. و أمّا الأجزاء المقداريّة للبسيط فتتأخّر عنه، و إليه الإشارة بقوله: **ثُمَّ يَتَجزّىٰ**، بالفعل، إن كانَ مِمّا يَقبَلُ ذلکَ، كالماء، أو لا يتجزّىٰ، إن كان ممّا لا يقبلُ ذلک، كالسّماء.

و إذا تبيّن استحالةُ انقسام المُحدَد و تركّبه من المُختلفات و حُصوله لا دفعةً، **فَلابُدّ مِنَ المُحيط الغَير المُنفصِل الواحِد**، أى البسيط، إذ المُركّبُ لا يكونُ واحِداً فى الحقيقة، **المُتشابهِ ما يُفرَضُ لهُ أجزاءٌ فى الوهم**، أى المُستدير، لأنّه الّذى نسبةُ أجزائه الفرضيّة الّتى يلحقهُ الوضعُ، نسبها، بعضها إلىٰ بعض، و نسبة جميعها إلى المركز مُتشابهةٌ، و لو لم تكن نسبة الإجزاء إلى المركز متشابهة، بل كانت مُختلفةً، لكان بعضُها أقربَ إلى المركز و بعضُها أبعدَ، و كان اختصاصُ بعضها بالقُرب و بعضها بالبُعد يقتضى اختلافَ أجزاءالمُحَدّد المُوجِب لتقدُّم الجهة على المُحَدّد، و هو مُحالٌ. ١٥ ٢٠

و اعلم: إنّ الجهات و أن كانت سِتّاً، لأنّ امتداداتِ العالَم المُتقاطعة علىٰ قوائم ثلاث، مع أنّ لكُلّ امتداد طرفين هُما جهتان، لكنّ المُختلفةَ بالطّبع ثنتان، فوقٌ و

أسفَلَ، و لهذا لا يتغيّران. فإنّ القائم لو صار منكوساً لا يصيرُ مايلى رأسهُ فوقاً و مايلى رجلهُ تحتاً، بل صار رأسهُ من تحت و رجلهُ من فوق، و يكونُ الفوقُ و التّحتُ بحالهما، بخلاف الأربعة الباقية، فإنّها وضعيّةٌ.

ألا ترىٰ أنّ اليمينَ يصيرُ يَساراً و بالعكس، و كذا القُدّامُ و الخَلفُ، و لا يصيرُ الفوقُ أسفَلَ و لا بالعكس. و اختلافُ الجهتين الطّبيعيّتين يحتاجُ إلىٰ علّة تُوجِبُ الاختلاف. فإنّهُ لو لم يختصّ إحداهُما بأمر غير موجود للأُخرىٰ، لم يكن طَلَبُ بعض الأجسام إحداهما أولىٰ من الأُخرىٰ. و لابُدّ أن تكونَ تلك العلّةُ ذاتَ وضع، أى قابلةً للإشارة الحِسّيّة، و إلّا لم يتناولها الإشارة، و كانت نسبتُها إلى الجهتين واحدةً، فلا تكونُ إحداهما بالعِلو أولىٰ من الأُخرىٰ، و ليست بعَرَض، لعدم قيامه بذاته.

فهو جوهر جسمانىّ (١٥٩) واحد، لا من حيثُ إنّه واحد، فإنّه من حيث هو واحد لا يُحَدِّدُ إلّا ما قَرُبَ منه دون ما بَعُدَ عنه، مع وجوب تحديده إيّاهُما، بل من حيثُ إنّ لهُ مُحيطاً و مَركزاً حتّىٰ يُحَدّدَ ما قَرُبَ منه بمُحيطه و ما بَعُدَ عنه بمركزه الّذى يتحدّد بمُحيطه أيضاً. لأنّ المُحيطَ يُعيّن المركز، و المركز لا يُعيّنُ المُحيط، لجواز دوائر غير مُتناهية علىٰ مركز واحد، و تحصل منه الجهتان الطّبيعيّتان، و هو المطلوب.

و إلى هٰذا أشار بقوله: **وَ لا يَحصُلُ مِنهُ نَفسِهِ**، أى من المُحدّد من حيث هو واحد، **جَهَتان مُختَلِفتان**، بأن يكونَ بعضها جهةَ عِلو و البعضُ الآخَرُ جهةَ سِفل. **فإنّه واحِدٌ مُتشابِهٌ** مُتشابه، الأجزاء المفروضة، فلا أولويّةَ لبعض أجزائه بتعيُّن جهة دون أُخرىٰ. و حينئذ، **لا يَحصُلُ مِن نَفسِهِ إلّا جَهَةٌ واحِدَةٌ وَ هُىَ العِلوُ، و كُلُّ ما قَرُبَ منه فَهُوَ العالى**. و لأنّ السِّفل هو ما يكون فى غاية البُعد عن العِلو، **فَإذن لا يكونُ الأسفلُ إلّا فى غايةِ البُعد عَنهُ، و هو المَركزُ. وَ هٰذا هُوَ البَرزَخُ المُحيطُ**.

و هو جسم واحد بسيط مُستدير، مُحيط بجميع الأجسام، إبداعىّ حصل دفعةً من العقل المُفارق، لا أجزاء لهُ [بالفعل و إن كانت له أجزاء بالقُوّة و الفرض، غيرُ مُتشابهة مُختلفة بالعِلو و السِّفل] قبل تعيُّن المركز. و أمّا بَعدَ تعيُّنِهِ، فلا شكّ فى

عِلويّة بعض الأجزاء بحَسَبِ بُعدها عنه، كما فی فوقيّة إحد سطحيه.

و منه يظهر أنّ قوله «المتشابه ما يفرض له اجزاء فی الوهم»، ليس علىٰ ما ينبغی، لأنّ المراد منه: المتشابه نسبةُ وضع ما يفرض له أجزاء، على ما صرّح هو و غيرهُ به، و الوجودُ يكذّبُه.

٥ و لمّا جعل المُحَدّد نفس جهة العِلو لا مُحيطه، استدلّ على أنّ المُحدّد لا ينقسم، بما استدلّ به الحكماء علىٰ أنّ الجهة لا تنقسم فقال:

وَ مِمّا يَدُلُّ علىٰ أنّ ما مِنهُ الجَهَة ــ أی المُحَدّد، **المفروضُ أنّه هُوَ لا غَيرُ** [**ای الّذی فرض أنّ ما منه الجهة هو لا غير**] معه ممّا لا مدخَل لهُ فی الجهة ــ **لا يَنقَسِمُ، أنّ المُتَحرّكَ إلىٰ فَوق لَو قَسَمَهُ**، أی: المُحدّد، و نفذ فيه، **فَإمّا أن يَتَحَرّكَ بَعدَ عُبُور أقربِ** ١٠ **جُزئيهِ إلىٰ فَوق، وَ حينَئذٍ لا يكُونُ الفَوقُ إلّا الجُزءَ الأ بَعَدَ، أو يتحرّكَ مِن فَوق، فَلا تَكونُ جَهةُ الفَوق إلّا مِنَ الجُزء الأقرب. فَعَلى التّقديرين يَصيرُ جُملةُ ما يُفرَضُ جَهةً جُزؤهُ هُوَ الجَهَةُ، فَيَكونُ الجُزءُ الآخَرُ لا مَدخَلَ لَهُ. و كلامُنا فی عَين ما مِنهُ الجَهةُ الّذی لا نَأخذ مَعهُ ما لا مَدخَلَ لَهُ فی الجَهَة.**

قال فی المطارحات: «و لقائل أن يقولَ: هٰذه الحُجّة إن دلّت على امتناع انقسام ١٥ المُحَدّد، فيلزمُ منها امتناعُ انقسام الأرض، لأنّها غايةُ السِّفل. فإذا وصل إليها المُتحرّكُ و عبر أقربَ الجُزئين إمّا أن يُقالَ: يتحرّك بُعدُ إلىٰ أسفَل أو عنه. و علىٰ كِلا التّقديرين يصيرُ أحدُ جُزئی الأرض سِفلاً، لا كُلُّها، و كان كُلُّها غايةَ السِّفل، لأنّ لها طبيعةً مُتشابهة، و الكلام كالكلام.

و الجوابُ: ليس غايةُ السِّفل الأرضَ، و لا السِّفلُ يتعيّنُ بالأرض، بل يتعيّنُ ٢٠ بمركزيّة المُحَدّد. فإذا فُرِضَ جِسمٌ يقطعُ الأرض، فيحصل لهُ بحِصّة نسبته إلى المُحدّد بما أخذ من الحيّز بالقطع لأجزاء الأرض سفليّة كسفليّة الأرض، فإنّ السّفلَ يتعيّنُ بنفس المُحَدّد بخلاف الصّاعد إلىٰ فوق، إذ المُحَدّد لا يُعيّنه شیءٌ يتحدّد به موضعهُ و يصيرُ كُلُّ ما وصل إلىٰ حيزّه له حِصّةٌ من الفوقيّة، كفوقيّة المُحَدّد. فالمُحَدّدُ لهُ الفوقيّةُ بماهيّته، و الأرضُ لها السّفليّةُ، لحُصولها فی حيّز علىٰ

نسبة محدودة من المُحَدّد، حتّی لو خرج الأرض من ذلک الحیّز، ضرباً للمثل. کانت مُتحرّکة إلیٰ فوق و نازلة للسَفل، فلیست السّفلیّةُ بها». هذا الفظُه.

و إلیٰ هٰذا السّؤال و الجواب، أشار بقوله: **وَ لَیسَ هٰذا کَالسِّفل المُتَعیّن بَمَرکزیّة المُحَدّد، إذا وَصَلَ المُتَحَرّکُ إلیٰ غایَتِه صار بِحِصّةِ حَجمِه مِن الکُلّ، لهُ السِّفلیّةُ القُصویٰ بِذاتِهِ**، و علیک تطبیقِ هٰذا علیٰ ذلک. ۵

و لمّا کان من أحکام المُحَدّد أن لا مکانَ له، و أراد أن یُثبِتَ ذلک، شرع، أوّلاً، فی بیان المکان. و لأنّ من أماراته المُتّفق علیها أن یُنسَبَ ألیه الجسمُ بلفظة «فی»، و أن یصحّ انتقال الجسم عنه، قال:

وَ کُلُّ شیء، کالْمَحویّ، مثلاً، **نُسِبَ إلیٰ مَکان بِأنّهُ فیهِ**، کالحاوی، **یَکونُ مَکانَهُ غیرُه وَ غَیرُ أجزائه**، لأنّ المکان یُنسَبُ إلیه الجِسمُ بـ«فی»، و لا شیء من الجسم و أجزائه من الهیولیٰ و الصُّورة، (۱۶۰) و لا ما یستقرُّ علیه الجِسمُ، یُنسَبُ إلیه الجِسمُ بـ«فی»، فلا شیء من المکان بجسم، و لا ما یستقرُّ علیه الجسمُ و لا الهیولیٰ و لا الصُّورة، **وَ یَصِحُّ تَبَدُّلُ أجزائِهِ**، أجزاء ما نُسِبَ إلیٰ مکان بأنّه فیه، **بِالنّسبَةِ إلیٰ أجزاء ما فُرِضَ مَکاناً لهُ إن لم یُمکِن الانتقالُ بِالکُلّیّةِ**. عن مکانه، **کما فی الأفلاکِ**، لصُورتها النّوعیّة، **أو**، یصحّ، **النّقلُ بِالکُلّیّةِ، کما فی غیرها**، غیر الأفلاک، کانتقال الماء عن الکون. ۱۵

و للمکان أمارتان أُخریان مُتّفقٌ علیهما أیضاً، إحداهُما امتناع اجتماع مُتمکّنین فیه، بخلاف المَحلّ، لجواز اجتماع حالّین فیه، و ثانیتهُما اختلافُه بالجِهات، کفوق أو أسفل. و علیٰ هٰذا لا یکون النّفسُ مکانَ الجسم، لأنّها مُجرّدةٌ لا جهةَ لها.

۲۰ و إذا لم یکن المکانُ شَیئاً من المذکورات، لما قلنا، و لا الخلاُ، لامتناع وجوده، فالحقُّ أنّهُ السّطحُ الباطنُ من الحاوی، المُماسُّ للسطح الظّاهر من المحویّ، لاجتماع الأمارات الأربع المُتّفق علیها فیه.

و إلیه الإشارةُ بقوله: **فَإذن، المَکانُ هو باطِنُ حاویه الأقربِ**. وَ لأنّ المُحَدّدَ لا حاوی له، و ما لا حاوی له لا مکانَ له، فالمُحَدّد لا مکانَ له، و هو المطلوبُ

فصلٌ [٤]
فی بیان أنّ حَرکاتِ الأفلاک إرادیّةٌ، و أنّ لها نُفُوساً ناطِقَةً، و فی کَیفیِیّة صُدُور الکثرة عَن نُور الأنوار،

و لأنّ الحَرَکَةَ، و هی کون الشّیء فیما بین المبدأ و المُنتهیٰ بحیثُ تکونُ حالّةً فی کُلّ آنٍ مُخالفاً لما قبله و ما بعده، إمّا أن یقتضیها شیءٌ خارج عن الجِسم و قُواه، و هی قِسریّةٌ ذاتیّةٌ إن قبلها الجسمُ بنفسه، کرمی حجر إلیٰ فوق، و عرضیّةٌ إن لم یکن کذلک، کإعلاء حَجَر أو لا یکونُ کذلک، و هی إمّا أن تکونَ تصدرُ عن شُعور و هی الإرادیّة، أولا، و هی الطّبیعیّةً. شرع، أوّلاً، فی بیان أنّ حرکة الفلک لیست طبیعیّةً. ثُمَّ فی بیان أنّها لیست قَسریّةً، لیتعیّن کونُها إرادیّةً، فقال:

البَرزَخُ المَیّتُ، أی: الجَماد، و هو الجِسمُ الّذی لیس فیه حَیاةٌ حیوانیّةٌ، و هی الّتی تزولُ و لا تدومُ، کما فی الحیوانات، أو حَیاةٌ عقلیّةٌ، و هی الّتی تدومُ و لا تزولُ، کما فی الأفلاک، **لا یَدوُرُ بِنَفسِهِ** و إنّما قال «بنفسه» احترازاً عمّا یدورُ بقاسِر، **فَإنّ کُلَّ مالَهُ مَقصَدٌ یَقصُدُهُ وَ یَصِلُ إلیهِ وَ یُفارِقُهُ بِنَفسِهِ**، أی من غیر قاسِر، **فَلَیسَ بِمَیّت، إذِ المَواتُ إذا قَصَدَ بِنَفسِهِ**، أی لا بقاسر، **طبعاً، إلیٰ شَیء لا یُفارِقُ مُطلُوبَهُ، فَإنّهُ یَلزمُ مِنهُ**، من قصده لهُ بنفسه و مُفارقته إیّاه کذلک، **أن یَکونَ طالِباً بِالطَّبع، لِما یَهرَبُ عَنهُ طَبعاً، وَ هُوَ مُحالٌ**، معلوم الاستحالة بالبدیهة.

وَ البَرازِخُ العِلویّةُ، أی: الأفلاک، **کُلُّ نُقطَةٍ تَقصُدُها تُفارِقُها**، و ذلک لتحرُّکها علی الاستدارةِ فلا تکونُ حرکاتُها طبیعیّةً، و إلّا لزم المُحال المذکور. **وَ لا قاسِرَ لَها**، حتّیٰ تکونَ قسریّةً، و یتعیّنُ حینئذ کونُها إرادیّةً، **إذ لا سَلطنةَ لِلسّافِل عَلی العالی**. علیٰ ما یشهدُ به الفِطرةُ السّلیمةُ. و إذ لا سلطنةَ لهُ علیه، فلا یحرّکهُ قَسراً، فلا قاسِرَ للفلک من تحت و لا من فوق أیضاً. إذ لا جِسمَ فوقَ المُحدّد یُحرّکهُ قسراً، و لا یقسرُ بعضُ الأفلاک بعضاً، لقوله:

وَ لَیسَ بَعضُها، بعض تلک البزارخ، أعنی الأفلاک، **مُزاحِماً لِلبعضِ**، فی حرکته، إذ **لا مُدافَعةَ بَینَ المُحیطِ و المُحاطِ اللّذَین کُلُّ واحِدٍ مِنهُما لا یُفارِقُ مَوضِعَهُ**. و إنّما قیّد

به، لأنّهُ لو فارق أحدُهُما موضعه، لدافَعَ الآخَر و مَنَعَهَ من الحركة و كان قسراً. **كَيفَ** تَكُونُ حركاتها قسريّةً، **وَ لَها حَرَكاتٌ مُختَلِفةٌ** قدراً و جهةً، **وَ تُشارِكُ الكُلَّ فى حَرَكةٍ يَوميّةٍ** و ذلک أنّ المقسور تابعٌ للقاسر فى حركته. فلو كانت حركاتُها قسريّة لما اختلفت و لما تشاركت فى حركة واحدة.

۵ و لمّا استشعر أن يُقالَ: «لمّا جاز اجتماعُ حركتين ذاتيّة و قسريّة فى شىء، كحجر مَرمىّ به بقُوّة من علو إلىٰ سِفل، فِلَم لا يجوزُ أن تكونَ الحركةُ المُشتركُ فيها قسريّةً، و المُختلفُ فيها ذاتيّة». قال: **وَ لَيسَت الحَرَكَةُ اليَومِيَّةُ**، و هى حركة المُحَدّد المُتَحركّ بها جميعُ الأفلاک، **قَسرِيّةً**، أمّا فى الأفلاک المُتحرّكة بها فلأنّ المُحيطَ لا يُدافِعُ المُحاط، و قد مرّ آنفاً، ولهذا لم يذكره.

۱۰ و أمّا فى المُحَدّد، فلأنّ حركته (۱۶۱) لو كانت قسرية، و إليه أشار بقوله: **فَإنّ هٰذِهِ القَسريّةَ**، و هى حركة المُحَدّد، **لا يمكنُ**، أن تكون، **من حركة أُخرى**، غير حركة محاطة، إذ ليس فوقهُ شىء يُزاحِمُهُ و يُدافِعُه، حتّىٰ يُمكنَ أن تكونَ هٰذه القسريّةُ من حركة أُخرىٰ غير حركة مُحاطة. و قد مرّ أنّ المُحاط لا يُدافعُ المُحيط. و يحتملُ أن يكونَ المرادُ من قوله «كيف» أى: و كيف يكونُ بين المُحيط و المُحاط مُدافعةٌ و ۱۵ مُمانعةٌ فى الحركة، و للأفلاک حركاتٌ كذا و كذا. و هٰذا الاحتمالُ أقرب و أظهر من الأوّل.

و لمّا كان ماعد المُحَدّد من الأفلاک مُتحرّكة بالحركة اليوميّة، و لكُلّ منها حركة مُخالفة لما للآخَر، **وَ لا يَتَحرّکُ الجِسمُ فى حالةٍ واحِدةٍ بِحَركتين مُختَلفين بذاتِه، فَلابُدَّ وَ أن يَكونَ شَىءٌ مِن حَرَكات الأفلاک بِالعَرَضَ**. و هو أن تكون حركتهُ تبعاً ۲۰ لحركة حاويه، فإنّ الحاوى يحمل معه محويّه فى حركته، فيوافقه المحوىُّ فيها بالعرض مع كونه مُتحرّكاً بحركته الخاصّة بذاته، كالكرة المُتدحرجة فى السّفينة تارةً إلىٰ جهة حركتها، و تارة إلىٰ خِلافها.

و إنّما مثّلنا بالكرة، لا بالمُتحرّک، لتكون حركتُها فى السّفينة كحركة المحوىّ فى الحاوى، لعدم تخلّل السُكون بين [أجزاء] حركتيهما، بخلاف حركة المُتحرّک

المارّ فيها، لتخلُّل السُّكون بين أجزاء حركته. و الفرقُ بينها و بين القسريّة أنّ القسريّة و إن كانت أيضاً بأمر خارج عن الجسم و القوى الُمختصّة به، فإنّ القابلَ لها هو الجسمُ نفسه، و الحركة بالعرض لا يكون الشّیء قابلاً لها بنفسه، بل بتوسُّط حاويه و محلّه.

٥ **وَ شَیءٌ مِنها بِالذّاتِ**، و هو ما يكون القابل لها الشّیء بنفسه، **كالمارّ فی السَّفينةِ علیٰ خِلافِ حَرَكتِها، فَيَقبَلُ أحدَهُما بِذاتِه**، و هو حركة المارّ نفسه علیٰ خلاف حركتها، **وَ الآخَرَ بِتَوَسُّطِ ما هُوَ فِيهِ**، و هو حركة المارّ بتوسُّط حركة السّفينة.

و إذا تبيّن ذلک، **فَلا تَكونُ الحَرَكةُ اليَوميّةُ الّتی اشترک فيها جَميعُ البَرازخ السّماويّة إلّا مِن مُحيط**، مُتحرّک و محرّک لجميع الأفلاک بالعرض، لاستحالة أن ١٠ يكون من مُحاط. **وَ لِكُلّ واحِد حَرَكةٌ أُخرىٰ**، بالذّات، و هی الخاصّة به، **وَ مُحَرّکُ كُلِّ واحِد مِن هٰذهِ البَرازِخ حَیٌّ بِذاتِه**، لكون حركته إراديّة، كالمُحرّک لأبداننا، و كُلُّ ما هو كذلک، فهو مُدرکٌ لذاته، و ما هو كذلک **فَيَكونُ نُوراً مُجرَّداً**، قائماً بذاته، ناطقاً مُدركاً للمعقولات، مثل نُفوسُنا.

و الفرقُ: أنّه ليس للأفلاک ميلٌ يُخالفُ ميلَ نُفوسها، فلها ميلٌ واحد. بخلاف ١٥ أبداننا، فإن لها ميلاً يُخالفُ ميلَ نُفوسنا، لأنّ ميل أبداننا إلیٰ جهة المركز و ميل نُفُوسنا قد يكون إلی تلک الجهة، كالنّازل من عِلو إلی سِفل، و قد يكونُ إلیٰ خلافها، كالصّاعد من تحت إلی فوق.

وَ يَلوحُ لکَ مِن هذا، أی من كون مُحرّكات الأفلاک أنواراً مُجرّدةً، **أيضاً أنّ البَرازخَ مَقهُورَةٌ لِلأنوار**، المُجرّدة النّفسيّة و العقليّة لتحريكها تلک الحركات ٢٠ الدّائمة المُستمرّة علیٰ و تيرة واحدة، **وَ الأفلاکَ آمِنَةٌ مِنَ الفَساد**، لأنّ كُلَّ كائن فاسد لابُدّ لهُ من حركةَ مستقيمة.

أمّا عند الكون، فلوجوب حركة أجزائه بالاستقامة عن أماكنها إلیٰ مكان المُركّب المُتكوّن. و أمّا عند الفساد، فلتفرُّق الأجزاء و انفصال بعضها عن بعض بالحركة المُستقيمة إلیٰ أماكنها. و لأن الحركة المُستفيمة إنّما تكون عن ميل

مُستقيم يمتنع وجودهُ فى الأفلاک لوجود الميل المُستدير فيه، فيمتنع الحركةُ المُستقيمة على الأفلاک، بل الفساد المبنىّ عليها، و إنّما امتنع اجتماع الميلين، لأن الطّبيعة الواحدة لو اقتضت الميل المُستدير و المُستقيم معاً، لكانت قد اقتضت توجُّهاً إلى الشّىء و انصرافاً عنه، هذا خلفٌ.

۵ و مثال ذلک: أن يتحرّک الجسم بحركة مُستقيمة، فإذا وافى مكانه الطّبيعىَّ تحرّک بحركة مُستديرة، فيكون المطلوبُ بالحركة المُستقيمة مرغوباً عنهُ بالحركة المُستديرة [ان خرج بالمستديرة عن المكان الطبيعى]، و هو مُحالٌ.

و أمّا أنّه لم لا يجوز أن يقتضى الحركة المُستقيمة بشرط خُروجه عن الحيّز الطّبيعىّ، و المُستديرة بشرط حُصوله فيه. كما أنّ الجسم العنصرىّ (۱۶۲) يقتضى ۱۰ الحركة بشرط أن لا يكون فى مكانه الطّبيعى، و يقتضى السُّكون بشرط حُصوله فيه؟

فالجَوابُ: أنّ طبيعة العنصر لم تقتض لذاتها لا الحركةَ و لا السُّكونَ، بل الّذى اقتضته هو الحُصول فى الحيّز الطّبيعىّ. ففى حالتى الحركة و السُّكون مطلوبُ الطّبيعيّة ذلک الأمرُ الواحدُ. بخلافِ ما نحنُ فيه، فإنّ الحركة المُستديرة فيها انصرافٌ و توجّهٌ عن المطلوب بالحركة المُستقيمة إن كانت كما قلنا، و إلّا كان ۱۵ الوضعُ المطلوبُ بالحركة المُستديرة بالطّبع مهروباً عنه بالطّبع، و هو مُحالٌ أيضاً.

وَ الشّهواتِ وَ الغَضَبِ، إذ المقصودُ من الشّهوة حفظُ النّوع، و من الغضب الاحترازُ عن المُفسدات، و ما لا ينفسد لا يفتقر إليهما. و إذا لم يكن لها شهوة و لا غضب **فَلَيسَت الحَرَكَةُ**، حركة الأفلاک، **لِمُرادٍ بَرزَخىٍّ**، شهوانىّ أو غضبىّ، **فَتَكونُ لِمقصَد نُورىّ**، أى عقلىّ كُلّىّ، لاستحالة أن تكون لأمر جُزئىّ لا يمكنُ وقوعهُ، و إلّا ۲۰ لأيست و وقفت عن الحركة، و كذا إن وقع

وَ الكَواكِبُ السَّبعَةُ، السيّارة، و هى النّيران، الشّمس و القمر، و الخَمسةُ المُتحيّرةُ: زُحَل و المشترى و المرّيخ و الزُّهرة و عُطارد، **عُهِدَ لَها حَرَكاتٌ كثيرةٌ**، من بِطؤ و سُرعة و توسُّط فى الحركة و رُجوع و استقامة، إلىٰ غير ذلک من الاختلاف فى الحركة الّذى لا يمكن حُصوله من فلک واحد، **فَلابُدَّ لَها**، لتلک الحركات، **مِن**

بَرازِخَ کثیرةٍ، تقتضی صدور تلک الحرکات المختلفة منها، من مُـمثّل و مـایل و خارج و تدویر، علیٰ ما هو مشروح فی «علم الهیئة». **وَ کُلُّ هٰذهِ**، و کُلُّ واحد من هٰذه البرازخ المُشتمل علیه برزخُ کُلّ السّبعة، **غَیرُ غَنیّة**، لإمکانها، **بَل مُفتقِرةٌ فـی تحقُّقها وَ کمالاتِها إلیٰ نُور مُجَرّد**، لاستدعاء الحرکة المُستدیرة الإرادیّة مُحرّکاً حَیّاً، هو نفسُهُ النّاطقةُ المُتصرّفة فیه، الّتی هی نُور مُجرّد قائم بذاته. ۵

و لمّا فرغ من بیان «أن للأفلاک نُفُوساً ناطقةً»، شرع فی بیان صُدور الکثرة عن الواجب و قال:

وَ لَمّا لَم یَصدُر مِن نُور الأنوار غَیرُ النّور الأقرَبِ، وَ لَیسَ فی النُّور الأقرَبِ أیضاً، کما فی الواجب، **جِهاتٌ کثیرةٌ، فَإنّهُ تَرجِعُ الکَثَرةُ فِیهِ**، فی النُّور الأقرب، سواءً کانت ذاتیّةً او عرضیّةً، **إلیٰ کَثَرةِ جِهاتِ ما یقتَضِیهِ**، أی علّته، لما مرّ غیر مرّة، **فَیُفضِی**، تکثّر جهات النُّور الأقرب، **إلی تَکثُّر نُور النُّور، وَ هُوَ مُحالٌ**. فالنُّور الأقرب بسیط لیس فیه جهات کثیرة. ۱۰

وَ فی البَرازِخ کَثرَةٌ، لما سبق تقریرهُ، **فَإن حَصَلَ بِهِ**، بالنّور الأقرب، **بَرزَخٌ واحِدٌ وَ لم یَحصُل مِنه نُورٌ، لَتَوَقَفَ الوُجُودُ عِندُه و لم یحصل شیء**، من الأنوار و الأجسام، لامتناع صدورهما من الجسم، کما سلف بیانُه. **وَ لَیسَ کذا، إذ فی البَرازِخ کَثرَةٌ و فی الأنوار المُدبّرةِ**، [أی] و کثرة أیضاً. و **إن حَصَلَ مِنَ النّور الأقرَبِ إیضاً نُورٌ مُجَرّدٌ، وَ هٰکذا مِن هذا النُّور نُورٌ مُجَرّدٌ آخَرُ**، و لم یوجد فی واحد من هذه الأنوار اثنینیّة. **فَلَم یَتادّ إلی البَرازخ**. لترکُّبها من الهیولیٰ و الصُّورة المُمتنع صدورهما ممّن لا اثنینیّة فیه. ۱۵

ثُمَّ مادام کُلُّ واحِدٍ، من المعلولات، **نُوراً، فَمِن حَیثُ نُوریّتِهِ لا یَحصلُ مِنهُ الجَوهَرُ الغاسِقُ**، لأنّ المعلول لابُدّ و أن یکون مناسباً للعلّة من بعض الوجوه، مع أنـه لا مُناسبةَ بین الغاسق و النّور من حیث هو. ۲۰

فَلابُدّ وَ أن یَکونَ النّورُ الأقَربُ یَحصُلُ بِهِ برزخٌ وَ نُورٌ مُجرّدٌ، فإن لَهُ، للنّور الأقرب اعتبارین، **فَقراً فی نَفسِهِ**، لإمکانه فی نفسه، **وَ غِنیً بِالأوّل**، لوجوبه به، **فَلهُ تَـعَقّلُ**

فَقرهِ، وَ هُوَ هَیئةٌ ظلمانیّةٌ لهُ، وَ هُوَ یُشاهِدُ نُوَر الأنوار وَ یُشاهِدُ ذاتَهُ، لِعَدَم الحِجابِ بَینَهُ وَ بَینَ نُور الأنوار، إذِ الحُجُبُ إنّما تَکونُ فی البَرازخ وَ الغَواسِقِ وَ الأبعاد. وَ لاجَهَةَ و لا بُعدَ لِنُور الأنوار وَ لا لِلأنوار المُجَرّدة بِالکُلّیّةِ. فِبما یُشاهدُ مِن نُورِ النُّورِ یُستغَسَقُ وَ یُستَظلمُ نَفسَهُ بِالقِیاسِ إلیهِ، [فإنّ النُّورَ الأَتمَّ یَقهرُ النّورَ الأنقصَ].

۵ **فَبظهورِ فَقرهِ لَهُ وَ استَغساق ذاته عِندَ مُشاهَدَةِ جَلال نُور الأنوار بِالنّسبةِ إلیهِ یحصُلُ مِنهُ ظِلٌّ هُوَ** (۱۶۳) **البرزَخُ الأعلی الّذی لا بَرزخَ أعظمَ مِنهُ، وَ هُوَ المُحیطُ المذکوُرُ؛ وَ بِاعتبارِ غِناهُ وَ وُجُوبهِ بِنُور الأنوار وَ مُشاهدة جَلالهِ وَ عَظمتهِ یَحصُلُ مِنهُ نُورٌ مُجرّدٌ آخرُ، فَالبَرزَخُ ظِلّهُ، وَ النّورُ القائمُ ضَوءٌ مِنهُ، وَ ظِلّهُ إنما هُوَ لِظُلمةِ فَقرهِ. وَ لَسنا نَعنی بِالظّلمَةِ إلّا ما لیسَ بِنُور فی ذاتهِ هٰهنا،** لا ما یذکره المشّاؤون، من أنّ

۱۰ الظّلمة عدمُ النّور فیما یمکنُ فیه التّنّور [و باقی ألفاظ الکتاب ظاهر غنیّ عن الشّرح].

قاعِدة [فی کیفیة التّکثُّر]

النّورُ السّافِلُ إذا لم یَکُن بَینَهُ وَ بَینَ العالی حِجابٌ یُشاهِدُ العالی و یُشرقُ نُورُ

۱۵ **العالی عَلَیهِ،** لکن لیس بین الأنوار المُجرّدة فی الموادّ حجابٌ، لأنّه من خاصیّة الأبعاد الجرمیّةِ، و هی مُجرّدة عنها، و لهذا یحجبُ بعضُها بعضاً بل کُلُّ سافل حتّی النّور الأبعد الأسفل یُشاهِدُ العالی، حتّیٰ نور الأنوار. و کُلُّ عال حتّیٰ نور الأنوار یُشرِقُ شُعاعُه علی السّافل حتّی الأسفل، إذ من طبیعة النُّور الإشراقُ علیٰ کُلّ قابل مُستعدّ، و کذلک یُشرقُ العالی علی السّافل إشراقاً عقلیّاً مُستمرّ الوجود. **فَالنُّورُ**

۲۰ **الأقرَبُ یُشرِقُ عَلَیهِ شُعاعٌ مِن نُور الأنوار.**

فَإن قیل: یَلزَمُ أن یَتکثّرَ جَهَةُ نُور الأنوار بإعطاء الوُجُود، للنّور الأقرب، **وَ الإشراق،** علیه. و کذا علیٰ باقی الأنوار

یُقالُ: المُمتَنعُ المُوجِبُ لِلتّکثُّر إنمّا هُوَ أن یُوجَدَ شَیئان عَنهُ، عن نور الأنوار عن مجرّد ذاته، **وَ لَیسَ هٰهُنا کذا. أمّا وُجُودُ النُّور الأقرَبِ فلِذاتهِ فَحَسبُ، وَ أمّا شُروقُ**

نُورهِ عَلَيهِ، و كذا علىٰ باقی الأنوار، **فَلِصُلوح القابِل**، أی استعداده لقبول ذلک، **وَ عَشقهِ إليهِ، وَ عَدَمِ الحِجابِ، فَهيٰهُنا جِهاتٌ كثيرةٌ**، و هی استعدادت القوابل، **وَ عِلّةٌ قابليّةٌ** و هی القوابل و عشقها، **وَ شَرائطُ**، مثل عدم الحجاب الّذی هو شرط إشراق العالی على السّافل **وَ الشّیءُ الواحِدُ يَجُوزُ أن يَحصُلَ مِنهُ، لِاختلافِ أحوال القوابل وَ تَعدُّدها، أشياءُ مُتعدّدةٌ**، و هو ظاهر غاية الظّهور. ٥

قاعدةٌ < فی وجود نور الأنوار >

الجُودُ إفادةُ ما ينَبغی، للمُستفيد. و ذلک بأن يكونَ مُبتغیً عندهُ مرغوباً فيه، مُؤثَراً بالقياس إليه، و إلّا لا يُسمیٰ جُوداً، لِعدم الاستفادة، **لا لِعوض**، من الأعواض الّتی ذكرها، و لا من غيره الّذی لم يذكره، و إلّا كان مُعاملةً، لا جُوداً. **فالطّالبُ لِحَمدٍ وَ ثَواب مُعامِلٌ**، و **كذا المُتخلّص عَن مَذمّة وَ نَحوِها. فَلا شَیء أشَدُّ جُوداً مِمّن هُوَ نُورٌ فی حَقيقةِ نَفسِهِ، وَ هُوَ مُتَجَلٍّ وَ فَيّاضٌ لِذاتهِ عَلىٰ كُلّ قابِل. وَ المَلِکُ هُوَ مَن لَهُ ذاتُ كُلّ شَیء، وَ ليسَ ذاتُهُ لِشَیء، وَ هُوَ نُورُ الأنوار.** ١٠

و لا يخفیٰ أنّه لو اقتصر علىٰ قوله «من لهُ ذاتُ كُلّ شیء» لكفاهُ، فإنّ من ضرورة ذلکَ أن لا يكونَ ذاتهُ لشیء، و إلّا لما كان ذاتُ جميع الأشياء له مُطلقاً. و هو واضح. ١٥

قاعدةٌ < فی المُشاهدة >

لَمّا عَلِمتَ أنّ الإبصارَ ليسَ بِانطباع صُورةِ المَرئی فی العَين، علىٰ ما هو رأی المُعلّم الأوّل و من اقتفى أثرهُ من القائلين بالانطباع، **وَ لَيسَ بِخُروج شَیء مِنَ البَصَر**، كما هو مذهبُ الذّاهبين إلىٰ خُروج الشُّعاع، **فَليسَ** الإبصار، **إلّا بِمُقابلةِ المُستَنير لِلعَين السَّلِيمة لا غَير** إذ بها يخصلُ للنّفس إشراق حُضوریّ على المُستنير فتراهُ ٢٠

وَ **أمّا الخِيالُ وَ المُثُلُ فی المَرايا**، أی الصُّور المُتخيّلة وَ المرئيّة فيها، **فَسَيأتی حالُها، فَإنّ لَها خَطباً آخَرَ**، [أی أمراً عظيماً] من أنّها ليست فی مكان و لا جهة و لا ذی وضع، و أن لا موضوعَ لها من الأجسام الّتی تلينا، إلی غير ذلک، علىٰ ما سيجیٔ

مفصّلاً.

وَ حاصِلُ المُقابلَة یَرجِعُ إلی عَدم الحِجاب بَینَ الباصِر. و فی بعض النُسخ: «بینَ النّاظر»، **وَ المُبصَر.** و علیٰ هٰذا یکونَ شرطُ الإبصار عدمَ الحجاب بینَ العین السّلیمة و المُستنیر. فلو انتفی سلامة العین امتنع الإبصار، و هو ظاهِرٌ، و کذا لو انتفی استنارة المرئیّ، کما فی القُرب المُفرط، أو وُجِدَ الحجاب أو ما فی حکمه، کما فی البُعد المُفرط

فإنّ القُربَ المُفرِطَ، کالباطِن الجفن عند الغُموض. و إنّما قیّدنا بالغُموض لیلزم مُقابلة الباطن للنّور الباصر، و إلّا لجاز أن یقال: إنّ عدم الرُّؤیة لعدم المُقابلة، لا للقُرب، **إنّما مَنَعَ الرّؤیَة، لأنّ الاستنارةَ** (۱۶۴) **أو النُّوریةَ شَرطٌ لِلمَرئیّ**، بأن یکونَ مُنیراً بذاته أو مُستنیراً بغیره، **فَلابُدَ مَن النُّورین: نُور باصرٌ و نُور مُبصرٌ**

وَ الجَفنُ لَدَی الغُمُوض لا یُتَصوّرُ استِنارتُهُ، أی استنارة باطنه، **بِالأنوار الخارجَة،** أی العارضة لوجود الحجاب، و هو الجفنُ، لمنعه أن یستنیر باطنهُ بالنُّور العارض لظاهره. **وَ لَیسَ لِنُور البَصر مِن القُّوة النُّوریّة ما یُنَوّرُهُ**، أی باطن الجفن، **فَلا یَریٰ، لِعَدم الاستنارةِ، وَ کذا کُلُّ قُرب مُفرط**، مانع من الاستنارة و الرّؤیة. **وَ البُعدُ المُفرِطُ فی حُکم الحِجابِ، لِقِلة المُقابَلةِ.**

فَالمُستنیرُ أو النُّورُ کُلّما کانَ أقربَ، کانَ أولیٰ بِالمُشاهدةِ ما بقی نُوراً أو مُستنیراً. یعنی ما لم یبلغ القُربُ إلی الإفراط، و إلّا لما کان أولیٰ بالمُشاهدة.

قاعدة أُخریٰ اشراقیّة

فی أن مُشاهدة النّور غیر إشراق شُعاع ذلک النّور علیٰ من یشاهده

و تقریره قوله اعلَم: أنّ لعینکَ مُشاهدةً، للمرئیّات کالشمس، مثلاً **و شُرُوقَ شُعاع،** أی وقوعه **علیها**، من النیّرات، کالشمس أیضاً. **وَ شُرُوق الشُّعاع**، و هو وقوع شُعاع الشّمس علیها، **غَیرُ المُشاهَدَةِ**، مُشاهدتها للشّمس، لأنّ البصر إذا شاهد الشّمسَ و أشرق علیه شُعاعُها، **فَإنّ الشُّعاعَ یَقَعُ عَلیها**، علی العین، **حَیثُ هِی وَ المُشاهدةُ**

لِلشّمس لا تَكونُ إلّا مُباينةً لِلبَصَر عَلىٰ مَسافة بَعيدة حَيثُ كانَت الشّمسُ، كما سَبقتِ الإشارةُ إليهِ، فى مباحث الرُّؤية، من أنّها ليست بالانطباع، حتّىٰ تكون المُشاهدة أيضاً حيثُ العين. **وَ لو كانَ الجَفنُ نُوريّاً أو كانَت الشَّمسُ فى القُرب مِثلَ الجَفن، لزاد الشُّعاعُ وَ المُشاهدةُ أيضاً،** لما تبيّن فى القاعدة السّابقة: أنّ المُستنير كُلّما كان أقرب كان أولىٰ بالمُشاهدة. ٥

فصلٌ [٥]

فى أنّ لكُلّ نور عال قهراً بالنّسبة إلى النّور السّافل و للّسافل محبّةً بالنّسبة إلى العالى وَ بِهما انتظمَ الوجودُ كُلّه

النّورُ السّافِلُ من حيثُ المرتبة، **لا يُحيطُ بِالنُّور العالى،** أى لا يتمكّنُ من الإحاطة بما هو أعلىٰ مرتبةً منه و اكتناهه، **فَإن النُّورَ العالى،** لشّدة نُوريّته، **يَقهَرُهُ،** أى النُّورَ السّافل و يغلبه لضعفه. **أمّا لَيسَ لا يُشاهِدُهُ.** أى ليس السّافل لمقهوريّته لا يُشاهد العالىَ، بل يُشاهده لما علمتَ أنّ من خواصّ النّور المُجرّد مُشاهدةَ جميع الأنوار المُجرّدة، لعدم الحجاب بينها، و إن لم يتمكّن من الإحاطة به، كما لا يتمكّنُ النُّورُ البصرىّ، لضعفه عن الإحاطة بالشّمس، لشدّة نُوريّتها، و مع ذلك فإنّه يُشاهدها. و كذا النُّورُ العرضىّ يُحيطُ الأشدُّ منه بالأضعف و يغلبهُ، حتّىٰ رُبما يتوهّمُ عدمُهُ. ألاترىٰ أنّ نُورَ الشّمس يُخفِى أنوار الكواكب، لاستيلائه عليها بحيث يُتوهّمُ عدمُها، و إن كانت موجودة قد طمستها شدّةُ إشراق نُور الشّمس. ١٠ ١٥

وَ الأنوارُ إذا تكثَّرت، فَللعالى عَلَى السّافِل قَهرٌ، لما علمتَ. **وَ لِلسّافل إلى العالى شَوقٌ.** و هو، أى: شوق السّافل حركته إلىٰ تتميم كمال عقلىّ، و كُلّ مشتاق إليه لابُدّ و أن يكونَ حاضراً من وجه، غائباً من آخَر، و المُشتاقُ قد نال من جهة حُضوره شيئاً، وفاته من جهة غَيبته شىء آخَر، **وَ عِشقٌ.** و هو، أى عشق السّافل، محبّة مُفرطة إلىٰ من هو أتمُّ كمالاً منه عنده فيما يعشقه. هذا و أمّا الشّوقُ المُطلقُ، فهو حركةٌ إلىٰ تتميم كمال عقلىّ أو ظنىّ أو تخيُّلىّ أو غيرهما؛ و العشقُ المُطلقُ هو ٢٠

محبّةٌ مُفرطة لا غیر، و الإدراکُ کُلّما کان أتمَّ، و المُدرَکُ أکملَ، کان العشقُ أشَدَّ.

فَنُورُ الأنوار لَهُ قَهرٌ بِالنّسبَةِ إلیٰ ما سِواهُ، من الموجودات، لشدّة نُوریّته و قوّة إشراقه العقلیّ الغیر المتناهی، لأنّهُ لا یقفُ عند حدّ یتصوّرهُ العقل، بل هو فوق ما لا یتناهیٰ بما لایتناهیٰ.

۵ **و لا یَعشِقُ هُو غَیرهُ،** لأنّ الشّیء لا یعشقُ غیره إلّا إذا کان أتمّ کمالاً منه عنده فیما یعشقهُ، و غیرُهُ أقلُّ کمالاً منهُ، بل لا کمالَ لهُ بالّنسبة إلیه.

وَ یَعِشقُ هو نَفسَهُ، لأنّ کمالَهُ ظاهِرٌ لِهُ، وَ هُوَ أجمَلُ الأشیاء و أکملُها، و ظُهُورُهُ لِنفَسهِ أشَدُّ (۱۶۵) **مِن کُلّ ظُهُور لِشیء بِالقِیاسِ إلیٰ غَیره،** غیر ذلک الشّیء، **وَ نَفسِهِ،** فظهورُ ذاته لذاته أکملُ من کُلّ ظهور فی الوجود و أتمّ. **وَ لَیسَتِ اللّذةُ إلّا الشُّعُورَ بِالکمال**

۱۰ **الحاصِل مِن حَیثُ هُوَ کمالٌ حاصِلٌ.**

و اعلم: أنّ تصوُّر ما هیتّی اللّـذة و الألم، أی الشُّـعورَ بـهما و تـمیُّزَهما عـمّا سواهما، بدیهیٌ وجدانیٌ، فإنّا نَجِدُ عند الأکل و الشّرب و الوقاع، حالةً مخصوصةً، هی اللّذةُ؛ و عند الضّرب و تفرُّق الاتّصال فی عضو، حالةً أُخریٰ مخصوصة، هی الألمُ. و لمّا کانت الحالةُ الّتی نجدها عند الأکل غیر الّتی نجدها عند الشّرب، مع

۱۵ اشتراکهما فی کونها لذّة، فالأمرُ المُشترکُ بینهما هو ماهیّة اللّذة.

و لأنّ من البدیهیّات ما یفتقرُ إلیٰ نوع تنبیه، أراد أن یُنبّه علیٰ ماهیّة هٰذا القدر المُشترک الّذی نجده حاصلاً فی کُلّ صُورة توصفُ باللّذة، و غیر حاصل فـیما لایوصف بها. لئلّایُتوهّم أنّ لتلک المُخصّصات مدخلاً فی کون اللذّة و فائدةُ التّنبیه علیٰ ماهیّة اللّذة أنْ یُبیّنَ بالنّظر الحِکمیّ أنّ لذّةَ نور الأنوار أتمُّ اللّذات و أکملُها.

۲۰ و قد اعتُبر فی ماهیّتها أُمورٌ، الأوّلُ الشُّعورُ، إذ لا لذّة لمن لا شُعورَ له، و الثّانی الکمالُ، و هو ما من شأنه أن یکونَ للشّیء إذاکان صالحاً و لائقاً به، إذ لیس الشُّعورُ بکُلّ شیء لذّةً، بل بالکمال.

و الثّالثُ الحاصل. إذ لیس الشّعورُ بالکمال مُطلقاً هو اللّذةَ. لجواز أن یکـونَ بصُورة مُساویة للکمال، و لیس ذلک بلذّة. فلابُدّ من قید الحصول.

و الرّابعُ، من حيث هو كمالٌ، لأنهُ إذا أدرک حُصول الكمال من لا يعتقدُ كماليّته لا يلتذُّ بحُصوله و لابحُصول ما هو كمال من جهة دون أُخرىٰ، إلّا إذا أدرک من الجهة الّتى هو بها كمالٌ دونَ الجهة الأُخرى.

والخامسُ، حاصلٌ له، لأنّ اللّذة ليست إدراکَ اللّذيذ، بل إدراکُ حُصوله للملتذّ.

٥ **فَالغافِلُ عَن حُصُول الكمالِ لا يَلتَذُّ**، لما مرّ تـقريره. **وَ كُلُّ لذّة للّاذِّ إنمّا هِیَ بِقَدر كمالِه وَ إدراكِه لِكمالِه**. فَكُلّما كان الكمالُ أتمّ و الإدراکُ أشدّ، كانت اللّذةُ أقوىٰ.

و لمّا كانَ كمالُ نُور الأنوار، الّذی جميعُ الكمالات العقليّة و الحِسّية رشحٌ منه أتمَّها، و إدراكُهُ الّذی هو ظهورهُ أشدّ الا دراكات؛ و إليه الإشارةُ بقوله: **وَ لاأكمَلَ وَ لاأجمَلَ مِن نُور الانوار، وَ لا أظهَرَ مِنهُ لِذاتِه وَ لِغَيرِه، فَلا ألذَّ مِنهُ لِذاتِهِ وَ لِغيرِه**؛ و إنّما

١٠ خفی علينا، مع أنّه لا أظهر منه لغيره، لأنّ شدّةَ ظُهوره حجابُه؛ فـظُهُورُهُ سَبَبُ بُطونِه، و قُوّة نُوره حجابُ نُوره، فإنّ ما جاوز حدّهُ شابه ضدّهُ.

و كذا حُكمُ العقل و النّفس، فإنّ ظُهورهما سَبَبُ بُطونهما، لأنّهما نورٌ، و حقيقةُ الظُّهورُ الّذی لا يُمكنُ خفاؤهُ بالنّسبة إلیٰ ذاته و غيره إن لم يكن مانعٌ.

وَ هُوَ عاشِقٌ لِذاتِه فَحَسبُ، لمّا مرّ من أنّهُ لا يعشقُ غيره، **وَ مَعشُوقٌ لِذاتِه وَ غَيرهِ**.

١٥ **و فی سِنخ النُّورِ النّاقِص**، أی أصله، و هو النُّور السّافل، **عِشقٌ إلی النُّورِ العالی**، الّذی هو علّتهُ و ينبوعهُ، **و فی سِنخ النُّور العالی**، لكونه أكمل، **قَهرٌ لِلنُّور السّافِل**، لكونه أنقصَ.

وَكما لا يزيدُ ظُهُورُ نُور الأنوار لِذاتِه عَلیٰ ذاتِهِ، لأنّ ذاته المُقدّسة لَيسَت شيئاً ذا ظُهور حتّیٰ يكون الظُّهورُ زائداً عليها أو جُزءً منها، بل هی نفسُ الظُّهور و النُّوريّة

٢٠ المحضة الّتی لا يشوبها شیءٌ من الأجزاء و اللّوازم النُّوريّة و الظُّلمانيّة. **فَلا يَزدادُ لذّتُهُ وَ عِشقُهُ علیٰ ذاتِه. وَ كما لا يُقاسُ نُوريّةُ غَيره** من الأنوار، **إلَيه**، لشدّته و كماله الغير المُتناهی، **فَلا يُقاسُ لذّةُ غَيره وَ عِشقُ غَيره إلیٰ لذّته بذاتِه وَ عِشقِه لذاتِه، وَ لا عِشقُ الأشياء وَ تلذّذُها بِغيرِه**، بغير نور الأنوار، **إلیٰ عِشقها وَ تَلذّذها بِهِ**، بنور الانوار، لكونه أكمل و أجمَل،

فَانتظمَ الوُجُودُ کُلّهُ مِن المَحَبَّةِ، اللّازمة لکُلّ نور سافل بالنّسبة إلیٰ ما فـوقه، وَ **القَهرِ،** اللّازم لکُلّ عال بالنّسبة إلی ما دونه. **وَ سَیأتیکَ تَتمّةُ هٰذا.**

وَ الأنوارُ المُجَرَّدَةُ إذا تَکثّرت،: بالنُّزول فی مَراتِبِ المَعلوُلیّةِ وَ الصُّعود فی مَراتب العِلّیة، **یَلزَمُها النَّظامُ الأَتُّم**، و ذلک لتکثُّر الجهات و الإشراقات (۱۶۶) العقلیّة و نِسَبِ بعضها إلیٰ بعض، المُوجبة لتکثّر العوالم و انتظامها علی الوجه الأکمل و التّرتیب الأفضل، حتّی تصیر العوالم الکثیرة کأنّها عالَمٌ واحدٌ مُحکمُ التألیف و التّرصیف

فصل [٦]

فی أن محبّة کُلّ نور سافل لنفسه مقهورة فی محبّته للنّور العالی (۱۴۲) و إنّما قال: فَلِلنُّور الأقرَبِ، أی العقل الأوّل، بالفاء، إشعاراً بأنّه نتیجةُ القـاعدة السّـالفة، وهی أنّ لعینک مُشاهدة و شُروق شُعاع، لأنّه إذا کـان کـذلک فـللنُّور الأقـرب، **مُشاهَدَةٌ لِنُور الأنوارَ وَ شُرُوقٌ مِنهُ عَلَیه**، لعدم الحجاب بینهما، علیٰ ما تـقرّر فـی القاعدة السّالفة، **وَ مَحَبّةٌ لَهُ**، لنور الأنوار، **وَ لِنَفسِهِ**، لأنّـه یـدرکُهما مـع أنّ إدراک المُلائم یقتضی اللّذة المُوجبة للمحبّة. و لأنّ قُوّة الکمال تقتضی کثرة المُلائمة. و هی شدّة اللّذة المُوجبة لغلبة المَحبّة، فکُلّما کان الشّیءُ أکملَ و أعجَبَ، کان ألذَّ و أحَبَّ. و لأنّ نُور الأنوار أکملُ الذّوات و أعجبُها، فهو ألذُّ المُدرکات و أحبُّها. و یلزمُ منه أن یکونَ التذاذُ کُلّ نُور مُجرّد به و محبّتُهُ له أشدَّ من التذاذه بنفسه و محبّته لها. فمحبّـةُ النُور الأقرب، بل کُلّ مُجرّد لنفسه، مغلوبةٌ فی صولة محبّته له، و إلیه الإشارةُ بقوله: **وَ مَحَبّتُهُ لِنَفسِهِ مَقهُورَةٌ فی قَهر مَحبّتِهِ نُورَ الأنوار.**

فصل [٧]

فی بیان أنّ إشراق المُجرّدات بعضها علیٰ بعض لیس بانفصال شیء منها

و قرّره بقوله: **إشراقُ نُور النُّور عَلَی الأنوار المُجَرَّدَةِ، لَیسَ بانفِصال شَیء مِنهُ، کما بیّن لک،** فی آخر الفصل الثّانی من هٰذه المقالة، **بَل هُوَ نُورٌ شُعاعیٌّ یَحصُلُ مِنهُ فی**

النُّور المُجَرَّدِ، بإفاضته علیه، لاستعداده لقبوله و عدم الحجاب بینهما، **عَلیٰ مِثال ما مَرَّ فی إشراق الشّمس، عَلیٰ ما یَقبَلُ مِنها**، کالأرض مثلاً.

و هو أنّه إذا حصل مُقابلةٌ بینهما، أفاض العقلُ المُفارقُ الهیئةَ النُّوریّةَ الشُّعاعیّةَ علیها، فإنّ نسبةَ الأنوار المُجرّدة إلی نُور النُّور الّذی هو شمسُ عالم العقل فی قبول الأشعّة الشّمسیّة الإلٰهیّة، کنِسبةِ الأرض إلی الشّمس فی قبولها الأشّعةَ الشّمسیّةَ الجِرمیّة. و کما أنّه إذا ارتفع الحِجابُ بین الشّمس و الأرض استنارت بنورها،کذلک إذا ارتفع الحجابُ بین الأنوار المجرّدة و بین نور النّور استنارت بنوره.

وَ المُشاهَدَةُ، مُشاهدةُ الأنوار المُجرّدة لنُور النُّور، **أمرٌ آخَرُ**، هو غیرُ اشراقه علیها. **کما ضَرَبنالکَ المِثالَ**، فی الشّمس، من أنّ إشراقَها علی العین غیرُ مُشاهدة العین لها.

فَالنّورُ الحاصِلُ فی النُّور المُجَرّد مِن نُور الأنوار، هُوَ الّذی تُخَصِّصُهُ بِاسم «النُّور السّانح»، لَکنّه لا یفی بهٰذا الاصطلاح، لأنّه قد یستعملهُ فی إشراقات الأنوار المُجرّدة بعضِها علیٰ بعض، کما تبیّن، من استعماله فیما یأتیک. **وَ هُوَ نُورٌ عارِضٌ**، للأنوار المُجرّدة غیر داخل فی حقیقتها.

وَ النُّورُ العارِضُ یَنقَسِمُ إلیٰ ما یَکونُ فی الأجسام، وَ مِنهُ ما یَکونُ، و فی بعض النّسخ: «و إلیٰ ما یکون»، **فی الأنوار المُجَرّدَةِ**. و ذلک لافتقار النُّور العارض إلیٰ ما یقبلُهُ و یقومُ به، من الجواهر القائمة بأنفسها، جسمیّة کانت أو عقلیّة.

فصل [۸]

فی کیفیّة صدور الکثرة عن الواحد الأحد و ترتیبها و بیان أنّ ما ذهب إلیه المشّاؤون فی ذلک لیس بمستقیم

فقدّم الثّانی علی الأوّل، و قال: **النُّورُ الأقرَبُ**، أی: العقل الأوّل، **لمّا حَصَلَ مِنهُ بَرزَخٌ**، هو الفلک الأعلیٰ، **وَ نُورٌ مُجَرَّدٌ**، هو العقل الثّانی، **وَ مِن هٰذا**، النُّور المُجرّد، **نُورٌ مُجرّدٌ آخَرُ**، هُوَ العَقلُ الثّالث، **وَ بَرزَخٌ**، هو فلک الثّوابت، **فإذا أُخِذَ هٰکذا**، أی: علیٰ هٰذا التّرتیب، علیٰ ما یقوله المشّاؤون، و هو أن یحصل من کُلّ عقل عقلٌ آخرُ

و فلکٌ، **إلیٰ أن یَحصُلَ تِسعَةُ أفلاک، وَ العالَمُ العُنصُریُّ وَ**، الحال، **أنّکَ تَعلَمُ أنّ الأنوارَ المُتَرتِّبَةَ سِلسِلتُها واجِبَةُ النّهایة**، لاجتماعها معاً، **فَتَنتَهی**، هٰذه السّلسلةُ فی جانب النُّزول، **إلیٰ نُور لا یحصُلُ مِنه نُور مُجَرّدٌ آخَرُ.**

وَ إذا صادَفنا فی کُلّ بَرزَخ مِن الأثیریّاتِ، أی: فی کُلّ فلکٍ من الأفلاک السّبعة، **کَوکَباً**، و هی السّیارات السّبع، **وَ فی کُرة الثّوابِتِ مِن الکواکِبِ ما لَیسَ لِلبَشَر حَصرُها**، لأنّها أکثر (۱۶۷) من قطرات البحار و ذرّات الرِّمال، **فَلابُدَّ لَهٰذهِ الأشیاء**، لتکثُّرها، **مِن أعداد جِهاتٍ**، أی: من جهات کثیرة. و فی بعض النّسخ «من أعداد و جهات»، أی أعداد من العُقول و جهات کثیرة لها، **لا تَنحَصِرُ عَندنا**. لیمکن صدورُها، لا ینحصرُ عندنا من الکواکب عنها.

فَعُلِمَ، من هٰذا التّقدیر، **أنّ کُرَةَ الثّوابِتِ لا تَحصُلُ مِن النُّور الأقرب، إذ لا تَفِی جِهاتُ الاقتضاء فِیهِ بِالکواکِب الثّابتةِ. فَهُوَ**، أی: ذلک الفلکُ، و هو الثّامنُ، بما فیه من الکواکب، **إن کانَ مِن أحَد مِن العَوالی**، أی: من العُقول العالیة، و هی ما یکون أقربَ إلی المبدأ، **فَلَیسَ فِیهِ جِهاتٌ کَثیرةٌ، سِیّما عَلیٰ رَأی مَن جَعَلَ فی کُلِّ عَقلٍ جَهَةَ وُجُوبٍ وَ إمکانٍ، لا غَیرُ،**

و هم بعضُ الحکماء، فإنّ أکثرهُم یجعلونَ لکُلّ عقل جِهاتٍ ثَلاثاً، وجوبَهُ بالغیر، و إمکانَهُ فی نفسه، و ماهیّتَهُ. فبتعقُّلِ الوجوبِ و نِسبتِهِ إلی الأوّل یُوجِبَ عقلاً، و بما یعقلُ من إمکانه و خِسّته جِرماً فلکیّاً، و بما یُعقَلُ من ماهیّتة نفساً. فَنِسبتُه إلی العلّة أشرفُ، فیُوجِبُ بها الأشرفَ، و هو العقلُ، و إمکانُه أخسُّ الجهات، فاقتضی به الأخسَّ، و هو المادّة.

فإن کانَ، الفلک الثّامن، **مِنَ السَّوافل**، أی: من أحد من العُقول السّافلة، و هی ما یکون أبعَدَ من المبدأ، **فَکیفَ یُتَصَوّرُ أن یَکونَ**، برزخ السّافل، و هو الثّامنُ بالفرض، **أکبَرَ مِن بَرازخ العَوالی، وَ، أن یکونَ، فَوقَها، وَ کَواکِبُهُ أکثَرُ مِن کواکِبِها، وَ یُؤدّی إلیٰ مُحالاتٍ**، لوجوب کون البرزخ الصّادر عن السّافل أصغَرَ من الصّادر عن العالی و أسفَلَ مکاناً منه و أقَلّ کوکباً،

فَلا یَستَمِرُّ عَلیٰ هٰذا، التّقدیر الّذی تبیّن، من التّقریر، **التّرتیبِ الّذی ذکره المَشّاؤون**، و هو أنّ الأفلاکَ التّسعةَ علیٰ ترتیب العُقول التّسعة، لاستحالة أن یکونَ کذلک، لما علمتَ. **وَ کُلُّ کوکَبٍ فی کُرةِ الثّوابِتِ لَهُ تَخَصُّصٌ**، بموضع ووضع مُعیّنین، **لابُدَّ لَهُ**، لذلک التّخصُّص أو لذلک الکوکب، **مِن اقتِضاء وَ مُقتَضٍ یَتَخَصَّصُ بِهِ.**

۵ لِاستحالة أن یکونَ هٰذا التّخصُّص من ماهیّة الثّامن أو لوازمها، لاستواء نِسبتها إلیٰ جمیع المواضع منه، لبساطة الأجرام الفلکیّة و کونها علیٰ طبیعة واحدة، هٰذا إن کانت الثوابتُ مُتّفقةً بالنّوع، لاحتیاجها إلی المُخصّصات حینئذٍ. و أمّا إن کانت مُختلفةً بالنّوع، فامتناعُ صُدورها أظهر،

فَإذن، الأنوارُ القاهِرَةُ، وَ هِیَ المُجَرَّداتُ عَنِ البِرازخِ وَ عَلائِقِها، و فی بعض النّسخ: ۱۰ «و علاقتها»، یعنی العُقول الصّادر عنها الأجرام الأثیریّة من الأفلاک و الکواکب، **أکثَرُ مِن عَشَرَةٍ وَ عِشرینَ وَ مأةٍ وَ مأتین.**

و لمّا استشعر أن یُقالَ: «لو کان کذلک، لکانت الأفلاک أکثر من ذلک»، قال: **وَ مِنها**، و من هذه القواهر، **ما لا یحصُلُ مِنهُ بَرزَخٌ مُستَقِلٌّ**، کالفلک، لیلزمَ ما ذکرتُم، بل یحصلُ منه غیر مُستقلّ مرکوزاً فیه، کالکوکب، **فَإنّ البَرازخَ المُستَقلّةَ**، و هی ۱۵ الأفلاک، **أعدادُها أقَلُّ مِن عَدَدِ الکواکبِ، وَ هٰذِه**، القواهر مع کثرتها، **مُتَرَتّبةٌ، فَیَحصُلُ مِنَ النُّور الأقرَب ثانٍ، وَ مِن الثّانی ثالثٌ، و هٰکذا رابِعٌ و خامِسٌ إلیٰ مَبلغ کثیر. وَ کُلُّ واحِدٍ یُشاهِدُ نُورَ الأنوار، وَ یَقَعُ عَلَیهِ شُعاعُه**، إذ لاحِجابَ بینهُما، لتقدُّسهما عن الموادّ و الأبعاد، **وَ الأنوارُ القاهرةُ یَنعکسُ النُّورُ مِن بَعضِها عَلیٰ بَعض. فَکُلُّ عال یُشرِقُ عَلیٰ ما تَحتَهُ بِالمَرتَبةِ**، حتّیٰ أنّ النُّور الأقرب یُشرِقُ علیٰ ما تحته إلی النُّور ۲۰ الأبعد.

وَ کُلُّ سافِل یَقبَلُ الشُّعاعَ مِن نُور الأنوار بِتَوَسُّط ما فَوقَهُ رُتبةً رُتبَةً، حتّیٰ أنّ القاهِرَ الثّانی یَقبَلُ مِن النُّور السّانح، و هو الشُّعاع الفائض، **مِن نُور الأنوار مَرّتین: مَرّةً مِنهُ بِغَیر واسِطة، وَ بِاعتبار النُّور الأقربِ مَرّةً أُخریٰ.**

و الثّالث أربعَ مرّات، و أنّ القاهِرَ الثّالِثَ یقبلُ من الشُّعاع الفائض من نُور الأنوار

أربعَ مرّات، **يَنعَكِسُ مرّتا صاحِبِه**، و هو الثّانی، **عَلَيهِ، وَ ما يَقبَلُ مِن نُور الأنوار بِغَيَر واسِطَةٍ، وَ مِن النُّور الأقرَبِ.** بغير واسطة أيضاً.

و الرّابع ثمانىَ مرّات، (١٦٨) **أربعَ مرّات مِن انعِكاسِ صاحِبِهِ**، و هو الثّالث، **وَ مَرَّتا الثّانی، وَ مَرّة من النُّور الأقرب، وَ مِن نُور الأنوار بِغَير واسِطَةٍ، و هٰكذا تتضاعفُ،** الأنوار السّانحة فی النُّزول، **إلیٰ مَبلَغِ كثيرٍ**، تَعجُزُ القُوى البشريةُ عن الإحاطة به

و ذلک، لأنّ النُّور الخامسَ يقبلُ من الشُّعاع الفائض سِتَّ عَشرةَ مرّةً، ثمانَ مرّات تنعكسُ عليه من الرّابع، و أربعَ مرّات من الثّالث، و مرّتا من الثّانی، و مرّةً من النُّور الأقرب، و مرّةً من نُور الأنوار بغير واسطة. و علیٰ هٰذا القياس يقبلُ السّادسُ اثنين و ثلاثين مرّة، و السّابعُ أربعاً و ستّين مرّة، إلیٰ أن يحصل ما لا يُحصیٰ كثرةً، لعدم الحِجابِ بينَها،

فَإنّ الأنوارَ المُجَرَّدَةَ العالِيَةَ لا تَحجُبُ بَينَ السّافلةِ وَ بَينَ نُور الأنوار، إذ الحِجابُ مِن خاصِيّة الأبعاد وَ شواغِل البَرازِخ، مَعَ، أى و هكذا تتضاعفُ إلیٰ مبلغ كثير، **أنّ كُلَّ نُور قاهِر يُشاهِدُ نُورَ الأنوار، وَ المُشاهدةُ غَيرُ الشُّروق و فَيض الشُّعاع، علیٰ ما عَلِمتَ. فَإذا تضاعَفَتِ الأنوارُ السّانحة هٰكذا مِن نُور الأنوار، فكيفَ مُشاهدةُ كُلّ عال و إشراقُ نُوره علیٰ سافِل من غَير واسِطة، وَ بواسِطة مُتضاعفة الانعكاس.**

و فی بعض النّسخ: « يتضاعف الانعكاس»، يعنى: إذا كان تضاعفُ الأنوار السّانحة عن نُور الأنوار هٰكذا، فكيف يكونُ مُشاهدةُ كُلّ عال و إشراقُ نُوره علیٰ كُلّ سافل الّذى هو مُتضاعفُ الانعكاس، لأنّه ينعكسُ بالمُشاهدة إلیٰ مافوقهُ و بالإشراق إلیٰ ما تحته بخلاف نُور الأنوار، فإنه إنّما يمكنُ فی حقّه الثّانی دون الأول. أو الّتی هی مُتضاعفة الانعكاس، إذ يحصل من المُشاهدة و الإشراق جُملةٌ عظيمة، كالحاصلة من إشراقات بعضها علیٰ بعض، فيتضاعفُ الأنوارُ بالانعكاسات الإشراقيّة و المُشاهديّة.

و يجوزُ أن يُنصَبَ «مُتضاعفة الانعكاس» على الحال، ويحصلُ من جميع هٰذه الأنوار أنوار مُجرّدة قائمة بذواتها، لأنّ الإشراقات العقليّة الواقعة على الأنوار

المُجرّدة الحيّة تقتضی حُصولَ مثلها.

و اعتبِر بإشراق العقل على النّفس و صيرورتها مثله فی التّجرُّد و مُشاهدة المُجرّدات إلیٰ غير ذلک؛ واحدُس منه: أنّ النُّور العالی إذ أشرق على السّافل يصير السّافلُ مثلَه فيما ذكرنا، و بالجملة يصيرُ نُوراً آخرَ غيرَ ما كان باعتبار قُرب رتبته من العقل الّذی أشرق عليه، بخلاف ما إذا كانت الإشراقات علیٰ ما لا حياةَ له، فإنّها و إن كانت موجودةً فی نفس الأمر، فإنّها لا تقتضی حُصول أنوار مُجرّدة، و إنّما تقتضی اشتداد النُّور فی المحلّ، لا تجرُّده، لأنّه إنّما يقتضی تجرُّد الحیّ، لا الميّت. و إلیٰ هٰذا أشار بقوله:

وَ اعلَم أنّ الأشِعّةَ البَرزَخيّةَ، و هی الجسمانيّة المرضيّة، **إذا وَقَعَت عَلیٰ بَرزخ، يَشتَدُّ النُّورُ فيه لِلأعداد**، لأعداد تلک الأشعة، لأنّها إنّما تشتدُّ بحَسَبِ تعدُّدها و كثرتها. **وَ قَد يَجتَمِعُ فی مَحَلّ واحِد ما لا تَتمايَزُ أعدادُه إلّا تَمايُزاً بِعِلل**. و فی بعض النّسخ: «إلّا بتمايز العِلل»، **كأشِعّةِ سُرُج فی حائط**، إذ لا يمكن تمايز أعداد تلک الأشعّة، بعضها عن بعض، إلّا بتمايز عِللها، و هی السُّرُجُ. فإنّا نعلمُ أنّ الشُّعاع الواقعَ من أحدها على الحائط غير الواقع من الآخر. و لهذا، **فَيَقَعُ الظِّلُّ عَن بَعضِها مَعَ بقاء بَعض**، و لو كان الواقع من أحدها عين الواقع عن الآخَر لما كان كذلک.

وَ لَيسَ هٰذا، أی: اشتداد الأشعّة بسبب كثرة السُّرُج، كأجزاء علّة ضوء الحائط [و لا كون السُّرج بالنّسبة إلیٰ ضوء] **كَشَیء يَشتَدُّ عَن مَبدَأ واحِد**، كالماء يشتدّ حرارتهُ من النّار، مثلاً، **أو عَن مَبدَئَينِ**، كالنّار و الشّمس، مثلاً، **وَ يَبقیٰ بَعدَ هُما**، بعد زوالهما، تلک، **الشّدّةُ**، ای تلک الشّدّة و هی حرارة الماء، لأنّ الأشعةَ لا تبقیٰ بعد زوال السُّرج، و لا اشتدادها بعد زوال بعضها، **وَ لا كأجزاءِ عِلَّةٍ لِواحِدٍ**، لمعلول واحد، **كَيفَ كانَ**، ذلک الواحد، فإنّه ليس كأجزاء علّة البيت، لأنّ السُّرُج بالنّسبة إلى ضوء الحائط و إن كانت كأجزاء علّته، لكن لا يعدم الضّوء ظاهراً بعدم جزء، بخلاف البيت المُركّب من أجزاء يُعدَمُ بعدم كُلّ جزء

وَ قَد يَجتَمِعُ ما مِثلَ شَوقين إلیٰ شَيئين فی مَحَلّ واحِد. و فی بعض النسخ: (١٦٩) وَ

قد يَجتَمِعُ إشراقاتٌ مّا كثيرةٌ، مِثلَ شَوقين إلىٰ شَيئين فى مَحَلّ واحِدٍ، هيهُنا، أى: فى الأنوار. و فى بعض النُّسَخ: «كمااجتمعت فى الأجسام»، **وَ لٰكِن لا عِلمَ لِلبَرزخ بِزيادةٍ مِن كُلِّ إشراقٍ، بِخِلافِ ما إذا كانَت الإشراقاتُ المُتعدّدةُ عَلىٰ حَيّ لا يَغيبُ ذاتُهُ عَنهُ، وَ لا ما يُشرِقُ عَلَيه، وَ لا ما يَزدادُ مِن كُلِّ واحِدٍ،** من الأنوار بالإشراق، أو لانتقال المُجرّد

۵ بالإشراق و المُشاهدة إلىٰ مرتبة أعلى، كما عرفتَ، يحصلُ من المُشاهدات و تكثُّر الإشراقات علىٰ عقل أمثال كثيرة له، **فَيَحصُلُ عَدَدٌ مِن القواهِر المُرَتّبة كثيرٌ، بَعضُها مِن بَعض، بِاعتبار آحادِ المُشاهَداتِ، وَ، باعتبار، عِظَم الأشِعَّةِ التّامَّةِ،** الّتى هى آحاد الإشراقات الكاملة، **وَ هِيَ القَواهِرُ الأصولُ الأعلَونَ.**

ثُمَّ يَحصُلُ مِن هٰذِهِ الاُصولِ بِسَبَبِ تراكيبِ الجِهاتِ، الّتى هى الفقر و الاستغناء.و

۱۰ القهر و المحبّة، و **مُشاركاتِها،** [أى: و مشاركات تلك الجهات] **وَ مُناسَباتِها،** لافتقار حُصول الأنوار العقلية إلىٰ جهات عقليّة و مُشاركات و مُناسبات بينها، **كَما بِمُشارَكَةِ جَهَة الفَقر مَعَ الشُّعاعاتِ، وَ كذا بِمُشارَكَةِ جَهَةِ الاستغناء مَعَها، وَ كذا بِمُشاركةِ جَهَةِ القَهر مَعَها، وَ كذا بِمُشاركةِ جَهَةِ المَحَبَّة مَعَها، وَ بِمُشاركات أشِعَّةِ قاهِر واحِد، بَعضُها مَعَ بَعض، وَ بِمُشاركاتِ أشِعّةِ أنوار قاهِرة وَ مُشاهَداتِها، وَ بِمُشاركاتِ**

۱۵ **ذواتِها الجَوهَريّة، وَ بِمُشاركاتِ بَعض أشَعّةِ بَعض مَعَ بَعضِ أشِعَةِ غَيرِهِ أعدادٌ،** كثيرةٌ، لا تنحصرُ فى حدّ يحصلُ كُلّ جهة بانفرادها شيءٌ و بمشاركة كُلّ نور من الأنوار فى جهة من الجهات شيءٌ، و كذا بين كُلّ اثنين أو ثلاثة أو أربعة منها، فصاعداً، شىء، و كذا حكمُ كُلّ جهة مع امناسبات الّتى بينها

وَ بِمُشاركاتِ، أى: و يَحصُلُ من الاُصول، بـمُشاركات، **أشِعّةِ الجِميع، سِيّما**

۲۰ **الضّعيفةِ النّازلةِ فى الجَميع مَعَ جَهَة الفَقر يَحصُلُ الثّوابتُ وَ كُرَتُها، وَ صُورَ الثّوابت المُتَناسِبَةِ بِاعتِبار مُشاركةِ أشِعَةِ بَعض مَعَ بَعض،** أى: هٰذه الصُّوَرُ تَحصُلُ باعتبار مُشاركة أشعة بعض مع أشعّة بعض آخَر.

وَ بِمُشارِكاتِ الأشِعّةِ، و يحصل من الأصول بمُشاركات الأشعّة، أشعّة الجميع، **مَعَ جَهَةِ الاستِغناء وَ القَهر وَ المَحَبَةِ،** دونَ جهة الفقر، لأنّه جعلها مع الأشعة سَبَبَ

الثّامن بما فیه، فکیف یجعلُها معها سبباً لأرباب الأصنام، **وَ المُناسباتِ العَجیبةِ بَینَ الأشِعّة الشّدیدةِ الکامِلةِ** وَ بین الأشعة، **البواقی**، و هی غیر الکاملة، من الضّعیفة و المتوسّطة، **تَحصُلُ الأنوارُ القاهِرَةُ أربابُ الأصنام النَّوعِیّةِ الفَلکیّةِ وَ طَلِسماتُ البَسائط وَ المُرکّباتِ العُنصُریّةِ وَ کُلّ ما تَحتَ کُرةَ الثّوابت**، من الأجسام، عِلویّةً کانت أو سَفلیّةً، بسیطةً أو مرکّبةً. ٥

فَمبدَأُ کُلّ مِن [هٰذهِ] الطّلسماتِ هُوَ نُورٌ قاهِرٌ هُوَ صاحِبُ الطّلسم وَ النّوع القائم النُّوریّ، و هٰذا هو المسمّیٰ بالمُثُل الأفلاطونیّة،

وَ بَحَسَبِ ما یَقَعُ أربابُ الطّلسماتِ تَحتَ أقسام المَحَبّةِ وَ القَهر وَ الاعتِدال لِمَبادیها، أی: کائنة لمبادیها، **یَختَلِفُ فی الکواکبِ وَ غَیرِها**، من الأجسام، **ما یُوجِبُ سَعدیّةً**، کالمُشتری و الزُّهرة، **وَ نَحسِیّةً**، کزُحل و المِرّیخ، **وَ اعتدالاً**، کعُطارَد، ١٠

وَ الأنواعُ النُّوریّةُ القاهِرةُ أقدَمُ مِن أشخاصِها،، الّتی هی طلسماتُها فی هٰذا العالَم، **أی: مُتقَدِّمَةٌ عَقلاً**، لتقدُّمها بالعلّیة و الّذات.

وَ الإمکانُ الأشرفُ یَقتَضی وُجُودَ هٰذه الأنواع النُّوریةِ المُجَرّدةِ، لأنّها أشرفُ من الأنواع الجسمانیّة، لتجرُّدها عن الموادّ، و إذا وُجِدَ الأخسُّ فیجب أن یکونَ الاشرفُ قد وُجِدَ أوّلاً، علیٰ ما سیُبیّنُ فی «قاعدة الإمکان الأشرف». ١٥

وَ الأنواعُ لَیسَت فی عالَمِنا عَن مُجَرّد الاتّفاقاتِ، لأنّ الاتّفاقیّ لا یکون دائماً و لا أکثریّاً. و هذه الأنواع الموجودة عندنا محفوظة لا تتغیّرُ أبداً، **فإنّهُ لا یکونُ مِن الإنسانِ غَیرُ الإنسان، وَ مِن البُرّ غیرُ البُرّ.**

فالأنواعُ المَحفوظةُ عِندَنا لَیسَت عَن مُجَرّد الاتِّفاق، لأنّ الأُمور الدّائمة الثّابتة علیٰ نَهج واحد لا تنتهی الی الاتّفاقات الصّرفة، **وَ لا عَن مُجرّدِ تَصَوُّر نُفُوسٍ مُحَرّکةٍ لِلفلک وَ غایاتٍ**، علی ما ذهب إلیه بعض النّاس، **لِأنّ تَصَوُّراتِها حاصلة** (١٧٠) **مِن فَوقِها**، أی حاصلة من علل فوق تلک النُّفوس من الأنوار الُمجرّدة، **إذ لابُدَّ مِن عِلل لِها**، أی: لتصوُّراتها، و لو کان کذا لأدّیٰ إلی متکثُّر فی ذاته تعالیٰ، کما سیئاتی. ٢٠

وَ ما سَمّوهُ، المشّاؤون، **عِنایَةً**، و هی تعقّلُ نُور الأنوار الوجودَ علی ما هو علیه،

و أنّه علّةٌ لوجود الموجودات، **فَسَنبُطِلُهُ**، فلیس علّة الأنواع المحفوظة عندنا ما سمّو عِنایةً، و لا انتقاش صورها فی العقول، لأنّها لا تصحُّ، و إلیه الإشارة بقوله: **وَ الصُّوَرُ النّوعیّةُ المُنتَقشةُ فی المُجَرّداتِ القاهِرة المُطابقةِ لِما تَحتَها غَیرُ صَحیحة، إذ هِیَ لا تَنفَعِلُ عَمّا تَحتَها،** لأنّ العالی لا ینفعلُ عن السّافل، بل الأمرُ بالعکس، فإنّ المعلول ینفعلُ عن العلّة لا العلّة عن المعلول.

و لمّا استشعر أن یُقالَ: لِمَ لا یجوزُ أن یکونَ الصُّوَر النّوعیّة المُنتقشة فی الُمجردات عن صُوَر فی بعضها، قال: **وَ لا تکونُ الصُّوَرُ العارضَةُ فی بَعضِها** بعض المجرّدات القاهرة، **حاصِلةً عَن صُوَر عارضَة فی بَعض،** آخَر من تلک الُمجرّدات الّتی هی أعلیٰ منها، إذ لو کان کذلک **فَإنّهُ یَنتَهی** تکثُّر صُوَر العلّیة فی الصُّعود إلیٰ أن تکون تلک الصُّوَر فی ذاته تعالیٰ بل، **إلی تَکثُّر نُور الأنوار،** فیتکثّر تعالیٰ عنه عُلوّاً کبیراً.

و إذا امتنع أن تکونَ الأنواعُ المحفوظةُ معلولَ العنایة أو لصُوَر مُنتقشة فی المُجرّدات حاصلة فیها ممّا فوقها أو ممّا تحتها، **فَلابُدَّ وَ أن یَکونَ نَوعُها،** نوع هٰذه الأنواع و صُورتها، **قائماً بِذاتِهِ فی عالَم النُّور ثابِتاً،** لا یتغیّرُ و لا یتبدّلُ، و هی المُدبّرةُ لهٰذه الأنواع و مُعیّنة بها و حافظة لها و مُفیضة علیها الهَیئاتِ المُناسبَة، کالألوان الکثیرة العجیبة الّتی فی ریاش الطّاووس، فإنّ عِلّتها رَبُّ نوعه؛ لا اختلاف أمزجة الرّیشة، علیٰ ما یقوله المشاؤون، إذ لا بُرهانَ لهُم علیٰ ذلک، و لا قُدرةَ علیٰ تعیین أسباب تلک الألوان. فالحُکمُ بمثل هٰذه الأحکام ــ من غیر مُراعاة قانون محفوظ مضبوط، و وجود رَبّ نوع حافظ له و لأشخاصه، مُفیض علیها الهَیئات المُناسبة ــ غَیرُ صحیح.

و لمّا ثبت أنّ عِلَلَ الأنواع الجسمانیّة هی الأنوارُ المُجرّدة القاهرة، و بَینَ الجسمانیّة تکافؤٌ من وجوهٍ: منها أنّه لیس بعضُها علّةَ بعض، و لا فیها ما هو أشرفُ من الآخر من کُلّ وجه، بل کُلّ أشرفَ من وجهٍ أخسُّ من آخَر؛ فَیَجبُ أن یکونَ بینَ عِللها ــ و هی الأنوارُ العقلیّة ــ تکافؤٌ یُوازی تکافؤ معلولاتها، فیلزمُ أن یکونَ

طائفةٌ من الأنوار العقليّة ليس بعضُها عِلّةً لبعض و لا أشرفَ منه من كُلّ وجه، بل تكون معلولةً لغيرها، و كُلٌّ أشرَفُ من وجه و أخَسُّ من آخر.

وَ لا يُتَصَوّرُ أن تُوجَدَ الأنوارُ القاهِرَةُ المَتكافِئةُ، بالمعنى المذكور، و هو أن لا يكون بعضُها عِلّة إلىٰ آخِره، **عَن نُور الأنوار مَعاً**، أى دفعةً بلاترتيب، **إذ لا تَصَوُّرَ لِلكثرَةِ**، أى لحصولها، **عَنهُ**، لما علمتَ أنّ «الواحد لا يصدرُ عنهُ إلّا واحِد»، **فَلابُدّ** ٥ **مِن مُتَوسِّطاتٍ مُرَتّبة طُوليّة**، أى من أنوار عقليّة مُتوسّطة لها ترتيبٌ طُوليّ، لا تكافُؤ، بينها، بل يكونُ كُلّ عال علّةً لما دُونَهُ، فلا يكونُ لها أصنامٌ مُتكافئة، لاستحالةِ حُصول المُتكافئة من غير المُتكافئة. و هو المراد من قوله: **وَ لَيسَتِ القواهِرُ العاليةُ المُتَرتّبةُ**، أى المتوسّطات المذكورة، **أصحابَ أصنامٍ مُتكافِئَةٍ**،

فَيَجِبُ أن تَكُونَ أصحابُ الأصنام المُتكافِئةِ، حاصلةً، **عَن الأعلَينَ**، الّتى هى ١٠ المُتوسّطات الطُّوليّة، وَ أن يكون **تكثُّرُها** تكثُّر أصحاب الأصنام حاصلاً، **لمُناسبات أشِعّةٍ مِن الأعلينَ. وَ إن كانَ يُتَصَوَّرُ فَضِيلةٌ مّا فى أصحابِ الطّلسماتِ**، النّوريّة، **وَ نَقصٌ مّا لأجل كمالِ الأشعّةِ**، الفائضة عن الأعلين، **المُقتَضِيَة لَها وَ نَقصِها، فَيَقَعُ فى الطّلسماتِ مِثلُها حَتّىٰ يَكونَ نَوعٌ مُتَسَلّطاً عَلىٰ نَوع مِن وَجهٍ، لا مِن جَميع الوجوه**. ١٥ كالإنسان على الأسد من وجه، و الأسد على الإنسان من وجه آخَر، و كذا حكمُ جميع الأنواع الجسميّة.

وَ لو كانَتِ التّرتيباتُ الحَجميّةُ فى الأفلاكِ عَن الأعلينَ المُتَرتّبينَ، فى الطُّول، كما ذكرنا (١٧١). **لَكانَ المَريّخُ أشرَفَ مِن الشَّمسِ مُطلقاً وَ مِن الزُّهرَةِ**، لكون فلكه فوق فلكهما، و كذا من جميع ما تحته، لما ذكرنا. **وَ لَيسَ كذا، بَل بَعضُها أعظَمُ كَوكَباً وَ** ٢٠ **بَعضُها أعظَمُ فَلكاً، و بَينَها تَكافؤٌ مِن وُجُوه أخرىٰ. فَبَينَ أربابِها**، أى أصحاب الأصنام، **أيضاً كذا**، أى يكون تكافؤ من وجوه، فإنّ آثار المعلول مُستفادة من آثار العلّة.

وَ الفَضائلُ الدّائمةُ الثّابِتةُ وَ نَحوُها، من الآثار و الأحوال، **لا تَبتَنى عَلَى الاتّفاقاتِ**، الّتى لا تكونُ دائمةً و لا أكثريّةً **بَل**، بل يَجِبُ أن تبتنى، **علىٰ مَراتبِ العِلل**، العقليّة المستمرّة الوجود الثّابتة.

فَالأنوارُ المُجَرّدةُ تَنقَسِمُ إلىٰ أنوارٍ قاهِرَةٍ، وَ هِی الّتی لا عَلاقَةَ لَها مَعَ البَرازخ، لا بِالا نطِباع وَ لا بِالتَّصَرُّف، وَ فی الأنوار القاهِرَةِ أنوارٌ قاهِرَةٌ أعلَونَ.

و هی الطّبقة الطّولیّة المُترتبّة فی النُّزول العِلّیّ، فائضاً بعضُها عن بعض، غیرُ حاصل منها شیءٌ من الأجسام، لشدّة نُوریّتها وقُوّة جواهرها و قُربها من الوحدة الحقیقیّة و قِلّة الجهة الظُّلمانیّة فیها، و لو حصل من کُلّ واحد جسمٌ لترتّبت الأجسامُ کترتُّب عِللها من غیر تکافؤ، و اللّازم باطِل، فالملزوم مثله.

وَ أنوارٌ قاهِرةٌ صُوریّة، أربابُ الأصنام. و فی بعض النّسخ: ذوات الأصنام، و فی بعضها: رَبّات الأصنام، و هی الطّبقة العرضیّة المتکافئة الغیر المُترتّبة فی النُّزول، و هی أربابُ النّوعیّة الجسمانیّة. و هی قسمان: أحدُهُما یحصلُ من جهة المُشاهدات و ثانیهما من جهة الإشراقات الحاصلة من الطّبقة الطُّولیّة.

و لأنّ الأنوارَ الحاصلةَ من المُشاهدات أشرَفُ من الحاصلة من الإشراقات، و کان العالَم المثالیّ من العالم الحِسّی؛ وَجَبَ صدورُ عالَم المثال عن الأنوار المُشاهدیّة و عالَم الحِسّ عن الإشراقیّة.

فالأشرفُ علّةٌ للأشرف، و الأخسُّ علّةٌ للأخسّ، علیٰ ما فی کُلّ واحد من العالمین من التّکافؤ، فإنّ کُلّ مّا فی عالم الحِسّ من الأفلاک و الکواکب و العناصر و مُرکّباتها و النُّفُوس المُتعلّقة بها یوجدُ مثلهُ فی عالَم المثال.

و کما أنّه لابُدّ فی الأنوار الإشراقیّة من نور هو أعظمُها نُوریّةً و عشقاً، و هو عِلّةُ الفلک الأعلی الحِسیّ، کذلک لابُدّ و أن یکونَ فی الأنوار المُشاهدیّة نُورٌ هو أعظمُها، و هو عِلّة الفلک الأعلی المثالیّ.

و کما أنّ الفلک الأعلی المُحیط بکُلّ واحد من العالمین لا یُکافئه شیءٌ ممّا تحته و لا یُدانیه، بل هو أکمل الأجسام و قاهرها، فکذا یکونُ حُکمُ علّته العقلیّة بالنّسبة إلیٰ أربابِ الأصنام الّتی فی الطّبقة العرضیّة.

وَ إلیٰ أنوار مُدبّرة لِلبَرازخ، وَ إن لم تکن مُنطِبعَةً فِیها، تَحصُلُ، تلک المُدبّرات، و هی النُّفُوس النّاطقة مع هیئآتها النُّوریّة، **مِن کُلِّ صاحِبِ صَنم فی ظِلّهِ البَرزَخیّ،**

باعتِبار جَهَةٍ عالية نُوريّة. وَ البَرزَخُ، و كذا هيئاَتهُ الظُّلمانيّةُ تَحصُلُ ممّا حصل النُّور المُدّبر، و لكن، **إنّما هُوَ مِن جَهَةٍ فِقريّة**، و هى النّازلة الظُّـلمانيّة. **إذا كانَ**، أى إنّـما يحصلُ من كُلّ صاحب صنم ظِلّه البرزخىّ نفسٌ مُدبّرةٌ.

و إنّما يحصل منه فيه، **إذا كانَ، بَرزَخُهُ قابلاً لِتَصَرُّفِ نُور مُدبّر**، إذ النّفسُ لا تُفاضُ علىٰ كُلّ برزخ، بل علىٰ ما يكونُ مُستعدّاً لقبولها. ٥

وَ النُّورُ المُجَرّدُ لا يَقبَلُ الاتّصالَ وَ الانفصالَ. فَإنّ الانفصال وَ إن كانَ عَدَمَ الاتّصال، لكنّهُ ليس عدماً مَحضاً، بل هو عدمُ ملكة، ولهذا، **لا يُقالُ إلّا فيما يُمكِنُ فِيهِ الاتّصالُ**.

و الغرضُ من إيراده هيهُنا: أن يُعلَمَ أنّ حُـصُولَ النّـفس النّاطقة مـن أربـاب الأصنام ليسَ بانفصال شىء منها، بل على الوجه الّذى سبق تـقريره، فـى آخـر الفصل الثّانى من هٰذه المقالة. ١٠

و كما أنّ الطّبقة الطُّوليّة من المُمكنات لابُدّ لها من جهة نُوريّة هى استغناؤها بنُور الأنوار، و بها تصدرُ عنهم الطّبقةُ العرضيّةُ أرباب الأصنام النّوعيّة و هَيئاتها النُّوريّة. فكذٰلک لابُدَّ لها من جهة ظُلمانيّة هى افتقارُها إلى الغير، و بها يـحصلُ منهُم البرازخُ المُظلِمَةُ و هيئاَتُها الظُّلمانيّةُ، و إلّا امتنع صدورُ الأجسام عنها.

١٥ و لما تبيّن أنّه لا يُمكِنُ صُدورُ الثّوابت و كُرتُها من العقل الأوّلَ وَ لا من أحد من التّوالى الطُّوليّة، و لا من السّوافل العَرضيّة فقط، فتعيّن أن يكونَ صُدورُها منها مع جهات فقر الأعلين. فلهذا قال:

وَ الأعلَونَ جِهاتُ فَقرِهِم تَظهَرُ فى البَرزخ المُشترک، بين جميع الأنوار العرضيّة، و جهات فقر العالية، و هى كرةُ الثّوابت بما فيها من الكواكب. (١٧٢)

٢٠ **و تَظهَرُ أيضاً فى أصحابِ الطّلسمات جِهاتُ فَقر الأعلينَ بِجَهَةٍ فَقريّةٍ تَنقُصُ مِن نُوريّتهِ**، نُوريّة المذكور، و هو أصحاب الطّلسمات، إذ لابُدَّ لِجهة الفقر السّارية إلىٰ أرباب الأنواع من تأثير، و هو انتقاصُ نوريّتها.

وَ الفَقرُ فى السّافِلينَ، و هى الطّبقة العرضيّة، **أكثَرُ مِنهُ فى الأعلَينَ**، و هى الطّبقة الطّوليّة، لنُزولها فى المرتبة و نُقصان نُوريّتها، **لأنّ** كثرة انعكاس الأنوار تفتضى قِلّةَ

نُوريّتها، و لهذا فإنّ النُّور قد يصل بكثرة الانعكاس إلىٰ حيثُ لا ينعكسُ عنه النّور لضعفه. **وَ النّهايَّةُ فى المُترتّباتِ واجِبَةٌ،** لما سبق تقريرة فى موضعه.

فَلا يَلزَمُ من كُلّ قاهِرٍ قاهِرٌ، من كُلّ نور قاهر نورٌ قاهرٌ إلىٰ غير النّهاية، **وَ لا عَن كُلِّ كَثرَةٍ،** من الجهات، **كَثرَةٌ،** من الأنوار و البرازخ لا إلىٰ حدّ، **وَ لا عَن كُلِّ شُعاعٍ شُعاعٌ.** و فى بعض النُّسخ: «شَىء». ۵

وَ يَنتَهى النّقصُ، فى جواهر الأنوار النّازلة و جِهاتها، **إلىٰ ما لا يَقتَضِى شَيئاً أصلاً.** كما ينتهى الشُّعاعُ الحِسّىُّ بالانعكاسات. الكثيرة من بيت إلىٰ آخَر إلىٰ حَدّ لا يبقىٰ له أثر فى الإضاءة، فلا يلزمُ من كُلّ قاهِرٌ، و لا عن كُلّ كثرة كثرةٌ، **وَ إن كانَ لُزومُ الكَثرَةِ إنّما يُتَصَوّرُ عَن كَثرَة، وَ لُزومُ القاهِرِ عَن قاهِر،** فإنّ الكثرة يجب أن تصدر عن كثرة، و لا يجبُ أن تصدرَ عنها كثرة، و لو لزم عن كُلّ كثرة كثرةٌ لذهب إلىٰ غير نهاية، و قد عرفتَ استحالتهُ. ۱۰

و إذا كانَت الأفلاكُ حَيَّةٌ، لِتحرُّكها بالإرادة حركةً دوريّةً، **وَ لَها نُفُوسٌ،** مُدّبّراتٌ لأجرامها، مُتصرّفة فيها، **فَلا تكونُ مُدَبّراتُها عِلَلَها،** أى عِلّةً لأجرامها، **إذ لا تَستَكمِلُ العِلةُ النُّوريّةُ بِالجَوهَر الغاسقِ،** و هو الجَوهَر الفلكىّ المُظلِم، لأنّ العلّة أشرفُ من المعلول و المُستكمل بالغير أخَسُّ منه، لكنّ النُّفوسَ الفلكيّة تستكملُ بأبدانها الّتى هى الأفلاک، فلا تكون علّةً لها. **وَ لا يَقهَرُها،** أى العلّةَ النّوريّةَ، **الغاسِقُ بِالعَلاقَةِ،** أى بسببها، إذ من شأن العِلّة أن تقهَر المعلولَ، لابالعكس، لكنّ الغاسقَ يقهرُ مُدبّره. ۱۵

فَإنّ النُّورَ المُدبّرَ مَقهُورٌ مِن وَجهِ بِالعَلاقَةِ، فلا يكون علّة الغاسق، و هو الأفلاک، بل عِللُها كُلُّها، هى الطّبقة العرضيّة أصحابُ الأصنام و أربابُ الطلسمات الّتى هى الأنواعُ الجسميّة. **فيَكُونُ مُدبّرُها،** مدبّر الأفلاک، **نُوراً مُجرّداً،** عن المادّة، لا عن العلاقة، و علّتها مُجرّدة عنهما. **وَ قَد نُسَميّه،** أى: مدبّر الفلک؛ و هو نفسه النّاطقة، **«النُّورَ الإسفهبدَ»،** لأنّه باللّسان الفهلوىّ: زعيمُ الجَيش و رأسُه، و النّفسُ النّاطقة رئيس البَدَن و ما فيه من القُوىٰ، فلهذا كانت إسفهبدَ البدن. ۲۰

وَ هٰذا يُرشِدُكِ إلىٰ أنّهُ، و فى أكثر النُّسخ «لما أنّه»، **لَمّا كانَ مِن لَدُن الأوّل،** أى من

لِدُن نُور الأنوار، **ضَروریَّ جِهاتِ قَهرٍ وَ مَحَبّةٍ**، القهرُ منه و المحبّة من معلوله. إذ کُلّ عالٍ قاهِرٌ للسّافل، و السّافِل عاشق و مُشتاق إلیه، **وَ فی القَواهِرِ جِهَتا استغساقٍ فَقریّ وَ استَنارةٍ**، هی جهةُ استغنائها، **فَتَرکّبتِ الأقسامُ**، أی جهات الفقر و الاستغناء و القهر و المحبّة، **فی المَعلولات، فَصارَت**، المعلولات، **هکذا: نُورُ الغالبُ عَلَیهِ القَهرُ، وَ نُورٌ، الغالِبُ عَلَیه المَحَبّة، وَ غاسِقٌ، فیهِ القَهرُ مِنَ المُستنیراتِ فی الکواکِب،** ٥ کالشمس و القمر، لقهرهما الظُّلمةَ و أنوار غیرهما من الکواکب، **وَ غاسِقٌ، الغالِبُ فِیه المَحَبّةُ أیضاً مِن المُستنیراتِ الکوکبیّةِ**، کالزُّهرة مثلاً، **وَ غواسِقُ غَیرُ مُستَنیرة، الغالِبُ فیهما القَهرُ، وَ هِیَ الأثیریّاتُ**، أی الفلکیات، **المُتأبِیّةُ عَن الفَساد**، کالخَرق و الالتیام، و الُنمُوّ و الذُّبُول، و التَّخَلخُل و التَّکاثُف، إلیٰ غیر ذلک من أنواع التّغیُّر و أصناف الاستحالة، **المُؤثّرةُ** فی الأجرام العنصریّة، و هی جهةُ قهرها إیّاها. ١٠ **وَ غواسِقُ، الغالِبُ عِلَیها المَحَبّةُ وَ الذُّلُّ، وَ هِیَ العُنصُریّاتُ المُطیعَةُ لِها**، أی للأثیریّات من الأفلاک و الکواکب، **العاشِقَةُ لِأضوائها، القَبیحَه عِندَ احتجابها عَنها**، عن تلک الأضواء.

ثُمَّ النّارُ لمّا قَرُبت مِنَ الأثیریّاتِ، لَزِمَها أیضاً قَهرٌ عَلیٰ ما تَحتَها. هٰذا لایُوافِقُ مذهبه، لأنّهُ مُنکر، عُنصر النّار، کما سَیُبَیّنُ، و لهٰذا قال: **وَ سَنذکرُ شَرحَ ذلک إن شاء الله**. ١٥

و هو أنّ المرادَ من النّار (١٧٣) هو الهواء الحارّ المُلاصِق للفلک، هٰذا إن حُمِلَ قُربُها من الأثیریّات علی القُرب المکانیّ، و إن حُمِلَ علی القُرب بالرُّتبة منها لنُوریّتها، و غیر ذلک ممّا سنشرَحُ، فیُوافِقُ مذهبهُ، و لا یحتاجُ إلیٰ هٰذا التّأویل، و هو الصّحیح.

وَ اعلَم أنّ لِکُلٍّ عِلّةٍ نُوریّة بِالنّسبةِ إلی المَعلول مَحَبّةً وَ قَهراً، و **لِلمَعلول بِالنّسبةِ إلیها مَحَبّةً یَلزَمُها ذُلٌّ**. لکن أوّل نِسبةٍ وقعت فی الوجود هی نسبة النّور الأقرب إلیٰ نور الأنوار، لأنّ الأقربَ عاشِقٌ له، و هو قاهرٌ إیّاه بحیث یعجزُ عن اکتناهه و الإحاطة به. ٢٠

و لما وقعت مُشتملةً علیٰ محبّة من جهة الأقرب و قهرٍ من جهة الأنوار، مع أنّ

طرفَ القهر أشرفُ من جانب المحبّة، كذلک سَرَت فی جميع الموجودات علىٰ هٰذا الوجه، حتّی صارت لكُلّ عِلّة نوريّة بالنّسبة إلی المعلول محبةٌ و قهرٌ يلزمهُ عزٌّ. و للمعلول بالنّسبة إلیٰ عِلّته محبّةٌ يلزمُها ذُلٌّ.

وَ **لأجلِ ذٰلِک**، أی و لاشتمال الأنوار علیٰ هٰذه الأقسام و ازدواجها، **صار الوُجُودُ** ٥ **بِحَسَبِ تقاسيم النُّوريّة و الغاسِقيّة، وَ المَحبّة وَ القَهر، وَ العِزّ اللّازم لِلقَهر بِالنّسبةِ إلی السّافِل، وَ الذُّلّ اللّازم لِلمَحَبّةِ بِالنسبةِ إلی العالی واقِعاً علیٰ ازواج، كما قال تعالیٰ: «وَ مِن كُلِّ شَیء خَلَقنا زَوجَینِ لَعَلَّكُم تَذَكَّرونَ»**، (الذاريات، ٤٩).

يعنی هٰذه المعانی الّتی غفل عنها الجمهورُ. و لذلک انقسمت الجـواهـرُ إلی أنوار و غيرها، و هو الأجسامُ، و هی الیٰ أثيریّ و عُنصریّ، و الأثيریّ إلی السّعد و ١٠ النّحس، و النيّرين الشّمس و القمر مثالی العقل و النّفس، و العُنصریّ إلیٰ أقسام تنتهی إلی الذّكر و الأُنثی؛ و الأنوار إلیٰ عال قاهر و سافل مقهور، بحيثُ ازدوج فی كُلّ قسمة طرفُ قاهر عال شريف مع طرفِ مقهور سافل خسيس، كُلّ ذلک بَسريان تلک النّسبة الأولی العَقليّة فی الموجودات.

١٥ فصلٌ [٩]

فی تتمّةِ الكلام علی الثّوابت و بعض الكواكب

وَ لمّا لَم يَكُن تَرتيبُ الثَّوابِتِ واقِعاً عَلیٰ جَزافٍ، و هو أخذ الشّیءُ مُجازفةً، و هو فارسیّ مُعرّبٌ، **فَيَكُونُ ظِلّاً لِتَرتِيبٍ عَقلیّ**، بينَ الأنوار المُجرّدة، لأنّها عِلل الأجسام و هَيئآتها، مع أنّ كُلّ أثر فی المعلول فإنّه من آثار العلّة لا مَحالةَ.

٢٠ **وَ مِن التَّرتيباتِ**، الواقعة فی الوجود **بَل وَ مِنَ الكواكِبِ فی الثّوابِتِ، ما لا يُحيطُ البَشَرُ بِهِ عِلماً**. أمّا التّرتيباتُ فلخفائها، و أمّا الكواكبُ فلكونها غير مرصودة أو غير مرئيّة لِصِغَرِها.

وَ عَجائبُ عالَم الأثير وَ نِسَبُ الأفلاکِ، وَ حَصرُها فی عَدَد بِحَيثُ يَتَيقّنُ أمرُ صَعبٌ، يتعسّرُ أو يتعذّرُ الوقوفُ و اقامةُ البُرهان عليه، **وَ لا مانَع عَن أن يَكونَ وراء فَلکِ**

الثّوابِتِ عِجائبُ أُخری مِن الأفلاکِ و الکواکِبِ، وَ کذا فی فلکِ الثّوابتِ وَ لا نُدرِکُها لِما ذکرنا.

وَ اعلَم: **أنّه لا مَیّتَ فی عالَم الأثیر،** بل کُلّهُ حَیٌ، لتحرُّکِ کُلّ فَلکٍ بالإرادة حرکةً تُخالِفُ حرکة الفلک الآخَر أو تُوافِقُها. فلکُلّ نفسٌ ناطقةٌ مُدبّرةٌ و تقیّدُ هٰذه المُدبّراتِ بالعِلویّة احترازٌ عن المُدبّرات السّفلیّة، و هی النُّفُوس النّاطقة الإنسانیّة. ۵

وَ سُلطانُ الأنوارِ المُدَبّرةِ العِلویّةِ وَ قُوّتُها تَصِلُ إلی الأفلاکِ بِتَوسُّطِ الکواکِبِ، وَ مِنها تَنبَعِثُ القُویٰ، البدنیّة، **وَ الکواکِبُ کالعُضو الرّئیس المُطلَق.** فنسبتهُ إلی الفلک المرکوز فیه نسبةُ القلب إلی البدن.

وَ **«هُورَخش»،** و هو اسم الشّمس بالفهلویّة، **هُوَ طلسمُ «شَهریر»،** و هو بالفهلویّة اسم أعظم أنوار الطبقة العرضیّة الّتی هی أربابُ الأصنام النّوعیّة و الطّلسمات الجِسمیّة [بعد ما هو علی الفلک الأعلی الحسّی، علیٰ ما تقدّم] **نُورٌ شَدیدُ الضّوء،** ۱۰ به تَتمُّ الامتزاجات العُنصریّة، و تتکوّنُ الموالیدُ الثّلاثة، و تحصلُ الاستعداداتُ المُختلفة المُقتضیة و لإفاضة النُّفُوس النّاطقة و الصُّور و الأعراض، **فاعِلُ النّهار، رَئیسُ السّماء،** بل العالم الجسمانیّ، یُنوّره و یُسخنّه، و یُفیض علیه مِن أنواره العجیبة و أشعّته الغریبة ما یتمُّ به الکونُ ۱۵

و لهٰذه الفضائل و الکلمات ذهب أربابُ المُکاشفات العقلیّة و أصحاب المُباحثات الشّرقیّة من حکماء الشَّرق إلیٰ وجوب تعظیمه. و هو المرادُ من قوله: **واجِبٌ تَعظیمُهُ فی سُنّةِ الإشراق** (۱۷۴).

وَ **ما ازدادَ عَلی الکواکبِ،** الّتی فَوقَها إلی الثّوابت، **بِمُجَرّد المِقدار وَ القُرب، بَل بالشّدّةِ، فَإنّ ما یُترا ایٰ مِنَ الثّوابِتِ بِاللّیل وَ باقی السَّیارات مِقدارٌ مَجمُوعُها أکثَرُ مِن** ۲۰ **الشَّمس بِما لا یُتَقایَسُ وَ لا یَفعلُ النّهار،** فَسُبحانَ مَن صَوَّرَها وَ نَوَّرها، و فی عِشق جَمال باریها دورّها.

فصلٌ [۱۰]
فی بیان علمه تعالیٰ علیٰ ما هو قاعدة الإشراق
و إبطال ما ذهب إلیه المشّاؤون فی علمه و عنایته أیضاً

لمّا تبیّنَ أنّ الابصارَ لَیسَ مِن شَرطِهِ انطِباعُ شَبَح، شبح المُبصَر فی الرّطوبة الجَلیدیّة علیٰ ما یراهُ المُعلّم الأوّل و التّابعون له، **أو خُروجُ شیء**، من البَصَر یُلاقی المُبصَرات، و هو الشُّعاعُ علیٰ ما یراهُ القائلون به، **بَل یَکفی**: فی الابصار **عَدَمُ الحِجابِ بَینَ الباصِرِ وَ المُبصَر**، إذ عند مُقابلةِ المُستنیر للعُضو الباصِر للنفس عِلمٌ إشراقیّ حُضوریّ علی المُبصَر فتدرکهُ. إذا کان عدمُ الحجاب کافیاً فی العِلم الإشراقیّ الحُضوریّ، و نُورُ الأنوار نُورٌ محض، لا یمکنُ احتجابُه عن ذاتِه و لا احتجابُ غیره من الموجودات العقلیّة و الحسّیّة عنه. **فَنُورُ الأنوار ظاهِرٌ لِذاتِهِ**، أی مدرکٌ لها، **علیٰ ما سَبَق**، بیانُه فی کُلِّ مُجرّد، **وَ غَیرهُ ظاهِرٌ لَهُ**. فیکونُ مُدرکاً لهُ، **«فَلا یَعزُبُ عَنهُ مِثقالُ ذَرَّةٍ فی السّماواتِ وَ الأرض»، (السّبا ۱۳) إذ لا یَحجُبُهُ شَیء عِن شَیء.**

و إذ لم یحجُبهُ شیءٌ عن شیءٌ، فیدرکُ جمیعَ الأشیاء بالإشراق الحُضُوریّ. الّذی هو أشرفُ أنحاء الإدراک، لا بصُورُ فی ذاته، فیتکثّر ذاتهُ المُقدّسةُ و جهاته، لکونه فاعِلاً و قابلاً، مع أنّ جهةَ الفعلِ غیرُ جهة القبول، فلا یکونُ واحِداً حقیقیّاً

و اعلَم أنهُ و إن تقدّم أنّ نُورَ الأنوار لیس له صفةٌ حقیقیّة مُتقرّرةٌ فی ذاته. کالحیاة و العلم و القدرة و الإرادة و السّمع و البصر، إلیٰ غیر ذلک، بل کُلّها عَینُ ذاته، أراد أن یُشیر هٰهُنا إلیه بوجهٍ آخَر، و هو أنّهُ **إذ لا یَحجُبُهُ شَیءٌ عَن شیء، فَعِلمُهُ وَ بَصَرُهُ واحِدٌ**، و إلّا لحجبه شیءٌ عن شیء، کما فی المُشاهِد، **وَ نُوریّتُهُ قَدرَتُهُ، إذ النُّورُ فَیّاضٌ لِذاتِهِ**؛ فالنُّور المُجرّد المَحض صفاتهُ عینُ ذاته.

وَ المَشّاؤون وَ أتباعُهُم قالوا: عِلمُ واجِبِ الوجود لَیسَ زائداً عَلَیهِ ـ إذ لوزاد علیه، و العلمُ عندهم عبارةٌ عن حُصول صُورة المعلوم فی العالِم ـ لتکثّر ذاتهُ المُقدّسةُ. **بَل هُوَ**، ای عِلم واجب الوجود عبارةٌ عن، **عَدَمُ غَیبتهِ عَن ذاتهِ المُجَرّدةِ عَن المادّةِ. وَ**

قالوا: وُجُودُ الأشياء حاصلٌ **عَن عِلمه بها، فَيُقالُ لَـهُم**: لا يـجوز أن يكـونَ عِـلمهُ بالأشياء سَبَباً لوجودها، **لأنّهُ، إن عَلِمَ، ثُمَّ لَزِمَ مِنَ العِلم شىءُ، فَيَتَقَدَّمُ العِلمُ**، بالأشياء، **على**، وجود، **الأشياء**، لوجوب تقدُّم العِلّة على المعلول بالذّات، **وَ عَلَى عَدَم الغَيبَة عَن الأشياء، فَإنّ عَدَم الغِيبَةِ عَن الأشياء يَكونُ بَعدَ تَحَقّقِها**، أى وجودها. لاستحالة أن يكون عدمُ الغَيبة عنها حالَ عدمها مُطلقاً، علىٰ مـا لا يـخفىٰ، أو عـدمُها فـى الخارج، و وجودُها فى ذاته تعالىٰ تفادياً من لُزوم الكثرة. فتعيّن أن يكونَ حالَ وجودها فى الخارج، لكنّ العِلمَ بالأشياء عبارةٌ عن الغَيبة عنها، فيلزمُ تقدُّمُ عدم الغَيبة عنها علىٰ عدم الغيبة عنها بالّذات، و هو مُحال.

و لمّا استشعر أن يقال: «لا نُسَلِّمُ أنّ عِلمهُ بالأشياء عبارةٌ عن الغَيبة عنها، ليلزمَ تقدُّمُ الشّىء علىٰ نَفسه، بل هو عِبارةٌ عن عدم الغَيبة عن ذاته، لأنّ عِلمهُ بذاته هو عمله بمعلولُه، أشار إلىٰ تغايُر العِلمين بقوله،

وَ كَما أنّ مَعلُولَهُ غَيرُ ذاتِهِ، فَكذلِكَ العِلمُ بمعلولهِ غَيرُ العِلم بذاتِهِ. لوجوب مُغايرة العِلم بأحَدَ المُتغايرين للعِلم بالمُغاير الآخَر علىٰ ما يشهدُ به الفِطرةُ السّليمة. و كما أنّ عِلمَهُ بذاتِهِ عدمُ غَيبته عنه، فكذلك عِلمُهُ بالأشياء هو عدمُ غِيبته عنها

و لمّا استشعر أيضاً أن يُقالَ: «نَحنُ لا نقولُ: إنّ علمَهُ بمعلوله هو علمُهُ بذاته، بل نقولُ: إنّ علمهُ تعالى بمعلولِه مُنطوٍ فى علمه بذاته». و علىٰ هٰذا فإذا كان علمُه بذاته هو ذاته، فكذا علمُه بلوازمه هو ذاتُه أيضاً. و إذا كانت ذاتُه علّةَ وجودِ مـا عداه، فعلمهُ بلوازمه عِلّةٌ لوجودها.

و أمّا تحقيقُ هٰذا الانطواء، علىٰ ما ذهبوا إليه، (١٧٥) فهو أنّه تعالىٰ يعلمُ ذاتهُ علىٰ ما هى عليه بحقيقتها، و حقيقتُها أنّهُ وُجودٌ مَحضٌ، هو يَنبوعُ وجود الماهيّات كُلّها علىٰ ترتيبها. فإن عَلِمَ بنفسه مَبدأً لها، انطوى العِلمُ بها فى علمه بذاته، وَ إن لم يعلم نفسه مبدأً لها، فلم يعلم نفسه علىٰ ما هى عليه. و هو مُحال. لأنّه إنّما عَلِمَ ذاتَهُ لأنّه غيرَ غائبةٍ عنها، و هو كما هو عليه مكشوفٌ لذاته، و الواحِدُ منّا إذا علم ذاتَهُ يعلمُها حَيّةً قادرةً لا مَحالةَ و إلّا لم يكن علمُها علىٰ ما هى عليه. فالعِلمُ بالكُلّ منطوٍ تحتَ

علمه بذاتهِ من غير أن يُؤدّى ذلک إلىٰ كثرة فى علمه و فى ذاته.

و قاسوا ذلک بحالِ الإنسان، فإنّ لهُ فى العلم ثلاثةَ أحوال، أحدها، أن يُفَصِّلَ صُوَرَ المعلومات فى نفسه، وثانيها: أن تكون له قُوّةُ تفصيلها من غير أن يكونَ فى ذهنه علمٌ حاضِرٌ، و ثالثُها: كما إذا سمع تقريرَ مسألة من غـيره، فـيعلمُ أنّ ذلک التّقرير باطِلٌ، و أنّهُ يقوىٰ علىٰ إبطاله قطعاً، فهو فى الحال يعلمُ من نفسه يقيناً أنّه مُحيطٌ بجواب ما أورده جُملةً و إن لم يُفّصل فى ذهنه مُرتباً، فإذا خاض فيه فصّلهُ مُستمدًّ امن الأمر البسيط الكُلّىّ الّذى كان يُدركهُ من نفسه. فينبغى أنّ يُقدّر أن علمَ الأول بالكُلّ من قبيل الحالة الثّالثة. قال:

و أمّا ما يُقالُ: «**إنّ عِلمِهُ بِلازِمِهِ مُنطوٍ فى عِلمِهِ بِذاتِهِ**»، هرباً من القول بـوجود الصُّوَر فى ذاته، **كَلامٌ لا طائلَ تَحتَهُ. فإنّ عِلمَهُ سَلبِّىٌ عِندَهُ**، عند القـائل بـالانطواء، **فَكَيفَ يَندَرِجُ العِلمُ بِالأشياء**، **علىٰ** كثرتها و احتياجها إلى إضـافات مُـتعدّدة، **فـى السّلبِ**، الّذى يلزمه إضافة واحدة؟

فإن قيل: يندرجُ العِلمُ بالأشياء فى السّلب، كما اندرج السُّلوبُ الغيرُ المُتناهية من سلب الجسميّة و العرضيّة و غيرهِما فى سلب الامكان عنه

قُلنا: ذلک أمرٌ اعتبارىّ، و علمُه بالأشياء أمرٌ مُحقّق فكيف يُقاسُ عليه. سَلّمنا، لكنّ العِلمَ باللّازم مع العلم بالملزوم فعلاً وقُوّةً، فكيف يكونُ علمُه بذاته بالفعل و بلازمه بالقُوّة.

وَ التّجَرُّدُ عِن المادّة سَلبىٌّ، إذ معناه أنّه غيرُ مادّىّ، **وَ عَدَمُ الغَيبة أيضاً سَلبىٌّ، فَإنّ عَدَمَ الغَيبَةِ لا يَجوزُ أن يُعنىٰ بِهِ الحُضوُرُ**، حَتّىٰ يَكُونُ ثُبُوتِياً، **إذ الشّىءُ لا يَحضُرُ عِندَ ذاتِهِ ــ فإنَّ الّذى حَضَرَ غَيرُ مَن يَكوُنُ عِندَهُ الحُضوُرُ. فَـلايُقالُ**، الحُـضُور، **إلّا فـى شَيئَينِ ــ بَل**، بل يراهُ بعدم الغيبة ما هو، **أعمُّ**، من الحُضُور، فيُفسّرُ بالحُضُور إذا كان عدمَ غِيبة الّذات عن غيرها، و لا يُفسّرُ به إذا كان عدمَ غيبة الـذات عـن الذّات، **فَكَيفَ يَندَرِجُ العِلمُ بِالغَير فى السَّلبِ؟**

ثُمَّ، فى بيان أنّ العِلمَ باللّازم غير مُنطوٍ فى العلم بالملزوم، نقولُ: **الضّاحِكيّةُ شَىءُ**

غَيرُ الإنسانيّةِ، فَالعِلمُ بَها غَيرُ العِلمِ بِالإنسانيّةِ. لأنّ العِلمَ باللّازم غيرُ العلم بالملزوم قَطعاً. **وَ الضّاحِكِيّةُ عِلمُها عِندَنا مَا انطَوىٰ فی العِلمِ بِالإنسانِيّةِ، فَإنّها**، أی: الإنسانيّة، **ما دَلَّت مُطابَقَةً أو تَضَمُّناً عَلَيها**، على الضاحكيّة، **بَل**، دلّت، **دَلالَةً خارِجِيَّةً. فإذا عَلِمنا الضّاحِكيّةَ**، بالفعل، **احتَجنا إلىٰ صُورَةٍ أُخرىٰ**، غير صُورة الضّاحكيّة هی صُورة الإنسانيّة، ليكون الذّهنُ قد انتقل منها بطريق الالتزام إلى الضّاحكيّة بالفعل. **وَ دُونَ تِلكَ الصُّورَةِ الضّاحكيّة مَعلُومَةٌ لَنا بِالقُوَّةِ.** فإذن، العِلمُ باللّازم: إمّا بالفعل، و ذلک عند العِلم بالملزوم كذلک، و إمّا بالقُوّة، و ذلک عند عدم العِلم بالملزوم بالفعل. و علىٰ هٰذا لا يكونُ العِلمُ باللازِم مُنطوياً فی العلم بالملزوم، لكونه معه بالفعل.

وَ أمّا ما ضَرَبُوا من المثال ــ فی الفَرق بَينَ العِلمِ التّفصِيلیّ بِمَسائلُ، و هی الحالة الأولىٰ، **وَ بَينَ العِلمِ بِالقُوَّةِ بِها**، و هی الحالة الثّانية، **وَ بَينَ مَسائِلَ ذُكِرَت، فَوَجَدَ الإنسانُ مِن نَفسِهِ عِلماً بِجوابِها**، و هی الحالة الثّالثة، **ــ لا يَنفَعُ. فَإنّ ما يَجِدُ الإنسانُ مِن نَفسِهِ عِندَ عَرضِ المَسائِل عِلمٌ بِالقُوَّةِ يَجِدُ مِن نَفسِهِ مَلَكَةً وَ قُدرَةً عَلَى الجَوابِ لِهٰذِهِ المَسائِل المَذكُورَةِ.**

وَ هٰذِهِ القوّةُ أقرَبُ، إلى الوجود، **مِمّا كانَت**، (۱۷۶)، أی: من القُوّة الّتی كانت، **قَبلَ السُّؤالِ، فإنّ لِلقُوَّةِ مَراتِبَ**، بحَسَب البُعد و القُرب من الوجود، **وَ لا يَكُونُ**، للإنسان، **عِلماً بِجَوابِ كُلِّ واحِدٍ**: من تلک المسائل، **عَلَى الخُصُوصِ ما لَم يَكُن عِندَهُ صُورَةُ كُلِّ واحِدٍ واحِدٍ. وَ واجِبُ الوُجُودِ مُنزَّهٌ عَن هٰذِهِ الأشياء**، حلولِ الصُّورة فيه، و كونِ علمه بالقُوّة، فلا يكون علمهُ بالموجودات على الوجه المذكور.

ثُمَّ إذا كانَ ج، و هو ذاته تعالى، **غَيرُ ب**، و هو لوازمه، **فَسَلبٌ مّا.** و هو علمه عند المشّائين الّذی هو عبارة عن عدم الغَيبة عن الذّات المُجرّدة عن المادّة **كَيفَ يَكُونُ عِلماً بِهِما**، بالجيم و الباء، بل بالذّات الواجبة و لوازمها، **وَ عِنايَةً بِكَيفِيّةِ ما يَجِبُ أن يكونا**، أی الجحيم و الباء يعنی الذّات الواجبة و لوازمها، **عَلَيهِ مِن النِّظامِ**، إذ العِنايةُ عندهم هو عِلمُ الواجِب بالكيفيّة المذكورة. **وَ إن كانَ عِلمُهُ بِالأشياء حاصِلاً مِنَ الأشياء، فَليُطلَب العِنايَةُ المُتَقدّمةُ عَلَى الأشياء وَ العِلمُ المُتَقَدِّمُ**، على الأشياء لأن

الحاصل منها لتأخّرِه عنها، لا یکونُ عنایةً بها و لا مُتقدّماً علیها.

و فی بعض النُّسَخ: «فیطلب»، و فی بعض «فبطلت»، أی العنایة المُتقدّمة علی الأشیاء و الظّاهرُ أنّ «فبطلت» تصحیفُ «فیطلبُ»، [لأنّه إن صحّ من حیثُ المعنی فلا یصحُّ من حیثُ اللّفظ، إذ لو کان المرادُ منه البُطلانَ، لا الطّلبَ، کان الواجبُ أن ۵ یقول: «فیبطل العنایةُ المُتقدّمةُ» لکونه جزاء الشّرط و إن صحّ بتأویل، و یؤیّدهُ قوله:

فَإذَن الحَقُّ فی العِلم قاعِدَةُ الإشراقِ، لأنّ الحقّ إنّما یُقالُ بإزاء الباطل. و أیضاً قوله بعد هٰذا: و إذا بطلت، أی العنایة، فکأنّه قال: «فإذا بطل ما قالوه فی العِنایة و العِلم، فالحقُّ فیه قاعدةُ الإشراق الّذی هو مذهب أهل الذوق و الکشف من ۱۰ الحکماء المتألّهین».

وَ هُوَ أنّ عِلمَهُ بِذاتِهِ هُوَ کَونُهُ نُوراً لِذاتِهِ وَ ظاهِراً لذاتِه، وَ عِلمُهُ بالأشیاء کونُها ظاهرةً لَهُ، علیٰ سَبیل الحُضُور الإشراقیّ، **إمّا بِأنفُسِها،** کأعیان المُجرّدات و المادّیّات و صُوَرها الثّابته فی بعض الأجسام کالفلکیّات، **أو مُتَعلّقاتِها،** کصُوَر الحوادث الماضیة و المُستقبلة الثّابتة فی النُّفوس الفلکیّة، فإنّها و إن لم تکن ظاهرةً ۱۵ له بأنفسها، لکنّها ظاهرةٌ له بمُتعلّقاتها، **الّتی هِیَ مَواضِعُ،** و فی بعض النُّسَخ: «مواقع»، **الشُّعُورِ المُستَمِرِّ لِلمُدَبِّراتِ العِلوِیَّةِ،** لإحاطة إشراقه الظُّهوریّ الحُضوریّ بالمُدبّرات، و هی النُّفُوس الفلکیّة بالّذات و بما فیها من صُوَر الحوادث بالعَرَض، و کذا إن کان فی المبادی العقلیّة صُوَرٌ تکون ظاهرة و حاضرة له تبعاً لکون المبادی کذلک.

۲۰ **وَ ذٰلِکَ،** أنّ علمهُ بالأشیاء إضافةٌ لکونه عبارةً عن ظُهور الأشیاء له، و ظهورُ الشّیء للشّیء **إضافَةٌ،** تحصلُ لأحد هما بالنّسبة إلی الآخَر، **وَ عَدَمُ الحِجابِ،** الّذی هو شَرطُ الإبصار، **سَلبیٌّ،** لاحتیاج إلیه فی إدراکه تعالی، لأنّهُ لا یحجبه شیء عن شیء لیشترط نفیه.

وَ الّذی یَدُلُّ عَلَیٰ أنّ هٰذا القَدرَ، و هو ظُهورُ الأشیاء له تعالیٰ، **کافٍ،** فی علمه بها،

هُو أنّ الإبصارَ إنّما کانَ بِمُجَرّدِ إضافةِ ظُهُورِ الشّیء لِلبَصَر مَعَ عَدَم الحِجابِ. فَإضافَتُهُ إلیٰ کُلِّ ظاهرٍ لهُ إبصارٌ وَ إدراکٌ لهُ، وَ تَعَدُّدُ الأضافاتِ العَقلیّةِ، الّتی له إلی الأشیاء الکثیرة، **لا یُوجِبُ تَکَثُّراً فی ذاتِه.**

لما سبق تقریره، من أنّه لا یلزمُ من تعدُّد الإضافات التّکثُّرُ إذ یلزمهُ إضافةٌ واحدةٌ هی إضافة المَبدئیّة یُصحّحُ جمیع الإضافات، و لا من تغیُّر الإضافات تغیُّر المُضاف إلیه، فإنّ بانتقال ما علیٰ یَمیننا إلیٰ یَسارنا یتغیُّر إضافتُنا إلیه دُونَ ذواتِنا فی انفُسها کذلک عِلمُه بالأشیاء لمّا کان حُضوریّاً إشراقیّاً لابصُورَة فی ذاته، فلا یلزمُ من بُطلان الشّیء الإضافة تغیّرٌ فی ذاته تعالی، فإنّه إذا وُجِدَ زیدٌ عَلمِه بالحُضور الإشراقی. و حَدَثَ له إضافةُ المبدئیّة إلیه و إذا لم یبق زیدٌ، بطلت إضافةُ المبدئیّة من غیر تغیّرٍ فی نفسه.

وَ أمّا العِنایَةُ، علیٰ ما ذکر المشّاؤون، **فَلا حاصِلَ لها،** لما عرفتَ. **وَ أمّا النِّظامُ،** العجیب الموجود فی العالم، **فَلَزِمَ مَن عَجیبِ التّرتیبِ،** الّذی بین الُمجرّدات العقلیّة **وَ النِّسَبِ اللّازمَةِ عَن المُفارقات وَ أضوائها المُنعَکِسَةِ،** من بعضها إلیٰ بعض، **کما مَضیٰ،** لا من العنایة کما ذکروه (۱۷۷).

وَ هٰذِهِ العِنایَةُ مِمّا کانُوا یُبطِلوُنَ بِها قَواعِدَ أصحابِ الحَقائقِ النُّوریَّةِ ذَواتِ الطِّلِسماتِ، أی مذاهب القدماء القائلین بالمُثُل النُّوریّة، بأن قالوا: علّة الوجود و النّظام الجسمانیّ هو العِنایةُ الّتی نقول بها، لا المُثُلُ الّتی یقولون بها، **وَ هِیَ فی نَفسِها غَیرُ صَحیحَةٍ،** علیٰ ما عرفتَ. **وَ إذا بَطَلَت،** العنایةُ و کونُها عِلّةَ النّظامِ الجسمانیّ، **تَعیّنَ أن یَکونَ تَرتیبُ البَرازخ عَن تَرتیبِ الأنوار المَحضَةِ وَ إشراقاتها المُندَرِجَةِ فی النُّزول العِلّیّ المُمتَنِع فی البَرازخ،** لا متناع أن یکونَ جِسمٌ عِلّةَ جسم.

وَ اعلَم: أنّهُ إذا کانَ فی سَطحٍ مّا سَوادٌ وَ بَیاضٌ، یُتَرا ای البَیاضُ أقرَبَ، لأنّهُ أشبَهُ بالظّاهر الأشبَهِ بِالقَریب؛ وَ السّوادُ أبعَدَ لِمُقابِل مّا قُلنا، أی: أشبَهُ بِالخفیّ الأشبه بالبعید. فالبیاضُ مُشاکِلٌ للنّور و السّوادُ للّظلمة، و لهذا یلوحُ علی البیاض سائرُ الألوان، [کما تریٰ فی النُّور سائر الألوان] و لا یظهرُ علی السَّواد لونٌ أصلاً کما

لا یریٰ فی الظّلمة لونٌ کذلک.

فَفی عالَم النُّور المَحض المُنزَّة عَن بُعدِ المَسافةِ کُلُّ ما کانَ أعلیٰ فی مَراتِبِ العِلل، فَهُو أدنیٰ إلی الأدوَنِ لِشِدّةِ ظُهورة.

فالواجبُ و إن کان أبعدَ الأشیاء عنّا و أرفعَها من جهة عُلوّ رُتبته، فهو أقربُ الأشیاء إلینا و أدناها من جهة شدّة ظُهوره و قُوّة نُوره. و اعتَبِر ذلک فی الوسائط، فإنّ أبعدَها أقربُها، لما ذکرنا، فلا أبعدَ و أقربَ من الواجب، إذ لا أرفعَ و لاأجلَّ منه. **فَسُبحانَ الأبعَدِ الأقرَبِ الأرفَعِ الِأدنیٰ. وَ إذا کانَ هُوَ أقرَبَ، کانَ هُوَ أولیٰ بِالتَّأثِیرِ فی کُلِّ ذاتٍ وَ کمالِها.** لأنّ ما عداه و إن کان له تأثیرٌ، فمنه استفاد ذلک، لأنّه واهِبُ ذوات الموجودات و مُعطی کمالاٰتَها، **واَلنُّورُ هُوَ مِغناطِیسُ القُربِ**، من نُور الأنوار، فإنّ العقل و النّفسَ کلّما کانَ أشَدَّ نُوراً کان أقربَ منه. واعتَبر ذلک بالنُّور المحسوس مع الشّمس، فإنّ نُورَ الأنوار شَمسُ عالم العقل.

فصل [۱۱]

و من القواعد الاشراقیّة إنّ المُمکِنَ الأخَسَّ إذا وُجِدَ، فَیَلزَمُ أن یَکونَ المُمکنُ الأشرفُ قَدُ وُجِدَ. قبل الأخسّ. و هو أصلٌ عظیمٌ یبتنی علیه مَسائل مُهمّة، کما ستعلم، و هو من فروع أنّ «الواحد الحقیقّی لایصدر عنه. إلّا الواحدٌ.» **فَإنّ نُورَ الأنوار إذا اقتَضی الأخَسَّ الظُّلمانیَّ بِجَهةِ الواحدانّیةِ، لم تَبَقَ جَهَةُ اقتضاء الأشرَفِ،** لأنه ذوجَهَة واحَدة لااکثر.

و إذا کان کذالک، فإمّا أن یجوز صدورُ الأشرف عنه بواسطة أودونها، أولایجوزُ مطلقاً. فإن جاز بغیر واسطة، فقد جازأن یصدر عن الواجبِ لذاته فی مرتبة شیئان، هُما الأشرفُ و الأخسُّ، و هو مُحالٌ. وإن جاز بواسطة، فیلزم جوازُ کون المعلول أشرفَ من علّته، لأنّ التّقدیر أنّ صدورَ الأخسّ عنه بغیر واسطة، إذا لوکان بواسطةِ معلول آخَر للواجب، والعِلّة أشرفُ من المعلول و متقدّمةٌ علیه بالذّات، فیکون قد وُجِدَ قبل هٰذا الأخسّ ما هو أشرفُ منه، هو المطلوب.

فإذا جاز جاز صدورُ الأشرف بواسطة، فلاشکّ انّها الأخسُّ لامَحالةَ. فيکون قد جاز صُدور الأشرف عن الأخسّ، و هو غير جائز، بخلافِ عکسه، وإن لم يجز صُدُورُ الأشرف عنه و لاعن معلوله مع امکانه بالفرض، والممکنُ لايلزمُ من فرض وجوده مُحالٌ لذاته، بل إن لزم فإنّما يکونُ لأسباب أخَر غير ذاته، و إلّا لم يکن مُمکناً، و هو خلافُ المقدّر. ۵

فَإذا فُرِضَ مَوجُوداً، وليس و قوعهُ بواجب الوجود و لاببعض معلولالته، لأنّ کلامَنا الآن مبنیّ علیٰ عدم جواز صدوره منهما، فبالّضرورة وجوده. **يَستَدعي جَهَةً تَقتَضيهِ أشَرفَ مِمّا عَلَيهِ نُورُ الأنوار**، لکونه أشرفَ من معلوله، مع أنّ شرفَ المعلول من شرف علّته و اقتضائها، **وَ هُوَ مُحالٌ**. لاستحالة تصوُّر جهة أشرف مّما عليه نورُ الأ نوار. هٰذا تقريرُ البرهان مع مراعاة نظم الکتاب. ۱۰

و أمّا على النّظم الّطبيعّی، فأن يُقالَ: لووُجد (۱۷۸) المُمکِنُ الأخَسُّ و لم يوجد المُمکنُ الأشرفُ قبله، لزم إمّا خلافُ المُقدّر، أو جوازُ صُدور الکثير عن الواحد، أو الأ شَرف عن الأخسّ. أو وجودُ جهة أشرف ممّا عليه نُورُ الأنوار. لأنّ وجود الأخَسّ إن کان بواسطة لزم الأوّل، وإن کان بغير واسطة و جاز صُدورُ الأشرف عن الواجب لزم الثّانی، و إن جاز عن معلوله لزم الثّالث، وإن لم يجز منها لزم الرّابع. ۱۵

و إذا بطلت الأقسامُ کُلُّها علیٰ تقدير وجود الأخسّ مع عدم وجود الأشرف قَبلُ بالّذات. فذلکَ التّقديرُ باطلٌ، و يلزمُ من بُطلانه صدقُ الشّرطيّة المذکورة فی صدر «الفصل» الّتی هی «قاعدة الإمکان الأشرف». و إذ لا أشرفَ من الواجب و لا من اقتضائه فمُحالٌ أن يتخلّف عن وجوده وجودُ الممکن الأشرف، و يجبُ أن يکونَ الأشرفُ أقربَ إليه، و أن يکونَ الوسائط بينه و بين الأخسّ هی الأشرف. ۲۰ فالأشرفُ من مراتب العلل و المعلولات من غير أن يصدر عن الأخسّ الأشرفُ، بل على العکس من ذلک، إلى آخر المراتب.

و مّما يتفرّعُ علیٰ هذه القاعده و يثبتُ بها وجودُ العقل، و إليه الإشارة بقوله: **وَالأنوارُ المُجَرّدَةُ المُدبّرةُ فی الإنسان**، يعنی: النّفوس، **بَرهَنّا علٰى وُجُودِهٰا**، علیٰ ما

سبق تقريره، **وَالنّورُ القاهِرُ، أعنى المُجّردَ بِالكّليّةِ**، أعنى: العقل، **أشرَفُ مِنَ المُدَبِّر**، لافتقار النّفس إلى الاستكمال دون العقل، **وَ أبَعدُ عَن عَلائق الظُّلُماتِ**، إذا لّنفسُ لها تعلُّقُ تدبير، بخلاف العقل، **فَهُوَ**، أى المُجّرد بالكلّيّة، يعنى العقل، **أشرَفُ** من المُدبّر، و هو مُمكن، لأن الجوهر المُجرّد مُمكن، وإلّا لما وُجِدَت النّفسُ المُجرّدة، [لكنّها وُجِدَت]، و إمكانُ المُجرّد الأخسّ، و هو النّفس، دليلٌ علٰى إمكان المُجرّد الأشرف، و هو العقلُ. و إذا أمكن و هو أشرف، **فَيَجِبْ أن يَكونَ وُجُودُه أوّلاً**، بناءً علٰى هٰذه القاعدة.

فإن قيل: إن صحّ هٰذه القاعدةُ و وجب الإمكانُ الأشرف، لماكان بعضُ الأشخاص ممنوعاً عمّا هو أشرف أو أكرم، و نحنُ نرىٰ أكثرَ الخلق ممنوعين عن كمالاتهم الّتى حُصولها أولىٰ من لا حُصولها، فليس المُمكنُ الأشرفُ واجباً.

قُلنا: إنّ هٰذه القاعدة إنّما تطّردُ فى المُمكنات الثّابتة المُستمرّة الوجود بدوام عللها الثّابتة الغير المتأثّرة بالحركات الفلكيّة، بخلاف الواقعة تحتها المُتأثّرة منها، كالعُنصريات، من المواليد الثّلاثة و غيرها، إذ قد يمتنعُ عليها بالأسباب الخارجة ماهو مُمكنٌ لها بحَسَب الذّات و أشرف و أكمل، و لهذا جاز أن يعطى الشّىء الواحد مرّة شريفاً و أخرىٰ خسيساً، لالذاته، بل لاستعداده بأسباب من الحوادث لا تتناهىٰ.

و أمّا الأُمورُ الّتى هى فوق الحركات، من العُقول و النُّفوس و الأجرام الفلكيّة و لوازم الكُلّيّات الّطبيعيّة، فلا يمنعُها، عمّا هو أشرف لها و أكمل، أمرٌ من الأُمور الخارجيّة،لأنّها إمّا عللُها أو معلولاتُها، أو لا هٰذا و لا ذاك. و الأخيران باطلان، لأنّ مالادخل له فى عليّة الشّىء لايكون عدمهُ سَبباً لعدمه. فاختلافُ شرفها و خسّتها لايكونُ لاختلاف استعدادات حادثة لها بالحركات، لتقدُّمها عليها و تعليلها بعلل ثابتة غىر داخلة تحت الحركات، بل لاختلاف الفواعل أو اختلاف جهاتها، فيفعل بالأشرف الأشرفُ و بالأخسّ الأخسُّ.

و هذا بحثٌ شريفٌ، ذكر المصنّف فى المطارحات أنّه استفاده من إشارة

إجماليّة لأرسطو، فإنّه قال، فی كتاب السماء و العالم، مامعناه: «إنّه يَجِبُ أن يُعتَقَدَ فی المَعلومات ما هُوَ الأكرم لَها و الأشَرفُ».

و إلىٰ ماذكرنا أشار بقولٰه: **فَيَجِبُ أن يُعتَقَدَ في النُّور الأقـربِ وَ القـواهـر**، أي: العقول، **وَ الأفلاكِ وَ المُدبّراتِ**، أی: النُّفوس الفلكيّة، **ما هُوَ أشَرفُ وَ أكَرمُ بَعدَ إمكانه وَ هِيَ**، أی: و الحال أنّ المذكورات، **خارجةٌ عَن عالَم الاتّفاقاتِ**، أی: عالم الاتّفاقات، أی: عالم العناصر، اذ لايريد بالاتّفاقی ما يقع دون مرجّح، فإنّه مُحال، بل يعنىٰ به كُلُّ ما يلحق (١٧٩) ماهيّةً لالذاتها، ممّا يختلف به اشخاصُها، فإنّ ما يتخصّصُ به أشخاصُ الماهيّة القابلة للكون و الفساد يفتقرُ إلىٰ أسباب خارجة غير متناهية.

فَلا مانِعَ لَها، اى للماهيّات الخارجة عن عالم الاتفاقات، **عَمّا هُوَ أكمَلُ لَها**، لأنّ كمالاتها إن أمكنت لذاتها فـلايمنعُها امـور خـارجـةٌ عـن ذاتـها، لتـقدمُّها عـلى الخارجيّات الّتی هی الحركات المؤثّرة فيما يتأخّر عنها، لا فيما يتقدّم، عليها.

ثُمَّ عَجائبُ التّرتيبِ واقِعَةٌ فی عالَم الّطلسماتِ وَ البَرزَخ، و هی كثيرة لا يـمكن إحاطة العقل بها، بل يتحيّر فی القدر النّزر الّذی يدركُ منها، **وَ النَّسَبُ بَينَ الأنوار الشّريفة مِن النَّسَبِ الظُّلمانيّةِ**، الّتی فـی عـالم الأجسـام، لأنّ تـلک عـللٌ و هٰـذه معلولاتٌ، و هی رشحٌ منها و ظلّ لها، و العّلة أشرفُ من المعلول، **فَتَجِبُ** النّسب النّوريّة، **قَبلَها**، قبل النّسب الظّلمانيّةه بناءً علٰى قاعدة الإمكان الأشرف.

وَ أتباعُ المَشّائين اعتَرَفُوا بِعَجائبِ التّرتيبِ في البَرازخ، فلكيّة كانت أو عنصريّة، **وَ حَصَرُوا العُقُولَ في عَشرة. فَعالَمُ البَرازخ يَلزمُ أن يَكونَ أعجَبَ و أطـرفَ و أجـوَدَ تَرتيباً، وَ الحِكمةُ فيه أكثَرُ علىٰ قواعدِ هم**، لأنّ التّرتيب و النِّسَب الّتی بين عشرةٍ أقلُّ كثيراً من النّسب الّتی بين مالا يُحصىٰ كثرةً.

وَ لَيسَ هٰذا بِصَحيح، فَإنّ العَقلَ الصّريحَ، و هو الّذی لا يشو به شیء من الأُمور البدنيّة، **يَحكمُ بأنّ الحِكمةَ فی عالَم النُّور وَ لطائفِ التّرتيب وَ عَجائبِ النّسبِ واقعةٌ أكثَرَ مِمّا هی فی عالَم الظُّلُمات، بَل هٰذِهِ ظِلٌّ لَها.**

و ممّا يَدُلُّ علٰى أنّ الواجِبَ لِذاتهِ و العُقولَ الّتی فی الّطبقة العالية الطُّوليّة و الّتی

فی السّافلة العرضیّة، و هی أربابُ الأصنام. **کُلُّها أنوارٌ مُجرّدة قائمة لا فی أین. هی أشرَفُ ما فی الوجود. مُشاهَدَةُ الکاملینَ** من الأنبیاء و الحکماء المُنسلخین عن النّواسیت لها کذلک. و إخبارُ هُم عنها. و إلیه الإشارةُ بقوله: **وَ الأنوارُ القاهِرةُ وَ کونُ مُبدِعِ الکُلّ نُوراً وَ ذواتِ الأصنام،** [أی «و کونها»، عطفاً علی المبدِع]، و یجوزأن یُقرءَ مرفوعاً، عطفاً علی «الکون»، لکنّ الأوّل أولیٰ علی ما یظهر بالّتأمّل. **مِنَ** ۵ **الأنوار القاهِرةِ، شاهَدَها المُجرَّدُونَ بِانسِلاخِهم عَن هَیا کلِهِم مِراراً کثیرةً.**

ثمّ طَلَبُوا الحُجّةَ عَلَیها لِغَیرَ هم، ممِنَ لم یُشهدها من أشیاعهم و أتباعهم. **وَ لَم یکَنُ ذو مُشاهَدَة وَ مُجَرّد.** و فی بعض النّسخ: «و تجرُّد»، أی: ذو تجرّد. **إلّا اعتَرَفَ بهٰذا الأمر.**

۱۰ **وَ أکثرُ إشارات الأنبیاء وَ أساطین الحِکمةِ إلیٰ هٰذا. وَ أفلاطونُ وَ مَن قَبلهُ، مِثلُ سُقراط، وَ مَن سَبَقهُ، مِثلُ هِرمِس وَ اغاثا ذیمون وَ أنبا ذقُلس، کُلُّهُم یَرَونَ هٰذا الرأیَ. وَ أکثرُ هُم صَرّحَ، بِأنّهُ شاهَدَها،** أی الأنوار المذکورة، **فی عالَم النُّور، و حکیٰ اَفلاطُونُ عَن نَفسهِ: أنّهُ خَلَعَ الّظلماتِ،** أی التّعلّقات البدنیّة، **وَ شاهَدَها. وَ حُکماءُ الهِندِ و الفُرس قاطبةً علیٰ هٰذا.**

۱۵ **وَ إذا اعتُبِر رَصَدُ شَخص،** کبطلمیوس مثلاً، **أو شَخصَین،** کهو مع أبرخُس و أرشمیدس و غیر هما من أرباب الأرصاد الجسمانیّة الفلکیّة. **فی أُمور فَلکیّة،** من الحرکات السّماویّة و غیرها حتّیٰ تبعهم الخَلقُ علیٰ ذلک تقلیداً، و بنوا علیه عُلوماً. کعِلم الهیئة و النُّجوم، **فَکیفَ لا یُعتَبَر قَولُ أساطین الحِکمةِ وَ النُّبوّة علیٰ شیء شاهَدُوهُ فی أرصاد هِم الرُّوحانیّة،** فی خَلواتهم و ریاضاتهم.

۲۰ **وَ صاحِبُ هٰذه الأسطرِ،** یعنی: به نفسه، **کانَ،** فی مبدأ شروعه فی الحِکمة، **شَدیدَ الذَّبِّ عَن طَریقَةِ المَشّائینَ فی إنکار هٰذه الاشیاء،** و هی تکثُّر الأنوار الطّولیّة و العرضیّة، أربابِ الأصنام و الإشراقات و الانعکاسات. علیٰ ما هو رأیُ الأوائل. **عظیمَ المیل إلیه،** أی: إلیٰ طریقتهم. فی کون العقول عَشَرةً، لا غیر: **وَ کانَ مُصِّراً علیٰ ذلِکَ، لولا أن رَأیٰ بُرهانَ رَبّهِ.** و هو مُشاهدةُ الأنوار مُجرّدةً عن العلاقة البدنیّة.

لدوام الخلوات و كثرة المُجاهدات و إحاطة علمه بأنّ جمیع ما فی عالم الأجسام من الصُّور و الأشكال و الهیئآت (١٨٠) أصنامٌ و أشباحٌ للصُّوَر النُّـوریّة المُـجرّدة الموجودة فی عالم العقل.

وَ مَن لَم یُصَدِّق بِهٰذا وَ لم تُقنِعهُ الحُجّةُ، فَـعَلیهِ بِـالرّیاضاتِ وَ خِـدمَةِ أصـحابِ المُشاهَدَةِ. فَعَسیٰ تَقَعُ لَهُ خَطفَةٌ یَرَیٰ النّورَ السَّاطِعَ فی عالَم الجَبَروتِ، وَ یَرَیٰ الذّواتِ ٥ **الملكوتیّةَ وَ الأنوارَ الّتی شاهَدَها هِـرمِسُ وَ أفـلاطونُ. و الأضـواءَ المِـینویّةَ،** أی: الرُّوحانیّة. كما أخبر الحكیمُ الفاضِلُ و الإمامُ الكاملُ زرا دشتُ الأذربایجانیُّ عنها فی كتاب «الزّند»، حیث قال: «العالَمُ ینقسمُ بقسمین: مینویّ هـو العـالَمَ النُّـورانـیّ الرُّوحانیّ، وَ گیتیّ هو العالمُ الظّلمانیّ الجِسمانیّ».

١٠ وَ لأنّ النّور الفائضَ من العالَم النُّوریّ علی الأنفس الفاضلة الّذی یعطی التّأیید و الّرأی، و به تستضیء الأنفسُ، و تُشرِقُ أتَمَّ من إشراق الشّمس، یُسمّیٰ بالفهلویِّ خُرَّة، علیٰ ما قال زرا دشت؛ «خرّة» نورٌ یسطعُ من ذات الله تعالیٰ، و بـه یـرأسُ الخَلقُ بعضُهم علیٰ بعض، و یتمكّنُ كُلُّ واحِد من عـمل و صِـناعة بـمعونته، و ما یتخصصُ بالمُلوک الأفاضِل منهُم، یُسمّیٰ «كِیان خَرَّة» و الرأیُ هو واحِد الآراء، ١٥ جعل الأضواء المینویّة ینابیعَ الخَرّة و الرّأی. و قال:

یَنابِیعَ «الخُرَّة» و الرّأی، الّتی، أی: الأضواء الّـتی، **أخبَر عنها زَرا دُشتُ. وَ وَقَـعَ خَلسَة المَلِكِ الصّدیق كیخسرو المُبارک إلیها، فشاهدها.**

علیٰ ما قال فی «الألواح»: «المَلِکُ الظّافِرُ، كیخسرو المُـبارک، أقـامَ التّـقدیسَ و العُبُودیّة، فأتته منطقیّة أب القدس ونطقت معه الغَیبَ، و عرج بنفسه إلی العـالَم ٢٠ الأعلیٰ مُنتقَشاً بحِكمة الله، و واجهته أنوارُ الله مُواجهةً، فأدرکَ منها المَعنی الّذی یُسمّیٰ كیانَ خُرّة، و هو ألْقٌ فی النّفس، قاهِرٌ تخَضَعُ لهُ الأعناقُ».

وَ حُكماءُ الفُرس كُلُّهُم مُتّفقُونَ عَلیٰ هٰذا، و هـو أنّ لِكـلِّ نـوع مـن الأفـلاک و الكواكب و البسائط العُنصریّة و مُركّباتها رَبّاً فی عالَم النُّور، و هو عَقلٌ مُجرّدٌ مُدبّرٌ لذلک النّوع. و إلیٰ هٰذا أشار سیّد الأنبیاء محمّد، علیه السّلام: «أنّ لِكلِّ شَیء مَلَكاً،

حتّىٰ قال: «إنّ كُلَّ قَطرةٍ مِنَ المَطَر يَنزِلُ مَعَها مَلَکٌ».

و لجزم حكماء الفرس بوجود أرباب الأصنام، سَمَّوا كثيراً منها. **حَتّىٰ أنّ الماء كانَ عَندَهُم صاحِبَ صَنَم مِنَ المَلَكُوتِ وَ سَمَّوهُ «خُرداذَ»، وَ ما لِلأشجار سَمَّوهُ «مُرداد»، و لِلّنار سَمّوهُ «أُرديبهشت»**، و هو العَقل، المُدبّر لنَوع النّار و الحافِظُ لها و المُنَوِّرُ إيّاها، و هو المُدبّر، لصنوبرتها، و الجاذبُ للّدهن و الشَّمع إليها. و كذا كانوا يثبِتون لكُلّ نوع جسمانىّ رَبَّ صَنم ذا عناية عظيمة به، هو المدبّرُ له و المُنمى و الغاذى و المُولّد. و لا متناع صُدور هٰذه الأفعال المُختلفة فى النّبات و الحيوان عن قُوّة بسيطة لاشُعورَ لها، و فينا عن أنفسنا، و إلّا لكان لها شُعورٌ بها. فجميعُ هٰذه الأفعال من أرباب الأصنام.

و هى الأنوارُ الّتى أشار إليها أنباذ قلسُ وَ غَيرُهُ، من كَبار الحكماءِ المُتألّهين، كهرمس و فيثاغورس و أفلاطون و أمثالهم، الذّاهبين إلىٰ أنّ لكُلّ نوع من الأجسام عقلاً، هو نُورٌ مجرّدٌ عن المادّه، قائمٌ بذاته مُعتنٍ به، و مُدبّرٌ له و حافظٌ إيّاه.

و هو كُلىُّ ذلک النّوع: إمّا بمعنىٰ أنّ نِسبة هٰذا العقل، و هو رَبُّ النَّوعَ، إلىٰ جميع أشخاص نوعه المادّىّ على السّواء فى اعتنائه بها و دوام فيضه عليها، و إمّا بمعنىٰ أنّ ربَّ النّوع أصلُ ذلک النّوع، كما يقال كلّىُّ ذلک الأمر كذا، و يعنون به الأصلَ و المُعَوَّلَ عليه. و لكون رَبِّ النّوع أصله، قيل: إنّه كُلّىُّ ذلک النّوع، و إمّا بمعنىٰ أنّ رَبَّ النّوع لا مِقدار له و لا بُعدَ و لا جَهةَ. كما يقالُ للعُقول و النُّفوس كُلّيّاتٌ بهٰذا المعنى، لا بمعنى أنّ رَبَّ النّوع ــ الّذى هو عندهم له ذاتٌ مُتخصّصة لا يُشاركهُ فيها غيرهُ ــ نفسُ تصوُّر معناه لايمنعُ عن وقوع الشّركة فيه، حتّىٰ يلزمَهُم أن يكونوا قد حكموا على الجُزئى المجرّد عن المادّة ــ و هو رَبُّ النّوع ــ بأنّه كُلّىّ و مادّىّ، لوجوده فى موادّ كثيرة هى أشخاصه. و إلىٰ هٰذا أشار بقوله.

وَ لا تَظُنَّ أنّ هٰؤلاءِ الكِبار اُولى الأيدى وَ الأبصار، ذَهَبُوا إلىٰ أنّ الإنسانيّة لَها عَقلٌ هُوَ صُورَتُها الكُلّيّةُ، وَ هُوَ، ذلک العقل المُتشخّص (۱۸۱) **مَوجُودٌ بِعَينهِ فى الكثيرينَ، فَكَيفَ يُجَوّزونَ أن يَكونَ شىءٌ**، و هو ذلک العقل، **لَيسَ مُتعلّقاً بِالمادّةِ، وَ يَكُونُ**، ذلک

الّشیء [و هو ذلک العقل المتشخّص] موجود بعینه، **فی المادّة ثُمّ یَکونَ شیء واحِدٌ بِعَینِهِ**، و هو رَبُّ النّوع الّذی هو عقل مُشخّص، **في مَوادّ کثیرة وَ أشخاص لا تُحصیٰ وَ لا أنّهُم حَکَمُوا بِأنّ صاحِبَ الصّنم الإنسانّی، مَثلاً، إنّما اُوجِدَ لأجل ما تحتهُ**، و هو الصّنم الإنسانّی، **حتّیٰ یَکونَ**، ما تحته، و هو الصّنم الإنسانّی، **قالباً له**، للنُور المُجرّد الّذی هو ربّهُ، إذ لا بُدَّ وأن یکونَ کُلّ موجود مُمکن قالباً لشیء، لاستحالة أن یکون ٥ صُورةً بلا معنی، **فَإنّهُم أشَدُّ النّاسِ مُبالَغةً فی أنّ العالِیَ لا یَحصُلُ لأجل السّافِل**.

فَإنّه لو کانَ کذا مَذهَبَهُم، و هو أنّ العالی الّذی هو رَبُّ النَوع إنّما حصل لأجل النّوع قالباً له، لاستحالة أن یکون صورةً بلا معنی، **لَلَزِمَهُم أن یَکُونَ لِلمِثال**، أی للعقل الّذی هو ربّ النّوع، لکونه صُورة مُتشخّصة أیضاً، **مِثالٌ آخَرُ إلیٰ غَیر نهایَة**، حتّیٰ یکونَ رَبُّ النّوع قالباً لآخَرو هولآخر، و هکذا إلیٰ غیر نهایة، بناءً علیٰ أنّ کُلّ ١٠ مُمکن لا بدَّوأن یکونَ قالباً لآخَر، هو معناه، و هٰذه صُورته. و المِثالُ و إن کثر استعماله فی النّوع المّادیّ، و هو الصّنم، حتّیٰ کأنّه اختصّ به، فإنما استُعمل فی ربِّ النّوع، لأنّ کُلّاً منها فی الحقیقة مثالٌ للآخَر من وجه، فکما أنّ الصَّنَمَ مِثالٌ لربّ الصّنم فی عالم الحِسّ، کذلک رَبُّ الصَّنَم مثال للصنم فی عالم العقل، و لهٰذا یقال لأرباب الأصنام: «المُثُلَ». ١٥

وَ لا تَظُنّ أنّهُم یَحکمُونَ بِأنّها، بأنّ أرباب الأصنام النّوعیّة، **مُرَکّبةٌ حتّیٰ یُقالَ: إنّهُ یَلزَمُ أن تَنحَلّ وَقتاً مّا، بل هِیَ ذواتٌ بَسیطة نُوریّة**، قائمة بذواتها، لا في أین، **وَ إن لَم یُتَصوّر أصنامُها**، الّتی هی أمثلتها، **إلّا مرکبّةً. وَ لَیسَ مِن شَرط المِثال المُماثلةُ**، أی: المشابهة للمُمثّل، **مِن جَمِیع الوُجُوهِ**، و إلّا کان المثال بعینه هو المُثّل، فلا یکون هُناک تعدّد، بل اتّحادٌ، و هو باطلٌ، فالمثالُ یجبُ أن یُخالِفَ المُمثّل من وجه و ٢٠ یُطابقهُ من آخَر و المنازعون یُسَلّمون ذلک.

فَإنّ المَشّائین سَلّمُوا أنّ إلانسانیّةَ فی الّذهن مُطابقةٌ لِلکثیرینَ، وَ هِیَ مِثالُ ما فی الأعیان مَعَ أنّها، أی الإنسانیّة الّتی فی الّذهن، **مَجَرَّدَةٌ، وَ ما فی الأعیان**، و هو الإنسانیّة الّتی فی الخارج، **غَیرُ مُجَرّدة، وَ هِیَ**، الّتی فی الّذهن، **غَیرُ مُتَقدّرة وَ لا**

مُتَجَوهِرَة، **بِخِلافِ ما فى الأعيان**، لأنّ الإنسانيّة الخارجيّةُ مُتقدّرة مُتجوهرة.

فَلَيسَ مِن شَرطِ المِثال المُماثَلةُ بِالكُلّيّة، فلا يلزمُ تركُّب الصّورة الإنسانيّة و غيرها فى عالم الأجسام تركّبُ مُثُلها، و هى أرباب الأصنام، و لا من افتقار الصّورَ النّوعيّة هٰهُنا إلى القيام با لمادّة افتقارُ مُثُلِها فى عالم الأنوار إليها، فإنّ للماهيّة

۵ النوريّة كمالاً فى ذاتها، به تستغنى عن القيام بمحلّ. و للجسمانيّة نقصٌ يُحوِجُ إلى القيام بمَحلّ، إذ هى كمالاتٌ لغيرها، و لا تقومُ بذاتها، كالصُّور الجوهريّة الّذ هنيّة المأ خوذة من الجواهر الخارجيّة، فإنّها لكونها كمالاً للّذهن تقومُ به، لا بذاتها.

و اعلم: أنّ القائلين بالمُثُل النّوريّة الأفلاطونيّة لا يقولون: إنّ لكُلّ شىء مِثالاً، كيف كان، حتّىٰ يكون للإنسان مثالٌ، و لكونه ذا رجلين مثال آخر، و كذا لِكُلّ صفة

۱۰ من صفاته و خاصّة من خواصّه، بل يقولون: إنّ لكُلّ نوع جسمانىّ مُستقلّ رَبِّ نوعٍ، له هَيئآت نورانيّة روحانيّة، إذا وقع ظِلُّه فى عالَم الأجسام يكونُ ذلك النّوعُ مع خَواصّه و لوازمه و عوارضه و هو المراد من قوله:

وَ لا يَلزَمُهُم أيضاً أن يَكونَ لِلحيوانيّة مِثالٌ، وَ كذا لِكونَ الشّىء ذا رِجلين، بَل كُلُّ شىء يَستَقِلُّ بِوُجُودِهِ، كالجواهر، و هو احتراز عن الأعراض، **لَهُ أمرٌ يُناسِبُهُ مِنَ**

۱۵ **القُدس. فَلايَكونُ لِرائحةِ المِسكِ مِثالٌ وَ لِلمِسكِ آخَرُ، بَل يَكونُ نُورٌ قاهِرٌ**، أى: عقل، **فى عالَم النُّور المَحض، لهُ هَيئآتٌ نُوريّةٌ مِنَ الأشعّة**، العقليّة، **وَ هَيئآتٌ مِن المَحَبّة وَ اللّذّة وَ القَهر. وَ إذا وَقَعَ ظِلُّهُ فى هٰذا العالمَ، يَكونُ صَنَمُهُ المِسكَ مَع الرّائحة أو السُّكّر مَع الطّعم، أو الصُّورةَ** (۱۸۲) **الإنسانيّةَ مَع اختلافِ أعضائها على المُناسَبةِ المَذكورةِ مِن قَبلُ**. و هى المناسبة الموجودة فى الأنوار المُجرّدة المُقتضية لهٰذه الصُّورة فى هٰذا

۲۰ العالم.

وَ فى كلام المُتَقدّمينَ تَجَوُّزاتٌ، يجب حملها علىٰ ما ذكرنا و ما سنذكره، لا علىٰ ما فهمه المشّاؤون، **وَ هُم**، المُتقدّمون، **لا يُنكرون أنّ المَحصُولاتِ ذِهنيّة**،اى أُمور ذهنيّة، **و أنّ الكُلّيّاتِ فى الّذهن**. لا متناع وجودها فى الخارج، إدكُلّ ما فى الخارج فله هويّة مُتخصّصة تَمنَعُ وقوع الشّركة فيها.

وَ **مَعنىٰ قَولِهم**، اى قول المُتقدّمين، **«أنّ فی عالمَ العَقل إنساناً كُـلّيّاً» أى: نُـوراً قاهِراً فيه اختِلافُ أشِعّةٍ مُتناسبةٍ يَكونُ ظِلُّهُ في المقادير**. و فی نسخة: «في الأعيان»، **صُورَةَ الإنسان**، وَ، ذلک النُّور القاهر، **هُوَ كُلِّىٌّ، لا بمعنى أنّهُ مَحمُولٌ**، علىٰ كثيرين، لاستحالته علىٰ ماعرفتَ، **بَل بِمَعنىٰ أنّهُ مُتَساوى نِسبةِ الفَيض علىٰ هٰذِه الأعداد، وَ كأنّهُ الكُلُّ، وَ هُوَ الأصلُ. وَ لَيسَ هٰذا الكُلّىُّ ما نَفسُ تَصَوُّر مَعناهُ لا يَمنَعُ وُقُوعَ الشِّركةِ**، ٥ **فَإنّهُم**، أى: المُتقدّمين، **مُعتَرفونَ بأنّ لَهُ**، للنّور القاهر الّذى هو رَبّ الصَّـنم، **ذاتـاً مُتَخَصّصَةً، وَ هُوَ عالِمٌ بِذاتِهِ، فَكَيفَ يَكونُ مَعنىً عامّاً** لا يمنع نـفسُ تـصوُّر مـعناه وقوعَ الشَّركة فيه، **وَ إذا سَمَّوا فی الأفلاکِ كُرَةً كُلّيّةً وَ أُخرىٰ جُزئيّةً، لا يَعنُونَ بِهِ الكُلّىَّ المَشهورَ فی المنَطِق**،

١٠ بل يعنون، بالكُرةِ الكُلّيّة للكوكب، الكُرةَ المُشتملةَ علىٰ جميع كُراته المُستلزمة لجميع أحواله. **فَتَعَلَّم هٰكذا**، و هو أنّهمُ لا يعنون بكون رَبّ صَنَم النّوع كلّيّاً، الكُلّیِّ المشهورَ فی المنطق، بل يعنون به كونَه مُستلزماً لجميع أحوال النّوع.

وَ أمّا الّذى احتَجَّ بِهِ بَعضُ النّاس فی إثباتِ المُثُل: مِن «أنّ الإنسانيةَ بِما هِیَ، أى: من حيث هى، **إنسانِيّةٌ لَيسَت بِكثيرَةٍ**، و إلّا لم يكن الشّحصُ الواحِدُ إنساناً **فَهِیَ** ١٥ **واحِدَةٌ»**، و كذا الفرسيّة و غيرها من الأنواع، فكُلّ نوع جسمانیّ لهُ شخص واحد قائم [بذاته] فی عالم النّور، هو ذلک النّوع على الحقيقة، و يُطابق المعنى المعقول منه، و هٰذه الأشخاص هى المُثُل الأفلاطونيّة. **كَلامٌ غَيرُ مُستقيم. فَإنّ الإنسانيّة، بِما هِیَ إنسانيّةٌ لا تَقتضى الوَحدَةَ وَ الكثرَةَ**، إذلوا قتضت الوحدةَ لما صحّ عليها الكثرةُ، و لوا قتضت الكثرةَ لما صحّ عـليها الوحـدةُ، فـلم يكـن الشّـخص الواحِـدُ و لا ٢٠ للأشخاصُ الكثيرة إنساناً، و كذا حكمُ جميع الماهيّات، فإنّها من حـيثُ هـى لا تقتضى الوحدة و الكثرة و لا الكُلّيّة و الجُزئيّة و لا غير هُما من المُتقابلين و إن كانت لا تخلوعن أحد هما، **بلَ هِیَ**، الإنسانيّة من حبثُ هى، **مَقُولةٌ عَلَيهِما**، على الواحد و الكثير، **جَميعاً**.

وَ لَو كانَ مِن شَرط مَفهوم الإنسانيّةِ الوَحدَةُ، فَما كانَتِ الإنسـانيّةُ مَـقُولةً عَـلى

الکثیرینَ. وَ لَیسَ إذا لَم تَقتَضِ الإنسانیّةُ الکَثرةَ یَکونُ لااقتضاءُ کثرتِها اقتضاءَ الوَحدةِ، لیلزم کونها واحدة. و فی بعض النّسخ: «و لیس إذ لم تقتض الإنسانیّةُ الکثرةَ لااقتضاء کثرتها یقتضی الوحدة»، و فی البعض: «و لیس إذا لم تقتض الإنسانیّة الکثرةَ لااقتضاء کثرتها اقتضاء الوحده». و الأوّل أولیٰ من الثّانی. و هو من ۵ الثّالث، علیٰ مالا یخفیٰ.

بَل نقیضُ الکثَرةِ اللّاکثرة، وَ عَدَمُ اقتِضاء الکثرةِ لَیسَ اقتِضاء اللّاکثرةِ، لأنّ نقیضَ اقتضاء الشّیء، لا اقتضاءُ الشّیء، **وَ نَقیضُ اقتِضاء الکثرَةِ إنّما هُوَ لا اقتِضاءُ الکثرَةِ، فَیَجوزُ صِدقُهُ مَعَ لا اقتِضاء الوَحدَةِ**. لااقتضاء اللاکثرة الّتی هی الوحدةُ لیمتنع صدقهُ مع لااقتضاء الوحدة، فیستلزم الوحدة، فتکون الإنسانیّةُ و غیرُها من الماهیّات من ۱۰ حیث هی واحدة، و هی المُثُل.

ثُمّ، هٰذا الدّلیل، بعد تسلیم ما فیه من المُقدمة الممنوعة، لا یُنتِجُ المَطلُوبَ، و هو کونُ الإنسانیّة الواحدة موجودةً فی الخارج، **إذاالإنسانیّةُ الواحِدةُ المَقُولَةُ عَلی الکُلّ إنّما هِیَ فی الّذهن، لا تَحتاجُ لِأجل الحَمل**، علیٰ أشخاص الخارجیّة، **إلیٰ صُورةٍ أُخریٰ**، غیر الصُّورة المُنطبعة فی الذّهن، لنکون تلک الصُّورةُ الأُخریٰ (۱۸۳) خارجة ۱۵ و قائمة بذاتها، فتکون هی المُثُل، فالاحتجاجُ بهذا الوجه علیٰ إثبات المُثُل غیرُ مستقیم.

و کذا ما قیل، من «أنّ أشخاصَ کُلّ نوع فاسدة و النّوع باق»، و هو کُلّیّ، فالأنواع الأصلیّة باقیه مع کُلّیة کُلّ منها، إذ لا یلزمُ منه أن یکون الباقی قائماً بذاته لیستلزم المطلوب، لجواز أن یکون قائماً بغیره، و هو المراد من قوله:

۲۰ **وَ ما قیل: «إنّ الأشخاصَ فاسِدةٌ و النّوعَ باقٍ»، لایُوجِبُ أن یَکُونَ**، النّوعُ الباقی، **أمراً کُلّیّاً قائماً بذاته، بَل لِلخَصم أن یَقولَ: الباقی صُورَةٌ فی العَقل وَ عِندَ المَبادی**. أی: النّوریّة، لا صُورة قائمة بذاتها، **وَ مِثلُ هٰذِهِ الأشیاءُ إقناعِیّةٌ**.

وَ لیسَ اعتِقادُ أفلاطُونَ وَ أصحابِ المُشاهَدات، کفیثاغورس و أنباذقلس و هرمس و غیر هم، من الأفاضل الأماثل، **بِناءً عَلیٰ هٰذه الإقناعیّاتِ، بَل عَلیٰ أمر آخَر**.

هو الکشف و المُشاهدة أوّلاً، ثمّ الاحتجاج علیها بما ذکرنا من الأدلّة ثانیاً. و المُثُل الّتی أبطلها المتأخرّون هی أن تکونَ الإنسانیّةُ مجرّدةً موجودةً فی الأعیان مُشترکةً بین جمیع أشخاص نوع الإنسان، بحیثُ یکونُ فی کُلّ واحد من أشخاصه إنسانٌ محسوس فاسد و آخَرُ معقول باق دائم لا یتغیّر أبداً. و هو باطلٌ لا یقول به جاهلٌ، فضلاً عن فاضل، کأفلاطون. ٥

وَ قال **أفلاطون: «إنّی رأیتُ عِندَ التّجرُّد أفلاکاً نُورانیّةً»**، أی: عُقولاً مُجرّدةً یُحِیطُ الأشدُّ منها نوراً بالأضعف نُوراً، إلیٰ آخِر المراتب، کالأفلاک المُحیطة بَعضُها ببعض، فلهذا سمّاها بالأفلاک تجوُّزاً. **وَ هٰذِهِ**، ای الأفلاک النُّوریّه، **الّتی ذکرها بَعینِها السَّماواتُ العُلیٰ الّتی یُشاهِدُها بعضُ النّاس فی قِیامَتِهم**، کما اشیر إلیه فی الکتاب الإلٰهیّ. **«یَومَ تُبَدَّلُ الأرضُ غَیرَ الأرضِ وَ السَّمواتُ وَ بَرَزُوالله الواحِدِ القَهّار»، (ابراهیم، ٤٨).** ١٠

وَ مِمّا یَدُلُّ عَلیٰ أنّهمُ یَعتَقِدُون، أنّ مُبدِعَ الکُلّ نُورٌ وَ کذا عالَمُ العَقل، ما صرّح به أفلاطونُ وَ أصحابُه: أنّ النُّورَ المَحضَ هُوَ عالَمُ العَقل وَ حَکیٰ عن نَفسِهِ «أنّهُ یَصیرُ فی بَعض أحوالِهِ بِحَیثُ یَخلَعُ بَدنَهُ وَ یَصیرُ مُجَرّداً عَن الهَیوُ لیٰ، فَیَریٰ فی ذاتِهِ النّورَ وَ البَهاء، ثُمّ یَرتَقی إلی العِلّةِ الإلٰهیّةِ، و فی بعض النّسخ: «إلی العِلّة الأولیٰ الإلٰهیّة» ١٥ **المُحیطة بِالکُّل. فَیَصَیرُ کَأنّهُ مَوضُوعٌ فِیها، مُعَلّقٌ بِها، و یَرَی النّورَ العَظیمَ فی المَوضع الشّاهِق الإلٰهیّ»**، حکیٰ عن نفسه: **ما هذا**، المذکور، **مُختصرهُ، إلیٰ قَوله «حَجَبَتِ الفِکرةُ عَنّی ذٰلِکَ النُّورَ»**.

و أصل هٰذه الحکایة و إن نُقِلَ فی بعض الکتُب عن أرسطو، لکنّ الأشبَهَ أن یکونَ عن أفلاطون، کما ذکره المُصنّف هٰهُنا. و فی **التّلویحات** عنه أنّه قال: ٢٠

«إنّی ربّما خَلَوتُ بِنفسی کثیراً عِندَ الرّیاضات و تأمُّلِ أحوال الموجودات المُجرّدة عن المادیّات، و خلعتُ بَدَنی جانِباً، و صِرتُ کأنّی مُجَرّدٌ بلا بَدَن، عَریٌّ عَن المَلابس الطّبیعیّة، فأکونُ داخلاً فی ذاتی لا العقّل غیرها و لا انظر فیما عداها و خارجاً عن سائر الأشیاء، فحینئذ أریٰ فی ذاتی من الحُسن و البَهاء و السَّناء و

الضّياء و المحاسِن العَجيبة الغَريبة الأنيقة ما أبقىٰ مُتَعَجِّباً، حَيرانَ باهِتاً. فأعلَمُ: أنّى جزءٌ من أجزاء العالم الأعلىٰ الرُّوحانّى الشّريف الكريم، و أنّى ذو حياة فعّالة.

ثُمَّ تَرقّيتُ بذِهنى من ذٰلک العالم إلى العوالم العالية الإلٰهيّة و الحضرة الرُّبوبيّة، فصرتُ كأنّى موضوعٌ فيها، مُعَلّقٌ بها، فأكونُ فوق العوالم العقليّة النُّورية، فأرىٰ ٥ هُناک من البهاء و النُّور ما لا تقدرُ الألسُنُ علىٰ و صفه و الأسماعُ علىٰ قبُول لغته.

فإذا استغرقنى ذلک الشّأن و غلبنى ذٰلک النّورُ و البهاءُ، وَ لم أقوَ على احتماله، هَبَطتُ مِن هُناک إلىٰ عالَم الفِكرة، فحينئذ جحبتِ الفِكرةُ عنّى ذلک النُّورَ، فأبقىٰ مُتَعَجِّباً أنّى كيف انحدرتُ عن ذلک العالم، و عجبتُ كيفَ رأيتُ نفسى مُمتليةً نُوراً، و هى مع البدن كهيئتها. فعندها تذكّرتُ قَولَ مَطَريوس حيث أمر بالطلب و ١٠ البحث عن جوهر النّفس الشّريف و الارتقاء إلى العالَم العقلىّ.

و **قال شارعُ** (١٨٤) **العَرب و العَجَم**، محمّد رسول الله، عليه صلوات الله: «**إنّ للهِ سَبعاً وَ سَبعينَ حِجاباً مِن نُور، لو كُشِفَت عَن وَجهِهِ، لأحَرقَت سَبَحاتُ وَجهِهِ ما أدرَکَ بَصَرُهُ**»، و فى رواية: «سبع مأة حجاب»، و فى أُخرىٰ «سبعينَ ألفَ حجاب من نور». و فى حديث أبى أمامة الباهلىّ: «إنّ جبرئيل قال: يا مُحَمَّدُ! إنّى دَنَوتُ مِنَ اللهِ ١٥ دُنُواً مٰا دَنَوتُ قَطّ. قال: كَيفَ كانَ ؟ يا جِبرئيلُ!! قال: كانَ بَينَهُ وَ بَينى سَبعونَ ألفَ حِجابٍ مِن نُورٍ». و فى حديث أبى موسىٰ: «حِجابُهُ النُّورُ، لَوكَشَفَهُ لأحَرقَت سُبُحاتُ وَجهِهِ ما انتَهىٰ إلَيهِ بَصَرُهُ مِن خَلقِه». و فى رواية: «من نور و ظلمة».

و السُّبُحاتُ: جمعُ سُبحَة، و المرادُ بها أنوارُ الذّات الأزليّة الّتى إذا راها الملائكةُ المُقرّبون سَبَّحُوا، لما يروعُهُم من جلال الله و عظمته. و لمّا تحيّرت البصائر و ٢٠ الأنظار و ارتجّت طُرُقُ الأفكار دونَ أنوار عظمته و كبريائه و أشعّةِ عِزّه و سُلطانه، فَكانَت الأنوار كالحُجُبِ الّتى تحول بين العقول البشريّة و ماوراءها، لو كشفها عن وجهه ــ أى ذاته ــ فتجلّىٰ ماوراءها، لأحَرقَت عَظَمَةُ جَلال ذاته و أفنَت ما أدركهُ بَصَرُهُ من خلقه، لعدم طاقته، و هو بَعدُ فى الدّنيا، مَنغَمِسٌ فى الشّهوات، مُتألّفٌ بالمحسوسات، محجوبٌ بالشّواغل البدنيّة و العوائق الجسمانيّة عن حضرة

القُدس و الاتّصال بها و مُشاهَدة جمالها.

و الغرضُ من إیراد هٰذا الحدیث: أنّ هٰذه الحُجُبَ النّوریّةَ هی الأنوارُ المُجرّدة من العُقول و النُّفوس، و هی کثیرة بل غیر مُتناهیة، لأنّ العُقول علیٰ کثرتها و النُّفوس الفلکیّة و إن تناهت لکنّ النّفوس المُفارقة غیر مُتناهیة. و المرادُ من الحُجُبِ الظُّلمانیّة ـ علی ما فی الرّوایة الأخری ـ الأجسام الفلکیّة و العُنصریّة و المثالیّة. ۵

وَ أُوحِیَ إلیهِ، إلی الشّارع، یعنی محمّداً، ص: ـ «**اَللهُ نُورُ السَّمٰواتِ وَ الأرضِ**»، لابمعنیٰ أنّه مُنَوِّرُ هما علیٰ ما یقولهُ بعضُ المُفسّرین هربا من إطلاق اسم النُّور علیه، بل بمعنیٰ أنّهُ مَحضُ النُّور البحت، و أنّ سائر الأنوار شَرَرٌ من نُوره.

وَ قالَ اللهُ: [أی: النّبیّ صلّی الله علیه و آله و سلّم]، «**إنّ العَرشَ مِن نُوری**»، أمّا العرشُ العقلیُّ، و هو العقلُ الأوّل، او النّفسیُّ، و هو نفسُ الفلک الأوّل، فظاهرٌ أنّهما نُوران فائضان من نُوره. و أمّا الجسمانّی، و هو الفلک الأعظم، فلأنّهُ من بعض الأنوار المُنتهیة إلیه. فکُلُّ الوجود علی الحقیقة من نُوره تعالیٰ. ۱۰

وَ مِن المُلتَقَطِ مِن الأدعِیَةِ النّبویّة: «**یا نُورَ النُّور! احتَجَبتَ دُونَ خَلقِکَ، فَلا یُدرِکُ نُورَکَ نُورٌ**». أی: لا یحیط بنورک شیء من الأنوار العقلّیة. **یا نُورَ النُّور، قَد استَنارَ بِنُورکَ أهلُ السّماوات وَ استَضاء بِنُورکَ أهلُ الأرض، یا نُورَ کُلِّ نُور، خامِدٌ بِنُورکَ کُلُّ نُور**»، من الأنوار المجرّدة العقلیّة. ۱۵

وَ مِنَ الدَّعواتِ المأثورة: «**أسألُکَ بِنُورِ وَجهِکَ الّذی** (۳۸۱) **مَلأ أرکانَ عَرشِک**». فنورُ و جهه **هو حقیقةُ ذاته الصّادر عنها العرشُ و ما یحویه مِن العوالم** النُّوریة و الظُّلمانیة الّتی هی عبارة عن أرکان العرش. ۲۰

وَلَستُ أُورِدُ هٰذه الأشیاء لِتکُونَ حُجَّةً، علیٰ أنّ الواجب والعُقول کُلّها أنوار مُجرّدة، **بَل نَبَهّتُ بَها**، [أی: بهٰذه الأشیاء] علیٰ نوریّة الواجب و العُقول و کثرتها، **تنبیهاً**.

وَالشّواهِدُ، علیٰ ماذکرنا، من نُوریة عالم العقل و کثرته، **مِنَ الصُّحُفِ**، المنزلة علی الأنبیاء، **وَکَلامِ الحُکَماء الأقدمینَ مِمّا لایُحصَیٰ**، کثرةً، فلهٰذا اکتفینا بذکر البعض

و أعرضنا عن الباقى.

قاعدة فى بيان صدور البسيط عن المركّب

النّورُ القاهِرُ، أى: العقل، **يَجُوزُ أن يَحصُلَ مِنهُ بِاعتِبار أشِعَّتِهِ**، و هى الأشعّة الحاصلة فيه من الأنوار الأُخَر، **أمرٌ لا يُماثِلُهُ، بَل يَصدُرُ عَنهُ ما يَصدُرُ عنَ بَعضِ الأعلَينَ**، و هو ما فى الطّبقة الطُّولیّة العالية من القواهر، و ما يصدر، منه هو ما فى الطّبقة العرضيّة السّافلة الحاصلة من العالية، **مِن ذاتِهِ، وَ باعتبار أنوار كثيرةٍ شُعاعيّةٍ فيهِ، فَتَصيرُ**، تلك الأنوار، **كَجزء لِلعِلّة**، لأنّها المجموعُ المُركّبُ من الذّات و الأشعة الّتى فيها، **فَيَحصُلُ مِن المَجمُوع المعلُول مُخالِفاً له**.

فى البساطة و التّركيب، لتركُّب العلّة من ذات القاهر الأعلى الطُّولى، و من أنوار (۱۸۵) الأشعة الّتى فيها و بساطة المعلول الأسفل العرضىّ، إذ كُلُّ ما فى هٰذه الطّبقة من القواهر بسائطُ صدرت عن علل مُركّبة بحَسَب الاعتبار، بسيطة بحَسَب الذّات. و اعتبر بصدور شُعاع وحدانّى عن نيّرٍ بذاته مُستنيرٍ بأشعّة عرضيّة، ثُمّ يصير البسيط الصّادر بما يقبلُ من الأشعّة مُركّباً يصدرُمنه بسيطٌ إلىٰ أن ينتهى النّقصَ فى الجواهر النّوريّة النّازلة بحيثُ لا يقتضى صُدورَ نور منه، كما تقدّم بيانُهُ. و إلىٰ هٰذا أشار بقوله:

ثُمّ المَعلولُ يَقبَلُ من أشِعة أُخرىٰ مِمّا قَبِلَت، من الأشعة الّتى قبلتها، **علّتُه، وَ زيادة شُعاع مِن عِلّتِهِ**، فيحصلُ من هٰذا المجموع المُخالف للمجموع الأوّل معلولٌ آخر مُخالف لعلّته، **فَيَقَعُ اختِلافاتٌ كَثِيرةٌ فى القَواهِر**.

لا فى حقائقها، بل فى أُمور خارجة عنها، لما عَلِمتَ أنّ النُّور كُلّهُ حقيقة واحدة، لا تختلفُ إلاّ بالكمال و النّقص و الأُ الخارجة، كقُوة النّور و ضعفه، إذ نُور العلّة أشدُّ من نُور المعلول. و كذا الإشراقاتُ الواقعة عليها تختلفُ بالشّدّة و الضّعف بحسب قوّة الذّات النّوريّة فى إفاضة الأشعّة و شدّة قبولها للإشراقات العقليّة، فتختلفُ القواهرُ من هٰذه الجهات و أمثالها، و يكونُ الاختلافُ بينها بعد الاشتراک

فی الحقیقة النُّوریّة کاختلاف أشخاص النّوع بالعوارض.

و فی قوله: **وَ یَجُوزُ أن یَحصُلَ، مِن مَجموع، أُمورٌ غیرُ ما یَحصُلُ مِن أفرادها**، نَظَرٌ، لأنّ الأُمور إمّا أن تکونَ مُتّفقةَ الحقیقة أولا. و علی التّقدیرین، فالمرادُ من الغیر: إمّا أن یکونَ المُغایر فی الحقیقة أولا و الأوّلُ یمتنعُ و لایجوزُ، لاستحالة التّغایُر الحقیقیّ بین الحاصل من مجموع أُمور مُتّفقة الحقیقة و بین الحاصل من أفرادها. ٥ و الثّلاثةُ الباقیةُ تَجِبُ و لا تجوزُ. أمّا الثانی، فلو جوب التّغایُر بین هٰذین الحاصلین ولو من وجه. و أمّا الثّالثُ، فلوجوب التّغایُر الحقیقیّ بین الحاصل من مجموع أُمور مُختلفة الحقیقة و الحاصل من بعضها. وأمّا الرّابعُ، فلوجوب التّغایرُ الاعتباریّ بین هٰذین الحاصلین ولو من وجه.

و هٰذا الکلامُ مع أنّه لایتمُّ، لامدخَل لهُ فی المقصود ظاهراً، فلیُحقّق، اللّهمّ الّا ١٠ أن یرید «بالجواز» الإ مکانَ العامَّ فیتمُّ. و الظّاهر أنّ المُرادَ أنّه یجوز أن یحصل من مجموع أُمور أثرٌ غیرُ الأثر الّذی یحصلُ من أفرادها. و هو کلامٌ مُستقیمٌ مناسبٌ لما یتکلّمُ فیه، و علیٰ هٰذا یزول النّظرُ.

وَ یَجُوزُ أن یَکونَ البَسیطُ حاصِلاً من أشیاء مُختلفة. لا بالحقیقة بل بالعوارض، فیجوزُ أن یحصلَ من بعض الأ علَینَ باعتبار ذاته و الأشعّة الّتی فیه نُورٌ مُجرّدٌ أو ١٥ جوهرٌ جسمانّي بسیطٌ.

قاعدة

فی بیان أنّ أرباب الأصنام، منها ما یتوسّط بینها و بین الأصنام نُور مُتصرّف، و منها مالا یتوسّط بینها ذلک. ٢٠

وَ مِن القواهِر النّازلَة، أی: العُقول السّافلة **ما یَقْرُبُ مِنَ النُّفُوس**. لما علمتَ أنّ الأنوار العقلیّة تضعفُ بالنُّزول العِلّیّ و تشتدُّ بالصُّعود المعلولیّ، و أنّها کلما أمعنت فی النُّزول قلّ نُورُها و نقص، حتّیٰ أنّ بعضَها یصیر من شدّة نُزوله و ضعف نُوریّته فی أُفُق عالمَ النّفس، فیکونُ کأنُّه نَفسٌ ناطقة. و علیٰ هٰذا یتناقصُ

الأنوارُ فى النُّزول، حتّىٰ ينتهى النّقصُ فى الحقيقة النُّوريّة إلىٰ مالا يقومُ بنفسه، كالأنوار العارضة.

وَ كما أنّ مِنَ النُّفُوسِ ما احتاجَ، فى تعلُّقه بالبدن و تصرُّفه فيه، **إلىٰ تَوَسُّط الرُّوح النَّفسانىّ**، كنفوس الحيوانات، **وَ مِنها ما يَكُونُ لِشِدّة نَقصِهِ لا يَحتاجُ إلىٰ ذلِكَ، كالنّفس النّباتيّة**، لتعلّقُها بأبدان النّباتات من غير توسط رُوح نفسانىّ.

و لا يظنّنّ أنّ النّاقصَ يحتاجُ إلىٰ المُتوسّط دون الكامل، بل الأمرُ بالعكس، لأنّ النّفسَ الحيوانيّة لكونها أشرفَ من النّباتيّة هىَ ألطفُ منها، و إذ ذاك فيستحيلُ أن يتصرّفَ فى البدن من غير مُتوسّط، لأنّ أحدَهما فى غاية اللّطافة، و الآخر فى غاية الكثافة، بخلاف النّفس النّباتيّة، إذلكونها أكثفَ لا يحتاجُ إلىٰ مُتوسّط.

وَ، كما أنّ، **مِنَ المَعادِنِ، ما قَرُبَ مِن هَيئةِ النّباتِ، كالمَرجانِ**، لأنّه ينبتُ فى معدنه، (۱۸۶) و هو قَعر البحر، كأغصان الأشجار، فإذا اُخرِجَ و أصابه الهواء، كان جَماداً، بل حَجراً.

وَ مِنَ النَّباتِ ما قَرُبَ مِن الحَيَوانِ، كَالنَّخلِ، لاِختصاصه بخواصّ الحيوانات: من أنّهُ إذا قُطِعَ رأسُه أو غَرِقَ فى الماء يَبُسَ، و من احتياج الإناثِ فى كمال الثّمرة إلىٰ لقاح الذُّكور، و من ميل كُلّ واحد من الذّكر و الاُنثىٰ إلىٰ الآخَر، حتّىٰ أنّ بعضَ النّخيلات تَميلُ إلىٰ نخل، و لا يَحتَمِلُ إلّا من طَلعهِ، و هو قريبٌ من خاصيّة الاُلفة والعشق الّذى بين الحيوانات. و بالجُملة لم يبق له إلّا شىء واحد حتّىٰ يَصل إلى الحيوان، و هو الانقلاع من الأرض و الحركة فى طلب الغذاء. و كان النّبىّ عليه السّلام أشار إلى هذه المعانى: أكرموا عمتكم النّخلَةَ، فإنّها خُلِقَت مِن بقيّة طين آدَم».

وَ مِن الحَيوانِ ما قَرُبَ مِن الإنسان فى كَمال القُوة الباطِنَة، أى: فى التّفهيم و التّفهُّم، **وَ غَيرِها**، كَقوّة المُحاكاة الفعليّة و القوليّة مثلاً و نحوهما، و فى بعض النّسخ: بدل الباطنة «النّاطقة»، و الأوّلُ أولىٰ، **كالقِرَدِ وَ غَيرِهِ**، كالبَبَغاء و نحوه، لأنّ القِرَدَ يفهمُ ما يُشار إليه و يُفهِمُ بالإشارة و يتمسخَرُ و يُضحِكُ النّاس، و يلعبُ

بالنّرد و الشّطرنج، و يقفُ علىٰ رُؤوس الملوك **بِالمُداعَبة**، إلىٰ غير ذلك مّما يقربُ به من الانسان من المُحاكاة الفعليّة، و للبَبَغاء من المُحاكاة القوليّة.

و لمّا تبيّن من قوله: «و من المعادن ـ إلىٰ قوله ـ كالقرد و غيره» أنّ آخِر كُلّ مرتبة عالية مُتّصلٌ بأوَل المرتبة السّافلة الّتى تليها و بالعكس، استنتج منه و قال:

٥ **فَالطّبقةُ العاليةُ نازلُها يَقرُبُ مِنَ الطّبقةِ السّافلةِ، وَ الطّبقةُ السّافلةُ عاليها فى جَميع المَوجوداتِ يَكادُ يَقرُبُ مِن الطّبقة العالية. و مِنَ الأنوار المُتصرّفَةِ**، أى: النُّفوس **البشريّة، ماكاد يَكونُ عَقلاً**، كنُفوس الكاملين من الأنبياء و الحكماء المُتألّهين، وَ **فى النُّزولِ عَنها ماكادَ يَكونُ كبَعض البَهائم**، أى: كنفس بعض البهائم. و فى **بعض النّسخ**: أى: ما كاد يكونُ نفساً لبعض البهائم.

١٠ و أمّا قوله: «**فَمِنَ القَواهر النّازِلَةِ**، و هىَ العُقُول السّافِلَة، **ماكادَ يَكونُ نُوراً مُتَصّرفاً**، أى: نفساً مُتَصَرفةً فى الصّنم، المُتَعَلِّق بِهِ، **وَ لا يَستحِقُّ أن يكونَ دُونَهُ نُورٌ مُجَرّدٌ آخَرُ يَتَصرّفُ هُوَ فيه**، اى فى ذلك الصَّنَم المُتَعلّق بهِ، بل يكون هو كالمنتّصرّف فيه، **لِنَقصٍ فى جوهره**»، فهى نتيجة لقوله: «و كما أنّ من النّفوس».

و تقريرهُ أن نقولَ: كما أنّ من النُّفوس ما احتاج الىٰ توسُّط الرُّوح النّنفسانىّ، و ١٥ منها ما يكونُ من شدّة نقصه لا يحتاجُ إلىٰ ذلك، كذلك القواهرُ النّازلةُ القريبةُ من النُّفوس المُترتّبة ترتّبَ أنواع الحيوان و النّبات و الجماد و الأجسامَ:

منها ما يحتاجُ فى اعتنائه بالأصنام لكماله، إلىٰ مُتوسّط يفيض عنهمُ هو نُور مُجرّد آخَر مُتصرّف فى تلك الأصنام، و ذلك كالنُّفوس النّباتيّة و الحيوانيّة و الإنسانيّة المُتوسّطة بين هٰذه الأصنام و أربابها من القواهر النّازلة. و منها مالا يحتاجُ ٢٠ فى الاعتناء بالأصنام، لنقصه، إلىٰ مُتوسّط، كأرباب أصنام البسائط العُنصريّة و المركّبات الجماديّة، و هٰذا القسم هو المذكور فى الكتاب. فكأنّه قال: «و كما أنّ من النُّفُوس كذا، فمن القواهر النّازلة كذا».

وَ الأنوارُ القاهِرَةُ وَ إن كان سافِلُها يَتَضاعَفُ فيهِ جِهاتُ الإشراق، إلّا أنّ الضّعفَ الّذى فى الجوهر، بسَبَب النُّزول و كثرته، **لا يَنجَبِرُ بالنُّور المُستَعار**، و فى بعض

النّسخ: «المستفاد»، أی: من إشراقات الأنوار العَوالی علیه، **لا سِیّما إذا کانَ ذلکَ النُّورُ**، الّذی علیه الإشراقات، **مِن العَوالی**، فإنّه أولیٰ بأن لا ینجبر بالنُّور العرضیّ، لقِلّته فی العوالی، لأنّه إنّما یتکثّرُ فی السّوافل، کما عَلِمتَ.

فَالأنوارُ القاهِرةُ الّتی تُوجِبُ العَناصِرَ، لَها عِنایَةٌ بِها، فقط دون تصرُّف بواسطةِ مُتوسّط مُتصّرف، وإلّا فالّتی تُوجِبُ غَیرَها من الأنواع، لها عِنایةٌ بها أیضاً.

و لهذا فسّره بقوله: **أی لیسَ بینها و بینَ صَنَمِها واسِطة أُخریٰ، مِثلُ النُّور المُتَصَرّفِ، لِنَقصها وَ قُصُورها عَن إفادة نُور مُجَرّد**، و ذلک لضعف (۱۸۷) نُوریّتها عن إفادة نُور مُتصرّف فی صَنَمها، **وَ لِعَدَم استِعداد الصّنَم أیضاً**، لقبول تصرّف النّور المُتصرّف لتوقُّفه علیٰ مزاج خاصّ هو مُنتف عن العناصر و الجمادات المُرکّبة. وَ **کذا غُیرُها**، غیر العناصر، **مِن مُرکّباتِ الجَماداتِ**، إذ حکمُها حکمُ العناصر فیما ذکر.

فصلٌ [۱۲]

فی بیان عدم تناهی آثار العقول و تناهی آثار النّفوس و أن لا مؤثّرَ فی الحقیقة إلّا الله تعالیٰ

وَ لا تَظنّن أنّ الأنوارَ المُجَرّدة مِنَ القَواهِر وَ المُدَبّراتِ، أی: من العقول و النّفوس، **لها مِقدارٌ، إذ کُلُّ مُتَقدّر**، أی: جسم، **بَرزخیٌّ**، و کُلُّ ما هو کذلک، **فلا یُدرِکُ ذاتَهُ، لِما سَبَقَ**، من أنّ إدراک الشّیء لذاته تجرُّده عن الموادّ و قیامهُ بالذّات، **بَل** الأنوار المُجرّدة، **هِیَ أنوارٌ بَسیطةٌ لا تَرکیبَ فِیها بِوَجهٍ مِن الوُجُوه**، و وجودُها نفس ظهورها المعنویّ، وَ کُلُّها مُشارکةٌ، و فی النُّسخ: «مُتشارکة» **فی الحَقیقةِ النُّوریّةِ، کما عَرَفتَ. وَ التّفاوتُ بَینَها بِالکمال وَ النّقص، وَ یَنتهی النّقصُ فی الحَقیقةِ النُّوریّةِ إلیٰ ما لا یَقُومُ بِنَفسِهِ، بَل یَکونُ هَیئةً فی غَیرهِ، کالأنوار العارِضةِ.**

وَ لیسَ بِصَحیحٍ تَشنیعُ مَن یَقولُ، و هم جماعة المشّائین، **إنّ النُّورَ کیفیّةٌ وَ عَرَضٌ هٰهُنا**، أی: فی عالَم الأجسام، فأنّ أنوار الکواکب و النّیران أعراض قائمة بَمحالّها، **فَکَیفَ یَقُومُ بِنَفسِهِ**؟ أی: مع کونه عرضاً.

وَ لَو استَغنىٰ شَیءٌ مِن النُّور عَن المَحَلّ، لاستَغنَی الجَمیعُ، لاشتراکه فی الحقیقة النّوریّة، **فَإنّهُ**، فإنّ هٰذا التّشیع، **لاأصَل لَهُ، إذ الاستغناءُ لِلنور**، أی: لبعضه **إنّما هُوَ لِکمالِهِ، وَ کمالهُ بِجَوهَره**، أی: بسَبَب جوهریّته، **وَ غایةُ نَقصِهِ بِالعَرَضیّةِ**، أی: بسَبب عرضیّة، **وَ الإضافَةِ إلی المَحَلّ. فَلا یَلزَمُ مِن نَقصِ شَیء**، کالنُّور العارض لنقصه بالعرضیّة، **نَقصُ ما یُشارِکُهُ مِن وَجهٍ**. کالنُّور القائم بذاته المُشارک للعارض فی کونه ٥
نُوراً مع کماله بالجوهرّیّة. **فَإذنَ التّفاوُتُ**، بین المُشارکات فی شیء، **قَد یَکونُ بِالمِقدار**، و ذلک إذا کان الاشتراک فی الجسمیّة، **وَ قَد یَکونُ بِالعَدَد**، و ذلک إذا کان الاشتراک فی النّوع، **وَ قَد یَکونُ بِالشّدّةِ وَ الکمال**. و ذلک إذا کان الاشتراکُ [فی حقیقة مُختلفة أفرادها بالذّات، لا بالفُصول و العوارض، کالاشتراک] فی الحقیقة النُّوریّة و نحوها، کالمقدار، لما عَلِمتَ أنّ التّفاوت بین المقدار الکبیر و الصّغیر ١٠
بالکمال و النّقص أیضاً.

و ممّا یؤکّدة، أنّ التّفاوتَ بین ألانوار بالأشدّیّة و الکمال، قولُه: **وَ النّورُ المِصباحیُّ لمّا کان مِقدارُ حامِله** و هو الفتیلة، بل الصّنوبرة، **أصغَرَ مِن مِقدار حامِل شُعاعِهِ**، و هو جُدرانُ البیت و سقفُه و أرضُه، **وَ حَوامِلُ الشُّعاع قد تکونُ أکثر عَدَداً مِنهُ**، من حامل النُّور المصباحیّ، کالجُدران المذکورة، **فَکونُهُ**، کونُ النُّور المِصباحیّ، ١٥
مُوجِباً لِلشُّعاع، ثابتٌ و حاصل، **عَلىٰ أیّ وَجهٍ یُفرَضُ**، سواءً فُرِض أنّ موُجِبَ تلک الأشعّة المُتعَدّدة، الصّنوبرةُ أوالعقلُ الفیّاض، لاستعداد الجُدران بمُقابلة الصّنوبرة لقبول الأشعّة. و کیف ما کان فالنُّورُ المصباحیّ له مَدخلٌ فی وجود الأشعة المُتعدّدة. و فی نسخة: «فیکون موجداً للشعاع»، و فی نسخة: «فیکون موجباً للشّعاع علىٰ أیّ وجه یفرض». ٢٠

وَ تَفاوُتُ النُّوریّة، بین العِلة و المعلول المذکورین، **لَیسَت إلّا بِالأشَدّیّةِ وَ الکمال**، فإنّ النُّور المصباحیّ أشدّ و أکملُ من الأشعّة الجدرانیّة، لا أنّه أعظمُ مقداراً منها أو أکثرُ عدداً، لیتوهّمَ أنّ التّفاوتَ بینهُما بالمقدار و العدد، لاستحالة أن یکونَ التّفاوتُ بینهُما بذلک، لأنّ هٰذه الأنوار لیست أجساماً، لیکونَ التّفاوُتُ بینهما

[بالمقدار،و لا من نوع واحد لیکون التّفاوتُ بینهما] بالعدد، بل بالأشدیّة و الأضعفیّة، کما ذکرنا.

و إذا ثبت أنّ التّفاوُت بینَ الأنوار لیس إلّا بما ذکرنا، **فَنُورُ الأنوار شِدّتُهُ وَ کمالُ نُورتّه لا تَتناهیٰ، فَلا یَتَسلّطُ عَلَیهِ بِالإحاطةِ شیءٌ**، من الأنوار المُجرّدة، لأنّه شمسُ الشُّموس. و نسبتهُ إلیٰ عالم العقل کنسبة هٰذه الشّمس إلیٰ عالم الحِسّ، من حیثُ إنّه لا أنور منهُ هُناک، کما لا أنورَ منها هٰهنا، من حیثُ الشّدّة و القُوة، لتناهیهما فی الشّمس و عدم تناهیهما فی نور الأنوار.

و کما أنّ هٰهُنا تترتّبُ الأنوارُ العرضیّةٌ من الشّمس إلیٰ أضعف (۱۸۸) الثّوابت نُوراً، فکذا هُناک تترتّبُ الأنوار الذّاتیّة من نُور الأنوار إلیٰ أدون العُقول نوراً.

وَ احتِجابُهُ عَنّا إنّما هُوَ لِکمال نُورهِ وَ ضَعفِ قُوانا، لالِخفائهِ. کاحتجاب الشّمس من الخفّاش و الأجهَر و نحو هما. **وَ لا یتخصّصُ شِدّتُهُ**، شدّة نُور الأنوار، **عِندَ حّد یُمکِنُ أن یُتوّهمَ وراءه نُورٌ، فَیَکونُ لهُ حَدٌّ وَ تَخَصُّصٌ مُستَدعٍ لِـمُخُصّصٍ وَ قـاهرٍ لهُ**، یقهره علیٰ ذلک الحدّ فلا یتجاوزُ منه، و هو مُحال، **بَل هُوَ القاهرُ بِـنُورهِ لِـجمیع الأشیاء**، کانت أنواراً قاهرةً أونفوساً مُدبّرةً أوغیرَ هُما.

وَ لأنّک قد علمتَ أنّ صفاته الحقیقیّة عینُ ذاته الواحدة من جمیع الوجوه، و هی النُّوریّةُ المحضةُ و الظُّهورُ الصّرفُ. **فَعِلمُهُ نُوریّتهُ، وَ قُدرَتُهُ أیضاً بِنُوریّتهِ، وَ قَهرُه للأشیاء، و الفاعلیّةُ مِن خاصِیّة النُّور.** و هی إفاضةُ الشُّعاع عنه و التّنویرُ.

وَ أمّا الأنوارُ القاهرةُ مِن المُقرّبین، فَأنوارُها مُتَناهِیةٌ، إن عُنِیَ: بـ«النّهایة» أن یَکونَ الشّیء وراءه ما هُوَ أتَمُّ مِنهُ؛ وَ هِیَ غَیرُ مُتَناهِیَة الشّدّةِ إن عُنِیَ أنّ لها صُلُوحَ أن یَحصُلَ مِنها آثارٌ غَیرُ مُتَناهِیَة. فَإنّا سَنُبَرهِنُ عَلیٰ دَوام البَرازخ، الفلکیّة، **وَ الحرکاتِ الدَّوریّةِ، وَ أنّ هٰذه الحَرکاتِ غَیرُ مُتُنَاهِیَةِ العَدَدِ.** و هی من آثار العُقول، فتکون آثارُ غیرَ مُتناهیة، و هو المطلوبُ.

وَ النُّورُ المُدبّرُ، أی: النّفسُ، فلکیّةً کانت أو إنسانیّةً، **یَجِبُ نِهایَةُ آثاره، فَإنّهُ إن کانَ غَیرَ مُتَناهی القُوّة، ما انحَبس فی عَلائق الظُّلُماتِ**، أی: الأجسام، **المُتَناهِیَة**

الذّواتِ، لتناهی الأبعاد، **وَ مُتَناهِیَة جَواذبِ القُویٰ وَ الشّوق الطّبیعیّ**، لتناهی أضافة الشّهوة و الغضب و جواذبها، وَ إن کان النّفسُ غیر مُتناهی القُوّة **ما جَذَبَها شَواغِلُ البَرازخ عَن الأُفُق النُّوریّ**، الذّی لانِسبةَ لهٰذه الأجسام الخسیسة إلیه، فإنّ ذوات العاالم النُّوریّ أتمُّ و أکملُ من الأجسام، و اللذّةُ فیه أعظمُ و أجملُ.

۵ **فَهٰذِه الحَرکاتُ الدّائمةُ الّتی هی مِنَ الأنوار المُتصرّفةِ**، أی الفلکیّة، لیست لأنّ قُویٰ نفوسها غیر مُتناهیة، بل ذوامُها، **إنّما تَکونُ بمَدَدِ مِن الأنوار القاهِرةِ، وَ لها القُوّةُ الغَیرُ المتناهِیَة، وَ هی کمالُ نُوریتّها. فَإذا کانَ کذا**، و هو أنّ الأنوار القاهرة غیر مُتناهیة القُوّة، **فَنُورُ الأنوار وراء ما لا یَتَناهیٰ**، و هو الأنوار القاهرة ذووالقُوی الغیر المُتناهیة، **بما لا یَتَناهیٰ**، لما علمتَ أنّ کمال نُوریّته لا یتناهیٰ.

۱۰ ولمّاکان لقائلٍ أن یقولَ: غیرُالمُتناهی لایتطرّقُ إلیه التّفاوتُ من الزّیادة والنُّقصان، فکیف یصحُّ أن یکونَ نُورُ الأنوار وراء مالا یتناهیٰ، قال: **وَ غَیرُ المُتناهی قَد یَتَطَرّقُ إلیهِ التَفّاوتُ، کما بَیّنا مِن قَبلُ**، من المآت و الألوف الغیر المُتناهیین مع تفاوتهما.

وَ کُلُّ واحِد مِنَ الأنوار المُدبّرةِ فی البَرازِخ، الفلکیّة، **یُمُدُّهُ صاحِبُهُ، وَ هُوَ النُّورُ القاهِرُ الّذی هُوَ صاحِبُ الصَّنَم**، بالشوق و العشق و النُّورُ و السُّرور إلیٰ غیر نهایة، و

۱۵ هو المُوجِبُ للحرکه، فإنّ نُور الأنوار و الأنوار القاهرة و إن لم تکن مُتحرّکةً بذاتها، فهی مُحرّکةٌ بالشّوق و العشق کما یُحرّکُ العاشقُ معشوقه و إن لم یتحرّک، و لوصول الفیض العقلیّ و الإشراق الإلٰهیّ إلی النّفوس الفلکیّة بسبب حرکاتها الدّائمة تَبستَکمِلُ بأجرامها.

وَ النُّور القاهر، **هُوَ لا یَأخُذُ المَدَدَ الجَدیدَ مِن نُور الأنوار**، و لا البعض من البعض

۲۰ علیٰ سبیل التّجدُّد، **کما سنُبَرهِنُ عَلَیهِ أنّ فی عالَم القَواهِرِ لا یُتَصَوّرُ التّجدُّدُ**. و هو أن یحصل لهم شیءٌ لم یکن، بل الفیضُ الواصل إلی الأنوار الُمجرّدة من نور الأنوار و من البعض إلی البعض دائم مُستمّر الوجود علیٰ وَ تیرة واحدة.

وَ اعلَم: أنّ تَضاعُفَ الإشراقاتِ، العقلیّة، **لابُدَّ مِنهُ و نِسَبِها**،أی: و نسب الإشراقات أو تضاعف نسبها، لأبدّ مِنهُ أیضاً. و فی بعض النّسخ: «و نسبهاکثیرة». و هٰذا أنسبُ

بقوله: **وَ لَستُ أدّعی أنّ جَمیعَ النّسَبِ مَحصُورةٌ فیما ذکرتهُ.**

و إنّما کان لابُدَّ منه، (۱۸۹) لأنّ کثرة أنواع الاجسام الحسّیّة و المثالیّة و ما بینهما، من النّسَبَ الفاضلة و الأحوال الکاملة و التّرتیب العجیب و النّظام الغریب، تستدعی وجودَ موجباتها فی العالم العقلیّ، و هو تکثُّرُ الإشراقات و تضاعُفُ نسبها علی التّرتیب العجیب و النّظام الکامل الغریب.

وَ لَستُ أدّعي أنّ جَمیعَ النّسَبِ، العقلیّة، مَحصُورَةٌ فیما ذَکرتُهُ، **بَل هُناکَ**، أی: فی العالم العقلیّ و الصُّقع الرّبوبّی، **عَجائبُ لا یُحیطُ بِها عُقُولُ البَشَر مادامُوا مُتَصرّفینَ فی الظُّلماتِ.** و هی الأبدان الظّلمانیّة و العلائق الجسمانیّة. **وَ کُلُّ ما فُرِضَ مِن العَجائبِ،** فی هٰذا العالم، **فَإنّ هُناکَ ألطفَ وَ أعجبَ مِن ذٰلِکَ.**

وَ مِنَ الأدّلةِ عَلیٰ هُناکَ أعجَبَ مِن ذلکَ، هُوَ أنّا عَرفنا هٰذا القَدرَ، من کیفیّة فعل نُور الأنوار و تدبیره المُتقن و تنظیمه الُمحکم بأفکار نا علیٰ ما أشرنا إلیه. **فَلو کانَ هُناکَ هٰذا،** القدرُ الّذی عرفنا بأفکارنا و أشرنا إلیه، **فَحَسبُ، لَکُنّا قَد أحَطنا ــ وَ نَحنُ فی الظُّلُماتِ** کالعلائق الجسمیّة و العوائق البدنیّة ــ **بِتَدبیر نُور الأنوار بَقَیا ساتِنا و اَستِنباطاتِنا، وَ هُوَ مُحالٌ. بَل کونُنا فی الظّلماتِ مانِعٌ عَن المُشاهدةِ وَ رُؤیةِ العَجائِب.**

و من طَمَعَ أن یعلم عالم الرُّبوبیّة و العقل، و هو مُتعّلقٌ بعالم الحِسّ و علائق الجسم، فقد طمع فی غیر مَطمع، فإنّ الغائص فی قعر البحر لایری السّماء، کمایری من هو فی الهواء.

وَ ما ذکرناهُ، من النّسب والتّرتیب و تدبیر نُور الأنوار، **اُنمُوذجٌ** من ذلک، و إلّا فالإحاطةُ بها، و نحنُ فی عالم الغریة، من المستحیلات.

وَ اعلَم: أنّهُ لَمّا لَم یُتَصَّور استِقلالُ النُّور النّاقِص، کأنوار الکواکب و غیرها، **بِتأثیر،** إنارةً کان أوغیرها، **فی مَشهَدِ،** أی: حُضور، **نُورٍ یَقهَرُهُ،** کنور الشّمس، **دُونَ غَلَبَةِ النّور التّام عَلَیهِ،** علیٰ ذٰلِک النّاقص، **فی نَفَس ذٰلِکَ التّأثیر،** إنارةً کان أو غیرها.

و اعتبر بغلبة الشّمس علیٰ أنوار الکواکب و غیرها، و صیرورتها غیر محسوسة مع وجودها فی نفس الأمر و غیرُ مُتمکّنة من فعل فی هذا العاالم عند غلیة نُور

الشّمس عليها، فكان الفعل بالحقيقّة للشّمس. و لأنّ العوالم مُتناسبة؛

فَنُورُ الأنوار، لكونه غير مُتنا. قُوّةً و شدةً و قاهراً لكُلّ مادونُه من الأنوار، **هُـو الفاعِلُ الغالِبُ مَعَ كُلّ واسِطةٍ، وَ المُحَصّلُ مِنها**، أی من الواسطة، **فِعلُها، وَ القائمُ عَلىٰ كُلّ فيض. فَهُوَ الخَلّاقُ المُطلَقُ مَعَ الواسِطَةِ**، الّتی هی أشعّة ذاتِـه، لأنّـها بـالحقيقة شروطُ الفعل، **وَ دُونَ الواسِطَةِ**، فهو الفاعِلُ بذاته على الحقيقة، إذ ما عداه إمّا شُعاعٌ ٥ منه أو شُعاعٌ من شُعاع منه، فما عداهُ أشعّتهُ الضّعيفةُ المقهورةُ لأنواره المُنيفة، **لَيسَ شأنٌ**، فی الوجود، **لَيسَ فيهِ شَأنُهُ**، منه المبدأ، و إليه المُنتهىٰ، **عَلىٰ أنّهُ قَد يتَسامَحُ فی نِسبَةِ الفِعل إلىٰ غَيرهِ**، لأن نسبة الفعل إلىٰ غير نور الأنـوار عـلىٰ سـبيل المـجاز، لاالحقيقة، إذ لا مُؤثّر إلّا الله.

المقالة الثالثة

فى كيفية فِعل نور الأنوار و الأنوار القاهرة و تتميم القول فى الحركات العلويّة أى الفلكيّة، لأنّه قد تكلّم علىٰ شىء منها فى المقالة الثانية و فيه فصول

فصلٌ [۱]

۵ فى بيان أنّ فعلهم أزلى و أنّ العالم قديم

و اعلم: أنّ العالم عبارة عمّا سوى الله تعالىٰ. و هو ينقسم إلىٰ «قديم»، هو العُقول و الأفلاک و نُفوسها النّاطقة و كُليّات العناصر؛ و إلىٰ «مُحدَث»، و هو ما سوى هٰذه الأربعة و مايلزمُها لزوماً أوّليّاً، كالحركة السّرمدية و الزّمان. و المرادُ من كون العالم قديماً أنّ هٰذه الأربعة و لوازمها الأوّلية قُدماء، لا ما عداها من أجزاء
۱۰ العالم. و استدلّ عليه بقوله: .

نُورُ الأنوار وَ الأنوارُ القاهرةُ لا يَحصُلُ مِنهُم شَىءٌ بَعدَ أن لم يَحصُل، من الأفلاک و نفوسها النّاطقة و كلّيات العناصر و لوازمها المذكورة. و إلّا انتقضت الدعوىٰ بالحوادث، فإنّها صادرة عنهم بعد أن لم تصدُر، و لكن بواسطة الحركة الدّائمة. و إليه الإشارة بقوله: **إلّا عَلىٰ سَنَذكُرُهُ**، أى: فى الفصل الثّالث من المقالة الرّابعة، حيث
۱۵ قال: «و إنّما يحصلُ من بعضها الأشياءُ، لاستعدادٍ مُتجدّدٍ، لتجدُّد الحركات الدّائمة، لجواز أن يكون الفاعلُ تامّاً، و يتوقّفُ الفعلُ على استعداد القابل» (۱۹۰). و المرادُ أنّهمُ لا يؤثّرون فى العالم بعد أن لم يكونوا مؤثّرين فى شىء منه، بل تأثيرُهم أزلىّ. و يُعبّرُ الفلاسفةُ عن هذا المعنىٰ بأنّه، جلّ و علا، لا يتعطّل عن وجوده، و كذا الأنوار القاهرة.

۲۰ **فَإنّ كُلَّ ما لا يَتوّقَفُ**، وجوده، **عَلىٰ غَير شَىء**، كالعالم الّذى لا يتوقّف وجوده

علىٰ غير شىء هو الواجبُ لذاته، **إذا وُجِدَ ذلِکَ الشّىءُ**، و هو الواجبُ الدّائم الوجود، **وَجَبَ أن يُوجَدَ**، العالم. و لأنّ الواجب أزلىّ يكون العالَم كذلک، لاستحالة تخلُّف المعلول عن العلّة التّامّة، **وَ إلّا فَهُوَ مِمّا لا يُتَصَوَّرُ وُجودُهُ**؛ أى إن كان مُمتنعاً، **أو تَوَقَّفَ عَلىٰ غَيره**، أى إن كان ممكناً، لاستحالة أن يكون واجباً، **فَما كانَ هُوَ الذّى تَوقّفَ عَلَيهِ، وَ قد فُرِضَ أنّ التّوقُّفَ عَلَيهِ، وَ هو مُحالٌ.** ٥

وَ كُلُّ ما سِوىٰ نُور الأنوار، من الأربعة المذكورة، **لَمّا كانَ مِنهُ، فَلا يَتَوقّفُ عَلىٰ غَيره، كما يَتَوقّفُ شَىء مِن أفعالِنا عَلىٰ وَقتٍ أو زَوالِ مانِع أو وُجُودِ شَرطٍ، فَإنّ لِهٰذهِ مَدخلاً فى أفعالِنا، وَ لا وَقتَ مَعَ نور الأنوار مُتقدّماً علىٰ جَميع ماعدا نُورِ الأنوار،** حتّىٰ يُقالَ: إنّ إيجاده العالمَ توقّف علىٰ ذلک الوقت. و فى بعض النسّخ: «و لا وقتَ مع نُور الأنوار مُتقدّم على جميع ما عدا نُور الأنوار». و الأوّل أظهر و أولىٰ، ١٠ لأنّ هٰذا لا يحتاجُ إلىٰ تقدير دونه. **فَإنّ نَفسَ الوقتِ أيضاً مِن الأشياء الّتى هى غَيرُ نُور الأنوار**. و هو متأخّرٌ عنه، لأنّه معه.

و اعلم أنّ القولَ بالصّفات القديمة من الحياة و العلمُ و القُدرة و الإرادة الزّائدة علىٰ ذاته تعالىٰ، علىٰ ما يقول بها الأشاعرةُ، و إن كان باطلاً ــ لما عملتَ أنّ صفاته عينُ ذاته ــ فإنّ ثبوتها له، تعالىٰ لا يَقدَحُ فيما نحن فيه، كما ظنّ القومُ، من أنّهُ إذا ١٥ فعل بالإرادة اندفع بُرهانُ الأزليّة عنهم، فإنّ الإرادةَ و كُلَّ صفةٍ غيرها إذا كانت دائمةً بدوام ذاته و لم يتوقّف الفعلُ علىٰ غيرها، وَجَبَ أن تدومَ بدوامها. و إلىٰ هذا أشار بقوله:

فَلمّا كانَ نُورُ الأنوار ــ و جَميعُ ما يَفرِضُهُ «الصّفاتيّةُ»، أى: الأشعريّه و من يجرى مجراهم، **صِفَةً ـ دائمةً**،لأنّهم قائلون بِقد مها، **فَيَدُومُ بِدوامِهِ**، دوام جميع ٢٠ ما يفرضونه **ما**، يحصل، **منه**، من الجميع، **لِعَدَم تَوقّفهِ عَلىٰ أمر مُنتَظَر؛ وَ لا يُمكِنُ فى العَدَم البَحتِ، فَرضُ تَجَدّدٍ**، تجدّد حال يكون الأولىٰ به أن يصدر عنه شىء أو بالشّىء أن يحصل عنه، لعدم الأولويّة فى العدم الصّرف. **مَعَ أنّ كُلَّ ما يَتجدّدُ يَعُودُ الكَلامُ إليهِ.**

لأنّ حال كُلّ ما يتجدّد حال ما، لأجله التّجَدُد فی استدعاء مُرجّح حادث، فإنّ كُلّ ما يُدعىٰ من الأُمور الّتی لأجلها حدث العالمُ بعد أن لم يكن،كحدوث إرادة أو قُدرة أو وقت موافق أو زوال مانع أو تعلّق علم أو حُضور مصلحة أو أىّ شیء كان، فإنّ الكلام في حدوثه و استدعائه لمُرجّح آخر حادث، كالكلام فی حدوث
٥ العالم نفسه و استدعائه لذلک، فلا يقفُ تسلسلُ الحوادث المُتعاقبة عند حدّ لا يتقدمُه حادث آخر. و علىٰ هٰذا، لو لم يكن العالم أزليّاً كانت الحوادثُ غير مُتناهية فی الأزل، فيلزمُ من عدم أزليّة العالم أزليّته و كلّ شیء لزم من عدمه ثبوتهُ، فعدمهُ باطلٌ فعدم أزليّة العالم باطل، فأزليّتهُ حقٌّ، وهو المقصودُ، إليه الإشارةُ بقوله:

فَنُورُ الأنوارِ وَ الأنوارُ القاهِرةُ ظِلالُها، أی الأفلاک و كليّات العناصر، **وَ أضواؤها**
١٠ **المُجَرّدَةُ**، أی النُّفوس الفلكيّة النّاطقة، **دائمَةٌ**، أی أزليّة.

و أمّا أنّ الأنوار القاهرة كذلک، فإنّ تأثيره فی المعلول الأوّل لابُدَّ و أن يكونَ أزليّاً، لأنّه إمّا أن يجبَ صدورهُ عنه أو يمتنعَ. و الثّانی باطل، و إلّا لما وجد، فتعيّن الأوّلُ.

بيانُ الشّرطيّة: أنّ المعلول الأوّل إن لم يتوقّف علىٰ غير ذات الواجب، وجب
١٥ صدورُه، لاستحالة انفكاک الأثر عن العلّة التّامّة؛ و إن توقّف علىٰ غير ذاته امتنع صدورُه، لامتناع وجود معلول آخر قبل المعلول الأوّل. و كذا المعلول الثّانی، إمّا أن يجبَ صدورُه عنهما أويمتنع، لأنّه إن لم يتوقّف علىٰ غير هما [وجب، و إن توقّف علىٰ غير هما] امتنع، لامتناع وجود معلول ثان قبل الثّانی. و قس عليه البواقی. و علىٰ هذا يدوم العالمُ، أعنی الأربعة المذكورة بلوازمها (١٩١) الأوليّة مع
٢٠ دوام الواجب. و لا يلزمُ من دوام الشّیء مع الشّیء مُساواتُهما، و عدمُ أولوّية أحد هما بالعليّة و الآخر بالمعلوليّة، علىٰ ما يقوله المتكلّمون، من «أنّ العالم لودام مع الواجب لزم ذلک»، و هو مُحالٌ، فإنّ دوامَ أثر الشّیء مع الشّیء لا يقتضی ذلک.

و اعتبر ذلک بالنيّر و شُعاعه الدّائم معه. و هو المراد من قوله: **وَ قَد عَلِمتَ أنّ الشُّعاعَ المَحسُوسَ هُوَ مِنَ النّيّر، لا النيّرُ مِن الشُّعاع. وَ كُلَّما يَدوُمُ النّيّرُ [الأعظمُ]، يَدُومُ**

الشُّعاعُ مَعَ أنّهُ مِنهُ. فكذا العالمُ مع الواجب يدومُ بدوامه، مع أنّه منه، و لا يلزمُ مُنه مُحالٌ، علىٰ ما ظُنّ.

فصلٌ [٢]

<فى بيان أنّ العالم قديم و أنّ حركات الأفلاك دوريّة تامّة> ٥

فى بَيان أنّ كلّ حادثٍ زَمانىّ، و هو ما يتقدّم عدم زمانىّ عليه، **يَسبِقُهُ حَوادثُ لا** إلى أوّل. و قدّم تعريف الحركة، فقال:

كُلُّ هيئةٍ لا يُتَصَوَّرُ ثَباتُها، نظراً إلى ماهيتّها، لا إلىٰ ما يقوله بُعيدَ هٰذا بُسطيرات. و ما يجبُ فيه التّجدُّد لماهيّته إنّما هو الحركة، **هِيَ الحَرَكَةُ**. و هو تعريف مُـطّردٌ و منعكسٌ، لأنّ الموجودات الممكنة تنحصر عنده فى خمسة أقسام: الجوهر و الكم ١٠ و الكيف و الاضافة و الحركة. فبالهيئة خرج الجوهر، و بكونها «لا يُتصوّر ثباتها» ما هو ثابت [من الكم و الكيف و الإضافة، و خرج الزّمانُ الّذى هو من أقسام الكمّ، لأنّه و إن كان أيضاً هيئة لا يُتصوّر ثباتُها]، و لكن لا لماهيّتها و ذاتها، بل لغير هما، و هو محلّه الّذى هو الحركة، لما ستعلم أنّ الزمان مقدار الحركة من حيث لا يجتمع أجزاءه الفرضيّة معاً. و هو احتراز عن المسافة، فإنّها أيضاً مقدارها، و لكن لا من ١٥ هٰذه الحيثيّة، بل من حيث يثبت أجزاؤها الفرضيّةُ معاً.

وَ كُلُّ ما لم يَكُن زَماناً ثُمَّ حَصَلَ، فَهُوَ حادِثٌ، زمانى. **وَ كُلُّ حادِثٍ**، زمانىّ، **إذا حَدَثَ، فَشَىءٌ مِمّا تَوقَّفُ عَلَيهِ**، ذلک الحادث الزّمانى، **هُوَ حادِثٌ**، زمانىّ. و هٰذا بـخلاف الحادث الّذى يتقدّمه عدم ذاتى، کالممكنات القديمة، فإنّه لا يلزمُ من حدوثه أن يكونَ شىء ممّا توقّف عليه حادثاً زمانيّاً، **إذ لا يَقتَضى الحادِثُ وُجُودَ نَفسِهِ، إذ لا بُدَّ** ٢٠ **مِن مُرَجِّحٍ فى جَميع المُمكِناتِ**. لاستحالة ترجّح أحد طرفى الممكن على الآخـر بلا مرجّح، و هو ممكنٌ، إذ لو كان واجباً لما عُدِمَ زماناً، و لو كان مُمتنعاً لما وُجِدَ.

ثُمَّ مُرَجِّحُهُ إن دامَ مَعَ جَميعِ مالَهُ مَدخَلٌ فى التَّرجِيحِ، لَدامَ الشّىءُ، فَلَم يَكُن حادثاً. [وَ لمّا كانَ حادِثاً،] فَشَىءٌ ممّا تَوَقَّفَ عَلَيهِ هٰذا الحادِثُ؛ حادثٌ. وَ يَعُودُ الكَلامُ إلىٰ

ذلِکَ الشّیء، أی الحادث، من أنّه لیس واجباً و لا ممتنعا لما عرفتَ، فیکون ممکناً محتاجاً إلیٰ مرجّح آخر حادث لا یقف عند حدّ.

فَلابُدَّ مِنَ التَّسلسُل، أی تسلسل الحوادث لا إلیٰ نهایة، **وَ السّلسلةُ الغَیرُ المُتَناهِیَةِ مُجتَمِعَة، وُجُودُها**، أی وجود آحادها، **مُحالٌ**، لماعرفت، من امتناع ترتّب أُمور غیر متناهیة مجتمعة معاً. **فَلابُدَّ مِن سِلسِلَةٍ غَیر مُتَناهِیَةٍ لا تَجتَمِعُ آحادُها و لا تَنقَطِعُ، وَ إلّا یَعُودُ الکَلامُ إلیٰ أوَّل حادِثٍ بَعدَ الانِقطاعِ.**

و إذا کان وجودُ هٰذه الحوادث علیٰ سبیل التّجدُّد و التّعاقُب الغیر المنقطع دائماً، **فَیَنبَغی أن یَکُونَ فی الوُجُودِ حادِثٌ مُتَجَدّدٌ لا یَنقَطِعُ. وَ ما یَجِبُ فیهِ التَّجَدُّدُ لِماهِیّتِهِ**، و هو احتراز عن الزّمان، لماعرفتَ، **إنّما هُوَ الحَرَکَةُ.** فیجب استمرار حرکة دائمة لا تنقطع، لکنّ الحرکة المستقیمة منقطعة، لتناهی الأبعاد. و هو المراد من قوله: **وَ لِلحَرکاتِ المُستَقیمةِ حَدٌّ، إذ البَرازِخُ الغیرُ المُتَناهِیَة غَیرُ مُتَصّوَر تَحَقّقُها.**

وَ لا یَصِحُّ استمرارُ حرکاتِ الأجسام المستقیمة الحرکة بالتّعاوُد، لا للبُرهان الدّالّ علیٰ أنّ بینَ کُلّ حرکتین مُستقیمتین زمان سکون، فإنّه غیرُ جازم بصحته، علیٰ ما ذکر فی المطارحات، بل لقوله: **وَ تَعَلَمُ أنّ البَرَزَخَ لا یَتحرّکُ بِطَبعِهِ إلّا لِفقدِ مُلائم**؛ هو حیّزه الطّبیعیّ، للبرهان الدّالّ علیٰ أنّ کلّ جسم طبیعیّ له حیّز طبیعیّ یلائمه و لا یفارقه إلّا بالقسر، ثمّ یعود إلیه بالطّبع.

فَإذا وَصَلَ إلیهِ وَقَفَ، ملازماً له إلیٰ حین ما یعارضه قاسِر، **حَتّیٰ لوکانَ البَرزَخُ مَعَهُ جَمیعُ ما یُلائمُهُ وَ یَترَجّحُ وُجُودُهُ**، أی وجود البرازخ، **لَهُ**، أی لذلک الملائم **فَلا یَتَحَرَّکُ، إذ لا یطلبُ ما لا یَترَجّحُ لهُ وُجُودُهُ**، فالحرکات الطّبیعیّة منقطعة بالوصول إلیٰ أحیازها الطّبیعیّة.

وَ القَسریّاتُ (۱۹۲) **مِن الحَرکاتِ إمّا مِنَ الطّبع أو الإرادَةِ.** و ذلک إنّما یتصوّرُ فی الأجسام العنصریّة، إذ لا قسر و لا قاسر فی العلویّات، و کُلُّ واحدة منها متناهیة.

أمّا القسریّةُ الصّادرةُ عن الطّبع، کزّق منفوخ تحتَ الماء موضوعٌ علیه حجرٌ صغیرٌ یُحرّکهُ الهواءُ معه قسراً إلیٰ فوق، أو فوقَ الماء موضوعٌ علیه حجرٌ عظیمٌ

یُحرّکه الهواءُ معه قسراً إلیٰ تحت، و أمثالهما، فلتناهی الحرکات الطّبیعیّة، لأنّها لا تتجاوز المراکز و المحیط.

و امّا الصّادرةُ عن الإرادة، فلقوله: **وَ سَتَعلَمُ أنّ ما تَحتَ فَلَکِ القَمَر مِمّا یُمکِنُ أن یکونَ لَهُ حَرکةٌ إرادیّةٌ**،من أنواع الحیوان، **لا یَحتَمِلُ الحَرکةَ الدّائمةَ**، لتوقّفها علیٰ دوام البرزخ، **وَ لا بَقاءَ لِبَرزَخِه دائماً، لِوُجُوبِ تَحَلُّل هٰذه التّراکیبِ**؛ العُنصریّة، **فَلجَمیع حَرَکاتِ ما تَحتَ الأفلاکِ مَقطَعٌ**. ۵

وَ لمّا وَجَبَ، بالبرهان السّابق، **استمرارُ حَرکةٍ دائمَة لا تَنقطعُ**، لتکون علّةً للحوادث الّدائمة الغیر المُنقطعة، و استحال أن تکون تلک الحرکات للعُنصریّات، **فَهِیَ لِلأفلاکِ، وَ تکونُ دَوریّةً**، لاستحالة أن تکون مستقیمةً، لما سبق. **وَ یَتَبَیَّنُ مِن ذلِکَ دَوامُ حَوامِلِها**. ۱۰

و اعلم: أنّ الحکماء لمّا سمّوا الإنسانَ بالعالم الصّغیر، و الأفلاک بما فیها، و هو العالم الجسمانیّ، با لإنسان الکبیر، توهّموا الفلکَ إنساناً مُضطَجِعاً علیٰ قفاه، رأسُه إلی جهة الجنوب، و هو السّفل، و رجلاه إلی الشّمال، و هو العِلو، و جنبهُ الأیمن إلی المشرق، و الأیسر إلی المغرب، و قُدّامُه إلیٰ وسط السّماء، و خلفهُ إلی الخفیّ.

و إلیٰ أشار بقوله: **وَ قَد یَکونُ لِلأفلاکِ بِحَسَبِ مَبدأ حَرکاتِها المَفروضِ**، إلی الشّرق، **وَ مَنتَهیٰ حَرَکاتِها**، إلی الغرب، **وَ إضافاتِها**، أی: إلی سمتی الرّأس و القدم و الشّمال و الجنوب، **یَمینٌ**، و هو الجانب الشّرقیّ لظهور قُوّة الحرکة منه، کما فی الإنسان، **وَ یَسارٌ**، و هو الغربیّ، بعکس ماقلنا، **وَ غَیرُ ذلِکَ مِنَ الجِهاتِ**، أی: الفوق و التّحت و القدّام و الخلف، علیٰ ما قررّنا، **وَ یَتَعَیّنُ فِیها**، أی فی الأفلاک، **نُقَطُ الإضافاتِ**. أی: الموجبة للجهات السّتّ. ۱۵ ۲۰

إمّا بالنّسبةِ إلی الشّرق و الغرب و الشّمال و الجنوب و سمتی الرّأس و القدم له، أو بالنّسبةِ إلیٰ أنّه إنسان مضطجع، کما ذکرناه. و لولا ها لما تعیّن فیها الجهاتُ، إذ لیس لها لذاتها ذلک. و فی بعض النّسخ: «و یتغیّرُ فیها نقطُ الإضافات»، إمّا لأنّ مشرق کُلّ نقطة علیٰ الأرض هی مغرب النّقطة المقابلة لها [علیها]، و قس الباقی

علیه، و إمّا لإنّ تلک النُّقَطة تتغیّرُ بحرکتها، فتصیر النُّقطةُ الّتی فُرِضَ تعیّنُ الیمین بها قُدّاماً ثمّ یساراً ثمّ خلقاً.

نکتةٌ

فی أنّ حرکاتِ الأفلاک دوریّة تامّة یتمّ الدّورة فی کُلّ یوم و لیلة و انّها علّةُ حدوث الحوادث، و أنّ الأفلاکَ لا تتکوّنُ و لا تنفسدُ، و أنّها فی حرکاتها و مناسباتها متشبّهة بمناسبات الأمور القدسیّة.

و شرع فی بیان واحد واحد علی التّرتیب و قال:

وَ اعلَم أنّ الشّمسَ إذا غَرَبَت لَم تَرجِع إلیٰ مَشرِقِها إلّا بِتَمام حَرَکَـةٍ دَورِیّـةٍ. وَلو رَجَعَت، إلی المشرق بعد غروبها، **قَبلَ تَمام حَرکةٍ دَوریّةٍ، لَطَلَعَت مِن مَغرِبها؛ وَ تَعلَمُ أنّ النّهارَ لَیسَ إلّا مِن طُلوعِها،** لِأنّ النّهارَ عِبارةٌ عَن مُدّة طُلوع الشّمس و ظُهورها، **فَیَتَثنّی النّهارُ، وَ لَیسَ کذا.** لأنّانریٰ أنّها إذا غربت لم ترجع إلی المشرق إلّا بعد مُدّة یقطعُ فیها النّصفُ الآخَرُ من الأرض الّتی تحتنا. فحرکاتُ الأفلاک دوریّة تامّة.و هو المطلوب الأوّل.

وَ عَلِمتَ وُجُودَ المُحَدِّد، وَ أنّ السِّفَل، یتحدّد **بالمرکز،** أی بمرکزه، کما أنّ العِلو یتحدّدُ بمُحیطه، **وَ الأرضَ عِندَهُ؛** أی عند المرکز بحیث ینطبق مرکز ثـقلها عـلیه لازمة له غیر مُفارقة عنه، **وَلو جاوَزَتِ المَرکزَ مِن أیّ جانِب فُرِضَ، کانَت قاصِدَةً إلی العلو،** لأنّ المُتحرّک عن المرکز إلیٰ أیّ جانب کان قاصداً جـهةَ العِـلو، کـما أنّ المُتحرّک إلی المرکز، کیف کان، قاصدُ جَهة السِّفل، **وَ لایُلائمُها،** أی: العِلو الأرض لأنّ الملائم لها هو السّفل دون العلو، **وَ سَیأتیکَ کیفیّةُ أمرهِ،** أمر العلو، من أنّه لا یُلائم الأرض أو السّفل من أنّه یُلائمها.

وَ جَمیعُ الحَوادِثِ الّتی عِندَنا، أی: فی عالم (۱۹۳) الکون و الفساد، مـن هـرب الحرارة و استیلاء البرودة و قلّة النُّشّو و النُّموّ و رُطوبات أنواع النّبات و ضعف ماسِکةِ الأوراق فی الشّتاء و ضدّ الجمیع فی الرّبیع، و کذا شـدّة نشـوّ البـطیّخ و

الخِیار و القِثّاء و کثرة مدّ البحار عند زیادة نُور القمر و ضعف نُشوّها و قلّة مدّها عند نُقصانه، إلیٰ غیر ذلک ممّا هو مذکور فی کتب أحکام النّجوم، **هِیَ مِن آثارِ حَرکاتِ الأفلاکِ، وَ هِیَ**، و فی نسخة: «فهی»، و هذا أولیٰ، **عِلّةُ حُدُوثِ الحوادثِ**، و فی بعض النّسخ: «الحادثات»، و هو المطلوب الثّانی.

۵ **وَ لا تَقَعُ الأفلاکُ تَحتَ الکونِ وَ الفَسادِ وَ التّرکیبِ مِن بَسائط، وَ إلّا لَزِمَ التَّحَلُّلُ وَ عَدَمُ دَوام الحَرکاتِ وَ الحُدُوثُ الموجِبُ لِتَقدُّم حَرَکاتٍ وَ بَرازِخَ أخریٰ عَلَیها مُحیطة دائمة.** لأنّ کُلّ واحد الکون واحد من الکون و الفساد، و التّرکیب من البسائط، حادثٌ لابُدَّ لهُ من علّة حادثة، و الحوادثُ إنّما تکونُ من حرکات الأفلاک، و یلزمُ من الحدوث المُوجِب لعدم الأفلاک وجودُها، و هو مُحالٌ: فالأفلاک لا تتکوّنُ و لا تنفسدُ، و هو المطلوب الثّالث. ۱۰

وَ اعلَم أنّ الأفلاکَ فی حَرکاتِها وَ مُناسَباتِ حَرکاتِها وَ مُقابلاتِها،أی: مقابلات کواکبها، **وَ غَیر ذلِک أیضاً**، من المُقارنات و التّربیعات و التّثلیثات و التّسدیسات و نحوها من الاتّصالات الکوکبیّة و المُناسبات الفلکیّة، **مُتَشَبِّهةٌ بِمُناسباتِ الأُمُور القُدسیّةِ**، أی: الأنوار المُجرّدة العقلیّة، **وَ أشعّةِ الأنوار القاهرة.**

۱۵ و تلک مُناسباتٌ عقلیّة مُتناهیة مُتعیّنة مُترتّبة مضبوطة محفوظة. کما أنّ الذّوات العقلیّة و هیئاَتها و أحوالها کلّها متناهیة متعیّنة مترتّبة محفوظة.

کُما أنّ الذّوات العقلیّة مع هیئاَتها علّةٌ للذّوات الجسمانیّة و هیئاَتها، کذلک المُناسباتُ العقلیّة الّتی هی بینَ الأنوار المُجرّدة و أشعّتها علّةٌ للمُناسبات الجسمانیّة الّتی بین الأجسام، و هیئاَتها [و أحوالها کُلّها مُتناهیة مُتعنیّة مترتّبة]. و علیٰ هٰذا کُلُّ ما فی العالم العقلیّ یسری إلی العالم الحسیّ و المثالیّ علیٰ مناسبات محفوظة. ۲۰

و بالجملة: العالم الجسمانیّ یحذو حذو العالَم العَقلیّ، فهو ظلّهُ و الظّلُّ تَبَعٌ للمُظِلّ، فکُلُّ حادث حدث لابُدَّ له من علّة، حتّیٰ ینتهی الأمرُ فی الأخیر إلیٰ أنّه أثَرُ مُناسبةٍ من تلک المناسبات العقلّیة الّتی تستخرجُها الأفلاک باستخراج الأوضاع

بالحركات.

فَإذا تحرّكت حركةٌ و طلبت بها نسبةً مُعيّنةً عقليّةً، فلابُدَّ و أن يُفيضَ العقلُ المُفارقُ الهيئةَ النُّوريّةَ الرُّوحانيّةَ أو الظُّلمانيّةَ الجسمانيّةَ المُناسبة لما تقتضيه تلك الحركةُ علىٰ كُلّ قابل مُستعدّ لتلك النّسبة من الجواهر النّفسانيّة و الجسمانيّة. ٥ فتحدثُ تلك النّسبةُ علىٰ ما يقتضيه الفاعل و القابل، و هو إنّما يستعدُّ لقبول الفيض بنُفوذ أنوار الكواكب فى الأجرام لذى الأوضاع المختلفة، و هو المراد من تأثير الأجرام الفلكية.

وَ لمّا لَم يُمكِن لَها، أى للأفلاک، دفعةً واحدة، **الجَمعُ بَينَ جَميع الأوضاع،** لاستحالة اجتماع بعضها مع البعض، كالمُقارنة مع المُقابلة و غير هما، **وَ الكواكبُ** ١٠ **كُلٌّ مِنها يَحجُبُ بَعضُها عَن بَعض،** أى: لكثافتها، **فَلا يُمكِنُ مُقابلةٌ بَينَ الكُلٌّ،** كُلّ الكواكب، **وَ عَدمُ حِجاب وَ مُناسبةٌ بينَ الجَميع،** جميع الكواكب، **كما فى عالم القَواهِر، إذ فى البَرازخ أبعادٌ وحُجُبٌ،** بخلاف عالم القواهر الّذى لا بُعد فيه و لا حجاب، **فَحَفِظَت،** الأفلاک، **ذٰلِکَ،** الجمع بين الأوضاع المُوجِبة لحدوث جميع المُناسبات، كماقرّرنا، **عَلىٰ سَبيل البَدل، حَتّٰى تَصيرَ آتِيَةً فى الأكوار وَ الأدوار عَلىٰ** ١٥ **جَميع المُناسباتِ عَلىٰ طَريق االتّعاقُبِ وَ الاستينافِ.**

و ذلک لأنّ الأفلاکَ إذا أخذت فى الحركات من أوّل الدَّور مُحَصِلّةً للنّسب العقليّة الّتى تريدُ استيفاءها، تستوفيها شيئاً فشيئاً على التّرتيب العقلىّ الّذى فى الأنوار المُجرّدة. و إذا تمّ الدَّورُ باستيفائها النّسبَ الموجودةَ العقليّةَ الّتى يمكنُ التّشُّبهُ بها، و هبطت بأسرها إلى العالم الجسمانىّ، و يتمّ ذلک فى الألوف الجَمَّة ٢٠ العظيمة، فقامت «القيامةُ» أى: «الكبرىٰ»، و إلّا فمن مات فقد قامت قيامتُه، لكنّها «الصّغرىٰ» ثمّ تستأنف الأفلاک دوراً آخر (١٩٤) لتحصيل تلک المناسبات مرّةً أخرىٰ، شيئاً فشيئاً، على التّرتيب حتّىٰ تأتى عليها مرّةً أُخرىٰ، و هٰكذا إلىٰ غير النّهاية، كلمّا استوفت تحصيلَ المناسبات العقليّة المُترتّبة بالحركات على التّدريج، استأنفت دَوراً آخر. هٰذا مذهبُ الإشراقييّن.

وَ **لَيسَ**، الأمر فى حركات الأفلاک، **علىٰ ما يَفرِضُهُ أتباعُ المَشّائينَ، مِن أنّ كُلَّ فَلكٍ فى حَركاتهِ الكثيرةِ مُتَشبّهٌ بِواحِد مِن جَميع الوجوهِ**، أى: بعقل نُوريّ مُجرّد، **فإنّ الأفلاکَ كثيرةٌ، وَ حَركاتها مُختلفةٌ، و الغَرَضُ**، من حركة الأفلاک، **عَلىٰ ما صَرّحوابِهِ**، فى كتبهم، **حَركةُ الكواكِبِ**. لتصل أشعّتها المُختلفةُ بعضُها ببعض إلىٰ أجزاء العالَم و أقطاره على النّسب الفاضلة العقليّة، و يظهرُ به أنواعُ الكائنات، لكن حركاتِ الكواكب مختلفة، و كذا أحوالُها. ٥

فَالكوكبُ تارةً راجِعٌ، وَ تارةً مُستقيمٌ، وَ تارةً فى الأوج، وَ تارةً فى الحَضيض. فَكيفَ يَكونُ، هٰذا الاختلاف، **تَشَبُّهاً بِشَىء واحِد**، هو عقل مُجرّد، وَ، أتباع المشّائين، **هُم لايَقولونَ بِالإشراقاتِ**، الكثيرة العقليّة المُقتضية لتكثُّر الأنوار العقليّة و كثرةِ مناسباتها، كما يقول به الإشراقيّون، **لِتَكثُّر المُناسَباتِ النُّوريّة**. و يكون الاختلاف الكثير الّذى فى أحوال الكواكب تشبُّهاً بها، لابشىء واحد، فيتكثّر عليه تكيّفٌ، كما تقدّم. ١٠

فَليسَ إذَن حَركاتُها، حركات الكواكب، **عَلى اختِلاف أحوالِها**، من الرُّجوع و الاستقامة و الوُقوف و السُّرعة و البُطؤ و كونها فى الأوج و الحضيض، إلىٰ غير ذلک، **إلّا** تحصيلاً، **لِمُناسَباتِ أشِعةٍ**، نُوريّة، **وَ أنوارٍ**، عقليّة، **فى المَعشُوقاتِ**،القاهرة. ١٥

وَ لَيسَ نِسَبُ بَعَضِها، بعض الكواكب، **إلى بَعض إلّا تابِعاً لِمُناسَبات المَعشُوقاتِ بَعضِها إلىٰ بَعضٍ، حَتّىٰ تأتىَ**، أى: فليس حركة الكواكب إلّا تحصيلاً لمُناسبات بين القواهر على الوجه الأفضل بالتّدريج و التّرتيب حتّىٰ تأتى، **فى الأكوار وَ الأدوار عَلى النّسَبِ القاهِريّةِ الّتى يُمكِنُ التّشبُّهُ بِها**، إذ ليس كُلُّ نسبة قاهريّة يمكنُ للكواكبِ التّشبُّهُ بها، بل و قدتمّ، **ثُمّ**، بعد تمام الدّور باستيفاء النِّسب العقليّة و قيام القيامة، **تَستأنِفُ**، الكواكبُ تحصيل تلکَ النّسبِ مرّةً أُخرىٰ من أوّل الدَّور إلىٰ آخِرما قررّنا. ٢٠

وَ المَشّاؤونَ فى هٰذه التّشبُّهاتِ، العقليّة، كتشبُّه الأصنام بأربابها، و منه تشبُّه الأفلاک بالقواهر فى تحصيل مناسباتها، **اعترَفُوا بِضَربٍ مِن المِثال الّذى رَدّوا فيهِ**

عَلَى المُتَقَدّمينَ، القائلين بالأصنام و أربابها. و هو أنّ أشخاصَ كُلّ نوع، لها أمرٌ واحد عقلىّ يُطابِقُها، هو مِثالُها و صُورتُها، لإشعار ذلک بأن يكون لكُلّ فلك أمرٌ عقلىّ هو مثالُه، إلّا أنّه غيرُ قائم بذاته، كما هو عند القائلين بأرباب الأنواع، بل بالذّهن. و قد تقدّم كيفيّةُ ردّهم به والجوابُ عنه.

٥ **وَ مِمّا يَدُلُّ عَلىٰ كثرَةِ المَعشُوقاتِ**، العقليّة، **هُوَ أنّ مَعشُوقَ الأفلاکِ فى حَرکاتِها لو کانَ واحِداً، لَتشابَهتِ الحَرکاتُ**، فى الجهات، و ليس کذا. **وَ تَعَلَمُ أنّهُ لو کانَت البَرازِخُ العِلويّةُ**، أى: الأفلاک، **بَعضُها عِلّةً لِلبعض، لَکانَت المَعلولاتُ مُتَشبّهةً فى حَرکاتها بالعِلل**، أو فى طبيعة المعلولات التّشبّهُ بعللها فيما أمکن، **عاشِقةً لها**، [أى: لعللها]. **وَ لَيسَ کَذا**، إذ لو کان کذلک تشابهت الحرکاتُ فى الجهات، و المقدّم باطل ١٠ کالتّالى.

فصلٌ [٣]

فى تتمة القول فى القواهر الکُليّة الطُّوليّة و العَرَضيّة و فى أزليّة الزّمان و أبديتّه و سرمديّة العالم و الجواب عن بعض ما أورد علىٰ قِدم العالم

١٥ **وَ لمّا کانَ لِلأنوار القاهِرَةِ ابتِهاجٌ بِنُور واحِد هُوَ نُورُ الأنوار**، إذ لا حجاب بينها و بينه، فهى تشاهده دائماً، مبتهجةً به غاية الابتهاج، لأنّه لا ألَذَّ وأجمَلَ من مُشاهدة کماله، و لا أبهىٰ و أکمل من مُعاينة جماله، وَ، الحال أنّه، **حَصَلَ، مِنها**، من الأنوار. و فى أکثر النسخ: «فيها». و الأوّل أظهر، **بَرزَخٌ واحِدٌ**، هو فلک الثّوابت، بما فيه من الصُّور و الکواکب، **لِفَقر مَشتَرکٍ**، بين کلّ القواهر، على ما سبقت الإشارة إليه. وَ لمّا، ٢٠ کان، **القواهرُ الّتى اقتَضَتِ العُنصريّاتِ نازلةً في الرُتبة عَن القواهر العالية**، (١٩٥). **أصحابِ البَرازخ العِلويّة**، أى الأفلاک، لأنّ النّوع کلّما کان أشرفَ کان ربُّ نوعه کذلک، إذ شرفُ المعلول بحسب شرف العلّة. لکنّ البرازخ العِلويّة، لحياتها و دوامها، أشرفُ من العُنصريّات الميّتة أو الغير الدّائمة، فتکون أربابها أعلىٰ رتبةً من أرباب العُنصريّات.

وَ، الحال أنّه، **حَصَلَ مِنها**، من القواهر الّتى اقتضت العُنصريّات، **بَرازِخُ خاضِعَةٌ لِلبَرازخ العاليةِ مُتأثّرةٌ عَنها طَبعاً. وَ لَها**، للبرازخ الخاضعة، و هى العناصر، **مادّةٌ مُشتَرَكةٌ**، بين جميع الصُّور العُنصريّة، **تَقَبلُ الصُّورَ المُختلِفةَ**، الّتى للعنصريّات.

و كما أنّ اشتراك القواهر فى الفقر اقتضى البرزخ المُشترک، و فى نزول الرُّتبة المَادة المُشتركة، فكذلک اشتراكُها فى الابتهاج بنُور واحد، كما صدَر الفصلَ به، ٥
يقتضى اشتراک حركات برازخها أيضاً فى الدَّوريّة. فلهذا استنتج ممّا تقدّم قوله:

فَالحَرَكةُ، أى: حركات الأفلاک، **أيضاً مُشتركةٌ فى الدَّوريّة، لِتشَبُّهِ بِمَعشوقٍ واحدٍ، هُوَ النُّورُ الأعلىٰ، وَ هى مُتفرّقةٌ فى الجِهاتِ، لِإختلافِ مَعشوقاتِها الّتى هِىَ الأنوارُ القاهرةُ: الاشتِراكاتُ بإزاء الاشتراكاتِ فى السّماواتِ و الأرض**، فإنّ
الاشتراكات العقليّة فى الابتهاج وتنزّل الرّتبة بإزاء الاشتراكات الحسّيّة فى استدارة ١٠
الحركات و المَادّة الخاضعة فى العنصريّات؛ **وَ الافتِراقاتُ بإزاء الافتِراقاتِ**، فإنّ الافتراقات العقليّة بين القواهر فى شدّة النُّور وضعفه و عُلو الرُّتبة و تنزُّلها بإزاء الافتراقات من اختلاف الحركات فى الجهات و الصُّور فى العُنصريّات: و المُفترقاتُ من الأنوار المُجرّدة بسبب شدّة النُّور وضعفه بإزاء المُفترقاتِ من
العُنصريّات المُختلفة بالنّوع و الفلكيّات المُختلفة بالنّوع علىٰ قول و بالعوارض ١٥
علىٰ قول.

فَحَصَلَت جِهاتُ الفَيض كثيرةً مُناسِبَةً. أمّا الكثرةُ فَلتكثُّر الاشتراكات و الافتراقات، مع أنّ كُلاً منها جهة من جهات الفيض. و أمّا المُناسِبُ، فلأنّ الاشتراک بإزاء الاشتراک و الافتراق بإزاء الافتراق.

وَ لِيُعلَم أنّ تَقدُّمَ القَواهِر بَعضِها علىٰ بعضٍ، من حيث إنّ بعضها علّة و بعضها ٢٠
معلول، **تَقَدُّمٌ عَقليٌّ**، و هو الذّاتىّ الّذى هو أفضلُ أنواع التّقدّمات، **لا زَمانىٌّ**. لأنّ العلّة مع المعلول بالزّمان، و قبله بالذّات. **وَ القَواهِرُ لا يَقدِرُ البَشَرُ علىٰ إحصائها وَ ضَبطِ تَرتيبها**، لأنّها أكثر من قطرات الأمطار و البحار و ذرّات الرّمال و الجبال.

وَ لَيسَت، القواهر، **هِىَ ذاهِبَةً فى الطُّول فَحَسبُ**، بحيثُ يكونُ بعضُها علّةً للبعض

إلى آخر المراتب، **بَل مِنها**، من القواهر ما هى، **مُتكافِئةٌ**، أى: فى الوجود ليس بعضها علّة للبعض، بل عللها خارجة عنها. **فَإنّ الأعلَينَ**، و هى ما فى الطّبقة الطُّوليّة، **بِجِهاتِها الكثيرةِ النُّوريّةِ**، الّتى فى ذواتها الشّريفة، **أو مُشارَكَةِ**، [أى: أو بمشاركة]، **بَعضِها**، [أى: بعض الأعلين]، **مَعَ بَعضٍ، يَجُوزُ أن يَصُدرَ عَنها وُجُودُ أنوار**
٥ **قاهِرة مُتَكافِئة.**

وَ لولا ذلِك، أى: وجود أنوار مُتكافئة من الطّبقة العَرضيّة هى أرباب الأصنام النّوعيّة، **ما حَصَلَت أنواعٌ مُتكافِئةٌ**، ليس بعضُها عِلّةَ البعض، فإنّ تكافؤ المعلولات الجسمانيّة يدلُّ علىٰ تكافؤ عللها النُّوريّة، أربابِ الأصنام النّوعيّة. فإنّ كُلّ ما فى العالم الجسمانىّ من الجواهر و الأعراض، فهى آثار و ظلالٌ لأنواع و هيئآت نُوريّة
١٠ عقليّة.

فإذا أعَدَّتِ الحَركاتُ الفلكيّةُ و الأوضاعُ الكواكبيّةُ الأنواعَ العُنصريّةَ، لأمر من الأُمور الجوهريّة أو العرضيّة، أفاض العقلُ المُفارِقُ الّذى هو رَبُّ ذلك النّوع المُستعدُّ هيئآتَه العقليّةَ المتناسبة المُناسبةَ للإعداد الجِرمىّ الشُّعاعىّ المُناسِب أيضاً لسريان المُناسبات العقليّة و المباينات فى هٰذا العالم، إذ فى كُلّ نُور مُجرّد
١٥ مُناسباتٌ كثيرة، يحصُلُ فى كُلّ شخص من رَبّ صنمه بحسَب استعداده شَىءٌ من تلك المُناسبات، و بحسَب كمال الاستعداد و ضعفه يختلفُ قبوله لتلك المُناسبة العقليّة. و بالجُملة فكُلُّ ما فى عالم الأجرام من العجائب و الغرائب فهو من العالم النُّورىّ المِثالىّ.

وَ ما يَحصُلُ، مِنَ الأنوار القواهِر (١٩٦) **عَن القواهر الأعلينَ باعتبار مُشاهَدتها لِنُور**
٢٠ **الأنوار وَ لِكلّ نور عقلىّ عالٍ، أشرَفُ مِمّا يَحصُلُ مِن جَهَة الأشعّةِ**، الإشراقيّة. لأنّ المُشاهدة أشرفُ من الإشراق، فيكونُ مايحصل باعتبارها أشرفُ ممّا يحصلُ باعتباره. **و فى الأشعّةِ مِراتِبُ أيضاً وَ طَبَقاتٌ**، لاختلافها بالفاعل و القابل، كما علمت.

فَفى القَواهِر أُصُولٌ طُوليّةٌ قَليلةُ الوَسائط الشُّعاعِيّة وَ الجَوهَريّة، لترتُّب هٰذه الطّبقة و كون كُلّ عال علّةً لما دونهُ إلى آخر المراتب، **هِىَ الأمَّهاتُ**، إذ منها ينشأ

ماعداها من العُقول و النّفوس و الأجرام و الهیئاَت. **وَ مِنها**، و من القواهر، أُصولٌ، **عَرَضِیّةٌ**، حاصلة، **مِن أشعّةٍ وِساطیّةٍ**، هی أشعّة الطّبقة الطُّولیّة، و هی العالیة، **عَلیٰ طَبَقاتٍ**، کثیرة، و مع کثرتها یترکّبُ بعضُها مع بعض ترکّباً کثیراً، فیحصلُ من کُلّ ترکیب و جُملة منها شیءٌ من القواهر و النّفوس و الأجرام و الهیئاَت.

٥ **وَ اعلَم أنّ الزّمانَ هُوَ مِقدارُ الحَرکةِ إذا جُمِعَ فی العَقل مِقدارُ مُتَقَدِّمِها**، [أی: متقدّم الحرکة] **وَ مُتأَخِّرِها**.

أمّا أنّه مقدارٌ، فلأنّ له امتداداً مِقداریاً مُختلفاً بالقلّة و الکثرة اعتباراً. فإنّ السَّنَةَ أعظمُ من الشهّر، و هو من الیوم، و هو من السّاعة؛ و لمُطابقته للحرکة المُطابقة للمسافة المُتقدّرة، و کُلّ ما طابق المُتقدّر فهو مُتقدّرٌ.

١٠ و أمّا أنّه مقدارُ الحرکة، فلأنّ کُلَّ مقدار فهو مقدارٌ الشیء. و إذا لم یکن مقداراً لشیء ثابت، و إلّا لثبت، فیکون مقداراً لغیر ثابت، و هو الحرکة، و لکن لا مُطلقاً، بل من حیثُ إذا جمع فی العقل مقدارُ مُتقدّمها و متأخّرها، لأنّهما إنّما یجتمعان فی العقل دون الخارج، و کذا أجزاء الزّمان، و هو احترازٌ عن المسافة، فإنّها أیضاً مقدار الحرکة، و لکن لا من هٰذه الحیثیة، بل من حیثُ یجتمع أجزاؤها معاً.

١٥ **وَ ضُبِطَ**، الزّمانُ، **بِالحَرکةِ الیَومِیّةِ، فَإنّها أظهَرُ الحَرکاتِ**. و إنّما جعل کذلک، لأنّ الزّمانَ لمّا لم یکن له مَقطعٌ، کما سنُبیّنُ فی هٰذا الفصل، وجب ضبطُه بحرکة لا مقطع لها. و هی المستدیرة، بخلاف المُستقیمة الّتی لها مقطعٌ، کما عرفتَ. و استُحِفظَ من المُستدیرات بأظهرها، و هو حرکة الجِرم الأقصیٰ من المشرق إلی المغرب، لأنّ الکافّة یعرفونَ ذلک و یجمعونَ من أجزاء حرکته و أعدادها

٢٠ الاعتباریّة یوماً و شهراً و سَنَةً و دَوراً، بخلاف غیرها من المستدیرات، فإنّ الجمهور لا یعترفون بها.

وَ تَحَدَّس مِن تَأخِیرکَ لِأمرٍ، کالسّیر من الصُّبح، مثلاً، إلی الظهر ــ **إذا أدّیٰ إلیٰ فَواتِ ما**، أی أمر، **یَتضمّنهُ تَقدیمُهُ** ــ و هو الوصول إلی النمزل بالنّهار، مثلاً، **أنّ أمراً مّا قَد فاتَکَ، وَ هُو الزّمانُ**. أی: الّذی من الصّبح إلی الظّهر، علیٰ ما مثّلنابه، لأنّ

الفائت شىء لاثباتَ له علىٰ ما يشهدُ به الفطرةُ الصّحيحة. و له مقدارٌ، لأنّه يتفاوتُ بالقلّة و الكثرة، فإنّ له نصفاً و ثُلثاً و غير ذلک. و إليه الإشارة بقوله. **وَ تَعرِفُ أنّهُ مِقدارُ الحِركة لِما تَرىٰ مِنَ التّفاوتِ وَ عَدَم الثَّباتِ.**

و إذا عرفتَ ماهيّةَ الزّمان، فاعلَم: أنّه لابدايةَ له و لا نهايةَ، بل هو أزلىّ، أبدىّ. و إلى الأوّل أشار بقوله: **وَ الزّمانُ لا يَنقَطِعُ بِحَيثُ يَكونُ لهُ مَبدأ زَمانىٌّ**، إذ لو كان كذلک، **فَيَكونُ لَهُ قَبلٌ لا يَجتَمِعُ مَعَ بَعدِهِ**، لأنّ حال الكون لا يجتمع مع حال اللاكون، **فَلايَكونُ**، ذلک القبل، **نَفسَ العَدَم**، أى عدم الزّمان، **فَإنّ العَدَمَ لِلشىء قَد يَكونُ بَعدُ**، أى بعده؛ **وَ لا أمراً ثابتاً يَجتَمِعُ مَعَهُ**، كالواحد المجتمع مع الإثنين، و هو قبله، بل أمراً غير ثابت متجدّد و متصرّم، **فَهوُ أيضاً قَبليّةٌ زمانيّةٌ، فَيكونُ قَبلَ جميع الزّمان زَمانٌ، و هو مُحالٌ.**

و مِن هٰهنا قال أرسطو: «من قال بِحُدُوثِ الزَّمان فَقَد قالَ بِقِدَمِهِ مِن حَيثُ لا يَشعُرُ»، و لأنّه يلزمُ من فرض عدمه وجودُه، و هو مُحالٌ. ظَنَّ بَعضُ الأوائل: «أنّ الزّمان واجبُ الوجود». و هو مردودٌ، إذ ليس كُلُّ ما يلزمُ من فرض عدمه مُحالٌ يكونُ واجباً، للزوم المُحال، من فرض عدم المعلول الأوّل، و هو عدمُ العِلّة الأولىٰ، أو وجود العِلّة التّامّة بدون المعلول، مع أنّه ليس بواجب، بل ممكن.

و أمّا أنّ الممكنَ لا يلزمُ من فرض عدمه مُحالٌ، و هٰهُنا قد لزم. فالجَوابُ: أنّ الممكن هو الّذى لا يلزمُ (۱۹۷) من فرض عدمه مُحالٌ، نظراً إلىٰ ذاته، لا إلىٰ غيره. و هٰهنا إنّما لزم من كونه معلولاً مساوياً للواجب، و هو واضح. **فَالزَّمانُ لا مَبدَأَ لَهُ**، بهذا الطّريق المذكور، و هو أنّه لو كان له مبدأ، يلزم أن لا يكون له مبدأ.

وَ مِن طَريق آخَرَ، يُعلَمُ أنّ الزّمانَ لا مبدأ له، و هو طريقُ إثبات حوادثَ لا إلى أوّلَ. و ذلک لأنّکَ، **قَد عَرَفتَ أنّ الحَوادثَ تَستَدعى عِللاً غَيرَ مُتَناهِيَة لا تَجتمعُ، فَاستَدعَت حَرَكةً دائمةً، وَ لابُدَّ وَ أن تَكونَ** تِلک الحَركةُ الدّائمة **لِمُحيطٍ، وَ قَد عَرَفتَ دَوامَهُ**، دوام ذلک المحيط، و هو المُحدّد للجهات، **مِن طَريق آخَر**، أى: غير الطّريق الّذى علم به دوامُ الزّمان، و هو استحالة فساد المُحدّد وعدمه علىٰ ما سبق. و إذا

کانت الحرکة لا مبدأ لها، فکذا الزّمانُ الّذی هو مقدارها، فلا مبدأ له بهٰذین الطّریقین.

وَ الزّمانُ أیضاً لا مَقطَعَ لَهُ، إذ، لو کان له مقطعٌ أی نهایة کان عدمهُ بعد وجوده، وَ، **یَلزَمُ أن یکونَ له بَعدٌ؛ وَ بَعدهُ،** الّذی هو بعد وجوده، **لَیسَ عَدَمَهُ ـ إذ قَد یَکُونُ العَدَمُ قبلُ ـ وَ لا شَیئاً ثابِتاً، کما سَبَقَ،** أی: ثابتاً یجتمع معه، بل هو شیء غیر ثابت متجدّد متصرّم، و هو الزّمان. **فَیَلزَمُ أن یَکونَ بَعدَ جَمیع الزّمان زَمانٌ، وَ هُوَ مُحالٌ.** ۵

و إذا عرفتَ أنّ الزّمانَ لا بِدایةَ لهُ و لانِهایِة، فلا یکونُ له طرفُ بالفعل، لأنّه شیء واحد متّصل من الأزل إلی الأبد، بل بالفرض و التّوهُّم، کشُعور دفعیّ بمُماسّة جسم لآخر أو بوصول مرکز الشّمس إلیٰ مُحاذاة الأفق و نحوها.

فالطّرفُ الوهمیُّ للزمان، و هو الآن واصِلٌ، باعتبار أنّه حَدٌّ مشترکٌ بینَ الماضی و المُستقبل، به یتّصل أحدُ هُما بالآخر، بل أجزاء الزّمان الفرضیّة بعضُها ببعض، و فاصِلٌ باعتبار أنّه یفصلُ الماضی عن المُستقبل، لأنّه نهایةُ الماضی و بدایةُ المُستقبل. و نسِبةُ هٰذا الآنِ إلی الزّمان کنسبة النُّقطة إلی الخطّ الغیر المُتناهی من الجهتین. ۱۰

فکما أنّه لا نُقطةَ فیه إلّا بالفرض، فکذلک لا آنَ فی الزّمان إلّا بالفرض. و کما یُطلَقُ الآنُ علیٰ ما ذکرنا، کذلک یُطلَقُ علی الزّمان القلیل الّذی عن جنبتیه، کما یُقالُ: نکتبُ الآنَ، لاستحالة وقوع الکتابة فی الآن الدّفعیّ دون الّذی فی حوالیه، و هو زمان مُشترک بین الماضی و المُستقبل. و لأنّ أجزاء الزّمان مُتشابهةٌ، لیس بعضُها بالقبلیّة و بعضها بالبعدیّة أولیٰ من العکس نظراً إلیٰ ذات الزّمانَ بل إلیٰ غیره، و هو الآن، قال: ۱۵ ۲۰

وَ یُعتَبَرُ القَبلیّةُ وَ البَعدیّةُ بِالنّسبَةِ إلی الآن الوَهمیّ الدّفعیّ، وَ الزّمانُ الّذی حوالیه، فَالأقرَبُ مِن أجزاء الماضِی إلیهِ بَعد، و الأ بَعدُ قَبل وَ الأقربُ من أجزاء **المُستقبل،** إلیه، **بخلاف هذا.** أی قبل، و الأبْعدُ بعدٌ.

و إلّا، و إن لم یُعتبر القبیلّة والبعدیّة بالنّسبة إلی الآن، **یَتّجِهُ إشکالُ التَّشابُه.**

و هولزومُ التّرجيح من غير مُرجّح، لِتشابه أجزاء الزّمان و عدم أولويّة بعضها بالقَبليّة وبعضها بالبعديّة. و علىٰ هٰذا فالاستثناءُ من قوله: «وَ يُعتَبَرُ». و يُحتملُ أن يكونَ استثناء من قوله: «و المستقبلُ بخلافِ هٰذا». «وَ إلّا» أى: و إن لم يكن بخلافه، بل كان الأقربُ من أجزاء المُستقبل إلى الآن بعد ــ كالأقرب من أجزاء الماضى إليه ــ لزم تشابُهُ أجزاء الماضى و المُستقبل، فلا يكون الماضى ماضياً و لا المُستقبلُ مُستقبلاً، و هو باطل، و الأوّل أظهر. ۵

وَ الفَيضُ أبدِيٌّ، فيكونُ العالمُ سرمديّاً، **إذ الفاعِلُ**، و هو الواجبُ الّذى هو مفيضُ ذوات الممكنات و دائمُ الفيض عليها، **لا يَتَغَيّرُ وَ لا يَنعَدِمُ**، لاستحالتهما عليه، **فَيَدُومُ العالَمُ بِدَوامِهِ.** بدوام الفاعل، لدوام التّرجيح بدوام المُرجّح.

وَ ما يُقالُ، فى التّشنيع علىٰ الحكماء، جهلاً من القائل بأحوال العلّة و المعلول: **«إنّ الفَيضَ لَودام، لَساوىٰ مُبدِعَهُ»**، لأنّ الواجِبَ لمّا كان علّةً تامّةً للعالَم مُساويةً له، فكما يلزمُ من وجود الواجب وجود العالم و من عدمه عدمهُ، كذلک يلزمُ من وجود العالَم وجودُ الواجب و من عدمه عدمُه؛ و إذا تساويا فى هٰذه الصّفة، فلايكون أحدُهما بالعليّة و الاخرُ بالمعلوليّة (۱۹۸) أولىٰ من العكس، **لايَلزَمُ**. ۱۰

لأنّا لا نُسَلّمُ أنّه لو دامَ العالَمُ بِدوام الواجب، يَلزَمُ من وجود العالم و عدمه وُجُودُ الواجب و عدمُه، بل يُستدلُّ بوجود العالَم علىٰ وجود الواجب قبله، و بعدمه لو أمكن علىٰ أنّ الواجبَ قد انعدم قَبلُ، تعالىٰ عنه عُلوّاً كبيراً. ۱۵

و للّزومُ الّذى بين العلّة و المعلول ليس على و تيرة واحِدة و إن كانا معاً بالزّمان، و إليه الإشارةُ بقوله:

لِما دَرَيتَ أنّ النّيّرَ يَتَقَدّمُ علىٰ الشُّعاع، بالذّات، لابالزّمان، **وَ إن كانَ قد يُستَدلُّ بِوُجُودِ الشُّعاع وَ عَدَمِهِ عَلىٰ وُجُود النيّر قبلهُ و عَدَمِهِ قَبلَ عَدَمِهِ فيما يُمكِنُ ذلِکَ**، عدمه، كما يُستَدَلّ بعدم استضاءة الجوّ علىٰ عدم طُلوع الشّمس قبله. ۲۰

أمّا المُوجَبُ فى نَفسِهِ، و هو العالَمُ فى مثالنا. **لا يُساوِى ما يُوجِبُهُ**، و هو الواجبُ، و إن داما معاً، **بَل**، المُوجَبُ، **هُوَ مِنهُ**، من المُوجِبِ صَدَرَ، **وَ بِهِ** حصل، فإنّ المعلول

من العلّة، دون العکس.

وَ أمّا ما یُقالُ ـ فی إبطال حرکاتٍ لا أوّلَ لها، لیلزمَ منه حدوثُ العالم، و هو: «**إنّ الحَرَکاتِ**، الماضیة الغیر المتناهیة، علیٰ ما یزعمون، **مُجتَمِعةٌ فی الوُجُودِ، لِأنّ کُلَّ واحِدٍ صار مَوجُوداً، فَیکونُ الکُلُّ قَد صارَ مَوجُوداً**»، و إذا کان الکُلُّ موجوداً، و له ترتیبٌ فیتناهی الکُلّ، و یلزمُ منه حدوثُ العالم ـ **فَفاسِدٌ، إذ الحَرَکاتُ المُتَعاقِبَةُ**، کأعداد حرکات المُحدّد الّتی کلامُنا فیها، **مُستَحیلةُ الاجتِماع**، بخلاف غیرالمُتعاقبة، کحرکات الأفلاک المُجتمعة معاً. **وَ لِهذا**، أی: و لعدم اجتماع أعداد الحرکات، **قَد صَحَّ عَدَمُ النَّهایةِ فیها. فَلا مَجموعَ لَها، فَإنّها کما وُجِدَت عُدِمَت.**

وَ بُرهانُ وُجُوبِ النّهایَةِ دَرَیتَ أنّهُ إنّما یَنساقُ فیما یُمکِنُ اجتِماعُ آحادِهِ، وَلَهُ تَرتّبٌ، و لاکذلِکَ الحَرَکاتُ، لأنّه لا یُمکِنُ الحرکاتُ.

وَ فَرضُ المُحال، أی: اجتماع الحرکات الماضیة، **لِیَبتَنِیَ عَلیٰ جَهَةِ استحالَتِهِ شَیءٌ**، و هو حدوث العالم، **قَد عَرَفتَ بُطلانَهُ**، فیما سلف، من القواعد، فی آخر المنطق.

وَ لمّا کانَتِ الحرکاتُ عِلَلَ الحوادثِ، و کذا الذّواتُ الفیّاضة، و بُیِّنَ أنّ الحرکات غیر متناهیة، قال: **وَ العِلَلُ الّتی وَجَبَ فِیها النّهایَةُ**، من علل الحوادث، **هِیَ الذّواتُ الثّابتةُ الفَیّاضَةُ**، لاجتماعها و ترتّبها، لا الحرکات، لعدم اجتماعِها.

وَ ما یُقالُ: «**إنّ الحرکاتِ إن کانَت عَدِیمَةَ النَّهایَةِ، یَلزَم مِنهُ أن یَکونَ کُلُّ حادِثٍ مِنها مُتَوَقّفاً عَلیٰ حُصُول ما لا یَتَناهیٰ فَلا یَحصُلُ**»، **فَهُوَ غَلَطٌ لأنّ المُتوقّفَ عَلیٰ غَیر المُتناهی الّذی هُوَ مُمتَنِعٌ، إنّما یَکُونُ إذا کانَ غَیرُ المُتناهی المُتَرَتّبُ لم یَحصُل بَعدُ**؛ کشیئین معدومین لا یوجد الأخیرُ منهما إلّا بعدَ وجود المعدوم الأوّل، بل وجود مالا یتناهیٰ، **فَما یَتَوقّفُ عَلَیهِ لا یَحصُلُ أبَداً**. لأنّ کُلّ مالا یوجدُ إلّا بعد وجود ما لا نهایةَ له فی المُستقبل، فوجودُه مُحالٌ، فکُلُّ ما یتوقّفُ من الحرکات و الحوادث علیٰ حرکات و حوادث فی المُستقبل یجبُ تناهی تلک الحوادث المُتوقّف علیها، و إلّا لاستحال وجوده.

أمّا إذا کانَ الغَیرُ المُتناهی، الّذی توقّف علیه الحادث، **ماضِیاً، وَ یَکونُ الحادِثُ**

ضَروریَّ الوُقُوع بَعدَهُ، فَهُوَ نَفسُ مَحّلَ النِّزاع. إذ کُلُّ حادث عند الحکیم تسبقهُ حوادثُ لا إلیٰ أوّل في الماضی، بالتقریر السّالف. فمنعُ حصول الحادث، بناءً علیٰ توقّفه، علیٰ حصول ما لا نهایة له في الماضی، هو محلُّ النّزاع؛ و جَعلهُ مُقدّمةً فی ابطال نفسه مُصادرةٌ علی المطلوب الأوّل.

٥ **و الّذی یَقالُ: «إنّ الآنَ هُوَ آخِرُ الماضِی، فَیَتناهیٰ»،** الماضی، لأنّ کلّ ما له آخِرٌ فهو مُتناهٍ، و یلزمُ من تناهی الماضی تناهی الحوادث الماضیة، و منه حدوث العالم. **فإن عُنِیَ به «أنّهُ آخِرٌ لا آخِرَ بَعدَهُ»، فَهُوَ کَلامٌ فاسِدٌ** فإنّ عند الحکیم بعد الآن المفروض آناتٍ و أزمنةً غیرَ متناهیة، کُلٌّ منها آخِرُ ما قَبلَهُ، و إن عُنِیَ به أنّه آخِرٌ، و **یکون بعده أدوار أُخریٰ، کُلٌّ منها آخِرُ ما قَبلَهُ، فَهُوَ کلامٌ صَحیحٌ. فَإنّه آخِرُ هٰذا الماضی**

١٠ (١٩٩)، **وَ أوّلُ ما سَیأتی إذا جُعِلَ مَبدأً، و کُلُّ واحِد مِنَ الزّمان،** و فی بعض النّسخ: «من الزّمانین»، **فی جانِبَیهِ،** و فی بعض النّسخ: «فی حاشیتیه» ـ **أعنی الماضِی و المُستَقبِل لا یَتَناهیٰ.**

وَ کَثیراً مّا یُثبِتُونَ هٰؤلاء حُکمَ الجَمیع بِناءً عَلَی الحُکم عَلیٰ کُلُّ واحِد، کما یُقالُ: کُلُّ واحِد مِنَ الحَرکاتِ مَسبُوق العَدَم، فَیَلزَمُ مِنهُ أن یَکُونَ الکُلُّ کذا، أی: مسبوق العدم، و

١٥ یلزمُ مِنهُ أن یکونَ العالَمُ حادثاً. **وَ قَد دَرَیتَ أنّهُ لا یَلزمُ.**

و ما ذکرو من الحُجّة علیه، «و هو أنّ کُلَّ واحد من الزّنج لمّا کانَ أسوَدَ، کانَ الکُلُّ أسوَدَ»، باطِلٌ منقوضٌ بما لا یُعَدُّ و لا یُحصیٰ من الصُّوَر، **فَإنّ لَکَ أن تَقُولَ: کُلُّ واحِد مِن أعدادِ السَّوادَ علیٰ هٰذا المَحَلّ مُمکِنُ الحُصُول فی زَمان واحِد مُحدُودٍ،** أی: معیّن، **وَ لا یُمکِنُکَ أن تَقُولَ: الجَمیعُ کَذا، فَلا یَلزمُ مِنَ الحُکم علیٰ کُلّ واحِدٍ**

٢٠ **الحُکمُ علی الجَمیعِ.**

فصلٌ [٤]

في بیان أنّ حرکات الأفلاک لنیل أمر قُدسیّ لذیذ هو شُعاعٌ فائضٌ علیٰ نفوسها بسببِ الحرکات، و في أن شکل الفلک کریّ،

و فی کیفیّة صُدور النّفس عن العقل و الغرض منه.

و لمّا ثَبَتَتِ الحَرَکاتُ الفلکیّةُ وَ أنّ الحَرَکاتِ مِن أنوار مُجَرَّدَةٍ مدَبِّرةٍ، و أشَرنا إلیٰ أنّ الأنوارَ المُجَرّدة المُدبِّرةَ دُونَ الأنوار القاهِرَةِ المُقَدَسَّةِ عَن عَلائق الظُّلُماتِ، و ذلک لاشتغالها بالعلائق البدنیّد و انحجابها عن عالم النّور بالعوائق الجرمیّة، و یلزمُ منه أن یکونَ النُّورُ المُتعلقُ بالأبدان الظُّلمانیّة هو الأخَسَّ، و الُمجرّدُ عن المواد الجسمانیّة هو الأشرفَ. و لهذا استنتج ممّا ذکر وقال: **فَلمّا کانَ النُّورُ الأخَسُّ ما عِندَه الظُّلُماتُ، فَالأقَربُ إلی الظُّلُماتِ أبعَدُ عَن الکمالاتِ النُوریّةِ.** ۵

إذا عرفتَ ذلک فاعلم: أنّ حرکاتِ الأفلاک استحال أن لا تکونَ لغرضٍ، لأنّ الحرکة إرادیّةٌ، و کُلّ مُرید و مُختار فلابُدّ و أن یختار أحد طرفی النّقیض لغرض یعودُ إلیه، إذلو استوی الطّرفان بالنّسبة إلیه، فالنّسبةُ إمکانیّةٌ لا تقعُ، و الشّیء إذا کان خیراً فی نفسه مثلاً، فما لم یکن أحبَّ و أولیٰ بالإضافة إلی الُمختار لا یختاره. ۱۰

لا یقالُ: إنّا نقصدُ إنقاذ غریق، لالغرض إلینا، بل لإفاضة الخیر علی الغیر.

لأنّا نقولُ: من قصدالإحسانَ إلی الغیر، فإمّا أن یکونَ ذلکالإحسانُ أولیٰ بالنّسبة إلیه من ترکه، أو یکونَ الإحسانُ وترکه بالنّسبة إلیه مُتساویین. فإن کانالأوّلُ فَفِعلُ ذلک الإحسان مُحَصِّلٌ له تلک الأولویّةَ، و هی الغرضُ العائدُ إلیه، و إن کان الثّانی امتنع أن یترجّح الفعلُ علی التّرک، لأنّ التّرجُّح و الاستواء ضدّان، فاجتما عُهما بیّنُ البُطلان. ۱۵

و إذا کانت لغرضٍ، فإمّا أنْ یکونَ لما تحتها أو لما فوقها. لا جائزٌ أن یکونَ لما تحتها، إذ العالی لا غرضَ له فی السّافل لا مُطلقاً، و لکن من حیثُ هذا سافل و ذاک عالٍ، إذ لو کان له غرضٌ فیه لکان مُستکملاً به، لأنّه یُحصّل لنفسه الأولویّة المذکورة و من کان الأولیٰ به فعل. فإذا لم یفعل لم یحصَل الأولیٰ به، فکان عادم کمال. فإذا فعل استکمل به، و المُستکملُ من حیثُ هُو مستکملٌ، أنقصُ ممّا وقع بهالاستکمالُ من حیث هوکذلک، فینقلبُ السّافل عالیاً والعالی سافلاً، و هو مُحالٌ. ۲۰

و المرادُ بالعالی هیهنا ما کان أقربَ فی مرتبة العلیّة و المعلولیّة إلیٰ واجب

الوجود، و السّافلُ ماكان أبعَدَ فيها منه، و يلزمُ [من] ذلک أن يكون العالى اشرف و أكمل و السّافل أخسّ و أنقص، كماعرفتَ ذلک من قاعدة الإمكان الأشرف.

فإن قيل: إذا كان ما يُراد لغيره فهوأخسُّ من ذلک الغير، فليكن الرّاعى أخَسَّ من الغنَم، و المُعلّم من المُتعلّم، و النّبىّ من الأُمّة.

۵ قُلنا: الاحترازُ بقولنا «من حيثُ هٰذا سافل و ذلک عال» يخلصُ من هذا الإيراد و أمثاله فإنّ الغنَم أفضلُ من الرّاعى من حيثُ هو راع، لا من حيثُ هو إنسان، و الرّاعى من حيثُ إنسانيّته أشرفُ من الغنم، و لو لم يعتبر فى الرّاعى ألّا حراسته (۲۰۰) للغنم لا غير، لكان أخَسَّ منها لا مَحالَةَ. و علىٰ هٰذا فقِس الحالَ فى المُعلّم بالنّسبة إلى المُتعلّم، و النّبى بالنّسبة إلى اُمتّه. و إلىٰ هذا أشار بقوله:

۱۰ **وَ عُرِفَ أنّ حرَكَاتِ البَرازخ العَلويّةِ لَيسَت لِما تَحتَها، وَ لَيسَت لِما تَنالُهُ هِىَ دَفعَةً أو لاتَنالُهُ أصلاً، لِأنّ الحالين يُفضِيانِ إلى انصِرام الحَرَكاتِ لِلنيل أو اليأس. فَهِىَ لِـنَيل مَقصَدٍ نُورىّ**، أى: عقلىّ، **تنَالُهُ الأنوارُ المُدبّرة عن الأنوار القاهِرة، وَ هُوَ نُورٌ سانِحٌ**، أى: عارض للمُدبّرات عن نُور الأنوار، **وَ شُعاعٌ قُدسىٌّ**، أى: عقلى عارض لها أيضاً، و لكن عن القواهر لاختصاص السانح بالفائض عن نور الأنوار.

۱۵ **وَ لَو لَم يَكُن فى النُّور المُدبّر فى البَرازخ العِلويّة أمرٌ دائمُ التّجُّدد، ما كانَت منها،** [أى: من البرازخ]، **الحَركةُ المُتجدّدةُ دائماً، إذ الثّابِتُ لِنَفسِهِ**، و هو نفوسها و أجرامها، **لا يَقتَضى التّغيّرَ.**

ثُمّ ما يَتَجَدّدُ فى الأنوار المُتَصَرّفَةِ العلويّة لَيسَ أمراً مِنَ الظُّلُماتِ، أى أمراً مظنوناً من الثّناء و المدح أو أمراً حيوانياً، سواءً كان شهوانيّاً، كجلبُ مُلائم، أو غضبيّاً، كد

۲۰ فع مُناف، **لِما سَبَقَ**، من أنّ الأفلاکَ حركاتُها الدّوام، فيجبُ أن تبتنى على أمر واجب الدّوام، و ليس المظنون كذا، و من أنّها لاتدخلُ تحتَ الكون و الفساد، مع اختصاص الشّهوة و الغضب بالأجسام الكائنة الفاسدة المفتقرة إلى التّغذّى و النُّموّ و الهرب من الضّدّ و المُزاحِم، و امتناع كُلّ ذلک على الأجرام الفلكيّة، لتوقّفه على الحركة المُستقيمة المُمتنعة عليها، **فَيَكونَ أمراً نُوريّاً فائضاً مِن القواهر، مُتَجِدِّداً.**

وَ لَیسَت، المتجدّدات فی المُدبّرات العلویّة، **صُوَراً عِلمیّةً، فَإنّها بالفعل مِن جَهَةِ العِلم بِما تَحتَها مِن مَعلوماتِ حَرکاتِها، وَ کذا بِما فَوقَها** لا یزید علومها و لا ینقصُ مثقالُ ذرة، للبُرهان الدّالّ علیٰ تناهی ضوابط الحوادث، و وجوب تکرارها فی کُلّ دور من الأدوار العظیمة. و إلیه الإشارة بقوله:

وَ عَلی ما سَتَعلَمُ، أنّ الضّوابطَ کُلَّها لِلموجوداتِ الحادِثَةِ مُتَناهِیَةٌ واجِبَةُ التّکرار، و نِسَبُ المَوجُودات المُتَرتّبة القاهرّیة أیضاً مُتَناهِیَةٌ ـ وَ إن کَـثُرتَ ـ لِـتناهی العِـلل وَ المعلولاتِ، القاهریة. **وَ حَرکاتُ الأفلاک غَیرُ مُتَناهِیَةٍ**، فلو کـانت للـصُوَر العـلمیّة الواصلة إلیٰ نفوسها و هی متناهیة، وجب تناهی حرکاتها، **فَلَیسَت إلّا لِأمـرٍ غَـیرِ مَتناهی التَّجَدُّد مِمّا ذکرناهُ مِنَ الشُّعاع القُدسیّ اللّذیذ.**

و أمّا کیفیّة انبعاثِ حرکة الأفلاک عمّا ینالُ نفوسها من الإشراقات، فاعتبر بحال الإنسان إذا انفعل بدنُه بالحرکة عمّا یحصلُ فی الهیئات، کالمُناجی مع نفسه بأُمور عقلیّة یتحرکُ شیء من أعضائه بحسبِ ما یتفکّر فیه، کما دلّت التّجرِبةُ علیه. و لهذا ما یُؤدّی طربُ النّفس إلیٰ تصفیق و رقص و حرکاتٍ مـن البـدن مُـتناسبةٍ، فکذلک نفسُ الفلک إذا انفعلت باللّذات القُدسیّة للإشراقات العقلیّة ینفعل عن ذلک بدنها، و هو الجِرم الفلکیّ، بالحرکات الدَّوریّة المُناسبة للإشراقات النُّورّیة. و کما تدومُ حرکةُ البدن و اضطرابُه لأهل المواجید بدوام البارقات الإلٰهیة الواردة علیٰ نُفُوسهم، کذلک یدومُ حرکاتُ الأفلاک و مواجیدها بدوام ورود الإشراقات علیٰ نفوسهم.

فَالتّحریکاتُ تَکونُ مُعِدَّةً لِلإشراقاتِ، وَ الإشراقاتُ تارةً أُخریٰ مُوجِبَةً لِلحَرکاتِ، وَ الحَرکةُ المُنبعِثةُ عن إشراقٍ غَیرُ الحَرکَةِ الّتی کانت مُعدّةً لِذلکَ الإشراقِ بِالعَدَد، و إنّما قیّد تغایُر الحرکتین بالعدد لتوافُقهما بالنّوع، **فَلا دَورَ مُـمتَنِعاً**. أمّـا أنّـه دَورٌ، فلتوقُّفِ الحرکة علی الحرکة، و أمّا أنّهُ غیر ممتنع فلتغایُرهما بالعدد، کما فی مسألة البیضة و الدّجاجة. **فَلا زالَتِ الحَرکَةُ شَرطَ الإشراق، و الإشراقُ تارةً أخریٰ یُـوجِبُ الحرکةَ الّتی بعَدَهُ، وَ هکذا دائماً.**

و لمّا کان کُلُّ تحریک إرادیّ فهو لشیء یطلبه المزید و یختار حُصوله، و کُلّ مختار محبوب. و دوامُ الحرکة یدلُّ علیٰ فرط الطّلب و الشوق الدّالّ علیٰ المحبّة، و المحبّة المُفرطة هی العشق قال: **وَ جَمیعُ أعـدادِ** (۲۰۱) **الحَـرکاتِ وَ الإشـراقـاتِ مَضْبوطَةٌ بِعِشق مُستَمّر وَ شَوق دائم. وَ تَوالی الحَرکاتِ**، أی: تتابع أعدادها الفرضیّة.

۵ **عَلیٰ نَسَق واحِد**، من السّرعة و البطؤ و غیر هما ممّا یمکنُ لحوقه بالحرکة، **فـی الأفلاکِ، لِتوالی الأنوارِ السّانحةِ**، أی: الفائضة عن نور النور **عَلیٰ نَسقَ واحِد فـی الأنوار المُدبّرة**، لأنّ فیضانَ الأنوار المُتتابعة من نُور الانوار، علیٰ ما تحته، علیٰ و تیرة واحِدة.

وَ لمّا کانَ الفَلکُ وَ فاعِلُهُ مُتَشابِهی الأفعال، و فی بعض النّسخ: «الأحوال»،: أمّا

۱۰ الفلک فلکوفه بسیطاً، و هو ما له طبیعة واحدة مُتشابهة لیس فیه اختلافٌ قُوی و طبائع، بل کُلّ جزء منه یشابه الکُلّ فی الحقیقة؛ أمّا فاعلهُ، و هو النُّـور المـجرّد فلاستحالة التغیّر علیه. و الشّکلُ ماأحاط به حدّ أو حدود، و هو مُجسّمٌ إن کان المُحاط به جسماً، کالکرة و المُکعّب مثلاً، و مُسَطّحٌ، إن کان سطحاً، کالدّائرة و المُربّع مثلاً، **فَکانَ شَکلُ الفلَکِ مُتَشابِهاً**، و إلّا لاختلف تأثیر قُوّة واحدة هی الصُّوَرة

۱۵ النّوعیّة فی مادّة واحدة هی البسیطة، و هو مُحال، **وَ لا مُتَشابِهَ فی الأشکال، فـی وَضعٍ، ما یُفَرضُ لَهُ أجزاءٌ غَیرَ الشّکل، الکریّ**، لاختلاف وضع أجزاء غیر الکرة، أو فی جانبٍ منه سطحٌ، و فی آخر خطٌ و فی آخر زاویةٌ فیکون شکلُ الفلک کریّاً، **وَ کذا کُلُّ برزَخ بَسیط**، کالعناصر، فیکونُ أشکالها کُریّةً بعین ما ذکرنا من البرهان.

وَ لمّا لَم یَکُنْ لِمُدَبّراتِ البَرازخ العِلوّیة العَلائقُ الشّهَوانیّةُ وَ الغَضَبیّةُ وَ ما یَمنَعُها

۲۰ **عَن عوالم النُّور**، أی الأُمور الوهمیّة و الخیالیّة البدنیّة، **فَقَبِلَت الإشراقاتِ الکثیرةَ**، من جمیع ما فوقها من الأنوار کالقواهر و نور النّور.

فَبما قَبِلَت، أی فبسببِ ما قبلت، **مِن نُور الأنوار**، أی من السّوانـح، **وَ اشترکتِ المُدَبّراتُ فیه، اشترکت تَحریکاتُها فی الدَّوریّة، و بما اخـتلفت مِـنَ الإشـراقـاتِ**، الفائضة علیها، **لِاختِلافِ عِلَلِها**، الفاعلّیة، و هی القـواهـر فـي الشّـدّة و الضّـعف،

اختَلَفَت تَحریکاتُها، فی السُّرعة و البُطؤ والجهة.

وَ النُّورُ المُدّبرُ وَ إن کانَ، وجوده و حصوله، **عَن قاهِرٍ مِنَ الأعلَینَ،** و هو ما فی الطّبقة الطُّولیّة من القواهر العقلیّة، [و لکن بواسطة]، **وَ کانَ کثیر قبولِ الإشراقات،** من جمیع ما فوقه، **لا یَکونُ فی کَمالِ الجَوهَرِ کنُور قاهِر، فَإنّ القاهِرَ إنّما یُفیضُ النّور المُجرّد المُدبّر لکمالِ البَرزَخ،** أی: لاستعداده لقبول ربٍّ **مِنَ الأربابِ العَظِیمةِ،** الّتی ۵
هی أرباب الأصنام، **وَ تَدبیرِهِ،** أی: إنّما أفاض النّورَ المجرّدَ لاستعداد البرزخ، و لأن یدبّره، **عَلیٰ ما یَلیقُ بِتَصَرُّفِ البَرازخ مُتناهی القُوّة،** أی: أفاض النّور المدّبر المتناهی القوّة، **لِیستَحکِمَ مَعَ البَرزخ عَلاقتُه،** لأنّه متناهی القوّة أیضاً.

و إنّما یستحکُم العلاقُة بینَ متشابهین فی القـوّة دونَ المـخالفین فـیها. و إذا وجب تناهی قُوّة المُدّبر لاستحکام العلاقة، فلا یکونُ فی کمال الجوهر، کالقاهر ۱۰
الّذی هو غیر مُتناهی القُوّة.

و إنّما لم یقتصر، فی بیانِ أنّ المُدبّر لا یکونُ فی کمال الجوهر کالقاهر، علیٰ أنّ المعلول لا یکون فی کمال الجوهر، کالعلّة، لأنّه کانَ یریدُ أن یُبیّنَ فی ضمنه کیفیّةَ صدور المدبّر عن القاهر و الغرض منه أیضاً، فلهذا قرّر علی الوجه المذکور دون ما ذکرنا. ۱۵

قاعدةٌ

فی بیان أنّ المجعول هو الماهیّة، لا وجودها و أنّ الممکن لا یستغنی عن العلّة حالتی الحدوث و البقاء.

وَ لَمّا کانَ الوُجوُدُ اعتِباراً عَقلیّاً، علیٰ ما سبق تقریره، من أنّه عبارةٌ عن انتساب ۲۰
الماهیّة إلی الخارج بلفظة «فی» إن کان الوجودُ خارجیّاً، و إلّا إلیٰ الذّهن بـلفظة «فی» إن کان ذهنیّاً.

فَلِلشیء مِن عِلّتهِ الفیّاضَةِ هُوَیّتُهُ، أی: ذاته و حقیقته، کما هو رأی الإشراقیّین، لا وجوده، کما هو رأی المشّائین، لأنّه اعتبار عقلیّ، لا هُویّةَ له فی الأعیان لتـوجد

فیها.

وَ لا یَستغنی المُمکِنُ، أی: سواءً کانَ فی حال الحدوث أو فی حال البقاء. و سواءً کان دائمَ الوجود، کالمُجرّدات و الأفلاک و کُلّیّات العناصر، أو لم یکن. کالموالید الثّلاثة، من المعادن و النّبات و الحیوان و أمثالها (۲۰۲)، من الکائنات الفاسدات. **عَن المُرَجِّح لِوجودِهِ، وَ إلّا ینقلب بعدَ إمکانه فی نفسه واجِباً بِذاتِهِ.** ۵

أمّا فی حال الحدوث، فلأنّهُ لو استغنی عن المرجّح و رجّح وجود نفسه لکان واجباً، و أمّا فی حال البقاء، فلأنّه ممکن العدم حینئذ لذاته، إذ لو امتنع عدمهُ لذاته. لکان ذلک الامتناع دائماً، لأنّ ما بالذّات لایُفارق بحال، و إذا امتنع علیه العدمُ لذاته دائماً. کان واجباً لا مُمکناً، و هو مُحالٌ. لاستحالة انقلاب الحقائق بعضها إلی بعض. و لأنّ بُطلان المعلول قد یکون ببُطلان علّته بالکلیّة، و قد یکون ببطلان بعض أجزائها و بقاء البعض الآخَر. ۱۰

وَ قَد یَبطُلُ الشّیءُ مِنَ الکائناتِ الفاسِداتِ مَعَ بقاء عِلّتِهِ الفیّاضَةِ، لِتَوقُّفِهِ علیٰ عِلل أُخریٰ، غیر فیّاضة، **زائلةٍ**، و هی أُمور استعدادیّة مادّیة، لافتقار کُلِّ مرکّب من الموالید إلیها و إلی غیرها من التیام الأجزاء و انتقاء الموانع و حُصُول الشّرائط حتیٰ یفیض المفارق علیه ما یستحقهُ بحسب مزاجه. فإذا انفسد مزاجهُ انفسد ذلک المرکّبُ مع بقاء علّته الفیّاضة لتوقُّفه علیٰ غیرها. ۱۵

فإن قیل: إنّ الممکنَ لا یستغنی عن المُرجّح، فإنّ المعلول قد یستغنی عن العلّة فی حال البقاء، علیٰ ما یدلُّ علیه بقاء البناء بعد فناء البنّاء.

قُلنا: لا نسلّمُ أنّ البنّاء علّةُ البِناء، بل هو علّة حدوثه.

و تحقیقه أنّ من المعلولات ما یکونُ علّةُ حدوثه غیرَ علّة بقائه، کالبناء، فإنّ علّةَ حُدوثه هو البنّاء، لجمعه أجزاء البِناء بعضها إلی بعض، و علّة ثباته تماسُکُ الأجزاء لیبوسة العنصر. ۲۰

و منها: ما یکون علّةُ حدوثه هی علّة ثباته. الکوز المُشکّل للماء بشکل نفسه. فإنّهُ علّةُ حدوث شکل الماء و علّة ثباته مادام الماء فیه. فالثّانی لا یمکنُ بقاؤهُ بعد

فناء علّة الحُدوث، لأنّها بعینها علّةُ البقاء، فینتفی با نتفائها، بخِلاف الأوّل، فلا یلزمُ من انتفاء علّة حدوثه انتفاؤه، لأنّ علّة بقائه غیرُ علّه حُدوثه، فیستمرُّ وجودهُ بعلّةِ الثبّاتِ الموجودةِ بعد زوال علّة الحدوث إلیٰ أن یزول علّةُ الثبّات أیضاً، و هی یُبوسةُ العنصر، فینهدم البناء، و إلیٰ هٰذا أشار بقوله.

وَ قَد یکونُ لِلشیء عِلّةُ حُدوثٍ وَ عِلّةُ ثباتٍ مُختلفتین، کالصَّنم، فَإنّ عِلّةَ حُدوثِهِ فاعِلُهُ، مثلاً، و عِلّةُ ثباتهِ یُبسُ العُنصُر. وَ قَد یَکونُ عِلّةُ الثَّبات وَ الحُدوثِ واحِداً، کالقالبِ المُشَکِّل لِلماء.

وَ نُورُ الأنوار، لوجوبِ وجوده، **عِلّةُ وُجُودِ جَمیع المُوجوداتِ**، الممکنة بواسطة و بغیرها: **وَ عِلّةُ ثَباتِها أیضاً**، و ما لم‌یَثبتُ معهُ فلتَو قُّفِه علیٰ عِلل أُخریٰ زائلة، کما ذکر.

وَ کذا القَواهِرُ مِنَ الأنوار، عِلّة جَمیع ما عداها من الممکناتِ بواسطة و بغیرها و عِلّةُ ثباتها أیضاً، و ما لم یثبت مَعَها فَللتّوقّفِ المذکور.

وَ البَرازِخُ العِلویّةُ لَمّا کانَت غَیرَ کائِنةٍ وَ لا فاسِدَةٍ، لا یُفارِقُها أنوارُها المُدَبّرةُ، بَل هِیَ دائِمةُ التَّصَرُّفِ فَیها. و إن ذهب بعضُ الحکماء من «إخوان الصّفا» إلیٰ أنّ نُفُوسَ الأفلاک تَتخلّصُ عن التّصرُّف فیها إلیٰ عالم العقل، بعد أدوار طویلة، فیتعلّقُ بها بعضُ النُّفُوس الکاملة البشریّة محرکّةً لها مُتصرّفةً فیها، أدواراً طویلةً، مُحَصّلةً بذلک الکمالاتِ العقلیّةَ، ثمّ تُفارِقُ إلیٰ عالم العقول، و لایزل الأمرُ هٰکذا إلیٰ غیر النّهایة، وَ فِیهِ نَظَرٌ.

المقالة الرابعة

فی تقسیم البرازخ و هیئاتها و ترکیباتها و بعض قواها و فیها فصول

فصل [۱]

< فی تقسیم البرازخ >

کُلُّ جِسم إمّا أن یکونَ فارِداً، أی بسیطاً، [مُفردا، یعنی البسیطة]، **وَ هُوَ ما لاتَرکیبَ فِیهِ مِن بَرزَخَینِ مُختَلِفینِ**، کالأفلاک و العناصر، **وَ إمّا أن یکونَ مُزدَوَجاً**، أی مُرکّباً، إذ الازدواجُ هو الاجتماعُ و التّرکیب، **وَ هُوَ ما یَترکّبُ مِنهُما**، کالمَوالِید الثّلاثة، لترکُّبِ کُلّ منها من العناصر.

وَ کُلُّ فارِدٍ، [أی بسیط] **فَإمّا أن یَکونَ حاجِزاً، وَ هُوَ الذّی یَمنَعُ النّورَ بالکُلّیّةِ**، عن النّفوذ فیه و الوُصول إلیٰ ما بعده، کالأرض، من البسائط و الجِبال و الأبخرة الغلیظة المتراکمة من المُرکّبات، و قِس علیه (۲۰۳) أمثاله ممّا یأتی، **وَ إمّا، لطیفاً وُ هُوَ الذّی لایَمنَعُهُ أصلاً**، کالهواء الصّافی الشّفّاف اللّطیف، **وَ إمّا مُقتَصِداً، وَ هُوَ الذّی یَمنَعُهُ مَنعاً غَیرَ تامّ، وَ لَهُ فی المَنع مَراتِبُ**. کالماء الصّافی و الجواهر المعدنیّة الشّفّافة. مثل البِلّور و نحوه، لاختلافِ منعه للنّور بحَسَب صفاء مادّتها و کُدورتها و کثرة شفیفها و قِلّته، و کذا الحال فی الماء بحسب ما یخالطه.

وَ الأفلاکُ، حاجَزُها، وَ هو ما یمنعُ النُور بالکُلّیّة، **مُستَنیرٌ**، لمنع الکواکبِ النُورَ عن النُفوذ فیها و الوُصول إلیٰ مافوقها. و لهذا یَکسِفُ التّحتانی منها الفوقانیَّ، **وَ غَیرُهُ**، و غیر حاجزها الذّی هو الکواکَبُ، و هو أجرام السّماوات **لَطیفُ**. و لهذا لایمنع نُور البصر عن الوُصول إلی الکواکب و لا أنوارها عن الوُصول إلینا.

وَ، الأفلاک، **هِیَ بَرازَخُ قاهِرَةٌ**، لما دونها من العناصر، و لهذا سمیّت الأفلاکُ بالآباء و العناصر بالأُمّهات و ما یتولّدُ منهما بالموالید، **لاتَفسُدُ وَ لاتَبطُلُ، لِما بَینَها مِن دَوام الحَرَکاتِ**، الفلکیّة، **لِمَوضُوعاتِها**. و هی الأفلاک. و لأنّ الحرکة عرضٌ یفتقرُ إلیٰ موضوعٍ، فیدومُ بدامها.

۵ **وَ البَرزَخُ القابِسُ هُوَ ما تَحتَها**، یعنی العناصر و ما یتولّدُ منها، و إنّما سمّاها به لاقتباسها من الأفلاک و الأنوارَ العرضیّةَ أو الاستعدادات المختلفة لحصول الکائنات من الموالید و غیرها، کالآثار العِلویّة، **وَ لَم یَخرُج الفارِدُ القابِسُ**، أی البسیط العنصریّ، **عَن الأقسام الثّلاثَةِ**، المذکورة قبلُ، و هی الأرض و الماء و الهواء، لأنّه: **إمّا أن یَکونَ قابِساً حاجِزاً، کالأرض، أو مُقتَصِداً، کالماء، أو لطیفاً،**

۱۰ **کالفضاء**، و هو ما بین السّطح الظّاهر من الماء و الأرض إلیٰ مُقعّر الفلک، و هو عنده الهواء لاغیر.

وَ لَیسَ بَیننا وَ بَینَ البَرازخ العِلویّة حاجِزٌ و لامُقتَصِدٌ، وَ إلاّ حُجِبَ عَنّا الأنوارُ العالِیَةُ، أی أضواء الکواکب و أشعّتُها، و التّالی باطل، فالمُقدّم مثلهُ. **فَلَیس**، بیننا و بینها، **إلاّ الفَضاءُ**، و هو الهواء لاغیر.

۱۵ **وَ ما تَریٰ**، فی هٰذا الفضاء حاجزاً، **مِنَ السُّحُبِ وَ غَیرِها**، کالضّباب و نحوه، **فَإنّما هِیَ مِن أبخِرَةٍ**، مُرتفعة من الأرض و الماء بسَبَب الأشعّة الفلکیّة، **وَ هِیَ مُقتَصِدَةٌ اقتِصاداً مّا**، و یختلفُ اقتصادُها بحَسَب کثرة الأبخرة و قلّتها و صفائها و کدورتها. **وَ الماءُ طَبعُهُ الاقتِصادُ، إلاّ أن یُمازِجهُ شَیء آخَرُ یُکدِّرُهُ**، وَ یُصیّرهُ حاجَزاً، کالطّین و التُّراب و غیرهما، ممّا یکدّرُ الماء من الجامدات و المائعات. هٰذا حکمُ البسائط

۲۰ فی الحاجزیّة و المُقتصدیّة و اللّطافة.

وَ أمّا المُرَکّبُ، منها، فینتسبُ إلیٰ أحدها، بِحَسَبِ الغلبة. فإن غلب الأرض کان المرّکب حاجزاً، و إن غلب الماء کان مُقتصداً، و إن غلب الهواء کان لطیفاً. و إلیه الإشارة بقوله: **وَ کُلُّ مُرَکّب فَبِحَسَبِ الغَلَبَةِ. یُنَسَبُ إلیٰ أحَدَ هٰذِهِ. وَ المُرَکّباتُ القابِسَةُ إذا کانَت مُقتَصِدَةً، کالبِلّور، فَإنّما اقتِصادُها لِغَلَبَةِ النّار، وَ المُقتصَدُ هُوَ الماء.**

و هٰذا ظاهر، لكن يجبُ أن يعلم أنّ الغالِبُ على البِلّور هو الماء بحَسَب الكميّة و الارض بحَسَب الكيفيّة، أى الجُزء المائىّ فيه أكثرُ مقداراً و أقلُّ قُوّة أي جذباً إلىٰ مكانه من الجُزء الأرضىّ، و لهذا كان مكانهُ الأرض.

وَ قالَ جَماعَةٌ، و هم المشّاؤون، **إنّ أُصُولَ القَوابِسِ**، أى العُنصريّات، **أربَعَةٌ، بارِدٌ يابسٌ هُوَ الأرضُ، وَ بارِدٌ رَطبٌ هُوَ الماءُ، وَ حارٌّ رَطبٌ هُوَ الهُواءُ، وَ حارٌّ يابِسٌ هُوَ النّارُ.**

و استدلّوا عليه، بأنّ كُلّ جسم عُنصرىّ لايخلو عن إحدى الكيفيّتين الفعليّتين، و هما الحَرارة و البُرودة. و أمّا الحرارةُ فكيفيّةٌ تُوجِبُ عند التّمكُّن حَركةَ الشّىء عن الوسط، من شأنها التّحليل و التّفريق. و أمّا البُرودَةُ فكيفيّةٌ تُوجِبُ عند التّمكُّن حَركةَ الشّىء إلى الوسط، من شأنها التسكين و التّعقيد، لأنّه لايخلو عن الميل عن الوسط، و هو الحرارة، أو إلى الوسط و هو البُرودة علىٰ ما يُشاهَدُ (٢٠٤) فى الحمّامات من صُعود المتسخّن للحرارة و نزوله للبرودة، و لا عن إحدى الكيفيّتين الانفعاليّتين الرُّطوبة أو اليبُوسة، لأنّه إمّا أن يقبل التّشكُّل و تركه بسُهولة، و هو للرُطوبة، أو بصُعوبة، و هو لليُبوسة.

فإذا تركّبت الكيفيّاتُ الأربعُ، حصل حارٌّ يا بسٌ و حارٌّ زطبٌ و باردٌ يا بسٌ و باردٌ رطبٌ، إذ لايجوزُ أن يكونَ فى بعض البسائط حرارة أو برودة فقط، لأنّ التّقسيم الآخَر أثبت عليه الرُّطوبة أو اليُبوسة، و لا أن يكون فيه رُطوبة أو يُبوسة فقط لمثل ذلک، و لا أن يجتمعَ فيه الكيفيّات الأربعُ أو الثّلاثُ لئلا يجتمعَ المُتضادّتان، فلزم انفرادُ كُلّ بسيط بكيفيّتين، و يلزم منه كونُ البسائط الّتى هى اصولُ القوابس أربعة، و هو المطلوب.

وَ ضابِطُ الرُّطوبَةِ عِندَهُم قَبُولُ التَّشكُّل وَ تركُهُ وَ الانفصالُ بِسُهُولَة. وَ ضابِطُ اليُبُوسَةِ قَبُولُ هٰذِهِ بِصُعُوبَةٍ.

وَ الحَقُّ يَأبىٰ هٰذا، أى كون النّار عُنصراً آخَر مُمتازاً عن الهواء بصُورة مُقومّة، بل هى إنّما يمتاز عنه بكيفيّة خارجة، **فإنّ النّارَ إمّا أن يَأخذُوها، كما عِندَ العامّةِ**، أى علىٰ ما هو المشهور عندهم. **وَ عِندَ العامّةِ، النُّورُ داخِلٌ فى مَفهُوم النّار**، و لهذا

يُسمّون الشُّعَل و الحمر ناراً، لوجود النُّوريّة فيها. و لايُسمُّون السُّمومَ ناراً، و إن أحرق، لعدم النُّور فيه؛ **وَ إمّا أنّ يأخُذُوها عَلى اصطِلاح آخَرَ**، و هو أن يكونَ الإحراقُ داخلاً فی مفهومها.

و علی التّقديرين: **فَإن كانَت حَجَّتُهُم فی إثباتِها عِندَ الفَلَكِ: هُوَ «أنّ الّتی عِندَنا قاصِدةٌ لِلعِلو»، فَهُوَ ضَعيفٌ، لِأنّ هٰذه النّارَ تَنقَلِبُ هَواءً فی الحال، وَ بَرزَخَها لايَبقىٰ عِندَ شِدّةِ تَلطّفِهِ مُستَعِدّاً لِظُهُور النُّور فيهِ، فَيَنقَطِعُ عَنهُ سَلطَنَةُ الحَرارة أيضاً**، كما انقطع عنه سلطنةُ النُّور، فلايبقىٰ ناراً بشیء من الاصطلاحين، **وَ بَقِیَ هُواءً**، إلاّ أنّه يكون حارّاً بَعدُ.

وَ مِن خاصّيّةِ الحَرارةِ التّلطيفُ. فيكون صُعود المرتفع، لتلطُّفِهِ، لكونه هواءً حارّاً، لابكونه ناراً، **وَ لَو كانَت**، القاصدة للعِلو، **باقيةً ناراً، أو عَلَى الحَرارَة الّتی كانَت فِيها، لَأحَرقَت ما قابَلَها عَلىٰ خَطٍّ مُستَقيم، وَ لَيسَ كذا**، فلايبقىٰ ناراً، كما ذكرنا.

وَ إن استَدَلّوا بِحَركَةِ الفَلك أنّها تُسَخِّنُ ما يُجاوِرُ الفَلَكَ، فَيَكُونُ هُواءً مُتَسَخِّناً، فَلايَلزِمُ أن يَكونَ ناراً. وَ إن استَدَلّوا بِاحتِراق الدُّخان عِندَ الوُّصُول إلىٰ قَريبٍ مِنَ الفَلَكِ، فَيَحصُلُ مِنهُ ذَواتُ الأذناب من الشُّهُب. و فی بعض النُّسخ «و الشّهب». و هٰذا أولىٰ. **فَهٰذا خَطَأٌ، لِأنّ الحَرقَ لَيسَ مِن خاصِيّةِ النّار، فَإنّ الحَديدةَ الحامِيَةَ تُحرِقُ، وَ الهَواءَ الحارَّ شَديدُ الحَرق**.

وَ الاستِدلالُ بِما يُرىٰ فی المُصباح، مِن شِبهِ ثُقبَةٍ فی صَنُوبَرَتِها، وَ أنّها نار، و لهٰذا ينفذُ فيها البصرُ و تحرقُ مالاقته، ليس بشیء، فإنّه لايلزمُ من ذلک أن يكون ما فی الثّقبة ناراً، بل **إنّما هُوَ هَواءٌ. فَإنّ النّاريّةَ كلمّا كانَت أقوىٰ، فَهِیَ أقدَرَ عَلَى الإحالَةِ إلى الهَواء بِالتّلطيفِ، وَ إن ضَعُفَت عَن الإحالةِ**، إحالة المادّة إلى الهواء بالتّلطيف، **فَيَقوى الدُّخانُ**، و لذلک يكثر الدُّخان فی الحطب الرّطب، لضعف الحرارة و الإحالة، و يقلُّ فی اليابس لقُوّتها. **فما قَرُبَ مِنَ الفَتيلَةِ وَ نَحوِها**. من أصول الشُّعل، **تَلَطَّفَ، فَصارَ هَواءً لِقُوَّةِ النّار، وَ بَقِيَت مَعَهُ حَرارةٌ**. فلكونه هواءً لطيفاً ينفذُ فيه البصر، و لكونه حارّاً يحرقُ، لالكونه ناراً. فَبَطَلَ ما استدلّوا به.

ثُمّ إنّ هٰؤلاء، المشّائيّن، **اعتَرَفُوا، لِأنّ اليابِسَ هُوَ الذّى لَم‌يَقبَل التّشكُّلُ وَ تـركهُ بِسُهُولةٍ. وَ ليسَ ما عِندَ الفَتيلةِ كذا، بل يَقبَلُ بِسُهُولةٍ. وَ كذا ما يَقرُبُ مِن الفَلِك**. لقُربهِ ممّا عند الفتيلة **فَلايُفارِقُ**، ما عند الفتيلة و الفلک **الهَواءَ إلاّ فى حَرارةٍ مُختَلِفَةٍ فى الشِّدّة وَ النّقصِ، فَهُوَ هَواءٌ حارٌّ**.

٥ و إن فسرّت اليبوسة بعسر الاتّصال بالغير و سُهولة النُّفوذ، فلاشکّ أنّ النّار يابسة بهٰذا المعنى، لكنّ الهواء أيضا كذلک، و إذا كان كُلُّ ما يلزمُ النّار يلزمُ الهواء، وجب أن يُجعَلا عُنصراً واحداً مُختلفاً حرارته (٢٠٥) بالشّدّة و الضّعف.

وَ ما يُقالُ: «إنّ النّار يابِسَةٌ، لِتَجفيفها الأشياء» المُلاقية لها أو القّريبة منها، **لَيسَ بَحَسَنٍ، فَإنّ التّجفِيفَ إنّما هُوَ لإزالةِ الرُّطوبَةِ، وَ إزالةُ الرُّطوبَةِ إنّما هـىَ لِـلتّلطِيفِ وَ**

١٠ **التّصعيدِ، لا بِأن تَكونَ هِىَ يابِسَةً**، بل بأن تكون هى حارّة، فإنّ التّلطيف و التّصعيد من شأنه الحَرارة، لا اليُبُوسَة. **وَ لَيسَ أنّها**، أى النّار، **تُفنِى الرُّطُوبَةَ**، أى عن مادّة نفسها بشدّة حرارتها، فتصير لذلک يابسةً، **بَل عَلىٰ قاعِدَتِهِ**، قاعدةِ هٰذا القابل إذا حلّت موادُّها بالتّحليل، **تَجعَلُها أرطَبَ، لِأنّها تَصيرُ بُخاراً أو هَواءً، فَتَصِيرُ أشَدَّ مَيَعاناً: فَألاصُولُ**، أُصول العُنصريّات، **ثَلاثَةٌ: حاجِزٌ وَ مُقتَصِدٌ وَ لَطِيفٌ**.

١٥ **وَ اعلَم أنّ اللّطِيفَ، أى الهواء و ما يجرى مجراه فى اللّطافة كالأبخرة و الأدخنة الرّقيقة ليسَ مِن شَرطِه كمالُ الحَرارَة**، حتّى يكون كُلّ ما هو هواء و ما يجرى مجراه شديدَ السُّخونة و تزيدُ الحرارة بازياد اللُّطف، و يكون اللّطيفُ أشدَّ سُخونَةً من الكثيف، لبُطلان التّوالى، لاختلاف أجزاء الهواء فى الحَرارة و البُروردة، و نُقصان حرارة الأبخرة و الأدخنة بازياد اللُّطف و البُعد عن الأرض و وجدان الكثيف أحرَّ

٢٠ من اللّطيف.

و إليه الإشارةُ بقوله: **فَإنّهُ بَعدَ اللُّطفِ قَد تَقِلُّ فيه**، الحرارة، و أيضاً، **فَمِن الماء ما هُوَ أشَدُّ حَرارَةً مِن الهَواء مَحسُوسَةً**، و إذا كان كذلک فيجوزُ أن يختلفَ الهواءُ فى الحَرارة والبُروردة، ولهذا يختلفُ ماعندالأرض فيهما بسَبَب كثرة انعكاس الأشعة و قلّته. وكذا ماعندالفلک بسبب سُرعة حركة وسطه و بُطؤ حركة طرفه، و هو ما

قَرُبَ من القُطبين و ما بَعُدَ عن الأرض و الفلک، ککرة الزّمهریر، باردٌ، لُمخالطة الأبخِرة الباردة و بُعده عن المُسخّن، و هو حرکةُ الفلک و انعکاسُ الأشعّة.

وَ **لَیسَت الصُّوَرُ إلّا الهَیئآتِ الظّاهِرَةَ**، أی الکیفیّات المحسوسة، **کما ذَکرنا**. و إن کان کذلک فلایتأتیٰ لقائلٍ أن یقول: اللّطف الذّی هو أشدُّ حرارةً، له صُورةٌ أُخریٰ غیرُ الّتی لما هو أقلُّ حرارةً، **وَ إن سُمِیّ ما أشتَدَّ مِنَ الهَواء حَرارَتُهُ ناراً، فَذٰلِکَ مُسَلّمٌ** ٥ **جَوازُهُ**، إذ لانَزاعَ فی الشّهوات، و لامُشاحّةَ فی الاصطلاحات، **فَیَکُونُ**، عند هٰذا القائل المُسمّی **اللَّطِیفُ مُنقَسِماً إلیٰ قِسمَینَ، بِاعتِبار شِدّةِ کَیفیّةٍ واحِدة و ضَعفِها.**

وَ **قَوا القائل** و هو الشّیخ الرّئیس: «**لَو کانَتِ النّارُ حارّةً رَطبَةً، لَکانَت هَواءً، فَما طَلَبَت مَوضِعاً أعلیٰ**، من موضع الهواء، **بَل وَقَفت عِندَهُ**»، أی عند الهواء و لایقف، کما هو المُشاهَدُ من ارتقاء شُعل النّار و صَنُوبرات المَصابیح عن الهواء المُلاقی ١٠ له، **کَلامٌ غَیرُ مُستقیم.**

فَإنّ لِلخَصم أن یَقول: «**إنّ الهَواء کُلَّما اشتَدّت حَرارَتُهُ اشتَدّ ارتِقاؤهُ، لا لِأنّ لهُ حِینئذٍ**، عند اشتداد الارتقاء، **حَقِیقَةً أُخریٰ، بَل لِأنّ لَهُ حِینَئذٍ لِطافَةً أُخریٰ. فَزِیادَةُ الارتِقاء لِصیرُورَتِهِ ألطَفَ، لالِصَیرُورَتِهِ ناراً**». **ثُمَّ مَن الذّی شاهَدَ ناراً ارتَقَت حَقِیقَتُهُ**، إلی مُقعّر الفَلَکِ، مع ما قد علمتَ، من أنّ الشُّعل المُرتفعة المُفارقة لاضوء لها ١٥ یستحیلُ علی الفور هواءً، **وَ ما عِندَ الفَلَکِ یَقُولُ الخَصمُ: إنّه**، أی هو هواء، **یَتَسَخّنُ بِحَرکةِ الفَلَکِ**، لا أنّهُ عُنصرٌ آخَرٌ هو ناز.

ثُمّ العَجَبُ: أنّهُم، أی المشّائین، **فی المُمتزِجات ادّعَوا ناریّةً. وَ إذا عَلِمتَ أنّ النّارَ التّی تَوَهّمُوها عِندَ الفَلَکِ لایَستَنزِلُها إلینا قاسِرٌ، إذ الفَلَکُ لایُدافِعُها**، علی الاستقامة لتنزل إلینا، بل إن سُلِّمَ دفُعها لها، فیکونُ علی الاستدارة، **وَ ما یَفرضُهُ فارِضٌ أنّه** ٢٠ **یَنزلُ لِبَرد**، لبرد اللّیل علیٰ ما ظُنّ، **لایکونُ ناراً**، تلطّف و تحلّل، کما هو الموجود عندنا. و المطلوبُ فی المُمتزجات لخُروجها عن النّاریّة باستیلاء البرد علیها و قهرها علی النُّزول. **وَ هٰذِهِ الّتی عِندَنا تُلَطّفُ وَ تُحَلّلُ**، فلاتکونُ نازلةً ببَرد، کما ظُنّ، **فَلَم یَقَع فی المُمتَزجاتِ إلّا حَرارةٌ تامّةٌ أو ناقِصَةٌ**، من أشعّة الکواکب، سِیّما من النیّر

الأعظم، لا من عنصر هو نار.

وَ الماء مَیعَانُهُ لِلحَرارةِ، وَ هُوَ إذا (۲۰۶) **تَمَکَّنَ مِن بَردِه**، بسَبَب قلّة انعکاس الأشِعّة و نحوها، **أو تَمَکَّنَ مِنهُ بَردُ الهواء المُستَفَاد مِنهُ**، من الماء، لأنّ الهواء حارٌّ بالطّبع و برده عارضٌ، **ینجَمِدُ**، کما فی صمیم الشّتاء، **إلّا أنّهُ أقرَبُ إلی المَیعَانِ مِنَ الأرض.**

۵ **فَالحَرُّ غَریبٌ**، فی الماء لیس له من ذاتـه، **وَ إنّما هُوَ مِنَ النُّور**، الکـواکـبیّ کشُـعاع الشّمس **أو الحَرَکَةِ المُعَلّلةِ بِالنُّور**، المُدبّر، کالماء المُتسخّن بالخَضخَضَة.

وَ البَردُ التّام، کما فی الماء المُنجمد، مثلاً، **لَیسَ مُعَلّلاً بِمُجَرّد البَرزَخ العُنصُریّ، بَل به وَ بِعَدَم حَرارة مّا، فَإنّ البُرودَةَ لَو کانَت مَعلُولةً بِالماء لِماهیّتهِ وحَدَها، لَما تَـصوّر لِمُزیل أن یُزیلَها عَنهُ**، لأنّ بالذّت لایزول و لایَزالُ، **فَهِیَ**، أی البُرودة، **مُـعَلّلةٌ بِـهِ**، ۱۰ بالجسم العُنصریّ، کالماء و الأرض، **وَ بِعَدَم المُزیل مِن الحَرارةِ وَ مُوجباتِها**، و هی الحرکة المُسَخّنة و مُجاورة الجِسم الحارّ و انعکاس الأشعّة.

و لمّا بیّن أنّ البرد مُعلّلٌ بأمر عدمیّ استشعر أن یتوهّم أنّه عدمیٌّ، فاستدرک و قال: **إلاّ أنّ البَردَ وُجُودیٌّ، إذ البارِدُ ــ کالجَمَد**، و الثّلج و نحوهما **ــ یُبرّدُ ما فَوقَهُ وَ ما یُجاوِرُهُ**. و الأمر العدمیُّ لایُؤثّرُ تأثیراً وُجودیّاً مَحسوساً، و إن جاز أن یکون جُزء ۱۵ عِلّة کارتفاع الموانع، فإنّه جُزء العِلّة التّامّة، **وَ اللّازمُ لِلماء فی الأحوالِ کُلِّها ـ تَسَخّنَ أو تَجَمّدَ ـ الاقتِصادُ**، و هو ظاهر، إذ الجَمد کالبِلّور فی الاقتصاد **إلاّ أن یُخالِطَهُ شیءٌ**، ممّا یُزیل اقتصاده، کما سبق

و لمّا فرغ من إثبات العناصر، أراد بیانَ انقلابَ بعضها إلیٰ بعض، أعنی بـیان الکون و الفساد الذّی هو تغیُّرُ الصُّوَر الجوهریّة عند من یقولُ بها و تغیُّر الکیفیّات ۲۰ عند من لایقول بالصُّوَر، فقال:

وَ الهَواءُ یَنقَلِبُ ماءُ، کما یُری مِمّا یَرکَبُ الطّاساتِ المَکـبُوبَة عَـلَی الجَـمَد مِـنَ القَطَراتِ، وَ لایُتَصوّرُ أن یَکُونَ، تـلک القـطرات، **لِـلَّرشح**، مـن داخـل الطّـاس إلیٰ خارجه، و هو ظاهر، و لأنّها تُرکّبُ الطّاس و إن لم یماسّه الجَمَد من داخل أصلاً. و کذا ترکیبه و إن ماسّ جمیع داخل الطّاس و لم یتحلّل منه شیء. و أیضاً یرکبهُ لا

فى مَوضع الرَّشح. و لو كان لهُ لم‌يكن شىء من ذلک، و لكان من الماء الحارّ أولىٰ للطفه و سُرعة خُروجه و الوجود يكُذّبهُ، **فَتَعيَّنَ أن تَكُون**، تلک القطرات، **هَـواءً صارَ بِشِدّة البَرد ماءً.**

و لمّا استشعر أن يُقالَ: لانُسَلّمُ أنّ القَطرات لو لم‌يكن لِلّرشح كانت لانقلابَ الهواء ماءً، لجواز أن يكونَ لانجذاب الأجزاء المائيّة المخالطة للهواء إلى الطّاس لبرودته كما هو رأى منكرى الكون و الفساد، قال: **وَ لَيسَ لِقائل أن يَقُولَ: «الأجزاءُ المائيّةُ المُتبدّدةُ فى الهواء انجَذَبَت إليهَ»، إذ لو كانَ كذلِکَ، لَكانَ انجذابُها إلىٰ حِياضٍ كبيرَةٍ**. و فى بعض النّسخ «كثيرة» **أولىٰ**، لأن الانجذابات للبَرد و بَـرد الحِـياض المَملوّة ماءً بارداً أو جَمداً أكثر من بَرد الطّاس.

وَ لَيسَ كذا، إذ لو كان كذا لكان رُكُوبُ القَطرات على الطّاس عند الحِياض أقلّ و الوُجود بِخلافه، **حَتّىٰ أنّ الطّاسَ ــ وَ إن كانَ مَكبُوباً عَـلى الجَـمَد عِـندَ حِـياض وَ مُستَنقعاتٍ ــ يَركَبُها مِن النَداوَة مِثلَ ما كانَ دُونَها** [دون الحـياض]. **وَ ذلِکَ**. أى ركوب النّداوة، **فى جَميع المَواضِع، سَواءً**، أى على السّويّة، **فُرِضَ فيهِ** فى الجميع **الأبخِرَةُ كَثيرةً أو قَليلةً**، و لو كان ركوبُ النّداوة لانجذاب الأجزاء البُـخاريّة إليـه، لكان عند كثرة الأبخرة أكثر و عند قِلّتها أقلّ، الوجود يكَذّبه.

و يحتمل أن يكونَ «سواء» مُتعلّقاً بقوله «فرض» و يكون التّقدير: «و ذلک، أى ركوب النّداوة، حاصِلٌ فى جَميع المواضع، سواء فرض إليـه الأبـخرة كـثيرة أو قليلة»، و المعنى واحد.

وَ الماءُ صَيرورتُهُ هَوَاً تُشاهَدُ مِنَ تَحُلُّلِ الأبخِرَةِ، و هى ما يرتفعُ عـن الإجسـام الرّطبة، كالماء و الطّين بتأثير الشّمس و النّار، تَحَلُلاً، **شَديداً**، و انحلالاً بالغاً و تلطُّفاً فى الغاية، **حَتىّ يَزوُلَ اقتصادُها أصلاً بِحَيثُ يَتلّطفُ بِالكُلّيّةِ**. و لا يمنع النُّور أصلاً، فيكون هواء. **وَ انقِلابُ الماء أرضاً يُرىٰ مِن اسـتِحجار المِـياه**، بَـعضها، لاكُـلّها، و لاجُلّها، علىٰ ما (٢٠٧) يشعرُ به الجمعُ المُـعرفُ، **فى الحــال**، حـالِ الخُـروج عـن منابعها، و هو مشهورٌ معروفٌ فى بعض البلاد.

و أمّا أنّ «التّحجُّر لأجزاء أرضيّة فی المـاء يـنعقدُ بـعد انـفصال المـاء عـنها بالتّبخير»، فليس بشیء، لأنّهُ لو كان كذلک لشُوهدت الأجزاءُ الأرضيّةُ فيه، لكثرتها. و لما كان التّحجُّر دفعيّاً، لتوقُّفه على التّبخير، و هو لايكون دفعيّاً، و ليس: فليس.

و إذا جاز انقلابُ الماء حَجَراً، لم يبعُد انقلابُ بعض الحيوانات حَجَراً، كما ورد فی الآثار: «أنّ جَماعَةً مُسِخُوا حِجارةً». و يؤيّدهُ رُؤيةُ المُسافرين فی المُدُن الخربة من هٰذه الآثار كثيراً.

وَ انقِلابُ الهَواء ناراً ذاتَ نُوريّةٍ يُرىٰ فی القَدَح. وَ هٰذا ممّا لايخفىٰ علىٰ بصير، فَضلاً عن خَبير. **وَ النَّفّاخاتِ العَظِيمَةِ،** كإلحاح النُّفخ على كير الحَدّادين بَعدَ سَدّ مَنافذه الّتی يدخلُ فيها الهواء الجديد، فإنّهُ يُحيلُ هواء الكير إلى النّاريّة و لذلک قال: **الّتی تَجعَلُ الهَواء ناراً ذاتَ نُوريّة.** و السُّمُومُ من هٰذا القبيل عندَ بعضٍ، لأنّهُ هواءٌ انقلبَ ناراً، و لذلک يُحرِقُ ما يُصادِفُهُ من الحيوانات، لكنّک قد علمتَ فيما سبق أنّ الحريقَ لايَختصُّ بالنّار.

و لمّا بيّن انقلابَ الماء إلى الأرض و الهواء إلى النّار دونَ عكسها، أراد أن يذكر دليلاً علىٰ وُجوب عكسهما، ليكونَ قد أتىٰ بجميع الازدواجات الّتی بين العناصر فقال: **وَ إذا صَحّ انقِلابُ أحَدِ العُنصُرَين إلى الآخَر،** كالماء إلى الأرض و الهـواء إلى النّار، **يَجِبُ انقِلابُ الآخَر إليهِ،** أی الأرض، إلى الماء و النّار إلى الهواء. أمّا الأوّلُ، فكما يُشاهدُ من أصحاب الكيمياء من تحليلهم الأحجار بالمِياه الحـادّة أمـواهاً سَيّالة، و أمّا الثّانی، فكما يُشاهَدُ من الشُّعَل الصّاعِدة الصّائرة هَواء، لانتفاء الحَرارة المحسوسة فيها.

وَ إلاّ كانَ فی الأدوار الغَير المُتَناهِيَة، لَم‌يَبقَ شیءٌ مِن ذلِکَ إلاّ انقَلَبِ إلى هٰـذا، فَلايَبقىٰ مِنهُ شَیءٌ. وَ هُوَ مُحال، لِأنّه حَيئذ ينقصُ العناصرُ و يختلُّ نِظام التّركيب، إذ لابُدّ لهُ من الجميع.

وَ أيضاً إذا صَحَّ الاِنقِلابُ، انقلاب كُلّ من العناصر إلى الآخَر امّا بغير واسـطة، كانقلاب أحدها إلىٰ ما يُخالفُه فی كيفيّة واحدة، كالهواء إلى الماء و إمّا بغير واسطة،

كانقلابه إلی ما یخالفه فی کیفیّتین کالهواء إلی الأرض بتوسّط انقلابه إلی الماء أحدها إلیٰ ما یُخالفه فی کیفیّة واحدة، کالهواء إلی الماء، أو بواسطة، کانقلابه إلیٰ ما یُخالفة فی کیفیّتین، کالهواء إلی الأرض، بتوسُّط انقلابه إلی الماء.

فَنِسبَةُ الحامِل، و هو الهیولیٰ عند المشّائین و الجِسم المُطلق عند الإشراقیین، **إلیهما** إلی الصُّورتین أو الکیفیّتین الّتی خلعت و الّتی لبست، **سَواءٌ فی الإمکان**، أی فی إمکان خَلع إحداهما و لبس الأُخریٰ، فیکون لهُما حامُلٌ مُشترک یخلعُ إحدی الصُّوَرتین أو الکیفیتین و یلبسُ الأُخریٰ. ٥

وَ النّار ذاتُ النُّور شریفةٌ لِنُوریّتِها، إذ بماشابهت العالَم الأعلی. و لهذا صارت أشرَفَ العناصر عندَ من یقولُ: إنّها منها.

وَ النّار ذاتُ النُّور، **هِیَ الّتی اتّفقت الفُرسُ علیٰ أنّها طِلسمُ «اُردیبهشت»، وَ هُوَ نُورٌ قاهِرٌ فَیّاضٌ لَها**. للنار ذات النُّور، لما علمتَ أنّ کُلَّ نوع من الأنواع هو طلسمٌ و صنمٌ لنُور من الأنوارالُمجرّدة القاهرة، هو الفیّاضُ لذلک النّوع و المُدبّر له. ١٠

فَهٰذِهِ الأشیاءُ یَنقَلِبُ بَعضُها إلیٰ بَعضٍ، فَلَها هَیُولیٰ مُشترَکَةٌ. لابسیطةٌ، بمعنی أنّها من شأنِها أن تکونَ بالقُوّة دونَ ما یَحلُّ فیها، علیٰ ما ذهب إلیه المشّاؤون، فإنّه أبطلهُ فیها سلف أنّ الهیولیٰ هی نفسُ الجِسم البَرزخیّ. فلذلک قال: ١٥

وَ الهَیُولیٰ هُوَ البَرزَخُ، أی الجِسم، **نُقُولُ لهُ فی نَفسِه**، لا بالقیاس إلی غیره، **«برزَخاً»، وَ بِالقِیاسِ إلی الهَیئآتِ**، أی الأعراض القائمة بالجسم، **«حامِلاً» وَ «مَحّلاً»، وَ بِالقِیاسِ إلی المَجموع مِنهُ**، من الجسم، **وَ مِنَ الهَیئآت، و هُوَ النَوع المُرکّبُ، «هَیُولیٰ». هٰذا علیٰ اصطِلاحِنا نَحنُ. وَ هَیُولی الأفلاکِ غَیرُ مَشترَکَةٍ، أی هَیئآتُ بَرازَخِها الثّابِتة لاتُفارِقُها، وَ مَجهُوعُها لاتَتَبّدلُ**. و هو واضح ممّا مرّ غَیرَ مَرّة. ٢٠

فصلٌ [٢]
< فى بيان انتهاء الحركات كُلّها إلى الأنوار الجوهريّة أو العرضيّة >

و لذلك صدّر الفصل بالدّعوىٰ و قال: **وَ لَکَ أن تَعلَمَ أنّ الحركاتِ** (٢٠٨) **كُلَّها سَبَبُها الأوّلُ ــ أى الأعلى النُّورىّ ــ إمّا نُورٌ مُجرّدٌ مُدبّر، كما لِلبرازخ العِلويّة و الإنسان وَ غَيرِهِ.** من الحيوانات، **وَ إمّا الشُّعاعُ المُوجِبُ لِلحَرارةِ المُحَرکّةِ لما عِندَنا، كما يُشاهَدُ مِنَ الأبخَرةِ**، و هى ما يرتفع من الجسم الرّطب، **وَ الأدخِنَةِ**. و هى ما يرتفعُ من الجِسم اليابِس بتسخين الشُّعاع و تصعيده إيّاهما إلى فوق. ثمّ شرعِ فى بيان انتهاء كُلّ حركة إلى النّور فقال:

وَ اعلَم، أنّ حَرکَةَ الحَجَر إلىٰ أسفَلَ لَيسَت بِمُجَّردِ طَبعِهِ، إذ لَو كانَت نَفس حركته بطبعه لكان متحرّكاً دائماً. و ليس كذا، **إذ لَو كانَ فى حَيزّه الطّبيعىّ، ما تَحَرَّکَ، بل تَبتَنى عَلَى القَسر. وَ القاسِرُ و إخراجه إيّاه عن حيّزه الطّبيعىّ إلى الحيّز الفريب من الهواء إمّا أن يَنتهِىَ إلىٰ نُور مُجَرّدٌ مُدبّر**، كسائر الأحجار الّتى يرميها الإنسانُ إلىٰ فوق، **أو أمرٍ مّا مُعَلّل بِحَرارةٍ تُوجِبهُ.**

وَ نُزولُ الأمطار أيضاً، أى كنزول الثّلج و البرود و نحوها، **لِهٰذا**، أى: لأمر مّا مُعلّل بِحَرارة تُوجِبُهُ لأنّهُ مُعَلّلٌ بالبُخار المعلّل بالحرارة الحاصلة من انعكاس الأشعّة الكوكبيّة الموجبة للبخار و الدّخان، بل لتصعدَ الأجزاء المائيّة و الأرضيّة إلىٰ فوق بالقَسر.

فَإنّ ما يَتلطّفُ مِن الأشياء اليابِسَةِ عِندَنا، وَ يَتَصاعَدُ هو الدُّخانُ، و ما يَتَصاعَدُ مِنَ الرَّطب المُتلطّفِ هُوَ البُخارُ. وَ سَبَبُ ذلک الحَرارةُ، و لأنّ هٰذه الحَرارةَ من الأشعّة الكوكبيّة، و هى من الأنوار العرضيّة.

فَيَرجِعُ، أى حاصِلُ الحركات كُلّها، **إلى النُّور**، كما فى الحركات الإراديّةُ، **أو إلىٰ حَركة مُعَللّة بنُور مُجرّد**، كحركة الحَجَر إلى أسفل المُنتهية إلى الحركة القسريّة المُعللّة بنُور مُجرّد، **أو عارض**، كنزُول المطر المُنتهى إلى الحركة القسريّة المُعللّة بنُور عارض.

ثمّ إذا غَلَبَ البَردُ عَلَى البُخار، لوُصوله إلى الجوهر البارد الزَّمهریریّ یتکاثف، **فَینَحَدِرُ ماءً، وَ لَیسَ انحدارُهُ إلاّ بناءً علیٰ تحریک حَرارة عَلیٰ ما یُشاهَدُ فی الحَمّامات مِنَ صُعُودِ قَطَراتٍ**، أی بُخارات بَحرارة. و إنّما سمّاها بها تَجَوُّزاً، باسم ما یؤولُ إلیه، کما سُمّی العصیرُ خَمراً، **وَ تکاثُفها بِبَرد**، و نزُولها قطرات.

٥ **وَ ما یَتَکاثَفُ عَلَى الجَوّ مِنَ الأبخِرَةِ وَ یَصیرُ سَحاباً، وَ یَنحَبِسُ فِیهِ الدُّخانُ، وَ أرادَ التّخَلُّص، تَقَلْقَلَ**، ذلک الدُّخـان، **فِیهِ عِندَ شِدّة التَّقاوُم وَ المُصاکّة لیَتَخلّص، یُسمّیٰ**، ذلک التّخلخُل **الرَّعدَ**.

و هو صِوتٌ عظیمٌ یحصلُ من تمزیق عنیف التقاوُم یتقدّمهُ عظیمٌ هو البرق، و هو ناریّةٌ تحصلُ للمُصاکّة.

١٠ و إنّما یُری البُروقُ قبل سَماع الرَّعد، لأنّ الصَّوتَ لابُدّ لهُ من حرکة الهواء و وصولهِ إلى الصِمّاخ، و لاحرکة دفعیّة، فیحتاجُ إلیٰ زمان و لا کـذلک الرُّؤیـةُ، و لذلک یُری حرکةُ دَقّ القصّار و یُسمّعُ صَوتُ الدَّقّ بعده بزمانٍ.

وَ قَد ابتنی الرَّعدُ الذی هو تَقلقُلُ الدُّخان بل حرکته، **عَلَى الحَرارة**، لابتنائه علی البُخار، و هو علی الحرارة المُعللّة بالنُّور العارض الشُّعاعیّ، کما سبق.

١٥ **وَ قَد یَنفَصِلُ الدُّخانُ**، عن السَّحاب، **نازلاً**، إلى الأرض، لمانعٍ یمنعهُ عن الصُّعود، مع ما فیه من الثّقل الأرضی، فیشعلُ، لکثافةِ جرمه و دُهنیّةٍ فی مادّته، ناراً. **وَ کان مِنهُ الصّراعقُ** [و غیرُها]

منها: لطیفةٌ و هی رِیحٌ سحابیّةٌ دُخانیّةٌ ساذَجةٌ تَنفُذُ فی الأجسام المُتَخلخلة و لاتُحرِقُها، بل تسوّدها و تُحرِقُ ما فیما من الأجسام الصُّلبة، فیذیبُ الذّهبَ فـی الکیس دونه. ٢٠

و منها، غلیظةٌ و هی ریح سَحائیّة دُخانیّة ذات نُوریّة، تُحرِقُ جمیعَ ما تُصادِفُه من الأجرام حتّی الحیوانات فی البحر، و رُبّما هدّت الجَبل و دَکّتهُ. و الحـدسُ یحکمُ بأنّهُ لو لا انضمامُ قُویً رُوحانیّة تُوجِبُها الاتّصالاتُ الفلکیّة إلیٰ الصّواعق، لما أو جَبَت بنفسِها هٰذه الأشیاء.

و اعتَبر هٰذا المعنیٰ فی الرِّیاح و الزَّوابع الّتی تقطعُ الأشجار العِظام و تَخطِفُ المراکبُ من البحر و غیرها [أی غیر الصّواعق] کالحریق، و هو النّار الّتی تُریٰ نازلةً من السّماء مُتّصلةً بالأرض، و کالشّهُبُ، و هی الکواکبُ المُنقضّة فی اللّیل و ذوات الأذناب و العَلامات الحُمر و السُّود فی الهواء (٢٠٩) فإنّ مادّة الجمیع دخانیّةٌ ٥ دهنیّة.

فإذا وصلت إلی الجَوّ الحارّ اشتعلت، فإن اتّصلت مادّتهُ إلی الأرض یُری الاشتعالُ مُنتهیاً إلیها، و هو الحریقُ و إن تلطّفت مادّتُه بسُرعةٍ، للطُفِ مادّتِه، انقلبَ ناراً و شفّت فظُنَّ أنّها انطفت، و هو الشِّهابُ و إن لم یتلّطع بسُرعة، لکثافةِ مادّته، بل بقی زَماناً و دار مع النّار الدّائرة أو الهواء الحارّ الدّائر بمُوافقة الفلک تشییعاً له ١٠ فهو الکواکبُ ذواتُ الأذناب، و یختلفُ صُوَرُها. و ربما بقی اشْهراً لکثافةِ المادّة، و إن استجمر ظهرت عَلاماتُ حُمر هائلة فی الهواء، فإنه استفحم لغِلَظِ المادّة ظهرت عَلاماتٌ سُودٌ، و قد یحدثُ من بقیّة مادّة الشُّهبِ السُّمومُ، مع أنّهُ قد یکونُ أیضاً من عُبور الرّیح علیٰ أرض غلب علیها ناریّة.

وَ الدُّخانُ إذا ضَرَبَهُ البَردُ، لارتقائِه إلی الطّبقة الباردة و انکسار حَرّه ببَردها، **یَثقلُ**، ١٥ **فَهَبِطَ**، راجعاً، **أو رَجَعَ**، و ذلک إذا لم‌ینکسر حرّهُ ببردها، و صعد لخِفّته إلی الهواء المُتحرّکُ بحرکة الفلک، فلا یقویٰ علی الصُّعود، **لِدَفع مُجاور الفلکَ دائراً، لِمُوافَقتِه مِنَ القوابِس**، أی مُجاور منها، و هو الهواء المُتحرک تشییعاً للفلک. و فی بعض النُّسخ: «لدفع مجاور الفلک دائراً بموافقته من القوابس، و المعنی واحد و «دائراً» حالٌ عن الُمجاور.

٢٠ **وَ تَحامَلَ**، الدُّخانُ المصرود أو المرودود بقُوّة، **عَلَی الهَواء**، لثقل المصرود و شدّة اندفاع المردود، **مَتَبدّداً**، أی مُتفرّقاً و مُتحرّکاً إلی جهات مُختلفة. أمّا الأوّلُ فلاختلاف الأسباب الُمحرکّة له. و أمّا الثّانی فکما یبرد بعضاً دائرة سهام إلی جهات مُختلفة، **کانَ مِنهُ الرِّیاحُ**، أذ یحصلُ من قُوّة حرکة المُتحامل تموّج الهواء، و هو الرّیح، و السّببُ الأکثریّ لحُدوثها هو رُجوع المصرود، و الأقلیُّ رُجوع

المردود، و قد یحدثُ الرّیحُ بحرکة الهواء وحده، لتخلخله بالسّخونة.

وَ کانَ السَّبَبُ الأوّلُ فی هٰذه الأشیاء أیضاً الحَرارةَ. إنّما قیّد «السّبَبَ» بالأوّل، لأنّ السَّبَبَ الأقربَ الدُّخان، لکنّهُ من الحرارة، و هو واضح، **وَ لاحَرارةَ عِندَنا.** أی: فی عالَمنا هٰذا، **إلّا مِن شُعاعِ النَّیّراتِ،** الکوکبیّة، **أو** [مایقع] **مِن نیرانٍ حاصِلةٍ بقَدَحِنا، وَ هٰذا یَسیرٌ،** بالنّسبة إلی الأنوار الشُّعاعیّة. ٥

ثُمَّ القَدَحُ صادرٌ عن الأنوار المُتَصرّفةِ الّتی لَنا. فیکونَ السَّبَبُ فی حرکة هٰذه الأشیاء النُّورَ، لأن سَبَبَها الأوّل الحرارة، و هی من النُّور العارض أو المجرّد، **وَ حرکة المیاه،** من الشُّطوط و الأنهار و العُیون، **إلی مَکانها الطَّبیعیّ،** و هو البِحار و الأماکن المُنخفضة، **وَ انفِجارِها مِنَ العُیُون، إنّما هُوَ الأبخِرةِ مُحتَقِنَةٍ،** فی باطن الأرض بتکاثُف للبرد، فَیَصیرُ ماءً. ١٠

وَ کذا الزَّلازِلُ، هی من أبخِرة مُحتقنة فی باطن الأرض، تُریدُ التّخلُّص. فإذا لم تجد مَخلَصاً زلزلت الأرضُ. **وَ سبَبْ الأبخِرَةِ ما سَبَقَ،** من حرارة الأشعّة الکوکبیّة **فَالحَرکةُ کُلّها سَبَبُها النُّورُ،** مُجرّداً کان أو عارضاً.

وَ الحَرکاتُ فی البَرازخ العِلوّیةِ وَ إن کانت مُعِدَّةً للإشراقات، إلّا أنّ الإشراقَ مِن الأنوار القاهِرَةِ، لا من الحَرکات، لیلزم کون النُّور مَعلول الحرکة الفلکیّة، فُبنا فی کونَ جمیع الحرکات معلولةَ النُّور. **وَ المُباشِرُ لِلحَرکةِ النُّورُ المُدَبّرُ. فَالعَلّةُ هُناک،** أی فی حرکات الأفلاک، **النُّورُ المُجرّدُ مع النُّور السّانح.** ١٥

وَ الحَرکةُ أقربُ إلیٰ طبیعة الحَیاة و النُّوریّة، إذ هی مُستدعیة للعِلّة الوجودیّة النُّوریّة. بخِلافِ السُّکون، فَإنّهُ عَدَمیّ، فلایَحتاجُ إلی علّة وجودیّة خارجیّة فضلاً عن کونها نُوریّة، و لأنّه مُقابِلٌ للحرکة الّتی هی الملکة، **فَیکفیهِ عَدَمُ عِلّةِ الملکة،** فإنّ عِلّةَ العدم المُقابل للملکة هی بعینها عدمُ علّة الملکة دونَ الافتِقار إلیٰ علّة أُخریٰ. ٢٠

فَالسّکُونُ لمّا کان عَدمیّاً، فَهُوَ مُناسِبٌ لِلظُّلمات المَیتّةِ، و هی ما لاحیاةَ لها. **فَلولا نُورٌ، قائمٌ،** بذاته، و هو النُّور المُجرّد، **أو عارِضٌ،** و هو القائم بالغیر، **فی هٰذا العالم، ما وَقَعَت حَرکةٌ أصلاً، فَصارت الأنوارُ عَلّةً لِلحَرکاتِ وَ الحَرارات.**

وَ الحَركةُ وَ الحَرارةُ كُلٌّ مِنهُما (٢١٠) **مَظهَرٌ لِلنُور،** أى مَحلٌّ لحُصوله، **لا أنّهُما عِلّتاهُ،** الفاعليّتان، **بَل تُعدِّانِ القابِلَ لِأن يَحصُل فيه نُورٌ مِن النُّور القاهِر الفائض بِجَوهَرِهِ عَلَى القَوابل المُستَعدّة ما يَليقُ بِاستِعدادِها.**

فإذا تمّ استعدادُ القابِل بالحَركات الفلكيّة و الحَرارة المُستفادة من الأشعّة ٥ الكوكبيّة، أفاضَ المُفارقُ عليه ما يليقُ باستعداده من الجواهر و الأعراض.

وَ أمّا النّورُ فَيُوجِدُ هُما، أى: الحَركة و الحرارة، **وَ يُحَصِّلُهُما بِسِنخِهِ،** أى: بأصله، **وَالنُّورُ فيّاضٌ لَذاتِهِ، فَعّالٌ لِماهِيّتِه، لابِجَعل جاعِل. وَ أمّا أشِعّةُ الكواكب فَعِلّتُها** أى، علّتها المُعِدّة الكواكبُ لاعلّتها الموجِدة، لأنّها المُفارق، فإنّ الكواكب إذا قابَلَ كثيفاً أعدّهُ لأن يحصُلَ فيه من العقل المُفارق نُورٌ، و هو المُسمّىٰ بشُعاع الكوكب. **وَ** ١٠ **النُّورُ التّامُّ،** كنُور الكوكب، **لَهُ فى نَفسِه أن يكونَ عِلّةً،** أى: مُعِدّةً، **لِلنُور النّاقص** كالشُّعاع.

وَ لمّا وجَبَ بِالمُثلّث زَواياهُ الثّلاثُ، إذ لو وجبت لغيره أمكنت بالنُّسبة إليه، و لو أمكنت نِسبُها إليه لانقرض دونَها، إذا لمُمكنُ لايلزمُ من فرضِ عدمه و لا وجودهِ مُحالٌ، و إلّا لم‌يكن مُمكناً، لكن يستحيلُ فرضُ المُثلّث دونَ الزّوايا، فهى واجِبةٌ ١٥ به، و كذا جميعُ الأُمور اللّازمة للماهيّات علّتُها نفسُ تلك الماهيّات، فيجبُ بها لابغيرها، **مَعَ كونِهِ،** [أى: كون المثلّث] **هَيئةً،** أى: عَرَضاً ظُلمانيّاً و كون الزّوايا أيضاً أعراضاً ظُلمانيّةً، **لايُستَبعَدُ أن يَكونَ نُورٌ عارضٌ،** هو نُورُ الكواكب، **يُوجِبُ نُوراً عارضاً،** هو أشعّةُ الكواكب، **عَلَىٰ شَرائطه،** كالمُقابلة، و عدم الحِجاب و كون المُقابل كثيفاً إلىٰ غير ذلک، فإنّهُ إذا جاز أن يكونَ عرضٌ ظُلمانىء عِلّةً لعرض ٢٠ ظُلمانىّ جاز أن يكون عرضٌ نُورانيٌّ شَرطاً لعرض كذلک.

وَ الحَرارةُ وَ الحَرَكةُ تَستدعى إحداهُما صاحِبَتَها فيما لهُ صَلاحِيةُ القُبُول، أى: فى الأجسام العُنصريّة. و هو احترازٌ عن الأفلاک، فإنّ حركَتها لاتستدعى الحَرارة، إذ ليس لها صلاحيةُ قبول الحرارة.

وَ النّورُ اختلافُ آثاره وَ تعدُّدُها بالاختِلافِ القوابِل، أى: الجسميّة، **وَ استِعداداتِها،**

المُختلفة بحَسَب اخِلاف الحَرکات و الأشِعّة، و إلّا لما اختلفت آثاره، لأنّهُ فی نفسهُ حقیقة واحدة.

وَ **بَینَ الحَرکةِ وَ النُّور مُصاحَبَةٌ فی البَرازخ العِلویّة**، و یُعنیٰ بالنور: النُّورَ المُدبّرَ لأنوار الکواکب، و إلّا انتقض بالفلک الأعظم، بخِلاف البرازخ السِّفلیّة، فإنّ الحرکةَ فیها قد تخلو عن النُّور، کالحَجَر الهابِط، و النُّور عن الحَرکة، کالشّعاع الواقع علی الحَجَر، وَ **صُحبَتُهما** [أی: صحبة الحَرکة و النُّور] **أتمُّ من صُحبة إحداهُما مَعَ الحَرارة**، لأنّ الحرکةَ قد تنفکُّ عن الحرارة کحرکات الأفلاک، و کذا النُّور عن الحرارة کأنوار الکواکب و الیاقوت و الّلعل و نحوهما.

وَ **إذا فَتّشتَ الأشیاء لم تَجِد ما یُؤثّرُ فی القریب و البعید غَیرَ النُّور**. فلا مُؤثّر فی الوجود غیر النُّور المحض الواجبیّ الذّی هو ینبوعُ النُّور و منبعُ الوجود.

وَ **لمّا کانَتِ المَحَبَّةُ وَ القَهرُ**، رُوحانیّین کانا أو جسمانیّین، **مِنَ النُّور**، علیٰ ما علمت، وَ **الحَرکةُ وَ الحَرارةُ أیضاً مَعلولاهُ**، لما عرفتَ، **فَصارت الحَرارةُ لها مَدخلٌ فی النُّزوع وَ الشَّهواتِ وَ الغَضَبِ، وَ یَتِمُّ جَمیعُها عِندَنا بِالحَرَکَةِ**، کاللّثم و اللّکم و الوِقاع و الدِّفاع، وَ **صارَت الأشواقُ أیضاً مُوجِبَةً لِلحَرکاتِ**، الرُّوحانیّة و الجِسمانیّة.

وَ **مِن شَرَفِ النّار کونُها أعلیٰ حَرکةً وَ أتمَّ حَرارةً**، من باقی العناصر، وَ **أقربَ إلیٰ طَبیعةِ الحَیاة**، لما سَبَقَ، وَ **بِهِ یُستَعانُ فی الظُّلماتِ**، علیٰ إزالة الوَحشة الحاصِلة من الظُّلمة و غیرها من المآرب الّتی لایمکنُ حُصُولُها فی الظُّلمة بدُونِ النّار.

وَ **هُوَ أتَمُّ قَهراً**، ممّا عداهُ من العناصر، وَ **أشَبَهُ بِالمَبادی**، المُجرّدة، **لِنُوریّتهِ؛ وَ هُوَ أخو «النُّور الإسفَهبذ» الإنسیّ**، لاشتراکهما من وُجوه، منها نُوریّتهُ و کونُه مُتولّداً و مُفاضاً من العقل، و مُتعلّقاً بالجسم و قهّاراً لما سواهُ، و طالباً لأعلیٰ رتبة و مکان مثله فی الجمیع. و لهذا عرفّتِ الأوائلُ النّارَ بأنّها (٢١١) اسطقسٌ شَبیهٌ بالنَّفس، أی: فی النُّوریّة و الإضاءة و غیرهما ممّا ذکرناه.

و کما أنّ النّفسَ تُضیء عالَمَ الأرواح، کذلک النّار تُضیء عالَمَ الأجرام؛ و لأنّ لله تعالیٰ عوالِمَ، و لهُ فی کُلّ عالَم خَلیفةً ـ کالعَقل الأوّل فی عالَم العقول، و

الكواكب و نفوسها فی عالَم الأفلاک. و نظيرهُ فی عالَم المثال، و النُّفُوس البشريّة و الأشِعّة الكوكبيّة فی عالَم العناصر، و كذا النّار سيّما فی ظُلُمات اللّيل.

و معنى الخليفة كونُه مُتوليّاً لتدبير الرّعيّة بالإصلاح و الحفظ. و تدبيرُ هٰذا العالَم إنّما هو بالنّفُوس، إذ بها يتمُّ استنباطُ العلوم و الصّناعات و مرفةُ السّياسات و البُلوغ إلىٰ غاية الكمالات، إلى غير ذلک ممّا يتعلّقُ بالخِلافة الكُبرى الإنسيةِ للنُفوس الكاملة البشريّة.

فالنُّفُوسُ الكاملةُ خلفاءُ الله تعالىٰ فی أرضه. و يؤيّدهُ قوله تعالىٰ: «يا داوُدُ، إنّا جَعَلناکَ خَليفَةً فی الأرضِ»، و قوله: «إنیّ جاعِلٌ فی الأرض خليفةً» (البقرة ٢٨).

فكما أنّ الخُلافةَ الكبرى للنّفس، فالصُّغرىٰ للنّار، لأنّها تَخلُفُ الأنوار العِلويّة و الأشِعّة الكوكبيّة فی اللّيالی المُدلهمّة، و تُصلِحُ الأغذيةَ و الأشياء الفاسدةَ، و تَنضُجُ الأشياء النّيّةَ. فيكونُ لها قِسطٌ من الخلافة، لكنّها صُغرىٰ. لأنّ نُورَ الإنسان مُجرّدٌ و مُتصرّفٌ فی نُورها العارض. فكأنّها آلةٌ للإنسان، بهايتمُّ خلافتُهُ، فلذلک قال:

وَ بِهِما، [بالنّار و النّفس] **يَتِمُّ الخَلافتان الصُّغرىٰ و الكبرىٰ. فَلِذلِکَ،** فلكونه أخا النّفس و خليفةَ الأنوار و الأشِعّة، **أمِرَ الفُرسُ بِالتّوجُّه إليهِ فيما مَضىٰ مِنَ الزّمانِ،** و جعلوه قِبلةً للناس يتوجّهُ إليه فی أوقات الصّلوات و العبادات، و بَنواله بُيُوتَ نِيران مُعظَمة و هَياكل مُكرّمَة. و أوّلُ من جَعَلَ ذلک: هو شنک ثُمّ جمشيد و أفريدون و كيخسرو و غيرُهُم من المُلوک الأفاضل، و أكدّ ذلک و أوجبه فرضاً زردادشتُ الفاضِلُ المُؤيدُ.

و إنّما عظّمهُ الفُرسُ، بعد ما ذكرنا، لوُجوه: الأوّلُ: أنّها أشرَفُ الأجسام العُنصريّة و أضوءُها و أعلاها حَركةً و مكاناً. الثّانی أنّها ما أحرقَت الخَليلَ عليه‌السّلام، الثّالث ظنّهُم أنّ تعظيمَها ينجيهم من عذابها يومَ المَعاد. **وَ الأنوارُ كُلُّها،** سواءً كانت عقليّةً رُوحانيّة أو عَرضيّة جُسمانيّة، **فَإنّها واجِبَةُ التّعظيم شَرعاً مِن نوُر الأنوار.**

فصلٌ [٣]

<فى بيان الاستحالة فى الكيف الّتى هى تغيّر فى الكيفيّات، لا فى الصّور الجوهرية، فإنّه الكون و الفساد>

و اعلم: أوّلاً أنّ بعضاً من الأوائل القائلين بأنّ الكيفيّات الأُوَل المحسوسة هى صُوَرُ العَناصِر، لمّا ظنُّوا أنّ الاستحالةَ فى الكيف مع بقاء الحقيقة النّوعيّة محالٌ، أنكروا الاستحالةَ فى الكيف، و قالوا: الحَركةُ لاتُسَخِّنُ، بل تُظهِرُ الحَرارةَ الّتى كانت كامِنةً فى المُتسخّن و تُبرِزُها. و لهذا يُقالُ لهُم أصحابُ الكُمون و البُروز، و لا مُجاورة الجِسم الحارّ كالنّار للماء، بل تفشو فيه أجزاء ناريّة. و لمّا كان كذلک أراد الشّيخُ إبطالَ مذهبهم فقال:

الحَرارَةُ الّتى تُوجِبُها الحَرَكةُ لَيسَت ــ كما ظُنَّ ــ أنّها كانَت كامِنَةً، و أظهَرُها الحَرَكاتُ. وَ اعتَبِر بِالماء المُتَخَضخض، فَإنّ ظاهرهُ وَ باطنهُ يُسَخّنان وَ كانا قَبلَ ذلِکَ باردَين. وَلَوكانَت خارِجَةً مِنَ الباطِن، كما يظنّهُ أصحاب الكمون و البرود، **لَبَرَدَ الباطِنُ**، والتّالى باطل، فالمقدّمُ مثلهُ. فالكمونُ و البروزُ و الحركة مُسَخّنة. و اعتبر أيضاً بالمحكوکِ من الأجسام الصُّلبة و بالماء الجارى، فإنّه أقلُّ بَرداً من الرّاكد.

وَ ظَنّ بَعضُ النّاس أنّ الماء لايتسخّن بِالنّار، بَل يَفشُو فيهِ أجزاءٌ ناريّةٌ مَعَها الحَرارَةُ. و هٰذه الأجزاء الفاشية فيه هى المُسَخّنةُ له، لامُجاورةُ النّار.

و ذلِکَ باطِلٌ، لأنّهُ لو كانَ، تسخّنُ الماء المَغلىّ، مثلاً، **بِالفُشُوّ، لكانَ الماءُ الذّى فى الخَزَف أسرَعَ تَسَخُّناً مِنَ الذّى فى بعض القماقِم الحَديديّة و النُّحاسيّة عَلىٰ نِسبَةِ قوامَيهما وَ نسبة مَنعِ الفُشوّ** [أى: و نِسبَة مَنع الفُشوّ]. و ذلک لقلّة منع فُشُو الخَزف لكثرة مَسامّة و كثرة منع فُشوّ القماقم لقلّةِ مَسامّها، فكان يجبُ أن يكون تسخُّنُ الخزفىّ أسرَعَ، **وَ لَيسَ كذا** (٢١٢) لأنّ الحديدىّ أسرعُ تسخُّناً، فليس الأمر كما ظنّوا.

ثُمّالأجزاء، **النّاريّةُ، كَيفَ تَدخُلُ فى الظَّرف المَملوّ الذّى لم يَبقَ فيه مَكانٌ لفاشٍ؟** و لم يخرج منه شىء لكونه مسدود الرّأس حتّىٰ تدخل بدله. ثُمّ الماء كيف لم يُطفِ ما يُضادّهُ من الأجزاء النّارية الفاشية بِبُرودته و رُطوبته. ثمّ لو كانَ التّسخينُ

و التّبريدُ بالفُشُو، لما برّد الجَمدُ ما فوقه، إذ الأجزاء الجَمديّة لاتَصعَدُ إلى فوق، إذ من طبعها النُّزولُ، لبُرودتها و كثافتها.

وَ هٰذِهِ القَوابِسُ، أى: الأرض و الماء الهواء، **إذ امتَزَجَت**، بسَبَب الأشعّة الكوكبيّة و فعلها فيها و انفعالها عنها و تمّ الفعل و الانفعال المِزاجىّ بينها، **حَصَلَ مِنها**

۵ **المَوالِيدُ**، و هى المعدن و النّبات و الحيوان دونَ الآثار العِلويّة، إذ ليس فيها فعل و انفعال مُزاجىّ. و هو الآنَ يتكلّمُ فيما يحصل من المِزاج.

وَ المزاجُ هُوَ الكَيفيّةُ، و هى هَيئة قارّة لاتقتضى قِسمةً و لانِسبةً، فبالهيئة المُرادفة للعَرَض خرج الجوهرُ، و بالقارّة الحركة و الزّمانُ، و بعدم اقتضاء القِسمة الكمُ، و بعدم اقتضاء النّسبة باقى المقولات، **المُتوسّطةُ**، و المُرادُ، بالكيفيّة المُتوسّطة، الّتى

۱۰ تُستَسخنُ بالقياس إلى البارد، و تُستَبَردُ بالقياس إلى الحارّ، و بهٰذا التّفسير يخرجُ الألوانُ و الطُّعومُ و الرّوائح و أمثالُها الحاصِلةُ من المِزاج عن حدّهُ، **الحاصِلَةُ مِن كَيفيّاتٍ مُتَضادّةٍ**، هى الكيفيّات الأُوَلُ المحسوسةُ فى العناصر المُتضادّة بالذّات. **لأجسامٍ**، هى العناصرُ، **مُجتَمِعَةٍ**، إذ لو لا الاجتماع لما حصل منها مُركّب، **مُتفاعلةٍ**، إذ لو لا التّفاعُلُ كان ذلك الاجتماعُ تركيباً، لامِزاجاً.

۱۵ ولو لاتَصَغُّرُ الأجزاء، لِيماسَّ أكثرُ كُلّ واحِد منها أكثرَ الآخَر، لما حصل التّفاعُلُ الّذى هو عند القائلين بالصُّوَر النوعيّة أنّ صُورَةَ هٰذا العُنصر تَفعَلُ فى مادّة ذلِكَ، و صُورَةُ ذلِك فى مادّة هٰذا، لئِلّا يلزَمَ كونُ القاهِر مقهوراً و الكاسِر مكسوراً، علىٰ ما هو المشهورُ و عند الذّاهبين، إلىٰ أنّ الصُّوَر هى الكيفيّات لاغير، أن كيفيّةَ هٰذا تَفعَلُ فى مادّةِ ذاک و بالعكس. و هٰذا أصَحُّ، لأنّ المشهورَ لايتمشّىٰ فى المِزاج

۲۰ الحاصِل من امتزاج الماء الحارّ و البارد لاِتّحاد صُورَتِهما بخِلافه، لاختلافِ الكيفيتين [و لمن قال بالمشهور أن يَمنَعَ كونَ هٰذا مِزاجاً، لأنّهُ ليس من العناصر الأربعة.]

مُتَشابِهَةٍ فى جَميع الأجزاء، أى: لاتختلِفُ فى الكيفيّة المُستبردة بالقياس إلى الحارّ و بالعكس في جميع الأجزاء المفروضة، إذ لو كان سُخُونَةُ بعض الأجزاء

أشَدَّ من سُخَونَةِ البِعض الآخَر، كان ذلك الاجتماعُ تركيباً، لاامِزاجاً.

و هٰذا التّعريف يتناولُ المِزاجَ الأوّلَ الحاصِلَ من تركيب العناصر الّذى لايكونُ إلاّ طبيعيّاً و الثانىَ و ما بعدَهُ. و هو قد يكونُ طبيعيّاً، كمِزاج الإنسان الحاصِل من تركيب أعضائه الآليّة، و هى من تركيب أعضائه المُتشابهة الأجـزاء، و هـى مـن تركيب الأخلاط، و هى من تركيب العُناصر؛ و قد يكونُ صِناعِياً كالسكّنجبين و ٥ الجلنجبين و أمثالِهما من المُركّبات الصِّناعيّة.

وَ إذا عَلِمتَ، فى أواخر المنطق، **أنّ الصّورالّتى فَرَضُوها**، أى: المشّاؤون، و هى الصّور الجوهريّة الجسميّة و النّوعيّة، **غَيرَ مُحَقّقةٍ**، [أى: فى الإجسام،] **ففى المِزاجِ لايكونُ إلاّ توسُّطُ الكيفيّات**. بواسطة التّفاعُل علىٰ أن يَفعَلَ كيفيّةَ الماء مثلاً، فـى مادّة الهواء، فتكسر حرارتُه، و كيفيّةَ الهواء فى مادّة الماء، فتكسُر برودته، فتحصل ١٠ كيفيّة لاتكونُ شبيهةً بحَرارة الهواء لاببُرودة الماء. و هٰذا هو المُرادُ بالتّوسُّط: لاعلىٰ فعل الصُّوَر النّوعية الّتى لبعضها فى مادّة البعض الآخَر و بالعكس و لا أنّ الصُّوَر باقيه، فى الممتزج، و إلاّ كانَ فَساداً لاامِزاجاً، لابتنائهما على الصُّوَر الغير المُتَحقّقة.

وَ حاصِلُ الفَرق بَينَ المِزاجَ وَ الفساد، عِندَ المُبطلينَ للصُّوَر النّوعيّة، **أنّ الفَســادَ تبدّل** البِسائط **بِالكُليّةِ**، و هو انقلابُ بعضها إلىٰ بعض علىٰ ما تقدّم بيانُه. **وَ المِزاجَ** ١٥ **تَوَسُّطُ المُجتَمِعاتِ**، من الكيفيّات [لا من الصُّوَر كما عند القائلين بها] **وَ يَحصَلُ مِن هٰذه المُركّباتِ** المزاجيّة المواليدُ الثّلاثةُ التى هى: **حَيوانٌ، وَ نَباتٌ، وَ مَعادِنٌ.**

وَ مِن المَعادِنِ كُلُّ ما حَصَلَ فيه، (٢١٣) أى: كُلُّ ما كان له، **بَرزَخٌ نُورىّ**، و فى بعض النّسخ: «زبرج نُورىّ أى: زينة نُوريّة [إذ الزّبرج: الزّينة]، **وَ ثَباتٌ بِهِ**، بذلك الثّبات و النُّوريّة **يُشبِهُ بِالبَرازِخ العِلويّةِ**، أى: بالكواكب **كالذَّهَبَ وَ الياقُوتِ** و نحوهما مـن ٢٠ البرازخ المعدنيّة الشّريفة الشّبيهة بـالكواكب فـى الثّبات و النُّـوريّة، كـالزُّمرد و الزَّبرجد و البلخش الحاصلة من العُقول الفاضلة الّتى هى أربابُها و هٰذه أصنامُها، **كانَ مَحبُوباً لِلنُفُوس**، النّاطقة **مُفَرّحاً** لَها، **فِيهِ عِزٌّ**، و لهذا يكون عزيزاً عند من له ذلك [كُلّ ذلك]، **مِن جَهَةِ كمال ثَباتِهِ وَ أمر يُناسِبُ المَحَبّةِ لِلبِصيصِ**، أى: الّلمَعان، مـن

بَصَ: إذا لَمَعَ، **النُّورىّ**، فإنّ النُّور محبوبٌ بالطّبع. و لهذا تميلُ إليه الحيوانات بالّليل و تستأنسُ به و يزولُ عنها وحشةُ الظُّلمة.

وَ لمّا كان الغالِبُ عَلىٰ هٰذِهِ الأشياء، أى: المواليد، **الجَوهَرَ الأرضَىَّ، لِحاجَتِها**، [أى لحاجةِ تلك الاشياء الّتى هى المواليد] **إلى حَفظ الأشكال وَ القُوى، و هو لايمكنُ**

٥ **دونَ غلبة الجُزء الأرضىّ عليها**، إذ الاستمساك و الثّبات لايُتَصَوّرُ إلاّ بِه، **كان إسفَندارمَذ**، الذّى هو رَبُّ نَوع الأرض عند الفرُس. و لذلک قال: **وَ هُوَ النُّورَ القاهِرُ الذّى طَلِسمُهُ الأرضُ، كثيرُ العِنايةِ بها**. بهٰذه الأشياء، و هى المواليد. لكون طلسمهُ غالباً عليها.

و لمّا كان صَنَمُه، و هو الأرض، **مُنفعلاً عَن الجَميع**، جميع الأجسام، **لِنزُولِ رُتبتَهِ**،

١٠ لكونها تحتَ الجَميع و كونه فوقها كالذّكور على الإناث، **كانَ حِصَّة كذبا نوئيّته، أى: اسفندارمذ، عن كُلّ صاحب صنم الإناث** أى حِصّة الإنـاث. و فـى بـعض النّسـخ: «حصّة الإناث»، و هو الأظهرُ و الأولىٰ.

فكما أنّ صَنَم اَسفندارمذ، و هو الأرضُ، مُنفعلٌ عن جميع الأصـنام، انـفعالَ الإناث عن الذُّكور، لأنّها تُؤثّر فى الأرض عالِيةً، و هى تتأثر منها سافِلةً، كـذلک

١٥ يَجِبُ أن ينفعلَ اسفندارمذ عن جميع الأنوار القاهرة الّتى هـى أربـاب الأصـنام انفعالَ الإناث عن الذّكور.

و طبيعةُ كُلّ شىء إذا أخِذَ غير كيفيّاته، الأُول المحسوسة. و فى بـعض النسـخ «عن كيفيّاته» و المعنى واحد إذ معنى الأوّل أنّ طبيعة كُـلّ شـىء إذا أخـذ ذلک الشىء دونَ كيفيّاته، و معنى الثّانى إذا أخذ ذلک الشّىء مُجرّداً عن كيفيّاته. و إنّما

٢٠ قيّده بهٰذا، لأنّه قد تطلقُ الطّبيعةُ الأُوَل، فـيقالُ، مـثلاً، طـبيعةُ الأرض البُـرودةُ و اليُبوسةُ.

فَهُوَ النُّورُ الذّى يكونَ ذلک الشّىء صَنَمَهُ علىٰ ما سَبَقَ. و طـبيعةُ الأرض غـيرُ البُرودة و اليُبوسة، هو اسفَندارمذ، و كذا طبيعةُ كُلّ نوع غير كيفيّاته هو رَبُّ ذلک، النّوع. فأربابُ الأنواع هى طبائع الأنواع و مُدبّراتها. و لهذا سمىّ صاحبُ إخوان

الصّفا الطّبائعَ بالملائکة المُدبّرة للعالم.

ورَدَّ یحیی النّحو علیٰ أرسطو، فی تعریفه الطّبیعةَ: بأنّها «مبدأً أوّلَ لحرکةٍ ما هی فیه و سکونِه بالذّات، بأنّ هٰذا لایدلُّ علی الطّبیعة، بل یدلُّ علیٰ فعلها، فقال: الحقُّ: «أنّ الطّبیعةَ قُوّةٌ رُوحانیّة ساریة فی الأجسام العُنصریّة، تفعَلُ فیها التّصویرَ و التّخلیقَ، و هی المُدبّرة لها و مبدءٌ لحرکتها و سکونها بالذّات، و تفعَلُ لغایةٍ ما، إذا ٥ بلغت إلیها أمسکت».

وَ المِزاجُ الأتمُّ ما للإنسان، إذا لا أقربَ منه إلی الاعتدال علیٰ ما شهدت به الکتُبُ الطّبیّة، و لهٰذا لایوجد إنسانٌ أبلَقُ، کما یوجد غیرهُ من الحیوانات کذلک إذ البلقةُ إنّما تکونُ لبُعد المِزاج، عن الاعتدال، **فَاستَدعیٰ مِنَ الواهِبِ،** للصُوَر، و هو المُفارق، **کَمالاً،** هو النّفس النّاقصةُ، **وَ الأنوارُ القاهرةُ، عَلِمَت استِحالَةَ تَغیُّراتِها، فَإنّ** ١٠ **تَغیُّرهُم لایَکونُ إلّا لتغیّر الفاعِلَ، وَ هُوَ نُورُ الأنوار، وَ یَستَحِیلُ،** التّغیُّر، **عَلَیه، فَلاتغیُّرَ لَهُ،** لنُور الأنوار، **وَ لالَها،** للأنوار القاهرة.

و لمّا استشعر أن یُقالَ: کیفَ لایکونُ لها تغیُّرٌ، و قد یحصلُ منها ما لم یکن کالنّفس من الهواهِب، قال: **وَ إنّما یَحصُلُ مِن بَعضِها،** کالواهب و أرباب الأصنام **الأشیاء،** کالصُّوَر و النُّقُوش و غیرهما ممّا یتوّقفُ علیٰ مِزاج و استعداد، **لاستعداد** ١٥ **مُتجدّد، لِتجدُّد الحَرکاتِ الدّائمة. وَ یَجُوَزَ أن یَکونَ الفاعِلُ تامّاً، وَ یَتوّقفُ** (٢١۴) **الفعلُ علی استِعداد القابِل، بِقدرِ الاعتِدال یَقبَلُ،** القابل، **مِنَ الهیئآتِ وَ الصُّوَر الّتی ذکرناها مِن النِّسَبِ العَقلیّةِ فی الأنوار القاهِرة** وَ النّسب **الوضعیّة** الّتی فی الأنوار العرضیّة، **وَ الّتی للثّوابِتِ ـــ ما یَلیقُ،** باستعداد ذلک القابل مع مُعاونة السّیّارات فی ذلک. **وَ** ٢٠ **یَحصُلُ مِنَ بَعض الأنوار القاهِرة، وَ هُوَ صاحِبُ طلسم النّوع النّاطق، یعنی جبرئیل علیه السّلام.**

وَ لهذا وصفه بصفاته و قال: **وَ هُوَ الأبُ القَریبُ،** من حیثُ الرُّتبة، **مِن عُظماء رؤساء المَلَکوتِ،** کالعقل الأوّل و من معه فی الطّبقة الطُّولیّة، **القاهِر «روان بخش»، روح القدس، واهِبِ العلم و التّأیید، وَ مُعطی الحَیاة وَ الفضیلة،** أی: أن یحصلَ من

بعضها و هو فلانٌ، **على المِزاج الأتّم الإنسانىّ نُورٌ مُجَرّدٌ هُوَ النُّورُ المُـتَصَرّفُ فـى الصّياصى**، أى الأبدان، لأنها جَمعُ صِيصية، و هى كُلُّ ما يُحصَنُ بِهِ، **الإنسيّةِ، وَ هُوَ النُّورُ المُدبّرُ الذّى هُوَ «اسفهبذُ النّاسُوت»**، أى: البدن. **وَ هُوَ المُشيرُ إلى نَفسهِ بِالإنائيّةِ.** و و فى بعض النّسخ، «بالأنانيّة».

٥ **وَ ليسَ هٰذا النُّور**، أى: النّفس النّاطقة، **مَوجُوداً قَبلَ البَدَن، فَـإنّ لِكُـلّ شَـخصٍ**، إنسانىّ، **ذاتاً تَعلَمُ نَفسَها وَ أحوالَها الخَفيّةَ عَلىٰ غَيرها**، من النُّـفوس البشـريّة. و إذ ذاک، **فَلَيستِ الأنوارُ المُدبَّرةُ الإنسيّةُ واحِدَةً**، بالعدد، لأنّها واحدة بالنّوع. **وَ إلاّ ما عَلِمَ واحِدٌ**، كزيد، مثلاً، **كانَ مَعلُوماً لِلجَميع**، لأنّه إذا كانت النُّـفُوس النّاطقة واحدةً بالعدد مُتصرّفةً فى جميع الأبدان الإنسيّة، كان المُدرِکُ و المشيرُ إلىٰ نفسه بالأنائيّة

١٠ فى كُلّ بدن هو تلک الوحدةَ، و لو كان كذا كان ما علم واحدٌ معلوماً للجميع.

وَ لَيسَ كذا، إذ ما يدركُه واحِدٌ من العُلوم و الأحوال الخفيّة علىٰ غـيره، ليس مُدركاً لغيره. فإذن النُّفُوسُ البشريّة كثيرةٌ بالعدد، و إن كانت واحدةً بالنّوع. و إذا وجب كونُ الأنوار المُدبّرة بعد التعلُّق بالبدن كثيرةً،

فَقَبلَ البَدَنِ إن كانت هٰذه الأنوارُ موجودةً، فإمّا أن تكونَ واحدةً أو كثيرةً، لأنّ كُلّ

١٥ ما له وجود مُحقّق لايخلو عن أحدهما. و التّالى بقسميه باطِل، فكذا المُقدّم. أمّا الأوّل، فلأنّه حينئذ **لايُتَصَوَّرُ وَحَدَتُها**، لأنّها لو كانت واحدة قبل التّعلُّق كانت واحدةً بـعده، **فَإنّها لاتَنقَسِمُ بَـعدَ ذلک**، أى: بـعد كـونها واحـدةً حـتّىٰ تكـثر بـالانقسام كالأجسام. **إذ هى غَيرُ مُتَقَدّرة وَ لابَرزَخِيّة**، أى: غير جِسم و لاجِسمانىّ، **حَتىٰ يُمكِنَ عَليها الانقِسامُ**، فإنّ الانقسامَ بعدالوحدة لايُتَصَوّرُ إلاّ على الأجسام و الجسمانيّات.

٢٠ و التّالى باطِلٌ، لوجوبِ تكثُّرها بعد التّعلُّق كما بيّنا، فالمُقدّم باطل.

و فيه وَجهٌ آخرُ، لم‌يذكره فى هذه الكتاب، و هو أنّها إذ انقسمت بعد وحدتها كانت الحاصلةُ بعد الانقسام، من حيث هى تلک، حادثةً لامَحالةَ. و إليـه سـياقةُ كلامِنا، لأنّ الكلامَ فى أنّ ما يتعلّقُ بالبدن حادثة، و هى كذلک.

و أمّا الثّانى، فلقوله: **وَلايتصوّر، تكثُّرها**. و فى بعض النّسخ: «و لاكثرتها». و هٰذا

أنسبُ، لکونها قسیمَ الوحدة، **فَإنّ هٰذِهِ الأنوارَ مُجَرّدةٌ قَبلَ الصِّیاصی لابُدّ لها مِن** مُمیّز، إذا مع اتّحاد النّوع لو لم‌یکن فارقٌ، لم‌تحصل الإثنینیّةُ، و قد حصلت، فلها مُمیّزٌ، لکنّها، **لاتَمتازُ بِشِدّةٍ**، بشدّةِ النُّوریّة، **وَ ضَعنها، إذ کُلُّ رَتبَةٍ من الشّدّةِ وَ الضَّعف ما لایُحصیٰ، لها** من النُّفُوس، لأنّها غیرُ مُتناهیة، و شدّة نُوریّتها مُتناهیة، إذ فوقها الأنوارُ القاهرة، و هی أشدُّ نوریّةً منها. و إذا تناهت الشّدّةُ دون النّفوس، لزم أن ٥ یکونَ بإزاء کُلّ رُتبة من الشّدّة نُفُوسٌ غیرُ مُتناهیة. و إذا کان کذا فلایمکن التّمییزُ أصلاً بین النُّفوس الّتی لکُلّ رُتبة.

وَ لا عارِضٍ، غَریبٍ، أی: غیر لازم للماهیّة، مُفارق، فإنّ العرضَ المُفارقَ لایُخصّصهُ الفاعِل العقلیّ بفرد دونَ غیره، لتساوی جمیع أفراد النّوع بالنّسبة إلیه. و إنّما تُخَصِّصُهُ به مادّةٌ مُستعدّةٌ بذلک (٢١٥) بالحرکات الُمخصّصة، لکن لا فی مادّة ١٠ للنفس غیر البدن، فلا مادّةَ لها قبل البدن و لامُخصّصَ.

فإنّها لَیسَت فی عالَم الحَرکاتِ المُخصّصة حِینئذ. و تحقیقهُ: أنّ الأُمورَ الغریبةَ إنّما تلحَقُ الأشیاء المُتساویة فی النّوع لاتّفاقات هی سَوقُ أسبابٍ حادثة من حَرکاتٍ فلکیّة، فإنّ الکلامَ إذ اعاد إلیٰ أنّ الأمر الغریب علّتهُ ماذا کانت، احتاج إلیٰ علّة أخری غریبة، و لاینقطعُ عنها الکلام، و یستدعی ذلک أسباباً غیر مُتناهیة علی ١٥ التّعاقُب، و لایتأتّیٰ ذلک إلاّ بحرکة دَوریّة کما قد علمتَ.

و أمّا أنّه لایجوزُ أن یکونَ التّمییزُ بینَ النُّفُوس بنفسِ ماهیّاتها، لتساویها فی تمام الماهیّة، و لا بأمرٍ داخِل فیها، لبساطِتها، و لابعرضٍ لازم للماهیّة، لاشتراکها فیه و عدم صلاحیته للتمییز حینئذ، فإنّما یتعرّض له لظُهوره.

٢٠ فلمّا لم‌یکن کثرتها و لاوحدتها قبل تصرّف الصّیاصی فلایمکن وجودها قَبلَ الأبدان، إذ لو أمکن وجودُها حینئذ أمکنَ وَحدتُها أو کثرتُها، لِأنّ إمکانَ الملزوم ملزومٌ لإمکان اللّازم، لکن لایمکنُ وحدتُها و لاکثرتُها قَبلَ الأبدان، فلایمکنُ وجودُها حینئذ، و هو المطلوب.

طَریقٌ آخَرُ: أن کانَت، النّفوسُ النّاطقةُ، **مَوجُودَةً قَبلَ الصَّیاصی، فَلَم یَمنَعها حِجابٌ**

وَ لا شاغِلٌ عَن عالَم النُّور المَحض، لأنّهما من توابع تـعلُّق البـدن، و قـد فُـرِضَت مُجرّدةً عن جميع العلائق، **وَ لا اتّفاقَ**، و لا اتّفاق شىء من الاتّفاقات الّتى هى سَوق أسباب حادثة من حركات فلكيّة يتوقّفُ عليه كمالُ النّفوس فى عـالمنا هٰـذا. **وَ لاتَغيُّرَ فِيهِ،** فى عالَم النُّور المحض يُوجِبُ كمالَها أيضاً.

٥ أمّا الاتّفاقُ، فلتوقّفه على الحركة المُمتنعة ثمّة. و أمّا التّغيُّر، فلتوقُّفه علىٰ الفاعِل، و هو نُورُ الأنوار تعالىٰ عنه عُلوّاً كبيراً. و إذا لم يمنعها حجابٌ و لاشاغلٌ عن عالَم النُّور و ليس ثَمّةَ ما يتوقَّفُ عليه كمالُها من اتّفاق و تغيُّر انتَقَشَت بكمالها الخاصّ بها أزلاً لوجود الفيض و استعداد القابل لقبوله مع مُقابلة الفيض و ارتفاع الموانِع.

فَتَكُونُ، النُّفُوسُ قبل الأبدان، **كامِلَةً. فَتَصرُّفُها فى الصّيصية يَقَعُ ضائعاً،** لأنّهُ كان ١٠ لتحصيل الكمال، و قد حصل، و العِناية الأزليّة تأبىٰ ذلك. و لهذا لامُعَطّلَ و لا و لاضائعَ فى الوجود.

ثُمّ لا أولوّيةَ بِحَسَبِ الماهيّةِ لِتَخصيص بَعضِها، أى: بعض النُّـفُوس، **بِصيصيةٍ، وَ الاتّفاقاتُ، أعنى: الوُجُوبَ بِالحرَكات، إنّما هُو فى عالَم الصّياصى، فَتَستَعدُّ الصّيصيةُ لِنُورٍ مّا بِالحَركاتِ، وَ لَيسَ فى عالَم النُّور المحض اتّفاقٌ تخصّص ذلك الطَّرف.**

١٥ **وَ ما يُقالُ،** أى: فى بيان اتّفاق تخصيص ذلك الطّرف. و هو قول بعض الحكماء «**إنّ المُتصرفّاتِ،** أى: النُّفُوس النّاطقة المُتصرّفة فى الأبدان، **يَسنَحُ لها حالٌ مُوجِبٌ لِسُقُوطِها عَن مِراتِبها»**، و هُبوطُها عن مراتبها مُوجِبٌ لتعلّقها بالأبدان. **كَلامٌ باطِلٌ، إذ لاتَجَدُّدَ فى ما لَيسَ فـى عـالَم الحـركات وَ التّـغيّرات،** أى: لاتـجدُّد فـى عـالم المُجرّدات **لِما عِلمتَ** أنّ تغيُّرَها لايكونُ إلّا لتغيُّره، تعالىٰ عنه علوّاً كبيراً.

٢٠ **حُجَّةٌ أُخرىٰ: هِىَ أنّ الأنوارَ المُدَبّرةَ إن كانَت قَبلَ البَدَنِ، فَنَقُولُ: إن كانَ مِنها مـا لايَتَصرّفُ،** فى بدن من الأبدان، أصلاً، **فَلَيسَ بِمُدَبّر،** إذ المُدبّر هو ما يتصرّفُ فى بدن، و لاتصرُّفَ فيه بالفرض، **وَ وُجُودُهُ مُعَطلٌ؛**

لأنّ الغاية فى إيجاد النُّفُوس وُصُولُها إلى كمالاتها الّتى هى التّجرّد المـحضُ بواسطة تدبير الأبدان. فإذا لم‌تكن مُدبّرةً كانت مُعَطّلةً فى الأزل. و لامُـعَطّلَ فـى

العالَم لأنّ الأنوار الإلٰهیّة الصّادرة عنه بواسطة الأنوار العقلیّة و غیرها من الحرکات الفلکیّة إنّما توجدُ لغایات عقلیّة فِعلیّة، تـقتضی حُـصُولَ الکـمالات العـقلیّة و الجسمیّة لکُلّ ذی کمال بحَسَب استعداده.

وَ إن لم‌یَکُن مِنها ما لایَتَصرّفُ، کانَ ضُروریّاً وُقُوعُ وَقتٍ وَقَعَ فیه الکُلُّ، وَ ما بقی نُورٌ مُدبّرٌ، بعد وقوع الکُلّ، و هو اتّصالُ جمیع النُّفوس بالأبدان، لایبقیٰ نُور مُدبّر یتعلّقُ ببدن، لتعلُّق الکُلّ (٢١۶) و انفصاله. و فی بعض النّسخ: «و ما بقی نُوراً مُدبّراً» و الأوّل أظهر و أولیٰ، لأنّ هٰذا مُحتاجٌ إلیٰ تقدیر، دونه. **وَ کانَ الوَقتُ**، الذّی وقع فیه الکُلّ، **قَد وَقَعَ فی الآزال**. و فی بعض النّسخ: «فی الأزل»، و هو دوام الوجود فی الماضی، کالأبد الذّی هو دوام الوجود فی المُستقبل، و منهما الأزلیّ و الأبدیّ، أی: الدّائم الوجود فیهما.

و المعنی، أنّ الوقتَ یکونُ قد وقع فی المـاضی مـن الزّمـان، لأنّ الحـوادثَ لابدایة لها و کذا لتعلّقاتِ هٰذه النُّفُوس بالأبدان، و تصرُّفّاتِها فیها، لکونها حوادثَ. و إذا لم‌یکن بها بدایةٌ و لها نهایةٌ بالفرض یکونُ بالضّرورة قد انقضیٰ وقت نهایتها الّتی هی [وقتُ] وُقُوع الکُلّ.

و لو کان کذا، **فَکانَ مابَقیَ فی العالَم نُورٌ مُدبّر**، لبدن إنسانیّ. و هٰذا إنّما یتمُّ لو لم یجز تعلُّقُ نفس ببدن بعد تعلّقها ببدن آخر، و إلّا لایبقیٰ مُدبّر، **وَ هُوَ مُـحالٌ**، إذا النُّفُوسُ کمالابدایةَ لها، فکذلک لانهایةَ لها.

طَریقٌ آخَرُ: وَ إذا عَلِمتَ لانِهایةَ الحَوادِثِ، فی المُستقبل، و لهذا قال: «لانهایة»، إذا الحوادث کمالا أوّلَ و لا بدایةَ، کذلک لا آخِرَلها و لا نهایةَ. و لو کـان مُـرادهُ الماضی، لقال: «لابدایة الحوادث»، **وَ استِحالةَ النَّقل إلی النّـاسُوتِ**، أی: استحالة التّناسُخ، و هو تعلُّق النّفس ببدن بعد تعلُّقها بغیره.

و الغرض: أنّک إذا علمتَ أن لا آخِرَ للحوادث، عِلامتَ أن لاآخِرَ لتـعلُّقات النُّفوس بالأبدان. و إذا عَلِمتَ اِستحالةَ التّناسُخ، علمتَ، أنّهُ فی کُلّ تعلُّق یکـونُ نفسٌ جدیدةٌ، لا مُستنسخةٌ، و یلزمُ منهما أن یکونَ النُّفُوسُ غیر مُتناهیة، سـواءً

كانت حادثةً أو غيرَ حادثةً إلاّ أنّهُ علىٰ تقدير كونها غير حادثة، يلزمُ قدما غير مُتناهية فى المُفارقات و مُستدعية لجهات كذلك فيها: فلذلک جعله مُقدّمَ المُلازمة و قال:

فلو كانتِ النّفوسُ غَيرَ حادِثَةٍ، أى: لو كانت قديمةً مع لانهاية الحوادث و استحالة النّقل، **لكانَت غَيرَ مُتناهِيَة، فَاستَدعَت جِهاتٍ غَيرَ مُتناهِيَة فى المُفارقات**، لكونها ممكنةَ الوجود و مُفتقرةً إلى علّة، مع أنّ الواحد لايصدرُ عنه من جهة واحدة إلاّ الواحد،

وَ هُوَ مُحالٌ، لأنّه يعودَ الكلامُ إلىٰ تلک الجهات الغير المُتناهية حتىٰ يلزمَ أن يكون فى المُفارقات، أعنى: عالَم العقول، علِلٌ و معلولاتٌ غيرُ مُتناهية مُجتمعة فى الوجود، و هو مُحالٌ، ضرورةَ أنّ النُّفُوسَ قبلَ الأبدان لاتعلّق لها بالأجسام لينفعلَ عن الحوادث، و يجوزُ كونُها غير مُتناهية. و لايخفىٰ أنّه لو حُمِلَ لانهايةَ الحوادث على الماضى، لزم ما ذكر بعينه.

و أنتَ إذا تأمّلتَ هٰذه الحُجَجَ بأسرها، فإنک لاتَجِدُ فيها حُجّةً برهانيّة، بل كُلّها إقناعيّاتٌ و مَبنيّةٌ علىٰ إبطال التّناسخ:

أمّا الأُولىٰ، فلأنّها علىٰ تقدير صحّةِ مُقدّماتها، فإنّما تدلُّ علىٰ أنّ النّفس لاتوجدُ قبل البدن. و لذلک عبّر عنه فى [الدّعوىٰ] و قال: «و ليس هٰذا النُّورُ موجوداً قبل البدن». و لايلزم من ذلک حدوثها، لجواز أن يكونَ قبل كُلّ بدن حاصلةً فى بدن آخَر. اللّٰهُمّ إلّا يُرادَ بالبدن فى قوله: «و ليس هٰذا النُّور موجوداً قبلَ البدن» بدنٌ بعينه، و هو البدنُ المُتعلّقُ به النُّور بالفعل فى الحال الصّالح لتدبير إيّاه و تصرّفُه فيه، لابدن من الأبدان.

و أمّا الثّانيَةُ و الثّالثةُ، فلأنّ الدّعوى فيهما أنّ النُّفُوسَ إن كانت قبلَ البدن لزم الُمحالُ، و من انتفاء الُمحال يلزمُ أن لايكونَ النُّفُوس قبلَ البدن، و لايلزمُ من ذلک حدوثُها إلاّ بإبطال التّناسخ، كما علمتَ. و أمّا الرّابعة، فقد صرّح باحتياجها إليه و بنائها عليه.

و یختصّ الأُولیٰ: بأنّهُ لایلزمُ من کون الأنوار المُدبّرة الإنسیّة واحدة بالعدد أن یکونَ ما علم واحد معلوماً للجمیع، أمّا الجُزئیّاتُ المُدرکة بـالآلات و الکُـلیّات المُنتزعة من تلک الجُزئیات فظاهرٌ، لجواز کون إدراکها مشروطاً بـتلک الآلات فلایُدرکُها إلّا فیها. و أمّا غیرُ المُنتزعة (٢١٧) من الکُلیّات، فیلزمُ الاشتراک فی العلم بها، لعدم توقُّفها علی الآلات. ٥

ألاتریٰ کیف اشترک الکُلُّ فی العلم بذواتهم حیثُ لم‌یکن إدراکها بآلة، لا بأنّه لایلزم من تناهی شدّة نُوریّة النُّفُوس و انحصارها بـین طـرفی إفـراط و تـفریط لایتجاوزهما أن لاتَقبَلَ الرُّتبَ الغیر المُـتناهیة، کـمالایلزمُ مـن انـحصار المِـزاج الإنسانیّ و غیره [من الحیوانات] بین طرفی إفراط و تفریط لایتجاوزهُما کونُ الأمزجة الإنسانیّة مُتناهیةً، بل هی غیرُ مُتناهیة مع انحصارها بین طرفین حاصرین، ١٠ کذلک شدّة نُوریّة النُّفُوس یجوزُ أن یکونَ مع کـونها مُـتناهیةً ذاتَ رُتبٍ غـیر مُتناهیة، کاشتمال زمان و خطّ مُتناهیین علیٰ آنات و نُقط غیر مُتناهیة.

و حینئذ یلزمُ أن یکون لکُلُّ رُتبة من الشّدّة نفسٌ واحدة لانُفُوس، و لا استحالةَ فیه فضلاً عن کونها غیر مُتناهیة لیستحیل. نعم قسمةُ غیر المُتناهی علی المُتناهی فی المُتعدّدات تستلزم ذلک، أعنی: وُقوع غیر المُتناهی بإزاء المُتناهی، کما استدلّ ١٥ به القائلون بوجوب اسم «المُشترک» علیه، بأنّ الألفاظ مُتناهیة و المعانی غیر مُتناهیة.

و إذ قسمّ غیر المُتناهی من المعانی علی المُتناهی من الألفاظ یقع بإزاء کُلّ لفظ معانی غیر مُتناهیة و یلزمُ الاشتراک. إذ لقائلٍ أن یُفرقّ بین رُتَب الشّدّة بین نُقَط الخَطّ و آحاد الأمزجة: بأن الرُّتَبَ علیٰ تقدیر أزلیّة النُّفُوس الغیر المُـتناهیة فـیه تکونُ بالفعل، بخلاف النُّقَط، و موجودةً معاً، بخلاف الأمزجة، فإنّها و إن خرجت ٢٠ إلی الفعل غیرُ مُتناهیة، لکنّها لم توجد معاً و علیٰ هٰذا یلزمُ فی الرّتب انحصار ما لایتناهیٰ بینَ حاصرین، و لایلزمُ فی النُّقط و الأمزجة، لما ذکرنا من الفرق القادح، فاعرفُه، فإنّهُ مع وضوحه دقیقٌ.

و الثّانیةُ: بأنّهُ لایلزمُ من مُقابلة النّفس لعالَم النُّور، بل للحقّ أن ینتقشَ بکمالها،

كما لايلزمُ من مُقابلة الهواء للشّمس استنارتُه بنُورها لتوقُّف استنارته علىٰ تكاثُفه. و علىٰ هٰذا يجوزُ أن يكونَ بعضَ الْمجرّدات لقُوّته و كماله لايحتاجُ فى قبول كمال المفيض إلى استعمال آلة كالعُقول، و بعضها لضعفه و نُقصانه يحتاجُ فى قبوله إلى استعمالها كالنُّفُوس. و علىٰ هٰذا لايلزم من مُقابلتها دون الآلة انتقاشُها بكمالها، لتوقُّفه على الآلة و لاآلة. سلمّناه لكن لايلزمُ من عدم أولوّية بعض النُّفُوس القديمة ببعض الأبدان بحَسَب الماهيّة عدم أولويّة بعضها به بحَسَب رُتبة من الرَّتَب الغير المُتناهية الّتى لشدّة نُوريّة النُّفُوس وضعفها، فيجوزُ أن يكونَ الأولويّة بهٰذا.

و الثّالثة: بأنّهُ إنّما يلزمُ من عدم تصرُّف النّفس القديمة فى البدن كونُها مُعطّلةً لولم تستكمل النّفسُ إلاّ بالبدن، و هو غيرُ يقينىّ. سلمّناه، لكن إنّما يلزمُ أن لايبقىٰ فى العالم نُورٌ مُدبّر لو لم يجز تدبيرُ نفس لبدن بعد تدبيرها لبدن آخر علىٰ ما أشرنا إليه ثمّة.

و الرّابعة: [و الثّانية و الثّالثة] بأنّهما متناقضتان، لأنّه ألزم فى الثّانية من وجود النّفس قبل البدن انتقاشها بكمالها، و فى الثّالثة ألزم من ذلك تعطيلها. و هٰذا ممّا يدلّ علىٰ و هن الحُجتيّن، إذ لو كان جازماً بأحَد الأمرين لما حكم بمُناقضته فى الحُجّة الأخرىٰ.

و ذهب أفلاطون إلىٰ قِدَم النّفوس. و هو الحَقّ الذّى لايأتيه الباطلُ من بين يديه و لا من خلفه، لقوله عليه‌السلام: «الأرواحُ جُنُودٌ مُجَنَّدَةٌ، فماتعارف مِنها ائتَلَفَ وَ مٰاتناكَرَ مِنها اختَلَفَ»، و قوله عليه‌السلام: «خَلَقَ الله الأرواحَ قَبلَ الأجسادِ بِألفَى عامٍ». و إنّما قيّده بألفى عام تقريباً إلى افهام العوامّ، و إلاّ فليست قبليّةُ النّفس على البدن مُتقدرّةً و محدودةً، بل هى غيرُ مُتناهية، لِقَدَمها و حدوثه.

و تمسّك أفلاطونُ فى الاحتجاج عليه: بأن علّة وُجُود النّفس إن كانت موجودةً بتمامها قبل البدن الصّالح لتدبيرها، فتوجدُ قبله، لاستحالة تخلُّف المعلول عن العلّة التّامّة و إن (۲۱۸) لم تكن موجودةً بتمامها قبل البدن، بل تتمُّ به توقّفَ وجودُها

علیه، لكونه علیٰ هذه التّقدیر جُزء وجودها أو شرطها، لكنّها لاتتوقفُ علیه، و إلاّ وجب بُطلانُها ببُطلانه.

لكنّها لاتبطلُ ببُطلانه، للبراهین الدّالّة علیٰ بقائها ببقاء علّتها الفیّاضّة. و أخصرُها أنّها غیرُ مُنطبعة فی الجسم، بل هی ذاتُ آلة به. فإذا خرج الجسمُ بالموت عن صلاحیة أن یكونَ آلةً له، فلایضرُّ خُروجُه عن ذلک جوهَرها، بل لاتزالُ باقیّةً ببقاء العقل المُفید لوجودها الذّی هو مُمتنع التّغیُّر فضلاً عن العدم كما عرفتَ. و إذا كان كذلک فیجبُ وجودها قبل البدن الصّالح لتدبیرها. ۵

و علیٰ هٰذا لایكونُ البدنُ شَرطاً لوجودها، بل لتصرُّفها فیه، فیكونُ البدنُ كفتیلة استعدّت للاشتعال من نار عظیمة، فتنجذبُ النّفسُ إلیه بالخاصیّة أو البدن إلیها، كالمغناطیس و الحدید. و لیس من شرط جذب المغناطیس للحدید أن یكونا موجودین معاً، بل یجوزُ أن یكونَ أحدُهُما مُقدّماً علی الآخَر. ۱۰

و تمسکّ بعضُ الأفاضل من المُعاصرین علیٰ قدِمَ النفس بـ «أنّها لو كانت حادثةً لافتقرت إلیٰ عِلّة بها یجبُ وجودُها. و هٰذه العلّة إمّا أن تكونَ موجودةً قبل حدوث النّفس أو لایَكون كذلک. و الأوّلُ یقتضی أن تكون النّفس موجودة قبل وجودها. لاستحالة تخلُّف المعلول عن علّته التّامّة، و هو مُحال. و الثّانی لایخلو، امّا أن تكون تلک العلّة بسیطةً أو مُركبّةً. لاجائزٌ أن تكونَ بسیطةً و إلاّ لافتقرب من حیثُ إنّها حادثةٌ إلیٰ علّة أُخریٰ حادثة و من حیثُ إنّها بسیطةٌ إلیٰ أن تكونَ عِلّتُها بسیطةً. ۱۵

أمّا الأوّلُ، فلأنّهُ لو لم‌تكن للحادث علّةٌ حادثةٌ، لكان إمّا أن لایفتقر إلیٰ علّة أصلاً، و هو ظاهر البُطلان، أو یكون مُفتقراً إلیٰ علّة دائمة، و حینئد یكون وجودهُ فی بعض الأحوال دونَ بعض ترجیحاً من غیر مُرَجّح، و بُطلانُه ظاهرٌ أیضاً. ۲۰

و أمّا الثّانی، فلأنّه لو كان للبسیط علّة مُركبّة: فإن استقلّ واحِدٌ من أجزائها بالتّأثیر فیه لایمكنُ اسنادُ المعلول إلی الباقی، و إلاّ إن كان له تأثیرٌ فی شیء من المعلول و للباقی تأثیر فی باقیه كان المعلول مُركباً. و إن كان لم‌یكن لشیء منها

تأثيرٌ فيه: فإن حَصَلَ لها عند الاجتماع أمرٌ زائدٌ هو العلّة؛ فإن كان عدميّاً لم‌يكن مُستقلاً بالتّأثير فى الوجود، و إن كان وجوديّاً لزم التّسلسلُ فى صدوره عن المُركّب إن كان بسيطاً و فى صُدور البسيط عنه إن كان مُركباً؛ و إن لم‌يَحصُل، بقيت مثل ما كانت قبل الاجتماع، فلايكون الكُلّ مؤثراً و قد فُرِضَ مؤثّراً. هذا خُلفٌ. و لاجائزٌ أن تكون العلّة مُركّبه، لما تقدّم أن كُلّ ما علّته التامّة مُركبّة فهوُ مركّب، لكنّ النّفس يستحيلُ أن تكونَ مُركبّةً، فلاتكون علّتُها كذلك.» هذا خلاصته كلامه.

و لايخفىٰ أنّه مبنيٌّ على امتناع صُدور البسيط عن المُركّب، و قد علمتَ ما عليه فى أواخر «المنطق»، عند الكلام علىٰ قاعدة فى أنّه يجوزُ أن تكونَ للشّىء البسيط علّة مُركبّةٌ. فليُراجِعها من أراد الاطّلاعَ علىٰ فساد هٰذه الحُجّة.

و إنّما أطنبتُ الكلامَ فى هٰذه المسألة، لأنّها لمّا كانت من المسائل الّتى تبتنى عليها قواعد كثيرة، أحببَتُ أن أذكر البحثَ من الجانبين، إذ ربّما يظهر للنّاظر النّحرير فى أثناء المباحثة ما هو الحقُّ الذّى يجبُ أن يُعتقدَ إن أمعن فى الفكر و النّظهر إن شاء الله تعالىٰ.

فصلٌ [۴]

فى الحواسّ الخمس الظّاهرة

الإنسانُ وَ غَيرُهُ مِنَ الحَيَواناتِ الكامِلَةِ، [و هى] احترازٌ عن النّاقصة الّتى تعرىٰ عن بعضها، كالخُلد الفاقد لحاسّة البصر، و غيره ممّا يعرىٰ عن السّمع و الشّمّ، علىٰ ما قيل، و إن كان ذلك غير مُتيقّن، لا حتمال أن تكون هٰذا الحواسُّ فى أمثال هٰذه النّواقص ضعيفةً جدّاً، لا مفقودةً بالمرّة. **خُلِقَ له حَواسُّ خَمسَةٌ.** هٰذا هو المشهور، و إن احتمل أن يكونَ أزيدَ، إلّا أنّ الزّائد ليس لنا، و لا نعلم من غيرنا، كما لو فقد الإنسانُ إحدى الخمسة، فما كان يتصوّرهُ مع تحقُّقه فى نفس الأمر، كالأكمهِ الّذى لا يتصوّرُ (۲۱۹) ماهيّةَ الإبصار، و العِنّينِ الّذى لا يتصوّرُ لذّةَ الوقاع.

فالمحصورُ فی الخمس هو المعلومُ لنا من الحواسّ، لا ما هو ممکنُ التّحقق، أو ما هو متحقّقٌ فی نفس الأمر، فأنّ وجود ذلک وعدمه مجهولان عندنا.

اللَّمسُ، و هی قُوّةٌ مُنبةٌّ فی جِلدالبدنِ کُلّه، مِن جهة ما انبثّ فیه، من جوهر الرُّوح الحامل لجمیع القُویٰ، فیدرکُ الجلدُ ما یُماسّهُ و یؤثّر فیه بالمُضادّة، أو الانفعال. و التّأثّرُ إنّما یکونُ عن الضّدّ، لا عن الشّبه، إذ الشّیء لاینفعلُ عن شِبهِهِ. و لمّا لم یکن آلة اللّمس خالیةً عن الکیفیّات الأربع، الّتی لعناصرها الّتی ترکّبَت منها وَجَبَ أن تکونَ مُدرکةً للأطراف بالتّوسُّط المِزاجّی، و لهذا کُلّما کانت الآلةُ أقربَ إلی الاعتِدال، کانت أقویٰ و ألطفَ فی الإحساس. و مایُدرَکُ باللّمس هی الکیفیّاتُ الأربعُ الأُوَلُ، و الخِفّةُ و الثّقلُ، و المَلاسةُ و الخُشونةُ، و الصَّلابةُ و الهَشاشةُ و اللُّزوجةُ. و أمّا أنّ الإحساسَ بهٰذه الأشیاء هل هو تَبَعٌ للإحساس بالکیفیّات أوّلاً، و أنّ اللّمسَ هل هو بقُوّة واحدة أو بقُویً مُختلفة ؟ فلیس من المُهّمات، لنتکلّم علیه.

وَ **الذَّوقُ** و هی قُوّةٌ رُتّبَت فی العَصَبِ المفروشِ علیٰ جرم اللّسان، تُدرکُ الطّعومَ من الأجسام المُماسّةِ المُخالطةِ للرُّطوبة العَذبة اللُّعابیّة، التیّ تستحیلُ إلیٰ طعم الوارد، بأن ینتقل الطّعمُ إلیها، فإنّ الأعراضَ لا تنتقلُ، بل بأن تُخالِطَها أجزاءُ ذی الطّعم، ثُمّ بغوصٍ فی جرم اللّسان، فتدرکها الّذائقةُ، فتکون الرّطوبةُ مُسهّلةً وصول المحسوس إلی الحِسّ، أو بأن تتکیّفَ بالطّعم الّذی هو من نوع طعمه، بإعداد المُخالطة إیّاها لإفاضة المُفارقِ الطّعمَ علیها.

وَ **الشَّمُّ**، و هی قُوّةٌ رُتّبِت فی زائدتی مُقدّم الدّماغ الشّبیهتین بحلمتی الثَّدی، مُدرِکةٌ للرّوائح، بتوسُّط الهواء المنفعل والبُخار المرتفع من جِرم ذی الرّائحة بأن یحصلَ فی الهواء بسببِ مُجاورته لذی الرّائحة ما هو من نوعها، بإفاضةِ المُفارق. و قیل: لا حاجةَ إلی انتقال الهواء. و هو خَطأٌ، لأنّ الرّائحةَ تَصِلُ إلیٰ أمَدَ بَعید. و ربّما کان الجسمُ ذوالرّائحة صغیراً لا یتحلّلُ منه من الأبخِرة ما یَشغَلُ تلک الأحیازَ الکثیرة و المسافاتِ المُتباعدةَ. فقد حکی أرسطو أنّ الرَّخَمَةَ قد انتقلت من مَسافة

مأتى فرسخ برائحةِ جِيَفٍ حصلت من حَرب وقعت بينَ اليونا نيّين. و دلّهُم علىٰ إدراكها للجِيَف من المسافة المذكورة أنّه لم يكن حوالىَ موضع المعركة رَخَمَةٌ، و لا فى نحو هٰذا الحدّ من المسافة. و ذلک لكون هٰذه الحاسّةِ فى هٰذاالطّير و فى كثير من الحيوانات قويّةً، و هى فى الإنسان ضعيفةٌ. و يُشبِهُ رسوم الرّوائح فى نفس الإنسان إدراکُ ضعيفِ‌البصر شَبَحاً من بعيد. ٥

وَالسَّمعُ، و هى قُوّةٌ رُتِّبت فى العَصَب المفروش علىٰ سطح باطن الصِّماخ هى مشعرُ‌الأصوات بتوسَّط الهواء بعُنفٍ. والصّوتُ، و هو ما يُدرَکُ بحاسّةِ السّمع إنّما يحصلُ من‌تموُّج الهواء لقلع أو قرع عنيف، فينضغط منه الهواء بعُنف، فينتهى تموّجُهُ إلى الهواء الرّاكد فى الصِّماخ، و يُموّجهُ بشكل نفسه، فيقعُ علىٰ جلدة مفروشة علىٰ عَصبة مُقعّرة كمدّ الجِلد على الطَّبل، فيحصلُ طنّينٌ فُتدركهُ القُوّةُ. ١٠

و تموُّج الهواء كما يُرىٰ من دوائرالماء لِما وقع فيه. والصّداء إنّما هو لانعطاف الهواء المُصادم لجبل أو غيره من عال أرضىّ، و هو كرمى حَصاة فى طاس مملوّ ماءً فتَحصلُ دوائرُ مُتراجعةٌ من الُمحيط إلى المرَكز.

و قيل: إنّ لكُلّ صوتٌ صداءً، و فى البيوت إنّما لم يقع الشُّعورُ به لقُرب المسافة، فكأنّهُما يقعان فى زمان واحد، فلهذا يُسمَعُ صَوتُ المُغنّى فى البيوت أقوىٰ ممّا فى الصّحراء. ١٥

و أمّا الكلامُ فى القلع و القرع و تشكُّل الهواء بَمقاطع الحروف، و توقُّف سماع الصّوت علىٰ وصول الهواء الحامل له إلى الصِّماخ و غير ذلک، فقد سبق فى أو اخرالمنطق، فلا حاجةَ إلى الإعادة.

وَالبَصَرُ، و هى قُوّة مُرَتّبة فى العَصَبة المُجَوّفة مُدركةٌ لما يُقابل العينَ، بتوسُّط جرم شفّاف، لا بخروج شعاع يُلاقى المُبصرات (٢٢٠) و لا بانعكاسه، و لا بانطباع الصُّورالمرئيّة فى الرُّطوبة الجليديّة، و لا فى مُلتقى العَصَبتين المُجَوّفتين، و لا باستدلال. لبُطلان ذلک كُلّه، علىٰ ما سبق، بل بمُقابلة المُستنير للعين السّليمة، و هى ما فيها رُطوبةٌ صافية شفّافة صقيلة مرآتيّة. فحينئذ يقعُ للنفس علمٌ إشراقىّ ٢٠

حُضوريّ علىٰ ذلك المُبصَر المُقابل لها، فتُدركهُ النّفسُ مُشاهِدةً. **وَ مَحسوساتُ البَصَر أشرَفُ، فَإنّها هى الأنوارُ مِنَ الكواكب وَ غيرها،** كالنّيران ونحوها.

لكِنّ اللّمسَ أهَمُّ لِلحَيَوان، فإنّه لمّا كان مُركّباً من العناصر، و كان صلاحهُ باعتدالها، و فسادهُ بتغالُبها، وجب أن يكون له قُوّةٌ ساريةٌ فى كُلّيته، بها يُدركُ المُنافى من الكيفيّات الّتى تُبعّدُها عن اعتدالها، و من غيرها، ليُحترز عنه بالهرب ٥
منه، و هى اللّامِسَةُ، و لهذا كانت مُنبثّةً فى كُلّ البدن و لم تختصّ بعضو و إن كانت فى بعض الأعضاء أقوىٰ، كباطن الكفّ، بل الأصابع بل السَّبّابة، و لهذا جعلتها الطّبيعةُ كالحاكمة بالطّبع فى استعلام مقادير كيفيّات الملموسات.

و لأجل أنّ اللّمسَ يُحترزُ به عن مُنافيات المزاج بالهرب و التّنحّى، وجب أن يكونَ كُلُّ لامِس مُتحرّكاً بالإرادة، حتّىٰ أنّ الإسفنجات التّى يُظنُّ فيها بخلاف ذلك ١٠
لها حركةُ انقباض و انبساط، و لولاها لما عُرِفَ حِسُّها.

وَالأهَمُّ غَيرُ الأشرَف، و هو واضحٌ غنىّ عن الشّرح.

و اعلم: أنّ الأهمَّ للحيوانات، بعد اللّمس، الذّوقُ. و لهذا لا تجدُ مِن الحيوانات ما يَعرىٰ عن هاتين الحاسّتين، و نجدُ كثيراً منها قد تعرىٰ عن غير هما. و إنّما لم يعرالحيوانُ عنهما، لا ستحالةِ وجوده بدون جالبٍ للنّفع إليه و دافعٍ للضّر عنه. ١٥
لكنّ الأخصُّ بالذّوق فى النّفع أن يكونَ جالِباً للمنافع و المُلائم، و هو الغذاء، ليَخلُفَ بَدَلَ ما يتحلّلُ، و أمكن أن يعيش مُدّةً، و إلّا أدّى إلىٰ هلاكه سريعاً، كما أنّ الأخص باللّمس فى النفع أن يكونَ دافعاً للضارّ و المُوذى.

و لمّا كان دفعُ الضّرر مُتقدّماً علىٰ جلب النّفع،لا جرم، وجب أن يكونَ اللّمسُ مُتقدّماً على الذّوق و يكونَ الذّوقُ، تالياً له، فلهذا قدّم اللّمسَ و أردَفَهُ بالذّوق، و ٢٠
لكونهما]أهمَّ] للحيوان من غير هما، قدّمها على البواقى.

وَ المَسمُوعاتُ ألطَفُ، من المُبصَرات، **مِن وَجهٍ آخَر،** وهوأنّ الأصوات المُوسيقيّة المُلِذّة المُطرِبة تُشوّقُ النُّفوسَ إلىٰ وطنها الأصليّ و عالمها العقليّ، و ترفعُها عن الأُمورالخسيسة الّدنيّة إلى الأمور العليّة السَّنيّة، و عن الكمالات الحسّيّة إلى

الكمالات العقليّة العلميّة و العمليّة. و لهذا كانت للحكماء عِناية عظيمة بالمُوسيقی. فإنّ له خَطباً عظيماً عند هم. و فی بعض النّسخ: «و المشمومات ألطفُ من وجه آخر». و لا وجهَ لهُ. و كأنّ المشمومات صُحّفت عن المسموعات المُنطمسة العين، و الله أعلم بحقيقة الحال.

٥ و لأنّ القلب أقوی الأعضاء حِسّاً، لأنّه مبدأ جميع الحواس، فلا يحصلُ فی حاسّة من الحواسّ شیء محبوبٌ أو مكروهٌ إلّا ويصل أثرهُ الی القلب بأن ينفعل الرّوحُ عنه و يتغيّر مزاجُه، فإن استحال إلیٰ كيفيّة مُلائمة للقلب، التذّ. و إلّا تألّمَ.

< الحواسّ الخمس الباطنة >

١٠ و اعلَم: أنّه كما خُلِقَ للإنسان و غيره من الحيوانات الكاملة، حواسُّ خَمسٌ ظاهرةٌ، و هی المشهورة المذكورةٌ كذلک خُلِقَ لهم حواسُّ خمسٌ باطنة. و إنّما لم يذكره المُصنّفُ هيهُنا، لأنّه لايُسلّمُ كونها خمساً، كما سيجيیء تحقيقُه. و لأنّه لم يذكرها عند الكلام عليها علی التّرتيب، بل ذكر ما هو محلُّ نظر أو محلُّ إشكال. و لهذا لا يفهم. أوّلاً من الكلام عليها كما ينبغی، فلذلک أردتُ أن أُشير إليها إشارةً ١٥ خفيّةً تُعينُ علیٰ فهم المباحث الآتية عليها.

فأقولُ: إحدی الحواسّ الخمس الباطنة: الحِسُّ المُشتركُ. و هی قُوّةٌ مُرتّبةٌ فی مُقدّم التّجويف الأوّل من الدّماغ، يجتمع عند ها صُورُ المحسوسات بإسرها. كحوضٍ يَنصَبُّ إليه الماءُ من أنهار خمسةٍ بها نحكمُ بأنّ هٰذا الأبيض هو هٰذا الحُلوُ، و الحِسّ الظّاهرُ مُنفردٌ بواحد، فالجامعُ غيرهُ. و لابدَّ للحاكم (٢٢١) من ٢٠ حُضور الصُّورتين، و بها أيضاً تُشاهَدُ النُّقطةُ الجوالّةُ، بسرعةٍ، دائرةً، و القطرةُ النّازلةُ خطّاً مُستقيماً. و ذلک لانضمام الحاضر من الابصار مع ما بقی فی الحِسّ المُشترک، فإنّ البصر ما قابلهُ إلّا نُقطةٌ،فلا يُدركها إلّا كذا.

والثّانية الخيالُ. وهی قُوّة مُرتّبة فی آخرالتّجويف الأوّل من الدّماغ، هی خِزانةُ صُوَرالحِسّ المُشترک بأسرها. بعدغيبتها عن الحِس المُشترک، والحفظُ غيرُالقبول.

و ليس من شرطِ كُلّ قابل أن يحفظ، فإنّ القابلَ المُستعدّ بسُهولة، كالحِسّ المُشترك، يحتاجُ إلىٰ فرط رُطوبة، و الحفظَ يحتاجُ إلىٰ فرط يُبوسة، كما فى الخيال، و الفرقُ بينهما تعلمهُ فيما يفرق بينَ ما نتخيّلهُ فى اليَقظة مُعاينةً و بينَ ما نُشاهدهُ فى المنام مُغايبةً، و كذا فى غير المقام عند غموض طويل. فلو كانت المُشاهدةُ بالخيال، لكان كُلُّ مُتخيّل مُشاهداً، و ليس فليست. ٥

والثّلاثةُ الوَهمُ. و هى قُوّة مُرتّبة فى التّجويف الأوسط من الدّماغ، و هى القوّةُ الّتى تحكمُ على المحسوسات فى الحيوانات بُمَعانٍ غير محسوسة، كإدراك السِّنور معنىً فى الفار يحملُه على الطّلب، و إدراكِ الفار معنىً فى السِّنَّور يُوجِبُ الهَرَبَ. و هذا فى الإنسان يُنازعُ العقلَ، لأنّه قُوّةٌ جِرمانيّةٌ لا تعترفُ بما يعترفُ به العقلُ. امتَحِن فى تجويز عقلك الانفرادَ بالبياتِ فى بيتٍ فيه مَيّتٌ، و تنفير و همكَ، فدلّ تنازعُهُما على اختلافهما. ١٠

والرّابعةُ المُتخيّلةُ. و هى قُوّة مُودَعة فى التّجويف الأوسط أيضاً عند الدُّودة، من شأنها التّفريق و التّفصيل: فيجمعُ أجزاء أنواعُ مُختلفة، كجعلها حيواناً من رأس إنسان و عُنُق جَمَل و ظهر نَمِر، و يُفرِّقُ أجزاء نوع واحد، كإنسان بلا رأس. فما فى القُوى الباطنة أشدُّ شَيطنةً منها، و يُسَمّىٰ عند استعمال الوهم إيّاها بـ«المُتخيّلة»، و عند استعمال العقل بـ«المُفكّرة»، بها تُستَنبطُ العلومُ والصِّناعاتُ و بها المُحاكاة فى الأحلام. و هٰذان فى التّجويف الأوسط. و المُتخيّلة منهما فى مُؤخّره. ١٥

و الخامسةُ الذّاكرةُ، و تُسمّى الحافِظةَ أيضاً. و هى قُوّة مُرتّبة فى التّجويف الأخيرمن الدِماغ. و هى خِزانة الأحكام الوهميّة و التّخيليّة علىٰ تفاصيلهما و نِسَبِهما، كما كان الخيالُ للحِسّ المُشترك. و عُرِفَ التّغايرُ باختلال بعضها مع بقاء بعض وعُرِفَ مواضعُها باختلال القوى لا ختلال لاختلال الآلات لُزوماً مُطّرداً. ٢٠

و للحيوان قُوّةٌ مُحرّكةٌ علىٰ أنّها الباعِثة، و تُسمىٰ مُحركّةً باعثةً، لكونها الباعثة عليها، و هى النّزوعيّةُ، و تنشعبُ: إلىٰ شَهوانيّة، و هيِ الطّالبة لما يُلائم؛ و غَضَبيةٍ،

و هی الّتی تطلبُ دفعَ ما لا یُلائم، تنفعلُ عن تخیُّل أو إدراک. و فی الجُملة مُطیعة للإدرکات، إذ لا شوقَ إلیٰ ما لا یدرکُ و لو من وجه واحد؛

و قُوّةٌ أخری أیضاً مُحرّکةٌ، علیٰ أنّها المُباشرةُ للحرکة، و تُسمّیٰ مُحرّکةً عاملةً، تنبثُّ فی الأعصاب. و تطیعُ النّزوعیّة. فعند ما اجتمعت النّزوعیّةُ علی فعل، أطاعت القُوّةُ الْمحرّکةُ، المُشنّجةِ للعضلات و الرِّباطات بجذبِ الأوتار إلیٰ مبادیها عند الهرب، و المُرسلةإیّا هماباِرخاء الأوتار عندالطّلب. وهاتان القُوّتان، المُدرکة و المحرّکة، من خواصّ الحیوان.

فصلٌ [۵]

فی بیان أنّ لکُلّ صفة من صفات النّفس نظیراً فی البدن

و إنّما کان کذلک لیشتمل العالَمُ الأصغَرُ، أعنی الإنسانَ، عَلیٰ مثل ما اشتمل علیه العالَمُ الاکبرُ، و لأنّ ممّا یَشُکُّ فیه عاقِلٌ أنّ بینَ النّفس و البدن عَلاقةً، و لیست عَلاقتُها به عَلاقةَ جِرمٍ بمثله، و لاَعَرضٍ بمحلّه، لکونها مُجرّدةً، و لا تعلّقَ العِلّة و المعمول، فلا یُوجِدُها البدنُ، لأنّ تأثیره إنّما یختصُّ بما یُناسبهُ وضعاً و بحیثُ هو، و لایُوجِدُ الشّیء أشرفَ منه، و لیست عِلّتَهُ، و لا امتازت دونهُ، إذ مالم تحصل بخُصوصیّتها لم تفعل و قد سبق أنّها لاَیتقدّمُ.

فهی علاقة شوقیّة، لمُناسبةٍ بینَهما و بینَ البدن المُستعدّ بالمزاج لقبول أفاعیلها، فاقتضت العَلاقةُ الشّوقیّةُ أن یفیضَ من النّفس علی البدن ما یُمکنهُ قبولُهُ من القُوی البدنیّة (۲۲۲) الّتی هی نظائرالکمالات النّفسیّة و الاعتبارات العقلیّة. فلهذا فاضت من النّفس علی البدن قُوّةُ الغَضَبِ بإزاء قهرها لِما تحتَها، و الشَّهوةِ بإزاء مَحبّتِها لِما فوقَها، و إلیٰ غیر ذلک ممّا ذکرهُ أو لم یذکرهُ . فإنّ النُّور لمّا کان فیّاضاً لذاته، لا لأمر خارج عنها، یجبُ أن یترشّحَ عنه دقائقُ کمالاته علی البدن المُستعدّ لقبولها. و لذلک صدّر الفصلَ به و قال:

وَ إذا عَلِمتَ أنّ النُّورَ فَیّاضٌ لِذاتِهِ، وَ أنّ لهُ فی جَوهَرِهِ مَحَبّةً لِسِنخِهِ أی لاصله و هو

ما فوقه، لكونه عِلّتَهُ، **وَ قَهراً عَلىٰ ما تَحتَهُ**، و هو معلوله، لكونه فرعَهُ. وَ إذا كان ذٰلِكَ فى العالَم الأكبر، فيلزمُ مثلهُ فى العالَم الأصغر، أى الإنسان، و لهذا قال: **فَيَلزَمُ مِن النُّور الإسفَهَبَذِ**، أى: النّفس الإنسانية، من حيثُ كونِه فيّاضاً لذاته، و ذاقهراً علىٰ ما تَحتَهُ من البدن و هيئاَته المُظلمة، و محبّةٍلما فوقه، من ربّ نوعه رُوح القُدوس، صاحب طلسم النّوع الانسانىّ، إلىٰ نُور الأنوار، **فى الصَّياصى الغاسغة**، **بِسبَبِ قَهرِهِ قُوّةٌ غَضَبيّةٌ**، بها يهربُ عن المضارّ و يدفعُها، **وبتوسُّطِ مَحَبّتهِ قُوَّةٌ شَهوانيّةٌ**، بها تطلبُ المنافَع و تجلبها. **وَ كَما النُّورَ الإسفَهبَذَ يُشاهِدُ صُوَراً بَرزَخيّةً**، **فَيَعقِلها**، بأن تُجَرِّدَ صورها عن موادّها الطّينيّة، **وَ يَجعَلُها صُوراً عامّةً**، أى: كُلّيّة،بعد أن كانت جزئيّةً، و فى بعض النّسخ: «و يجعل أطوارها عامّةً»، أى: يجعلُ أطوارالصُّور البرزخيّة عامّةً، **نُوريّةً**، بعد أن كانت أطوارها جُزئيّةً ظُلمانيّة نُوريّة، أى: غير متقدّرة بعد كونها كذلك، **تَلِيقُ بِجَوهَرِهِ، بجوهر** النُّور الإسفهبذ، الذّى هو محلّ تلك الصُور الُمجردّةِ النّوريّة، لأنّ جوهره أيضاً نُورىّ مُجرّد غير مُقتدّر، **كمنَ شاهَدَ زَيداً وَعَمرُاً وَ أخَذَ مِنهما لِلإنسانيّة صُورَةً عامّةً تُحمَلُ عَلَيهما وَ عَلىٰ غَيرِ هِما**، من الأشخاص الإنسانيّة،**يَلزَمُ فى صِيصِيَتِهِ قُوَّةٌ غاذِيَةٌ**، مُناسبة لتلك القوُّة العقليّة الآخِذة من الُمختَلِفات شيئاً واحداً يُناسِبُها، و هى الّتى **تُحيلُ الأغذيَةَ الُمختَلِفةَ كُلَّها إلىٰ شَبِيهِ جَوهَرِ المُغتَذى؛ وَ لولا هٰذه**، الغاذية، **لتَحَلّلَ بَدَنُ الإنسانِ وَ لَم يَجدِ بَدَلاً، فَما استَمرَّ وُجُودُهُ**، لأنّه إنّما يستمرُّ بإخلافِ الغاذية بدلَ ما يتحلّلُ من البدن.

وَ كَما أنّ من سِنخ النُّور التّامّ أن يَكونَ مَبدءًا لِنُور آخَر، لأنّه فيّاضٌ لذاته، فلابُدَّ من كُلّ نور أن يحصلَ منه شعاعٌ هو فرعه و معلوله، علىٰ ما عرفتَ، من كون الأنوار المُجرّدة، بعضها علّةً لبعض. **فَيَحصُلُ مِنهُ**، من النُّور الإسفهبذ فى **صيصيتهِ قُوّةٌ تُوجِبُ صِيصِيةً أخرىٰ ذاتَ نُور**، مُجرّد يتعلّقُ بها. **وَ هِيَ المُوَلّدةُ الّتى بِها بَقاءُ نَوع ما لم يُتَصَوِّر بَقاءُ شَخصِهِ، فَتَقَطَعُ قَدراً مِن المادّة**، الّتى هى خُلاصةُ الأخلاط و آخر الهُضوم، **لِيَكُونَ مَبدَءاً لِشَخصٍ آخَر**.

وَ كما أنّ مِن سِنخَ النُّور أن يَزدادَ بِالأنوار السّانحة، العرضيّة الفائضة من

نورالأنوار، **وَ يَستَكمِلَ بِالهَيئآت النُّوريّة**، فائضة من الأنوار الُمجرّدة الحاصلة من المُشاهدات، فإنّ إحداهما غيرالأخرىٰ، علىٰ ما علمتَ، من الفرق بينَ شُروق شُعاع الشّمس و بين مُشاهدتها **وَيَخرُجَ**، بواسطة استكماله و انتقاله من حدّ إلىٰ حدّ و مرتبة الىٰ مرتبة، **مِنَ القُّوَة إلى الفِعل، فَيَحصُلُ مِنهُ لِلصيصيةِ قُوّةٌ تُوجِبُ الزّيادةَ فى الأقطار**، الثّلاثة، **عَلىٰ نسِبةٍ، لائقةٍ**، و هى أن تكون الزّيادات فى الأقطار علىٰ ٥ تناسُب طبيعى ليبلغ كمالَ النُّشوِّ، **وَ هِيَ النّامِيَةُ**، فخرج بقولنا «الأقطار» الزّياداتُ الصِّناعيّةُ، لأنّها إذا زيدت فى جانب، نقصت من الآخر، و بـ«التّناسب الطّبيعىّ»، زيادةُ الورم و نحوه، و بـ«البلوغ إلىٰ كمال النّشوّ» السّمَنُ.

و الفرقُ بين الغاذية و النّامية: أنّ الغاذيةَ تُحيلُ الغذاء الواصل إلى العضو شبيهاً ١٠ بجوهره لبدل المُتحلّل دون زيادة المقدار، و النّاميةَ تُوجِبُ الزّيادةَ فى الأقطار، و تُوَزِّعُ الغذاءَ علىٰ خلاف فعل الغاذية، فتسلبُ جانباً من البدن مايحتاج إليه من الغذاء و تزيده فى جهة أُخرىٰ (٢٢٣) و لو كانت الغاذيةُ وحدها، لَسَوّت فى هٰذا الفعل، وهم‌تخدمان المولّدة. فالغاذيةُ تمدُّها بالغذاء، و الّنامية بالّتمديدات المُشاكِلة و يشتركُ النّبات و الحيوان فىالاحتياج إلىٰ هذه الثّلاث، لأنّ كمال ١٥ الأشخاص باعتبار المقدار، لمّا كان بالتّدريج، احتيج إلى النّامية المُبَلّغة إلى الكمال المقدارىّ، و باعتبار التّحلُّل احتيج إلى الغاذية، لتُخلِفَ بدلَ المتحلّل، و باعتبار الفساد احتيج إلى المُولّدة الحافِظة للنّوع بالتّعاقُب.

ثُمَّ تَخدِمُ الغاذيةَ جاذبةٌ تَأتيها بِالَمدد، **لِتُخلِفَ** بدلَ ما يتحلّل، **وَ ماسِكةٌ تَحفَظُهُ**، أى: المدد، **لِيتَصَّرَفَ المُتَصّرفُ**، أى: الغاذية و النّامية و المولّدة. فإنّ لكُلٍّ تصرّفاً و ٢٠ احتياجاً إلىٰ ماسكه، تحفظُ ما يردُ عليه، رَيثَما يتصّرفُ فيه، **وَ هاضِمَةٌ تُهَيِّئُهُ**، أى: المدد، **وَ تُعِدُّه**، أى: و تجعله مُستَعِدّاً، **لِلتَّصرُّفِ**، لتصرّف الغاذية، إذ لولا إحاطةُ الهاضِمةِ الغذاء بحيثُ يصلحُ أن يصير جُزءاً للمُغتذى لما قَبِلَ تصرُّفَ الغاذية، **وَ دافِعةٌ لِما لا تَقبلُ المُشابَهَةَ**، مع المغتذى.

وَ هٰذه القُوىٰ، أى: الرّؤساء الثّلاثةَ الّتى هى الغاذية و النّامية و المولّدة، و الخوادم

الأربع، الجاذبة و الماسكة و الهاضمة و الدّافعة، و غیر ها من القُوی الّتی لم یذکرها، کُلَّها، **فُروُعٌ لِلنُّور الإسفَهبَذ، فی صِیصِیَتِهِ**، أمّا باعتبار أنّها فائضة منه، فتکون فروعاً له، و أمّا باعتبار أنّها لا تنفردُ بفعل دون استعمال النّور لها، فهو أصلٌ فی الفعل، و القُوی فروع له، هذا، و أمّا باعتبار استکمال النّفس بها و أنّها کما لات لتحصیل کما لها، فهی خوادمُ لها. ٥

وَ الصّیصیةُ صَنَمٌ لِلنُور الإسفهبَذ، و الفرق بینَ کونها صنماً له و بینَ کونها صنماً لروح القُدُس، علیٰ ما قال، و هو صاحبُ طلسم النّوع النّاطق: أنّ الإسفهبذَ لا صنمَ له غیرُ الصّیصیة الّتی تعلّق بها، و جمیعُ الصّیاصی الإنسیّة أصنامٌ لروح القُدس. و یحتملُ أن یکونَ البدنُ صنمَ النّفس و المجموعُ صنمَ رَبِّ النّوع. و هٰذا أظهَرُ، لأنّ النّوع هو المجموع، لا البدن وحده. ١٠

فَتَحَصُلُ هٰذه القُویٰ مِنهُ، من الاسفهبذ، **بِاعتِباراتٍ فیهِ**، من القهرو المحبّة و غیر هما من الاعتبارات والجهات العقلیّة، کما تقدّم، **وَ شِرکةِ أحوالِ البَرازخ**، أی: الجسمیّة المُستعدّةِ لقبول قُوی النّفس و آثار ها، فإنّ للقابل مدخلاً عظیماً فی قبول الفیض، فإنّ ما هو أشدُّ استعداداً، أکثرُ قبولاً، و بالعکس.

وَیَدُلُّ عَلیٰ تَغایُرها، تغایُرالقُویٰ، **وُجُودُ بَعضِها**، کالغاذیة و النّامیة، **قَبلَ بَعضٍ**، کالمُولّدة، **أو بَعدَ بَعضٍ**: کبقاء الغادیة بعد المُولّدة، و هما بعد النّامیة: **وَ اختلافُ الآثار**، لا متناع صُدورها عن قُوّة واحدة بسیطة، **وَ اختِلافُ بَعضِها عِندَ کمالِ بَعضٍ**، و لو کانت القُویٰ مُتّحدة، لما کان شیء من ذلک، فهی مُتغایرة. ١٥

وَالإنسانُ استَوفیٰ قوی الحَیَوانِ وَ النَّباتِ، الّتی هی التّغذّی و النُّمُوّ والتّولید، وزاد علیها بالکمالات العقلیّة و الأحوال القُدسیّة. فهو نسخةٌ مُختصرةٌ من العالَم الأکبر، فیه ما فیه. فمن عرف نفسهُ و بدنهُ علیٰ ما هو علیه فی الوجود، فقد أحاط بالموجوداتِ علماً. ٢٠

فصلٌ [۶]

فی بیان المناسبة بین النّفس النّاطقة و الرّوح الحیوانیّ، و فی أنّ الحواسّ الباطنة لیست خمساً کما زعم المشّاؤون، و فی حقیقة صور المرایا و التّخیّل

النُورُ الإسفَهبَذُ، لکونه فی غایة اللّطافة و النّوریّة، لأنّه مجرّدٌ لا ظُلمةَ فیه من حیث ذاته، **لا یَتَصَرّفُ فی البَرزَخِ**، لکونه فی غایة الکثافة و الظّلمة، والشّیء إنّما یتصرّفُ فیما بینهما و بینه مناسبةٌ، کاللّطیف فی اللّطیف، و الکثیف فی الکثیف، لا فیما لا مناسبةَ بینه، کاللّطیف فی الغایة فی الکثیفِ فی الغایة، **إلّا بتَوسُّطِ مُناسَبَةٍ مّا، وَ هِیَ مالُهُ**، للنُور الإسفهبذ، **مَعَ الجَوهَرِ اللَّطِیفِ الّذی سَمَّوهُ الرُّوحَ**، الحیوانیَّ، و هو بخار لطیف شفّاف یحدثُ من لطافة الأخلاط و خلاصتها علیٰ النّسبة الفاضلة المخصوصة **وَمَنبَعُهُ التّحویفُ الأیسَرُ مِن القَلبِ**. و ذلک لأنّ الدّم إذاانجذب من الکبد إلی التّجویف، الایمن من القلب عملت فیه حرارته، فیتمیّز عنه البخارُ ساریاً إلی التجویف (۲۲۴)الأیسر.

فإذا غلبت فیه حرارةُ الأیسرو خاصیّتُه، صار رُوحاً حیوانیّاً شبیهاً بالأجرام السّماویّة، فی لطفة و شفیفه و نوریّته و قُربه من الاعتدال و بُعده عن التّضادّ، فلذلک قال: «بیان مناسبة الرّوح»: **إذ فیهِ مِن الاعتِدال وَ البُعد عَن التّضادّ ما یُشابِهُ البَرازخَ العِلویّةَ. و فیه مِن الاقتِصاد ما یَظهَرُ عِندهُ المِثالُ**، فإنّ الرُّوح الحَیوانیّ إذا صعد إلی الدّماغ و تردّد فی تجاویفه الباردة، اعتدل مِزاجُه وَ قلّ شفیقُه و حدثت فیه صقالةٌ مِرآتیة، بها یَصلُح لظهور العالَم المثالیّ و الشَّبَح الخیالیّ فیه، فیظهر منه فیه ما یلیقُ باستعداده، **فَإنّ المُقتَصِدَ**، أی: الماء، **الصّافیَ لَه ذلِکَ**، و هو أن یظهر عنده المُثُل و الأشباح القائمة لا فی أین، **وَ غَیرهِ مِن العُنصُریّات**، کالبلوّر والزُّجاج و غیر هما ممّا یوّفر فیه الماء فیِ المزاج، **یَصیرُ مَظهراً لِلمثال بِتَوَسُّطِهِ**، بتوسّطِهِای بتوسّط المقتصد، إذ لولا غلبتُه فی هٰذه المرکّبات، لماکانت مقتصدةً، علیٰ ما سبق.

وَ فِیهِ، فی الرّوح، **مِنَ الحاجِزیّة**، أی: الکثافة **ما یَقبَلُ النّور**، الفائض علیه من النّفس أو العقل **وَ یَحفَظُهُ**، لکثافته أیضاً، **وَ یَحفَظُ**، هٰذا الرُّوحُ أیضاً، لما فیه من

الحاجزيّة، **الأشكالَ وَ الصُّورَ**. المثاليّة و الخياليّة الظّاهرتين عنده، لاقتصاده.

وَ فِيهِ أيضاً، **اللّطّافَةُ وَ الحَرارةُ المُناسبةُ لِلنُور**، العارض، **وَ فِيهِ الحَرَكَةُ أيضاً المُناسِبَةُ لِلنُور العارض**. و لأنّ الحركة إنّما تُناسِبُ النّور العارضَ دونَ المجرّد، كالحرارة، قال: «و فيه الحركة أيضاً»، بعنى: كالحرارة، ليعرفَ أنّ حكمهَما فى الأنتساب إلى النّور العارض دون المجرّد واحِدٌ. ٥

وَ إذالم يَكُن فى إعداد نَوعِه، نوع هٰذا الرّوح **الثَّباتُ، لِسرُعةِ تَحَللهِ، بِاعتبار التّلطُّفِ وَ غَلبة الحَرارَةِ، فَثَبَتَ نَوعُهُ بِالمَدَد**، و هو انجذاب الدّم من الكبد إلى الجانب الأيمن و سريان البخار المتصاعد منه إلى الأيسر، **فَقَدأتى**، هٰذا الرّوحُ الّذى هو ألطفُ الأجسام العُنصريّة و أفضلُها، **علىٰ جَميع مُناسَباتِ النُّور**، و غيرهُ من العناصر و العنصريّات إن ناسب النَّورَ من وجه، خالفه مِن آخر، **فَإنّ الفَضاء**، أي: الهواء الحارّ اللّطيف جدّاً، لم يكن يَقبلُ الشُّعاعَ، لكثرة شفيفه، لنهاية تلطيفه، فلم يناسب النّورَ، من هٰذا الوجه، لقبوله سوانحَ الأشعّة، كما علمتَ. ١٠

وَ لكن يُناسِبُ النّورَ، بِحَرارتهِ وَ سُرعَةِ قُبُول حَركتهِ. وَ لهذا، و لمناسبة الهواء الحارّالنّورَ، فيما ذكره، **قَصَدَ إلىٰ عالَم النّور البَرزَخىّ الّذى دامت حَرَكتُهُ**، أي: عالَم الأفلاك، **وَ قَرُبَ مِنهُ وَ عَشِقَهُ**. و أقام عنده مصافياً إيّاه فى المكان، **وَ الحاجِزُ**، أي: الأرض، **قَبِلَ النّورَ الشّعاعىَّ وَ حَفِظَهُ، فَناسَبَ**، الحاجزُ النّور مِن هٰذا الوَجهِ. و إن خالفه فيما سواه. والمقتصد أي: الماء، **حَفِظَ الشُّعاعَ وَصَارَ مَظهراً لمثال النيّر وَ المُستنير**، فهو و إن نا سَبَ النّور من هذين الوجهين، **وَ لٰكِن خالَفَ مُناسَبَةَ النُّور بِالبَرد وَ نَحوه**، أي: الكثافة. ١٥

وَ هذا الرُّوحُ فيهِ المُناسَباتُ الكثيرةُ، مع النّور، و لِمّا كان هٰذا الرُّوح، فى النُّوريّة والاشتعال، كِسراج موضوع فى التّجويف الأيسرمن القلب، فتيلّتهُ البُخاراتُ السّارية إليه من الأيمن و دُهنه الدّم المُنجذب إليه من الكبد، و الحسّ و الحركة نُوره، و الحياة ضوءه، و الشّهوة حرارته، و الغضب دخانه، و لم يكن فى العناصر و العُنصريّات ما هو أشدُّ مُناسبةً منه للنّور، مع أنّ النُّور بطبعه يميلُ إلى الأنوار و ٢٠

يفرحُ بها للمناسبة و ينفُرعن الظُّلمات و يستوحشُ منه للمُضادّة،صار هو المُتعلَّقَ الأوّل للنُّور الإسفهبذ، و يدوم تعلّقه بالحياة الّتی هی ضوء السّراج بدوام الدُّهن والفتيلة، و يَزولُ التّعلُّقَ و يموت البدنُ بانتفاء ضوء السِّراج بانتفاء الدُّهن أوالقتيلة.

و هو مُتبدّدٌ فی جَميع البَدَن، لأنّ السِّراجَ و إن كان فیِ القلب، لكنّ ضوءه مُتّصلٌ بجميع البدن. و كُلُّ جُزء من هٰذا الرُّوح، فی أیّ عضو كان، فهو أيضاً كِسراج بذاته ذی شُعلة، لكن لشدّةِ اتّصال النّفس بالبدن و اتّحادها (٢٢٥) به و غلبة نُورها على الأنوار البدنيّة لا يَحصُلُ لها شُعورٌ تامّ بكُلّ شُعلة، بل لا تـصال الأنـوار بـعضِها ببعض، يتخيَّلُ أنّ جميعَ تلك السُّرُج و الشُّعَل سِراجٌ واحِد و شعلةٌ واحدة.

وَ هُوَ حامِلُ القُوى النُوريّة، الجسمانيّة، من المُدركة و المُـحرّكة بـأقسامهما. **وَ يَتَصَّرفُ النُّورُ الإسفهبذُ فیِ البَدَن بِتَوسِّطِه**، إذ لابُدَّ فی تصرُّف اللّطيف فی الغاية فی الكثيف من مُتوسط يكونُ له مُناسبةٌ معهما بأن يكون مُـتوسّطاً بـينهما، فـيكون ألطَفَ من الكثيف و أكثف من اللّطيف، **وَ يُعطِيهِ**، أی: البدَنَ، **النُّورَ**، بإفاضته عليه، القُوى النُّورانيّةَ، **وَ ما يأخُذُ**، النّور، **السّانُحُ**، أی: الفائض عليه، **مِن القَواهِـر**. فـهيهنا استُعمِل السّانحُ فی غير ما اصطلح عليه، كما أشرنا إليه من قـبل. **يـنعكِسُ مِـنهُ علىٰ هٰذا الرُّوح**. فإنّ هيئاَتِ النّفس مُتنازلةٌ مُتصاعدة مُتعدّية من كُلّ واحد منهما إلىٰ صاحبه ما يليقُ به. و ذلک لشدّة الارتباط بينهما. **وَ ما**، أی: الرّوح الّذی، **بِه الحِسُّ وَ الحَركةُ هُوَ الّذی يَصعَدُ**، من هٰذا الرّوح، **إلی الدِّماغ، وَ يَعتَدِلُ** أی: ببرده، **وَ يَقبَلُ** من النّفس، علىٰ ما قال فی الألواح و يكتسبُ من النّفس، **السُّلطانَ النُّوریَّ**، أی: يُحسّ و يُحرّک ، **وَ يَرجِعُ**، الصّاعد القـابل، **إلیٰ جَـميع الأعـضاء**، المُـدرِكة و المُـحرِكّة، فيحصل لها بواسطة الحِسّ و الحركة.

وَ لِمُناسَبَةِ السُّرُور، أی: الفرح، **مَعَ النُّور صار كُلُّ ما يُولّدُ رُوحاً نُورانيّاً مُفرّحاً ــ أعنی مِن جُملَة الأغذية ــ** و فی نسخة: «الأدوية»، و الأوّل أقربُ. **وَ لِمُناسَبَةِ النُّفُوسِ مَعَ النُّورِ صارَت النُّفُوسُ مُتَنفرّةً عَن الظُّلمات، مُنبَسِطَةً عِندَ مُشاهَدَةِ الأنوار**. و هٰذا معلومٌ وجدانیّ لِكُلّ ذی نفس. **وَ الحَيَوانات كُلُّها تَقصُدُ النُّورَ فی الظُّلَمَ وَ تَعشِقُ النُّورِ**.

و لأجل ذلک ما یُصطاد الحیواناتُ البریّة، کـالوُحوش و السِّـباع؛ و البَـحریّة کالحِیتان وطُیور الماء بالنّیران و الأضواءالمُوقدة فی السُّفُن و غیرها، فی اللّیالی المُظلِمة، لأنّها إذا رأت الأنوار لم تملک نفسَها، لشدّة عشق النُّفوس لها، بل ألقَت نَفسها علیها، فرحانةً مسرورةً بها، غافلةً عن الأعداء المُوقدین لهـا، فـتدهشُ و تتحیّرُ، کالغائبة عن نفسها، فیؤخذُ بأیدیهم من غیر کُلفة و تجشُّم. کذلک النُّـورُ ٥
الإسفهبذُ. لمّا رأی ضوء سِراج البدن تعلّق به، وإن کان البدنُ و قُواهُ من أعدیٰ عدوِّه.

فَالنُّورُ الإسفهبذُ، وَ إن لم یَکُن مَکانیّاً وَ لا ذا جَـهَةٍ، إلّا أنّ الظُّـلُماتِ الّـتی فـیِ صِیصیتهِ،أی: القُوی البدنیّة **مُطیعَةٌ لَهُ**، لشدّة العلاقة الّتی بین النّـفس و البـدن، و لکونها فُروعاً له، علیٰ ما عـملتَ. و أنتَ بـعدَ أن رأیتَ عـلاقةً بـین الحـدید و المغناطیس و تحربکاً فلا تعجّب من هٰذا. ١٠

و لمّا فرغ من بیان مُناسبة النُّور والرُّوح،أراد أن یذکر بـعض أحـوال القُـویٰ الباطنة وأنّها لیست خمساً. علیٰ ما زعم جماعة المشّائین، فشرع أوّلاً فی بیان أن التّذکُّر للأُمور المنسیّة لیس باسترجاع النُّور المُدّبر إیّاها من الحـافظة الّـتی هـی خِزانة الأحکام الوهمیّة، و محلّها البطنُ الأخیر من الدِّماغ، کما هو رأی المشّائین، بل باسترجاعهِ إیّاها من مواقع سلطان الأنوار المُجردّة الفلکیّة الّتی لاتَنسیٰ شیئاً، ١٥
کما هو رأی الإشراقیّین، علیٰ ما صرّح به رئیسهُم، بل رئیسُ الکُلّ الإلٰهیّ أفلاطنُ: «إنّ الذّکر إنّما هو من العوالم الفلکیّة و النُّفوس القدسیّة العالمة بجمیع الأشیاء الثّابتة و الماضیة و المُستقبلة» و استدلّ علیٰ صحّة ما اختا ره بقوله:

فصلٌ [٧] ٢٠

< فی أن الحواس الباطنة غیر منحصرة فی الخمس >

وَ اعلَم: أنّ الإنسانَ إذانَسِیَ شَیئاً رُبما یَصعُبُ عَلَیهِ ذِکرُهُ حَتّیٰ أنّه یَجتَهِدُ عَظیماً وَ لا یَتیسّرُ لَهُ، و فی بعض النّسخ: «و لا یتبیّن له»، **ثُمَّ یَتّفقُ أحیاناً أن یَتَذکّرَ ذٰلِکَ بِعَینِهِ**. و فی بعض النّسخ: «ثُمّ یبقیٰ أحیاناً ثُمّ یتذکّر ذلک بعینه».

فَليسَ هٰذا الّذى يَذكُرُه فى بَعض قُوىٰ بَدَنِه، أى: الحافظة، كما يعتقده المشّاؤون. **وَ إلّا ما غابَ،** و فى بعض النسخ: «ما فات»، **عَن النُّور المُدبّر بعَدَ السَّعى البالِغ فى طَلَبِه.**

وَ لَيسَ علىٰ(٢٢٦) **ما يُفَرضُ أنّه،** أى: المنسىّ، **مَحفُوظٌ فى بَعض قُوىٰ بَدَنِه وَ مَنَعَ مِنهُ مانِعٌ** بدنىّ. **فَإنّ الطّالِبُ إنّما هُوَ النُّورُ المُتَصّرفُ، وَ لَيسَ ببَرزَخىّ،** أى: جسم و لا جسمانىّ، حَتّىٰ **يَمنَعَهُ مانِعٌ** جسمانىّ **مَحفُوظ فى بَعض قُوىٰ صِيصِيتَهِ؛**

فلو كان المنسىُّ فى ذاته أو فى بعض قُوىٰ بدنه، لكان حاضراً عنده و هو شاعر به، أو كان يشعر به عندالطّلب بعد الغفلة عنه، لكنّه ليس كذلك. وإليه الإشارة‌بقوله:

وَ لا يَشعُر الإنسانُ فى حال غَفلَتِه عَن أمر، أى: المنسىّ، **بِشَىء مُدرَكٍ فى ذاتِهِ وَصِيصيتِهِ لهُ** حال غفلته عن أمر لا يشعرُ بشىء مُدرك له، لا فى ذاته و لافى شىء من قُوىٰ صيصيته، و لو كان المنسىّ فى أحدهما لكان حاضراً عنده غيرَ غائب عنه وَ لايشعر بشىء مدرك له حينئذ. **فَلَيسَ التّذكّرُ إلّا مِن عالَم الذّكر، وَ هُوَمِن مِواقع سُلطان الأنوار الإسفهبذيّة الفلكيّة، فَإنّها لا تَنسىٰ شَيئاً.**

و الصّورُ الخياليّةُ، علىٰ ما فُرِضَت، مَخزونَةٌ فى الخِيال، لكونها خِزانةَ الحِسّ المُشترک، كما ذهب إليه المشّاؤون، **باطِلَةٌ، بِمثل هٰذا.** و هو ما بطل به كونُ الحافظة خزانة الوهم. **فإنّها،** أى: الصُّور الخياليّة، **لو كانَت فيها،** فى الخيال، **لَكانَت حاضِرةً لَهُ،** للنور المُدبّر. **وَ هُو مُدرِكٌ لَها،** و لو كان كذلک، لكان الإنسانُ عند النِّسيان يجدُ فى نفسه شيئاً مدركاً له، و ليس كذلک، علىٰ ما قال:

وَ لا يَجِدُ الإنسانُ فى نَفسِهِ عِندَ غَيبتِهِ عَن تَخيّل زَيد شَيئًا مُدرَكاً لهُ أصلاً؛ بَل إذا أحَسَّ الإنسانُ بِشَىء مّايُنا سِبُهُ، أى: زيداً، **أو تفكّر فيه،** فى شىء يناسبه، **يَنتَقِلُ فِكرهُ إلىٰ زيد، فَيحَصُلُ لَهُ،** لذلک الإنسانِ الّذى هٰذا شأنِه، **استِعدادُ استِعادَةِ صُورَتهِ،** صُورة زيد، **مِن عالَم الذّكر. وَ المُعيدُ:** للمنسىّ، كصُورة زيد فى المثال، **مِن عالَم الذّكر، إنّما هُوَ النُّورُ المُدبِّرُ،** لكونِه الُمحصّلَ لاستعداد الاستعادة.

و أثبَتَ بَعضُ النّاس، أى: المشّاؤون، **فى الإنسان قُوّةً وَ هميّةً هِيَ الحاكِمَةُ فـي**

الجُزئیّات، من المعانی الّتی لا تُحَسُّ، و لایَتأدّی إلیها من الحواسّ، کما سبق بیانُه، من إدراک الشّاة معنیً فی الذّئب، و هی العَداوة المُقتضیة للهَرَب منه، **وَ أُخریٰ مُتَخیّلةٌ لَها التَّفصیلُ وَ التّرکیبُ**، فی الصُّوَر الّتی فی الخیال و المعانی الّتی فی الحافظة فیجمعُ نین المختلفات،کإنسانٍ یَطیرُ و یُفرّقُ بینَ المُتناسبات، کإنسان بلا رأس. **وَ أو جَبَ أنّ مَحَلَّهُما التّجویفُ الأوسَط**، من الدّماغ. ٥

وَ لقائل أن یَقوُلَ: إنّ الوَهمَ بِعَینِهِ هُوَ المُتَخیّلةُ، وَ هِیَ الحاکِمةُ، فی الجزئیّات من المعانی المذکورة، **وَ المُفَصِّلةُ وَ المُرکبِّةُ**، للصُور المذکورة. **وَ دَلیلُکَ عَلیٰ تَغایُرالقُویٰ؛ إمّا اختِلالُ بَعضِها مَعَ بقاء البَعض**، الدّالّ علیٰ تغایُر المُختلّ و الباقی.

وَ لاُیمکِنُ لأحَدٍ دَعوی بَقاء المُتَخیّلة سَلیمَةً، و لَیسَ ثَمَّ شَیءٌ حاکِمٌ فی الجُزئیّات: من المعانی المذکورة **الّذی هُوَ الوَهمُ عِندکَ**، بل متیٰ وُجِدَت إحداهما وُجِدَت الأُخریٰ، و کذا إن اختلّت أو سلمت یکونُ الأُخریٰ کذلک. **وَ اختِلافُ المَواضِع**، مواضع القُویٰ، **عُرِفُ بِلُزُوم اختِلال بَعض القُویٰ لِاختلالِ مواضِعِها**، علیٰ معنی: أنّه کلّما اختلّ موضعُ إحداهما اختلّت هی، **وَ قَداعتَرَفَ بِأنّهُما فی التّجویفِ الأوسَط، وَ إذ لا یَختَلُّ إحدٌ مِنهُما**، و فی بعض النّسخ: «أحدهما»، **مَعَ سَلامةِ صاحبِهِ، فَمَو اضِعُهما أیضاً کذا**، حتّیٰ لا یختلّ موضعُ أحدهما مع سلامة موضع صاحبه، و إلّا لاختلّ أحدهما مع سلامة صاحبه. و لیس کذلک، لما عرفت. و علیٰ هٰذا فلایتمُّ الاستدلالُ علیٰ تغایر هاتین القوّتین باختلال أحد هما مع سلامة الأُخریٰ، و لا باختلاف مواضعها. ١٠ ١٥

وَ أمّا تَعَدُّدُ الأفاعِیل، الدّالّ علی امتناع صُدورها من قوّة واحدة، **فلایُمکِنُ الحُکمُ بِتَعدُّد القُویٰ لِتَعَدُّد الأفاعیل**، لأنّه إنّما یمتنع صدورُ الأفعال الکثیرة من قُوةٌ واحدة إذاکانت مُجردّةً عن العلائق و الجهات. أمّا إذا کانت کذلک، فکلّا. (٢٢٧) ٢٠

إذ لایَجُوزُ أن یَکونَ قُوةٌ واحدةٌ بجهتین تقتضی فِعلَین. ألیسَ الحِسُّ المُشتَرکُ بِاعتِرافِهِ مَع وَحدَتهِ یُدرِکُ جَمیعَ المَحسُوساتِ الّتی لا یَتأتّیٰ إدراکُها إلّا بِحَواسّ خَمسُ؟ و هو یَجتمعُ عِندهُ مُثُلُ جَمیع المَحسُوساتِ، فَیُدرِکُها مُشاهَدَةً. و لو لا ذٰلِکَ ما

کانَ لنا أنَ نحکُمَ أنّ هٰذا الأبیضَ هُوَ هٰذا الحُلو، الحاضِرَینِ، و فی بعض النُّسخ: «للحاضرین». و هٰذا أظهر، **فَإنّ الحِسَّ الظّاهِرَ یِنفَرِدُ بأحَدهِما، وَ الحاکِمُ یَحتاجُ إلیٰ حُضُور الصُّورتَین لِیحکم عَلَیهما.**

فَإذا جاز أن یَکونَ لِقُوّة واحِدة إدراکاتٌ کثیرة، من أنواع مختلفةٌ، لا من نوع واحد، کإدراکات کُلّ حاسّة، **فَجاز مُنها**، من تلک القُوّة الواحدة، **أفاعیلُ مُتَعَدّدَة کثیرةٌ**، إذا إدراکُها لمدرَکِ کُلّ حِسّ فعل آخر. و إذا جاز ذلک فلم لا یجوزُ مثلهُ فی المُتخیلة، **عَلیٰ أنّ الحکمَ الوهمیَّ لا یُخالِفُ أفاعیلَ المُتخیّلة**، لأنّها أیضاً إدراکاتٌ کما للوهم.

ثُمّ العَجَبُ: أنّ مِنهم، من المشّائین **مَن قال: «إنّ المُتخیّلةَ تَفعَلُ وَ لا تُدرِکُ. وَ عِندَهُ»**، وعند هٰذا القائل، **الإدراکُ بالصُّورة**، لأنّه عنده عبارة عن حُصول صُورة المُدرَک فی المُدرِک. **وَ إذا لم یِکن عِندها**، عندالمتخیّلة، **صُورَةٌ، وَلا تُدرِکُ. فَأیَّ شَیء تُرکّبَهُ و تُفَصِّلُهُ وَ الصُّورةُ الّتی عِندَ قُوّة أُخریٰ**، أی: الخیال، **کَیفَ تُرکّبُها هٰذهِ القُوّةُ وَ تُفصِّلُها؟** مع أنّها لا تدرکها،

وَ إذا لم یُمکِن سَلامةُ المُتخیّلة وَ تَمکّنُها مِن أحکامها، دُونَ الصُّورةِ. و فی بعض النُّسخ: «دون صُور»، أی: دونَ إدارکها لها، **فَلا یُمکِنُ أن یُقال: یَختلّ الخیالُ أو موضعهُ، وَ المُتخیّلةُ سَلیمَةٌ، وَ هِیَ عَلیٰ أفعالِها**، لتوُّقف فعلِها علی الصُّورة، ولاصورة لا ختلال الخیال.

فَالَحّقُ أنّ هٰذا الثّلاثَ، الخیال والوهم و المُتخیّلة، **شَیءٌ واحِدٌ وَ قُوّةٌ واحدةٌ بِاعتباراتٍ یُعبّرُ عنها بِعِباراتٍ**، فیعبّر عنها باعتبار حُضور الصُّورَ الخیالیّة عندها بالخیال ، و باعتبار إدراکها للمعانی الجُزئیّة المُتعلّقة بالمحسوسات بالوهم، . باعتبار التّفصیل و التّرکیب بالمُتخیّلة. و محلُّ هٰذه القُّوة هو البطنُ الأوسطُ من الدّماع.

وَ الّذی یَدُلُّ عَلیٰ أنّ هٰذِهِ، القوُّة، **غَیرُ النُّور المُدّبر: أنّا إذا حاوَلنا «تَثبّتاً»** و فی بعض النُّسخ: «بتثبیتاً» **عَلیٰ شَیء**، کالانفراد مع میّت باللّیل، کما تقدّم، **نَجِدُ مِن**، و فی بعض النّسخ: «فی» **أنفُسِنا شَیئاً ینتقلُ عنه**، و فی بعض النّسخ: «ینبو عنه» و الأوّل

أولىٰ، لتكرار النّقل بعد ذلك، **وَ نَعلَمُ مِنّا أنّ الّذى يَجتَهِدُ فى التّثبُّتِ غيرُ الّذِى يَرُومُ النَّقلَ، وَ أنّ الّذى يُثبِتُ**، و فى بعض النّسخ: «يقبل» **بَعضَ الأشياء** الحَقة، كـوجود موجود، لا فى زمان و لا فى مكان و لا جهة و لا داخل العالم و لا خارجه ، **غَيرُ الّذى يُنكِرُها** أى: ذلك البعض من الأشياء. و إنّما أنّث الضّمير لاكتساب البعض التّأنيثَ بالإضافة إلى الأشياء. ٥

وَ إذا كنّا نَجِدُ فى أبد اننا مايُخالِفُنا. و فى أكثر النسخ: «ما يخالفها» أى ما يخالف أنفسنا **هكذا**، و هو أن يهرُبَ عمّا يَثبتَ عليه و يُنكرما يقرّبه، **فَهُوَ غَيرُ ما بِهِ أنا ثبتنا**، لتغايرُ أحكامها، فإنّ الثّابتَ غيرُ الهارب، و المُقرَّ غيرُ المُنكر. **فَهُوَ إذن قُوّةٌ لزمَت عَن النُّور الإسفهبذ فى الصّيصية، وَ لِأجلِ أنّها ظُلمانِيّةٌ**، لكـونها جِـرميّة، **مُـنطَبِعَةٌ فـى البَرزَخ**، أى: الدّماغ، **تُنكِرُ الأنوارَ المُجَرّدةَ وَ لا تَعتَرِفُ إلّا بِالمَحسُوساتِ؛ وَ رُبما تنكِرُ نَفسَها**. و هٰذا من أعجبِ أحوالها، **وَ تُساعِدُ فى المقدّمات. فَإذا وَصَلَت إلى النّتيجةِ عادَت مُنكِرَةً، فَتَجحَدُ مُوجِبَ ما سلّمت من المُوجِب**. ١٠

وَ التّذكّرُ وَ إن كانَ مِن عالَم الأفلاكِ، المخزون فيه جميع الصُّورو المعانى علىٰ أكمل ما ينبغى، لا من خِزانة الموهم الّتى هى الحافظة، لما تـبيّن أنّـه لا مـعانى مخزونة فيها، **إلّا أنّه يَجُوزُ أن يَكونَ قُوَّةٌ يَتَعلَّقُ بها استِعدادٌ مّا لِلتَذكّر**، فتكون هى الذّاكرة، لتعلُّق استعداد التّذكّر بها، لا لِحصول المعانى الوهميّة فيها، لأنّـه أبـطل حصولَ المعانى فيها، لا تعلّق (٢٢٨) الاستعداد بها. و يدلُّ علىٰ تعلُّق الاستعداد بها اختلالُ التّذكُّر باختلال البطن الأخير، و ليس لوجود المعانى فيها، فيكون لتعلُّق الاستعدادِ بها ١٥

٢٠

فصلٌ [٨]

< فى حقيقة صورالمرايا و التخيّل >

وَ قَد عَمِلتَ أنّ انطباعَ الصُّوَر فى العَين مُـمتنعٌ، لاسـتحالة انـطباع الكـبير فـى الصّغير، **وَ بِمثل ذلِکَ يَمتنعُ**، انطباع الصُّور، **فِي مَوضِعِ مِن الدِّماغ**.

فإذن الصُور الخياليّة لا تكونُ موجودةً فى الأذهان، لا متناع انطباع الكبير فى الصّغير، و لا فى الأعيان، و إلّا لرآها كُلُّ سَليم الحِسّ؛ و ليست عدماً محضاً، و إلّا لما كانت مُتصّورةً، ولا مُتميّزاً بَعضُهاعن بَعض، ولا محكوماً عليها بأحكام مُختلفة.

و إذ هى موجودة، و ليست فى الأذهان و لا فى الأعيان و لا فى عالم العقول، ٥ لكونها صُوراً جسمانيّة لا عقليّة؛ فبالضّرورة تكونُ موجودةً فى صُقع آخَر، و هو عَالمٌ يُسمّىٰ بالعالَم المثالىّ و الخيالِىّ، متوسّطٌ بين عالمى العقل و الحسّ، لكونه بالمرتبة فوقَ عالَم الحسّ و دونَ عالَم العقل، لأنّه أكثرُ تجريداً من الحِسّ و أقلّ تجريداً من العقل. و فيه جميعُ الأشكال و الصُّور والمقادير و الأجسام و ما يتعلّقُ بها من الحركات و السّكنات والأوضاع و الهيئآت و غير ذلک، قائمةً بـذواتـها، ١٠ مُعلّقةً لا فىِ مكان و لا فى محلّ، و إليه الإشارة بقوله:

وَ الحَقُّ فى صُورَ المرايا وَ الصُّورَ الخياليّةِ أنّها لَيست مُنطَبِعةً، فى المرآة و الخيال و لا فى غيرهما، **بَل هَى صَياصِى،** أى: أبدان، **مُعَلّقةٌ،** فى عالم المثال، **لَيسَ لَها فى مَحَلٍّ،** لقيامها بذاتها، **وَ قَد تكُونُ لَها،** لهذه الصّياصى المُعلّقة لا فى مكان، **مَظاهِرُ، وَ لا تَكُونُ فيها،** لما بيّنا،

١٥ **فَصُوَرُ المِرآة مَظهرُها المِرآةُ، وَهِىَ مُعَلّقَةٌ، لا فى مكان وَ لا فى مُحلّ. وصُوَرُ الخيال مَظهرُها التّخيّلُ، و هىِ مُعَلّقةٌ.** لافى‌مكان ولافى‌محلّ. وكذا الحِسُّ المشتركُ و غيرُ ها من القُوىٰ، كلّها مَظاهِرُ صِقاليّةٌ مِرآتيةٌ استعداديّةٌ لظهور الصُّور القائمة بنفسها، المستغنية عن‌الزّمان والمكان والمحلّ عندها، بإظهارِ العقل الفيّاضِ المُوكّل بذلک إيّاها، بما يَحصُلُ لنا من الصُّور و المعانىِ المُهَيّئةِ لفيض العقل.

٢٠ **وَ إذا ثَبَتَ مِثالٌ مُجَرَّد سَطحىّ، لا عُمقَ لَهُ وَ لا ظَهر، كالمَرايا،** كـما للـمُثُل الّـتى للمرايا، كمثال صُورةِ زيد مثلاً، **قائمٌ بَنفسهِ، وَ ما هُوَ،** و الّذى هٰذا المثال حصل، **مِنهُ، و ظهر، عَرَضٌ،** لأنّه مثالُ صُورة زيد العَرضيّة الحالّة فى مادّته، و كذا جميعُ صُور الخيال و المرايا مُثُلٌ لأعراضٍ هى صُوَرُ الأشياء و أشكالها و مقاديرها. و كما أنّ المُرئىَ فى المرآة صُوَرةُ زيد، فصُورَةُ زيد هى مثالُ المرئىّ فىِ المرآة، إذ المُماثلةُ

إنّما تکونُ من الجانبین؛ و إذا کان کذلک، **فصحّ وُجُودُ ماهیّةٍ جَوهَریّةٍ**، هی المثال المرئیّ فی المرآة. وإنّما کانت جوهریّةً، لقیامها بذاتها، لا فی محلّ **لَها مِثالٌ عَرَضیٌّ**. و هو صورة زید الحالّة فی مادّته.

وَ النُّورُ النّاقُصُ کمثال النُّور التّامّ، و فی بعض النّسخ: «للنّورالتّامّ».

فَافَهم، فإنّ فیه سِرّاً عظیماً و خطباً جسیماً. و ذلک أنّ جمیع الأشیاء الّتی فی ٥ العالَم العِلویّ، لها نظائرُ و أشباه فی العالَم السِّفلیّ، و الأشیاء تُعرَفُ بالأشباه و النّظائر. فالأنوار العَرَضیّة إذا عُرفت حقائقُها علیٰ ما ینبغی، أعانت معرفتُها علیٰ معرفة الأنوار المُجرّدة الجوهرّیة.

و الغَرضُ من هٰذا کُلّه، أن یُعرَفَ أن النُّورَ النّاقصَ العَرضیّ الّذی لشمس عالَم الحِسّ، هو مثالٌ للنّور التّامّ الجوهریّ شمسُ عالَم العقل، نُور الأنوار. و علیٰ هذا ١٠ یکونُ نُورُ کُلّ کوکب عرضیّ مثالاً لنُور مُجرّد جوهریّ. و هٰذابابٌ واسعٌ، و فیه أذواقٌ کثیرةٌ، فلذلک أمر بالفهم.

وَ کما أنّ الحَواسَّ کُلَّها تَرجِعُ إلیٰ حاسّةٍ واحِدَةٍ وَ هِیَ الحِسُّ المُشتَرَکُ، فَجَمیعُ ذلِکَ، أی: القُوی البدنیّة الظّاهرة و الباطنة المُدرِکة و المُحرِّکة و غیرها، من القُوی المُشترکة بین النّبات والحیوان، و هی الغاذیة و النّامیة و المُولّدة و خوادمها إلیٰ ١٥ غیر ذلک، **کُلُّها، تَرجِعُ فی النُّور المُدَّبر إلیٰ قُوّة واحِدَة، هِیَ ذاتُهُ النُّوریَّةُ الفَیّاضَةُ لِذاتِها. وَ الإبصارُ وَ إن کانَ مَشرُوطاً فِیهِ المُقابَلَةُ**، للمُبصر، **مَعَ البَصَرِ، إلّا أنّ الباصِرَ فیه**، فی الإبصار، **النُّورُ الإسفهبذُ.**

و لمّا استشعر أن یُقالَ: إذا کان هو الرّائی لجمیع المرئیّات (٢٢٩) و المشاهِد لجمیع الأُمور العقلیّة و الخیالیّة المثالیّة و الحِسّیّة، فکیفَ لا یری الأحوال ٢٠ الأُخرویّة قبل مُفارقة البدن؟ قال: **وَ إنّما لا یَری**، النُّور الإسفهبذ، **أشیاءَ** أُخرویّة، **قَبلَ المُفارَقَة**، البدنیّة، **لِأنّ الشّیء قَد یَعرِضُ لَهُ ما یَشغَلُهُ عَن إبصارِ ما مِن شَأنِه أن یُبصِرَهُ، وَ الشّاغِلُ فی حُکم الحِجاب.**

فالنُّورُ الإسفهبذُ قبل المُفارقة، لاشتغاله بالعلائق البدنیّة و العوائق الحِسیّة و

الخِیالیّة، فی حُکم المحجوبین عن العالَم العقلیّ. فلو ارتفع الشّاغِلُ البدنیّ و المانعُ الحسّیّ بالکُلّیّة، أو ضَعُفَ بالعلوم الحقیقیّة و الرّیاضات القویّة البدنیّة، شاهَدَ العالَمَ العقلیّ و الأنوار المُجردّة مُشاهَدَةً أتمَّ مّما للبصر، کما یُشاهده المتألّهون من أصحاب العُروج الرُّوحانیّ المُنسلخون عن النّاسُوت الجِسمانیّ.

۵ **وَ قَد جَرَّبَ أصحابُ العُرُوجِ لِلنَفسِ مُشاهَدَةً صَریحَةً أتَمَّ مِمّا لِلبَصَرِ فی حالَة انسِلاخٍ شَدیدٍ عَن البَدَنِ، وَ هُم مُتَیَقِّنُونَ حِینئذٍ،** أی: حالَة الانسلاخ، **بِأنّ ما یُشاهِدُونَ مِن الأمور لَیسَت نُقُوشاً،** منطبعةً، **فی بَعض القُوی البَدَنیّةِ،** بل یجزمون بأنّها ذواتٌ قُدسیّة قائمة بذواتها، دون محلّ و مکان و زمان. و الحالُ أن یقال: **وَ المُشاهَدَةُ البَصَریّةُ، باقِیةٌ مَعَ النُّور المُدَبِّر،** و إنّما أکّدهُ بهٰذا، لئلّایُظَنَّ أن یکونَ خیالاً.

۱۰ **وَ مَن جاهَدَ فی الله حَقَّ جِهادِهِ،** من المُستعدّین لمشاهدة الأنوار لاعتدال مزاجه، **وَ قَهَرَ الظُّلُماتِ،** وَ هی: القُوی البدنیّة و الأمور الحسیّة، **رأی أنوارَ العالَم الأعلیٰ مُشاهَدَةً أتمّ من مُشاهَدَةِ المُبصَرات،** البصریّة **هیهُنا،** أی: فی هٰذا العالَم.

فَنُورُ الأنوار وَ الأنوارُ القاهِرَة مَرئیّةٌ بِرُؤیةِ النُّور الإسفهبذ، لمُناسبتهِ إیّاهُم فی النُّوریّة و التّجرُّد، **وَ مَرئیّةٌ بُرؤیةِ بَعضِها بَعضاً،** لنُوریّتها و عدم الحجاب بینها، ۱۵ لتجرُّدها.

وَ الأنوارُ المُجَرَّدةُ کُلُّها باصِرَةٌ. وَ لَیسَ بَصَرُها یَرجِعُ إلیٰ عِلمِها، إذ لایحتجبُ عنها شیءٌ هو معلومٌ لها، لیرجع بصرُها لذلک الشّیء إلیٰ علمِها به، **بَل عِلمُها یَرجِعُ إلیٰ بِصَرِها،** فَإنّ علومَها کُلَّها بصریّةٌ، لأنّها مُشاهدةٌ حُضُوریّةٌ إشراقیّةٌ، الّتی هی الرّؤیةُ الحقیقیّةُ، بل عینُ الیقین و هٰذا بخلاف المحجوبین بالموادّ و غیرها من العلائق ۲۰ الجسمیّة و العوائق البدنیّة.

مِثلُنا نحنُ، فإنّ بصرنا قد یرجعُ إلیٰ علمنا. و ذلک فیما نعلمهُ بالبُرهان الذّي هو علمُ الیقین دونَ أن نُشاهدهُ بالِعیان الذّی هو عینُ الیقین، کعلمنا بالمُجرّدات دون مُشاهدتنا لها. فإن ظفرنا بها صار علمُ الیقین عینَ الیقین و اتّحدا. و قد یرجعُ علمُنا إلیٰ بصرنا. و ذلک فیما لایمکنُ معرفتهُ إلّا بالرّؤیة، کالأضواء و الألوان، لما عرفتَ

أنّ بسائط المحسوسات لایمکنُ تعریفُها، إذ لاأظهَرَ منها. فمن لیس له حاسّةُ البصر لایمکنُ أن یعرف الضّوء و اللّون أصلاً. فالعلمُ بنحوه یرجعُ إلیٰ رؤیته.

فمعرفةُ الشّیء قد تکونُ نفسَ رؤیته، کعلمنا بالضّوء و اللّون، و کُلُّ ما لایُدرَکُ إلّا بحاسّة البصر، کالأشکال و أمثالها، و علومُ المُجرّدات کُلُّها، بجیمع الأشیاء، من هٰذا القبیل، و قد تکونُ مُغایِرةً لها، کعلمنا بما هو محجوبٌ عن بصرنا. ٥

فهٰذه القُویٰ فی البَدَن کُلُّها ما فی النُّور الإسفَهبَذ، من الاعتبارات و الجهات العقلیّة الُموجِبَةِ فی البدن آثاراً بحسبها، هی أظلالُها، و هی القُویٰ، فهی أظلالٌ فی النُّور الإسفَهبَذ من الجهات.

وَ الهَیکَلُ، أی: البدن، و هو فی الأصل البناء، العظیمُ و المَعبَد، **إنّما هُوَ طِلِسمُهُ،** طلسمُ الإسفَهبَذ و صَنَمهُ **حَتیٰ أنّ المُتَخَیّلةَ أیضاً**، و إن کانت قُوّةً مُدرکةً، لاقُوّة ١٠ استعدادیّة کغیرها، **صَنَمٌ لِقُوّة النُّورِ الإسفَهبَذِ الحاکِمَةِ**، لأنّ له قُوّة قویّة حاکمة علی الأشیاء أحکاماً عقلیّة و حِسیّة، و علیٰ نفسه أحکاماً خاصّة بذاته. **وَ لَو لا أنّ النُّورَ المُدبّرَ لَهُ أحکامٌ بَذاتِهِ. ما حکِمَ بِأنّ لهُ بَدَناً أو تَخیّلاً جُزئیّاً**. و فی بعض النُّسَخ: «أو تخیُّل جُزئیّ»: **أو لَهُ قُوّةً متَخَیّلةٌ جُزئیّةً**، إلیٰ غیر ذلک من الأحکام الجُزئیّة المُختصّة به، الّتی لایمکنُ أن تصدر عن غیره. **فهٰذهِ الأشیاءُ**، من البدن و قُواه الجُزئیّة، **غیرُ** ١٥ **غائبةٍ عَنها**، عن قُوّة النُّور الإسفَهبَذْ، **بَل ظاهِرةٌ بَها ظُهُوراً مّا.**

و لمّا کان (٢٣٠) لقائل أن یقول: یمکنُ أن یکونَ الحاکم، بأنّ له بَدناً و تَخیّلاً و غیر ذلک، هو التّخیُّل، لا النُّور المُدبّر، أشار إلیٰ جوابه بقوله: **وَ التّخیُّلُ لایأخُذُ صُورَةَ نَفسِهِ**، أی، لایدرکُ نفسه، **فَإنّهُ حاکِمٌ عَلی المَحسُوسات وَ ما یَتبَعُها**، من المُتخیّلات، و التخیُّل لیس بمحسوس لیأخذ صُورَةَ نفسه و یحکم علیها. و ٢٠ لایُقالُ: مُسلّمٌ أنّه لیس بمحسوس، و لکنّه معنیً من المعانی الجُزئیّة، فیدرکهُ الوهمُ و یحکمُ علیه، لاتّحاد الوهم و التّخیُّل عنده، علی ما سبق تقریرهُ.

وَ النّورُ الإسفَهبَذُ مُحِیطٌ، بالبدن و قُواه، **وَ حاکِمٌ بِأنّ لَهُ قُویً جُزئیّةٌ**، و هی الّتی یُدرکُ بها جمیعَ المحسوسات، و له أُخریٰ کُلّیّة، بها یُدرکُ جمیعَ المعقولات، **فَلَهُ**

الحُكمُ بذاتِه، وَ هُوَ حِسُّ جَميع الحَواسّ. وَ ما تَفَرّقَ فى جَميع البَدَن، من القُوى و غيرها من الاستعدادات و نحوها، **يَرجِعُ فى النُّورِ الإسفَهبَذِ حاصِلُهُ إلى شَىء واحِدٍ**، هو ذاته النُّوريّة الفيّاضة لذاتها،

وَ لِلنُّورِ المُدبِّرِ إشراقٌ عَلىٰ مُثُلِ الخِيال وَ نَحوِهِ، و نحو الخيال، و هى القُوى الباطنة الاستعداديّة، **وَ إشراقٌ على الإبصارِ المُستَغنى عَن حُصُول الصُّورَةِ**، صُورَة المُبصَر فى العين، و له إشراقات، أُخرىٰ كثيرة، كإشراقه على العُقول و نحوها، فإنّه و إن كان لتعلُّقه بالبدن وَ شوقه إليه غيرَ غافل عن البدن و قواه، كذلك هو غيرُ غافل عن العوالم العقليّة، سيّما عند اعتدال مزاجه و شدّة نُوريّته. و إنّما خصّ الإشراقين بالذّكر، دون غيرهما، لدقيقةٍ عبّر عنها بالذّكر الإجماليّ، و قال:

وَ لَهُ، و للنُور المُدبّر، **ذِكرٌ إجماليٌّ: إنّ هٰذا الإشراقَ على الخِيالِ، مِثلُ الإشراق عَلَى الإبصارِ**، يعنى: كما أنّ النُّور المُدبّر عند إشراقه على القُّوة الباصرة يُدرِكُ بعلم حُضوريّ إشراقىّ ما يُقابِلُ الباصرةَ من المُبصَرات، لا ما فى الباصرة، من مُثُل المُبصَرات، لبطلان الانطباع، كما عملتَ؛ فكذلكَ عِندَ إشراقه على القُّوة المُتخيّلة يُدرِكُ بعلم حُضوريّ إشراقىّ، الصُّوَرَ المُتخيّلةَ الخارجيّةَ، و هى الّتى فى عالَم المثال، قائمةً بذاتها، لا فى أين، كصور المرايا. إلّا أنّها مرئيّةٌ بمرآة الخيال، فإنّه مِرآةٌ للنفس، بها تُدركُ الصُّورَة المثاليّة، و منها الخياليّةُ الّتى كلامُنا فيها، لا الصُّورُ الخياليّة الذّهنيّة، الّتى هى مُثُلُ الخارجيّات، لالبُطلانِ الصُّور الخياليّة، لوجودها فى عالَم المثال، بل لبُطلانِ كونِ مُدرَكِ النُّور المُدبّر عند تخيُّله للصُّور مُجرّدَ المُثُل الخياليّة، الّتى فى الخيال، لبُطلان الانطباع. و لقوله:

وَ إلّا، و إن لم‌يكن الإشراقُ كالإشراق، حتىٰ يكونَ الإدراكُ كالإدراک، و المُدرَک عند التّخيُّل كالمُدرَک عند الإبصار، بَل ان **كانَ**، مُدرَکُ النُّور المُدبّر عند تخيُّل زيد، مثلاً، **مُجَرّدَ مِثالٍ**، زيدٍ الذّى، **فى الخِيال، إن أدرَکَ**، النُّور المُدبّر، **أنّهُ**، أى: المثال الذّى فى الخيال، **مِثالُ الخارجِ**، الذى هو زيد بالفرض، **يَكُونُ**، النُّور المُدبّر، **أدرَکَ الخارجَ الغائبَ**، و هو زيد، **دُونَ مِثال**، لأنه إنّما يعرفُ أنّ هذا مثاله لو عرفه

دونه. و فی بعض النُّسخ: «یکونُ إدراکُ الخارج الغائب دونَ مثال»، و هو مصدرٌ اضیف إلی المفعول و حُذِفَ الفاعِلُ لظهوره، و المعنی واحد. **وَ استَغنیٰ**، إدراک الأمر الخارجیّ، **عَنهُ**، عن المثال، **و هو مُمتَنِعٌ**، لاستحالة إدراک الخارجیّات دونَ مثال، و إن لم‌یدرک أنّه مثالُ الخارجِ [فلم یکن قد أدرک الخارج] الغائبِ عنه بمثاله، و المُقدّرُ خِلافهُ. ٥

و إنّما لم‌یُشِرِ إلیٰ هٰذا القسم، لظُهوره، فللنُّور المُدبّر إشراقاتٌ کثیرة و علمٌ بکُلّ إشراق، و إشراقُه علیٰ واحد کإشراقة علی الباقی.

و لأنّ کونَ المُدرَک عند التّخیُّل کالمُدرَک عند الإبصار، دقیقٌ غامضٌ یحتاجُ إلیٰ بسط و تفصیل، قال: «و له ذکرٌ إجمالیٌّ: إنّ هذا مثلُ ذلک». و أمّا أنّه کیفَ یمکنُ أن یکونَ هٰکذا، فیحتاجُ إلیٰ تفصیل. ١٠

عَلیٰ أنّ الخارِجَ، الْـمتخیّل، **قَد یَکونُ انعدَمَ فی حالَةِ التَّخَیُّل**. و إذا کان کذلک فلایمکن إدراکهُ بدون مثال، إذ المعدومُ لایُدرَکُ عَینُه، بل مثالُه بالضّرورة، و هو دلیل خاصّ علیٰ وجوب إدراک (٢٣١) مثل هٰذا المُتخیّل بالمثال.

وَ البَصَرُ لمّا کانَ إدراکُهُ بِکونِهِ حاسّةً نُوریّةً وَ عَدَمِ، و بعدم، **الحِجابِ بَینَهُ و بَینَ المُستنیر، فَالنُّوریّةُ وَ عَدَمُ الحِجاب فی المُجَرّدات أتَمُّ، وَ هِیَ ظاهِرةٌ لِذاتِها**، لکونها نفس الظُّهور المحض، الظّاهر لذاته، المُظهر لغیره ١٥

وَ المُجرَّداتُ، هیَ باصِرَةٌ، لجیمع الموجودات، **وَ مُبصِرةٌ لِلأنوار**، الْـمجرّدة، إن لم‌یمنَعها عن إبصارها شاغِلٌ، کنُفوسنا المحجوبة عن أبصارنا بالشّواغل البدنیّة.

٢٠

المقالة الخامسة

فى المعاد و النّبوات و المنامات و فيها فصول

فصلٌ [۱]

فى بيان التّناسُخ

٥ بمعنى انتقال نفوس الأشقياء إلى الأجساد الحيوانيّة المُناسبة لها فى الأخلاق والأفعال. **و فى البُرهان علىٰ بقاء النّفس بعد المُفارقة**. و قبل الخوض فيه، لابُدّ من تقديم مُقدّمة، و هى أنّ شِرذمةً قليلةً من القُدماء ذهبوا إلى امتناع تجرُّد شىء من النُّفوس بعد المُفارقة، لأنّها جِرميّة دائمة الانتقال فى الحيوانات و غيرها من الأجسام، و يُعرَفُونَ بـ«التّناسُخيّة».

١٠ و هم أقلُّ الحُكماء تحصيلاً، لأنّهم إن أرادوا بكون النُّفوس جِرميّةً أنّها مُنطبعةٌ، و مع ذلك مُنتقلةٌ، فهو مُحالٌ، لامتناع انتقال الصُّوَر و الأعراض من محلّ إلى آخَر؛ و إن أرادوا به أنّها مُجرّدة، و دائمة الانتقال فى الأجسام من غير خلاص إلىٰ عالم النُّور فهو باطلٌ، إذ العِنايةُ الالٰهيّةُ تقتضى إيصال كُلّ ذى كمال إلىٰ كماله. و كمالُ النّفس، أمّا العلميُّ، فبصيرورتها عقلاً مُستفاداً فيها صُوَرُ جميع الموجودات، و أمّا ١٥ العمليُّ فبالتّخيلةِ عن رذائل الأخلاق و التّحلية بمكارمها. فلو كانت دائمةَ الانتقال كانت ممنوعةً عن كمالها أزلاً و أبداً، و العِنايةُ الأزليّةُ تأبىٰ ذلك.

و أجمع غيرهُم من الحكماء الأوائل و الأواخر قاطبةً علىٰ أنّ الكاملينَ من السُّعداء يتصّلُ نُفوسُهُم. بعد المفارقه بالعالَم العقلىّ، و تنالُ من البَهجة من السّعادة «ما لاعَينٌ رأت وَ لا أذن سَمِعَت وَ لاخَطَرَ عَلىٰ قَلبِ بَشَرٍ» غيرَ مُنقطعةٍ ٢٠ لذّاتُهُم، و لامُتناهيةٍ مَسرّاتهُم.

وَ أمّا غيرُ الكاملين من السُّعَداء، كالمُتوسّطين منهم و النّاقصين فى الغاية و

الأشقياء علیٰ طَبقاتهم، فقد اختلفُوا فی مَعادهم:

فذهبالمُنكرونللتّناسُخ ـ كالمُعَلّمالأوّل وأتباعِهِ من المُتقدّمين و المُتأخّرين ـ إلیٰ أنّ نُفُوسَهُم و إن تجرّدت بالكُليّة عن الأبدان، لكن تبقیٰ مُعذّبةً فی ظُلمة الجهل و الحُجُب الخُلقيّة الرّديّة، إمّا أبداً، إن كان الجهلُ مُركّباً و الأخلاقُ فی غاية الرّداءة، و يزولُ عنها بعد زمان إن كان الجهلُ بسيطاً و الخُلقُ الرّدیُّ ليس فیالغاية. ٥

و ذهب القائلون بالتّناسُخ، كِهرمس و أغاثاذيمون و أنباذقلس و فيثاغورس و سُقراط و أفلاطون و غيرهِم، من حُكماء يونان و مصر و فارس و بابِل و الهند و الصّين، إلیٰ أنّ نُفُوسَهُم لاتتجرّدُ بالكُلّيّة، بل تنتقلُ إلیٰ تدبير بدن آخَر،

لكنّهُم اختلفوا فی جهة الانتقال، و لهذا قيل: «ما مِن مِلّةٍ مِنَ المِلَل إلاّ وَ لِلتّناسُخ فِيها قَدَمٌ راسِخٌ.» و اختلافهُم انّما هو فی كيفيّة النّقل: ١٠

فمنهُم من جوّز انتقالَ النّفس إلیٰ تدبير بدنٍ غير بدنها، و لكن بشرط أن تنتقلَ إلیٰ بدن من نوع بدنها، كمِن تدبير بدن إنسانیّ إلیٰ تدبير بدن آخَر إنسانیّ. لا إلیٰ غير نوعه، كمِن تدبير بدن إنسانیّ إلیٰ تدبير بدن فرسیّ أو طيریّ.

و منهم من‌جوّز ذلک إلیٰ غير النّوع أيضاً، و لكنّه اشترط أن لايكون فی الحيوان إلاّ إلیٰ بدن حيوانیّ. ١٥

و منهم من ذهب إلى تجويز الانتقال من البدن الإنسانیّ إلى البدن النّباتیّ.

و منهم من يُجوّزُ [ذلک] من الأبدان الإنسانيّة إلى الأجسام الجماديّة. و هٰؤلاء يُسَمُّونَ انتقالَ النّفس الإنسانيّة إلیٰ بدن آخر إنسانیّ نَسخاً، و إلیٰ بدن حيوانیّ مَسخاً، و إلیٰ جسم النّبات فَسخاً، و إلیٰ جسم الجماد رَسخاً.

و ميلُ صاحب إخوان الصّفا إلیٰ جواز انتقالها إلیٰ جميع هٰذه الاجسام، مترددةً فيها أزماناً طويلةً أو قصيرةً، (٢٣٢) إلیٰ أن تزول الهَيئاتُ الرّديّة، ثمّ تنتقل منها إلى العالم الفلكیّ الخيالیّ ٢٠

و ذهب المُصنّفُ ـ علیٰ ما يُشعِرُ به ظاهرُ تقريره، و إن لم‌يعتقدُ صحّته، كما يتبيّنُ إلیٰ أنّ علاقةَ نُفُوس المُتوسّطين من السُّعَداء تنتقلُ إلى الأجرام الفلكيّة، و

الأشقياء إلىٰ الأجساد الحيوانيّة مُنتقلةً من بعض الحيوانات إلى بعض، دون المعادن و النّبات.

و إذا عرفتَ ذلک، فاعلم، أنّ النّفسَ لمّاكانت حادثة بحدوث البدن، كان المزاجُ البدنىّ باستعداده الخاصّ استدعىٰ وجودَها من المُفارق و تعلُّقها به. فذلک قال:

٥ **النُّورُ الإسفَهبَذُ، استَدعاهُ المِزاجُ البَرزَخيُّ بِاستَعدادهِ المُستَدعِى لِوُجُودِهِ، فَلَهُ إلفٌ مَعَ صِيصِيَتِهِ، لِأَنّها استَدعَت وُجُودَهُ،** و لِما وصل إليه أيضاً، بسببها من اللّذات البدنيّة و الرّاحات الجسميّة، **وَ كانَ عَلاقَتُهُ مَعَ البَدَنِ لِفَقرِهِ فى نَفسِهِ،** أى: لإخراج ما فيه من القُوّة إلى الفعل. فلو لا أنّ فيه ما بالقُوّة، ما تعلّق به، إذ ليست الحِكمةُ فى هٰذا التّعلُّق إلّا الإخراجَ المذكورَ، **وَ نَظَرُهُ إلىٰ ما فَوقَهُ،** من الذّوات القدُسيّة، **لِنُورِيّتِهِ،**

١٠ المُناسبة لنُوريّة ما فوقه، فلا ينقطعُ نظرهُ عنه،لما بينَهُما من المُناسبة النُّوريّة.

وَ الصِّيصية **هِيَ مَظهَرُ لِأفعالِهِ وَحَقيبَةٌ لِأنوارِهِ،** العرضيّة الّتى فى الأرواح الحيوانيّة والنّفسانيّة، **وَ وِعاءٌ لآثارِهِ،** الرُّوحانية والجسمانيّة، **وَ مُعَسكَرٌ لِقُواهُ،** لاجتماعها فيه.

وَ القُوى الظُّلمانيّةُ، أى: البدنيّة، **لَمّا عَشِقَتهُ،** لكونه أصلَها، و هى فروعٌ له، مع أنَّ للسّافل إلى العالى عِشقاً به، **تَشَبَّثت بِهِ تَشَبُّثاً عِشقيّاً، وَ جَذَبتَهُ إلىٰ عالَمِها،** البرزخىّ

١٥ الظّلمانىّ، **عَن عالَم النُّور البَحتِ،** الصّرف، و لذلک قال: **الذّى لايَشُوبُهُ ظُلمَةٌ بَرزَخِيّةٌ أصلاً؛ فَانقَطَعَ شَوقُهُ عَن عالَم النُّور البَحتِ إلى الظُّلُماتِ،** الّتى هى عالمُ الجسم و الجسمانِيّات.

وَ الصِّيصيةُ الإنسيّةُ خُلِقَت تامّةً يَتأتّىٰ بِها جَمِيعُ الأفاعِيل، و كان مزاجُها أعدَلَ الأمزجة، و استعدادُها لقبول الفيض العقلىّ أكمَلَ من سائر الأبدان. و لكونها أتَمَّ و

٢٠ أعدَلَ و أكمَلَ من غيرها من الصّياصى، صارت هى المتعلّقَ الأوّلَ وَ أوّلَ منزل للنُّور الإسفَهبَذ.

ثمّ إن‌لم‌يستكمل فيها، انتقل فى عالم البرازخ إلىٰ غيرها من الصّياصى الحيوانيّة، و هٰذا عند المَشرقيّين. و لهٰذا يُسمّونَ البدنَ الإنسانىّ بابَ الأبوابِ، إذ منه تصدرُ النُّفُوسُ الإنسانيّة واردةً علىٰ جميع أبدان الحيوانات إلىٰ أن يحصل له الاستكمالُ

التّامّ، و حينئذ لايتّصل ببدن آخَر بعد المُفارقة لحصول الكمال، و هو خروجهُ من القُوّة إلى الفعل، بل يتّصلُ بالعالم العقليّ النّوري، و لذلک قال:

و الصِّيصيةُ الإنسانيّةُ **هِيَ أوَّلُ مَنزِلٍ لِلنُّور الإسفَهبذِ عَلىٰ رَأى حُكماء الشَّرق فى عالَم البَرازخ. وَ لمّا كانَ الجَوهَرُ الغاسِقُ،** أى: الميّت المُظلِم، **مَشتاقاً بِطَبعِهِ إلىٰ نُور عارضٍ لِيُظهِرَهُ، وَ نُورٍ مُجَرّدٍ لِيُدَبّرَهُ و يَحيىٰ بهِ، فإنّ الغاسِقَ إنّما كانَ هُوَ مُشتاقاً،** إلى النُور، لأنّه إنّما حصل، **من جَهَة الفَقر، الحاصِل فى القَواهِر.** كما علمتَ. **وَ كما أنّ الفَقيرَ مُشتاقٌ إلى الاستِغناء،** ليتخلّص عن نقص الفقر، **فَكذا الغاسِقُ مُشتاقٌ إلى النُّور،** ليتخلّص عن نَقص الظُّلمة.

قال بُوذاسُفُ، و هو فيلسوفٌ تناسُخيّ من الهند، و قيل: إنّه من أهل بابِل العتيقة، عالِمٌ بالأدوار و الأكوار، و قد استخرج سِنى العالَم، و هى ثَلاثُمأة ألفٍ و ستّون ألفَ سَنةٍ، و حكمَ بأنّ الطّوفانَ يقعَ فى أرضها، وَ حَذّر قومَهُ بذلک. و قيل: هو الذّى شرع دينَ الصّابئة، لِطَهمورث المَلِک، **وَ مَن قَبلَهُ مِنَ المَشرقيّينَ،** أى: حكماء بابِل و فارس والهند و الصّين وغيرهم من أهل الذّوق منهم، **إنّ بابَ الأبوابِ، لِحَياة جَميع الصّياصى العُنصُريّةِ، الصِّيصيةُ الإنسيّةُ،**

لأنّ بابَ الأبواب: هو الذّى يتأخّرُ عنه غيرُه من الأبواب، حتّىٰ يكونَ الدّخولُ فيه مُتقدّماً على الدُّخول فى غيره. و الصِّيصيةُ الإنسيّةُ: أوّلُ مَنزل من منازل النُّور الإسفَهبَذ فى عالَم البرازخ، منها ينتقلُ إلىٰ غيرها من الصّياصى العُنصريّة الحيوانيّة المناسبة (٢٣٣) للنّور الإسفَهبَذ، فيما تمكّن فيه من الأخلاق و الهيئآت البدنيّة.

و فى قوله: «لِحَياة جَميع الصّياصى العُنصريّة»، الدّالّ علىٰ أنّ حياة جَميع أبدان الحيوانات من حياة البدن الإنسانيّ، الدّالّ علىٰ أنّ حياة جميع الحيوانات هى بانتقال النّفُوس الإنسانيّة إلىٰ أبدانها، إشعارٌ بأنّهُ لاحيوانَ غيرُ الإنسان. إلّا أنّه نُسِخَ البَعضُ و بقى البَعضُ، و سيُنسَخُ الباقى فى عالَم الغُرور إن كان من النّاقصين، أو سَيُرفَعُ إلىٰ عالَم النُّور إن كان من الكاملين.

و سيصرّحُ بعد ذلک بما ذكرناه: و هو أنّه لاحيوانَ غيرُ الإنسان، بمعنىٰ أنّ

المُدبّر لأبدان جميع الحيوانات النُّفوسُ النّاطقةُ المُستنسخةُ، علیٰ ما يدلُّ عليه ظاهرُ قوله تعالی: «وَ ما مِن دَابَّةٍ فِی الأرضِ وَ لاطائرٍ يَطيرُ بِجَناحَيهِ إلّا أُمَمٌ أمثالُكُم. ما فَرَّطنا فِی الكِتابِ مِن شَیءٍ، ثُمَّ إلیٰ رَبِّهِم يُحشَرُونَ» (الأنعام، ٣٨)

فَأیُّ خُلُقٍ يَغلِبُ علی النُّور الإسفهبَذ، من الأخلاق الرَديّة للعلائق البدنيّة، **وَ أیُّ هَيئة ظُلمانيَّةٍ تَتمَكّنُ فيهِ وَ يَركَنُ إليها هُوَ**، أی: النّور. و إنّما أبرز الضّمير، كما أبرز فی «زيدٌ عمروٌ يَضرِبُهُ هُوَ»، و المعنی: و يميل النّور إلیٰ تلک الهيئة الظُّلمانيّة، لتمكُّنِها فيه و صيرورتِها مَلكةً لازمةً بحيثُ تَنزِلُ منه منزلةَ الفُصول المُنوّعة المُميّزة له عن غيره بعد المُفارقة، و لولاها لبطلت ذاتُه، إذ لابُدّ من هيئة فاضلة أورديّة، بها يمتازُ عن غيره، من النُّفوس المُشاركة له فی النّوع.

يُوجِبُ، أی: تمكّنُ تلک الهيئة الظُّلمانيّة فيه و ركونهُ إليها، إلیٰ غير ذلک من غلبة الأخلاق الرّديّة عليه، يُوجِبُ **أن يَكُونَ**، النُّور الإسفَهبَذ، **بَعدَ خَرابِ صِيصيَتِهِ**. و فی نسخة: «[بعد] مفارقة صِيصيته»، **مُنتَقِلاً عَلاقَتُهُ إلیٰ صيصيةٍ مُناسِبَةٍ لِتِلکَ الهَيئَةِ الظُّلمانيّةِ مِنَ الحَيَواناتِ المُنتَكِسَةِ**، الرُّؤوس، كانتقال نفس الحريص إلی الخنزير، و نفس السّارق إلی الفأرة.

فَإنّ النُّورَ الإسفَهبَذ إذا فارقَ الصِّيصيةَ الإنسيّةَ وَ هُوَ مُظلِمٌ، لتمكُّنِ الهيئة الظّلمانيّة فيه، **مُشتاقٌ إلی الظُّلُماتِ**، لركونهِ علیٰ ما هو المفروضُ، **وَ لَم يَعلَم سِنخَهُ وَ عالَمَ النُّور**، لأنّهُ لم يكتسب فی التّعلُّق البَدَنیّ الكمالاتِ العقليّةَ و الأخلاقَ الفاضلةَ المُقرّبةَ إلیٰ عالَم النّور، بل اكتسب أضدادَ ذلک من الجهالات المُركّبة و الأخلاق المذمومة المُبعّدة عنه، **وَتَمَكَّنَت فِيهِ**، فی النُّور الإسفَهبَذ، **الهَيئاتُ الرَّديّةُ**، أی: الظُّلمانيّة.

و لتمكُّنِها فيه لايشتاقُ إلی المَبادی النُّوريّة و الأُمور العقليّة، بل يشتاقُ بطبعه إلیٰ ما تمكّن فيه من الهَيئآت الرّديّة الظُّلمانيّة، **فَيَنجَذِبُ**، النُّورُ الإسفَهبَذُ بعد الموت، لاشتياقه إلی الظُّلمة و إلفهِ بها، إلیٰ ما فيه ظُلمات مُناسبة لماتمكّن فيه و أَلِفَ به، و لهذا يميلُ، **إلی الصِّياصی المُتَنكّسَةِ**. و فی بعض النُّسَخ «مُنتكسةً»، و يكونُ نصباً علی الحال، **لِحَيواناتٍ أُخریٰ**، من الحيوانات الّتی أخلاقُها مُناسِبة لتلک

الهیئاَت الرّدیّة الظُّلمانیّة، **وَ جَذبَتهُ الظُّلُماتُ.**

و الحاصل: أنّ النُّور الإسفَهبَذ إذا لمیتمکّن بتمکُّن الهیئاَت الرّدیّة فیه، من المُفارقة البدنیّة بالکُلّیّة، و لا من اتّصاله بالعالَم العقلیّ، لعدم الکمالات المُوجبة للعشق الرُّوحانیّ و الشّوق النُّورانیّ المُقتضی لانجذابه إلیٰ ذلک العالَم، فلابُدَّ من انجذابه إلی العالَم السِّفلیّ و الصُّقع الظُّلمانیّ، و تعلُّقه بما یُناسِبُهُ من الحیوانات ٥
الّتی فیها تلک الهیئاَتُ الرّدیّةُ الظُّلمانیّة، و لابُدّ من جذب تلک الهیئات الظُّلمانیّة ایّاه من عالَمه النُّورانیّ إلیٰ عالَمها الظُّلمانیّ.

قالُوا، أی: بُوذاسُفُ و مَن قبلهُ من المَشرقیّین: **وَ المِزاجُ الأشرَفُ ما لِلصِّیصیةِ الإنسیّةِ، وَ هِیَ أولیٰ بِقَبُولِ الفَیض الجَدید الإسفَهبَذیّ مِنَ النُّور القاهِر**، من قبولها الفیضَ العتیقَ الإسفَهبَذیَّ منَ الحیوانات المُتنکّسة الرُّؤوس، **فَلایَنتَقِلُ إلیها**، إلی ١٠
الصِّیصیة الإنسیّة، **مِنَ غَیرها**، من صَیاصی الحَیَوانات الصّامتة، **نُورُ إسفَهبَذ، إذ تَستَدعِی** الصِّیصیةُ الإنسیّةُ بمزاجها الأشرف، **مِن الواهِبِ نُوراً مُدبّراً، وَ یُقارِنُها**، نُورٌ، **مُستَنسَخٌ**، مُنتقلٌ إلیها من بعض الحیوانات، لوجاز ذلک، **فَیَحصُلُ، فی الإنسانِ الواحِد، أنائیّتانِ مُدرَکتانِ، وَ هُوَ مُحالٌ.**

و تقریرهُ (٢٣٤) علی النَّظم الطّبیعیّ أن یُقالَ: لو کان التّناسُخُ، أعنی انتقالَ النُّور ١٥
الإسفَهبَذ من الحیوان إلی الإنسان حقّاً، لحصل نفسان لبدن واحد، و التّالی باطل، فالمُقدّم مثلهُ.

أمّا المُلازمةُ، فلأنّ استحقاقَ البدن بالمزاج الحادث لحدوث النّفس المُدبّرة لهُ من واهبِ النُّفوس نازلٌ منزلةَ استحقاق الجسم لقبول نُور الشّمس إذا رُفِعَ الحِجابُ من وجهه. و إذا کان کذلک فکُلُّ بدن یستحقّ مع حدوثه حدوثَ نفس ٢٠
لهُ. و لیس بدنٌ یستحقّهُ و بدنٌ لایستحقّهُ، إذ أشخاصُ الأنواع لاتختلفُ فی الامور الّتی بها تتقوّمُ: فلو تعلّقت النّفسُ بعد موت البدن ببدنٍ آخَر، و ذلک الآخَرُ یَستحقُّ بذاته نفساً تحدثُ له و تتعلّقُ به، إذ لایمنعُ من حدوثها وجودُ نفسٍ أُخریٰ فی العالَم غیرِ مشغولة بتدبیر بدن. کما لایَمنَعُ، من إشراق نُور الشّمس علی الجسم

القابل لنورها إذا كان الحجابُ بينهما مرفوعاً، حُضُورُ سِراج ليس بينه و بين ذلك الجسم حجابٌ أيضاً. و إذا استحقّ الجسمُ بمزاجه من الواهب نفساً، فلو قارقتهُ أُخرىٰ مُستنسخة، لَحصل لإنسان واحد نفسان.

و أمّا بُطلانُ التّالى، فلأنّ الإنسانَ لايشعرُ إلّا بنفس واحدة، هى المُدركةُ، و أنّ ٥ حركاتَ البدن و التّصرُّفاتِ فيه ليست إلّا عن تلك النّفس المُدرِكَةِ لذاتِها.

قيل: لانُسَلِّمُ أنّ المزاجَ الأشرفَ هو أولىٰ بقبول الفيض الجديد، بل هو أولىٰ بقبول نفس أشرف، و هى الّتى جاوزت الدّرجات النّباتيّة و الحيوانيّة. و أمّا الأولىٰ بقبول الفيض الجديد، فهو النّباتُ لاغير.

ثمّ إنّ النّفسَ الفائضةُ إليه تنتقلُ فى أنواعه المُتفاوتة المراتِب من الأنقص إلى ١٠ الأكمل، حتّىٰ تنتهى إلى المرتبة المُتاخِمة لأدنىٰ مرتبة من الحيوان، كالنّخل، مثلاً، ثمّ تنتقلُ منها إلى المرتبة الأدنىٰ من مراتب الحيوان مُترقيّةً منها إلى الأعلى فالأعلى، حتّىٰ تصعدَ إلى الانسان، مُتخلّصةً إليها من المراتب المُتاخِمة لها.

و أُجيب، بأنّ النّبات إذا استعدّ بمزاجه الأنقص لحدوث نفس له من المُفارق، فالأولىٰ أن يستعدّ الإنسانُ بمزاجه الأكمل لحدوث نفس كذلك.

١٥ و أُورد عليه: أنّ مثلَ هٰذه الأولوّيات فى عالَم الاتّفاقات غيرُ مسموعة، فإنّ هيهُنا أُموراً قدريّةً غائبةً ـ كما سبق بيانهُ فى أواخر المنطق ـ و لو اجتمع النّاسُ علىٰ أن يستخرجوا أنّ المغناطيسَ لأىّ مزاج استعدَّ للقُوّة الجاذبة للحديد، لم‌يمكنهُم العُثورُ عليه. و ليس لقائل أن يقول: إذ استعدّ المغناطيسُ لجذب الحديد بمزاج، فمزاجُ الانسان أكملُ، فينبغى أن يجذبه، فإنّ الأمور خفيّةٌ.

٢٠ و رُدَّ: بأنّ الأولويّات و إن كانت غيرَ لازمةٍ فى عالَم الاتّفاقات، كما ذكر السّائل، إلّا أنّه إذا كان لكُلِّ مزاجٍ كمالٌ، فإذا استدعىٰ مزاجُ النّبات الّذى هو أخَسُّ من مزاج الحيوان، الأخَسّ من مزاج الإنسان، كمالاً من الواهب، فمن طريق الأولىٰ أن يكونَ المزاجُ الإنسانىّ و الحيوانىّ، اللّذان هُما أكمَلُ منه، يستدعيان كمالاً من الواهب أيضاً. و إذا استدعيا ذلك. فلو تعلّقت بالبدن نفسٌ أُخرىٰ تناسُخيّةٌ لكان لحيوانٍ

واحدٍ نفسان، و هو مُحال، و لأنّ الحكمَ بالأولويّة المذكورة كان إقناعيّاً، فـيُدفَعُ بإقناعيٍّ مثلِهِ، ليتعارضا، و يبقى الأوّلُ سالماً.

قالوا: وَ لايَلزَمُ مِن استِدعاء الصّيصيةِ الإنسانيّةِ النُّورَ الإسفَهبذَ مِن النُّور القـاهِر استدعاءُ الصِّيصيةِ الصّامتةِ النُّورَ الإسفَهبَذَ مِنَ النُّور القاهِر. و فى بعض النُّسخ: «و لايلزمُ من استدعاء الصِّيصية الإنسية بمزاجها الأشرف، نُوراً مُدبّراً أن يكونَ مـا ٥ دُونَها أيضاً يستدعى نُوراً مُدبّراً». و المعنىٰ واحد

و هو أنّه لايلزمُ من استدعاء المزاج الأشرف الإنسانىّ النُّورَ الأشرفَ، و هـو الفائضُ من المُفارق، استدعاءُ المزاج الأخسّ الحيوانىّ النُّورَ الأشرفَ، لجواز أن لايستدعى إلّا الأخسَّ، و هو الفائضُ إليه مـن الهـياكـل الإنسـيّة، و تكـون (٢٣٥) الحيوانات المُتنكّسة، بل أبدانُها المُستعدّةُ بخواصّ أمزجتها و تـنوُّع أخـلاقها و ١٠ اختلافِ مَلَكاتها، تستدعى انتقال النّفوس النّاطقة المُفارقة للأبدان الإنسانيّة إليها بحَسَب المَلكات و الأخلاق و الهَيئآت الرّدية فى الكمّ والكيف، حتّىٰ إن كانت الهيئآتُ الرّديةُ قويّةً فيها، تعلّقت النّفسُ بحيوان تكونُ تلك الهيئآت الرّديّةُ فيه قويّة فيهما، و إن كانت ضعيفةً فيهما تعلّقت بما هى فيه ضعيفة فيهما، و إن كانت مُتوسّطة فبالمُتوسّطة. ١٥

فإذا انفَسَدتِ الصِّيصيةُ الإنسيّةُ. وَ الحال **أنّه** النُّورَ الإسفَهبَدَ، **عاشِقٌ لِلظُّـلُماتِ،** أى: الأمور الجسمانيّة و الشّهوات الظُّلمانيّة المُتمكّنة فيه، **لايَـعلَمُ مأواهُ،** لجـهله بالجواهر النُّورانيّة و تنفّره عنها و ميلهِ إلى الظُّلمانيّة و إلفهِ بها، **فَهُوَ بشَوقهِ مُنجذِبٌ إلىٰ أسفَل سـافِلينَ،** الّـذى هـو مأوى الغـافلين، أعـنى: إلى الصّـياصى المُـتنكّسة للحيوانات الصّامتة. و كما أنّهُ مُشتاقٌ إليها فكذلك هى مُشتاقة إليه، و لذلك قال: ٢٠

وَ الصّياصى المُتنكّسةُ وَ عالَمُ البَرازخ أيضاً مُتَعَطّشٌ، إلى الأنوار المُدبّرة، لكونها غواسق، و قد علمتَ أنّ الغاسقَ مُشتاقٌ بطبعه إلىٰ نُور عارض يُظهِرُه، و إلىٰ نُور مُجرّد يُدبّره.

و لمّا اشتاقت و تعطّشت إلى الأنوار المجرّدة، و لم يكن لها استعدادُ قبولها من

القواهر. لِخسّةِ أمزجتها و بُعدِها عن الاعتدال المُقتضى لقبول الأشرف. بل كان لها استعدادُ قبول الأخسّ من الأبدان الإنسانيّة بعدَ مُفارقتها عنها. فلاشتياق الصّياصى جذبت، بما فيها من الأمزجة المخصوصة و القُوى المُختلفة، النُفوسَ المُفارقةَ إلىٰ أنفسها، و لاشتياق النّفوس أيضاً، بما فيها من الهيئاَت الرّديّة المُناسبة لتك

٥ الأمزجة، انجذبت إليها، و لهذا قال:

فَيَنجَذِبُ، النُورُ الإسفَهبَذُ، بعد فساد صِيصيته، **بِالضَّرُورَةِ**، لكمال قُوّة الجذب و الانجذاب، **إلىٰ صِيصيةٍ أُخرىٰ**، حيوانيّة مُناسبة لهَيئاَتها الرَّديّة فى الكمّ و الكيف، كما عرفتَ.

فَإنّ الحِكمَةَ الّتى لِأجلها اقترنَ النُّورُ الإسفَهبَذُ بِعَلائق البَدَن مِن حاجَتهِ إلى

١٠ **الاستِكمالِ بَعدُ، باقِيةٌ**، لأنّ الكلام فى النُفُوس النّاقصة. **وَ النُّورُ**، النّاقص، **لايَتِمُّ بغَير نُور**، سانح ينضمُّ إليه، فيُقوّيهِ و يُخلّصهُ عن علائق الظُّلمات و عوائق الجِسم و الجِسمانيّات. و هٰذا النُورُ المُتمّمُ إمّا من الإشراقات المُنحدرة من العقول إلى النُور الإسفَهبَذ أو المُترقيّة إليه ممّا تحته، لكن ما انحدر منها إليه شىء، لِانّ الكلام فى النّاقص. **و لايرَتَقِى مِن الصّياصِى الصّامِتَةِ إلى الإنسانِ شَىءٌ**، من الأنوار. أمّا أنّه

١٥ لايرتقى منها إلىٰ صيصية الإنسان نورٌ إسفهبذ، فَلِما سبق لاستلزامه لاجتماع أنانيتّين فى إنسان واحد، و أمّا أنّه لايرتقى منها إليه نورٌ عارضٌ، فأظهرُ من أن يحتاجَ إلىٰ دليل، فلذلک صرّح بالأوّل فيما تقدّم، و لم يتعرّض لهذا صريحاً، بل نبّه عليه هٰيهنا بقوله: «لايرتقى إلى الإنسان شىءٌ]، لشموله لهما،

بَل يَنحَدِرُ مِن الصّياصى الإنسيّةِ إلى الصّوامِتِ، شىءٌ، هو النُور المُدبّر المُفارق،

٢٠ **لِلهَيئاَت**، الهَيئاَت الرّديّة المُوجِبَة لانحدار النّفس من البدن الإنسانىّ إلى الحيوانىّ بحَسَب المُناسبة الخُلقيّة.

و إذا كان ناقصاً و لم ينضمّ إليه نورٌ يُقوّيه و يُغنيه عن التّعلُّق بالأجسام، فيتعلّقُ بما يُناسبه من صَياصى الصّوامتِ بحَسَبِ الأخلاقِ، و إليه أشار بقوله:

وَ لِكُلِّ خُلقٍ، من الأخلاق المذمومة و الهَيئاَت الرّديّة المُتمكّنة فى النُور

الإسفَهبَذ، **صَياصٍ**، أى: أبدانُ أنواعٍ تختصُّ بذلك الخُلق، كخُلق التّكبُّر و الشّجاعة المُناسبِ لأبدان الأُسُود و نحوها، و الخُبثِ و الرَّوغان لأبدان الثّعالب و أمثالها، و المُحاكاة و السُّخريّة لأبدان القِردة و أشباهها، و القَتل و السّلبِ و اللّصُوصيّةِ لِأبدان الذّئاب وأشكالها، والعُجبِ للطّواويس، والحِرصِ والشّهوةِ للخنازير، إلىٰ غيرذلك.

وَ **لِكُلٍّ بابٍ مِنها**، من الصّياصى الّتى هى أبوابٌ، لما عرفتَ، من كون الصِّيصية الإنسانيّة بابَ الأبواب، **جُزءٌ مَقسُومٌ**، من الخُلق الّذى يتعلّقُ بتلك الصّياصى. مثلاً، للحرص صَياصٍ، كالخِنزيز و النَّمل، فلايكونُ حِرصُ الّنمل كحِرص الخنزير، بل يكونُ لكُلّ من صِيصيتهِما جُزءٌ مقسومٌ من الحِرص بحسبهِما و لاحِرصُ بعض أفرادهما كحرص الباقى، بل لكُلّ فرد منهما حرصٌ خاصّ لايُشاركهُ فيه غيرهُ.

و السَّببُ فيه: أنّ (٢٣٦) بحَسَبِ شدّة كُلّ خُلق مذموم فى النُّور المُدبّر و ضعفه و ما ينضمُّ إليه من باقى الأخلاق المحمودة و المذمومة القويّة و الضّعيفة، و اختلافِ تراكيبها الكثيرة الّتى لايمكنُ حصرُها إلّا لله تعالىٰ، يختلفُ تعلُّقُ النُّفُوس الموصوفةبخُلق مخصوص، كالحرص، مثلاً، ببعض الأنواع من الحيوانات الموصوفة به دونَ البعض، و كذا ببعض أفراد نوع منها دونَ الباقى. فلكُلّ خُلق، كالشّرَهِ، مثلاً، حدٌّ مُعيّنٌ من الشّدّة و الضّعف، إذا بلغت النّفسُ إليه تعلّقت ببدن نوع من الحيوانات المُناسبة للشَّرَهِ، كالكلب و أشباهه.

ثُمّ بحسَب شدّة الشّرَهِ و ضَعفه و ما ينضمُّ إليه، كما ذكرنا، يختلفُ تعلُّقُها بأبدان أشخاص الكلاب الشّديدة الشّرَهِ و الضّعيفة الشّرَهِ المُعذّبة، ككِلاب السّوق، و المُنعّمة، ككِلابِ الصّيد.

و لاختلاف النّاس فى الأخلاق المحمودة و المذمومة و شدّتها و ضعفها و اختلاف تراكيبها، اختلفت الحيواناتُ فيها، فإنّ أخلاقَها كُلَّها إنّما هى واردةٌ إليها من المنزل الأوّل، بابِ الأبواب، الّذى هو الإنسانُ. فأخلاقُ جميع الحيوانات مُستفادةٌ من الإنسان، لأنّها الّتى كانت موجودةً فيه و سارت منه إليها.

وَ ما **يُقالُ: «مِن أنِ عَدَدَ الكائناتِ**، من الأبدان الحيوانيّة، **لايَنطَبِقُ عَلىٰ عَدَدَ**

الفاسِداتِ» من الأبدان الإنسانيّة، و هو وجهٌ للمشّائين، تمسّكوا به فى ابطال التّناسُخ، **فَباطِلٌ**. أمّا وجهُ الّتمسُّکِ به، فبأن يُقالَ: لو كان التّناسُخُ حقّاً لوجب الانطباقُ، أعنى مُساواةَ عدد الأبدان الحيوانيّة الكائنة لعدد النُّفُوس المُفارقة عن الأبدان الإنسانيّة الفاسدة، و التّالى باطلٌ، فالمُقدّمُ مثلُه

٥ أمّا المُلازَمةُ، فلأنّه لوزادت النُّفُوسُ على الأبدان، ازدحمت عِدّةٌ، منها علىٰ بدن واحد، فإن لم‌تتمانع و تتدافَع عن ذلک البدن، فقد تعلّقت عدّةُ نُفُوس ببدن واحد. و قد تبيّن بُطلانُه، و إن تمانعت و تدافعت عنه، بقيت مُعَطّلةً كُلُّها أو بَعضُها، و هو مُحال. و إن زادت الأبدانُ على النُّفُوس: فإن تعلّقت نفسٌ واحدةٌ بأكثرَ من بدن واحد، لزم أن يكونَ الحيوانُ الواحدُ هو بعينه غيره؛ و إن لم‌تتعلّق: فإن حدث

١٠ لبعض تلک الأبدان نُفُوسٌ جديدة و للبعض نُفُوسٌ مُستنسخة، كان ترجيحاً بلامُرَجّح، و إن لم‌يحدث لبعضها نُفُوسٌ، بقى بعضُ الأبدان المُستعدّة للنّفس الجديدة بلانفس، و الكُلُّ مُحالٌ.

و أمّا بُطلانُ التّالى، فلأنّ الكائناتِ أكثرُ من الفاسدات إذ فى يوم واحد قد يتولّدُ من النُّمل ما يزيد علىٰ أموات الإنسان [من سنين] بشىءٍ، لايتقايس، فضلاً عن

١٥ أمواتِ أهل الحِرص منهم فى ذلک اليوم، أو لأنّ الفاسداتِ أكثرُ، كما في الوباء العامّ و الطُّوفان الشّامل.

و أمّا وجه إبطالِه، فأن يُقال: لانُسَلّمُ أنّ الكائناتِ أكثرُ. و إنّما كان يلزمُ ذلک لو كان تولُّدُ كُلّ نَملة فى يوم بانتقال نفسِ حريصٍ إليه، مات فى ذلک اليوم، و هو غيرُ لازم، لجواز أن يكونَ بانتقال نفس‌حريص مات من أُلوف من السّنين و قد فارقت

٢٠ صياصى كثيرة إلىٰ أن وصلت إلىٰ هٰذه الّنملة، فإنّ نفسَ الحريص لاتلحقُ الصّيصيةَ النّمليّةَ عند الموتة الأُولىٰ بل بعد موتاتٍ كثيرة. و إليه الإشارة بقوله:

لِأنّ الأنوارَ المُدبّرَةَ المُتَصرّفةَ فى الأزمِنَةِ الطّويلةِ كثيرةٌ وَ هِىَ مُتدرّجَةٌ فى النُّزول، أى: الانحدار من بعض الحيوانات إلىٰ بعض، فإنّ مَن فيه هَيئاتٌ رديّة، يتعلّقُ بعدَ المُفارقة بأعظم بدن حيوانىّ، و يناسب أقوىٰ تلک الهيئات،

[ثُمّ ينزلُ على التّرتيب من الأكبر إلى الأوسط و منه إلى الأصغر إلىٰ أن تزول تلك الهيئة الرّديّة، ثُمّ تتعلّقُ بأعظم بدن يُناسِبُ الهيئة الّتى تلى الهيئة الأُولىٰ فى القُوّة مُتدرّجا فى النّزول إلىٰ أن يفنٰى كُلّ تلك الهيئاَت] و حينئذ يتّصلُ بعالم العقول.

۵ **وَ أصحابُ الحِرص لايَلحَقُونَ الصَّياصِيَ النَّمليّةَ إلّا بَعدَ مُفارَقَةِ صَياصِى أنواع كثيرةٍ.** ذوات هَيئةِ حرصٍ هى طبقاتُ النِّيران و دركاتُها، **مُتَفاوِتَهِ المِقدار،** فى العِظَم و الصِّغَر، كالخِنزير و النَّمل، **وَ العَلائق،** من كثرة الحرص و قِلّته و غير ذلک، فينتقلونَ فيها بالتّرتيب و التّدريج، حتّىٰ ينتهى النّقلُ في الأخير إلى الأبدان النّمليّة، ثُمّ إلىٰ ما هو أصغر منها إن كان ذاهيئة حرصٍ. فإذا بلغوا إلىٰ أصغر الحيوانات

۱۰ وزالت تلک الهيئة الرّديّة عن النّفس بالكلّيّة، و كذا غيرُها من الهيئاَت (۲۳۷) الرّديّة، فحينئذ يُفارِقُ عالَم الكون و الفساد، و يتعلّقُ بأوّل منازل الجِنان، لزوال العلائق البدنيّة الظُّلمانيّة و الهيئاَت الرّديّة الجسمانيّة.

وَ لايَرتَقِى مِنها، من صياصى الأنواع الكثيرة، **إلىٰ الإنسان شَىءٌ،** من الأنوار، **لِيَلزَمَ صُعُوباتٍ فى انطِباق العَدَدِ الكِثير عَلَى الصَّياصى القَليلَة الطّويلَة الأعمار،** أى:

۱۵ الأبدان الإنسانيّة، **من صَياصى،** أى: العدد الكثير الّذى هو النُّفُوس المُفارقة الحاصلة من صِياصى، **قَلِيلَةِ الأعمار كثيرةِ العَدَدِ [جِدّاً]**

أى: كأبدان الذّباب و البَقّ و البُعوض و الحَشرات و أمثالها، فإنّه لو جاز الارتقاء منها إلى الإنسان، لكان الفاسداتُ أكثر من الكائنات، و لزم صُعُوبةُ الانطباق، إذ بأقلّ حرارة أو برودة أوريح يموتُ و ينفسدُ من كُلّ واحد من هٰذه الحشرات، فى

۲۰ ساعةٍ، ما لايتكوّنُ من الإنسان فى أُلوف من السّنين، و لهذا قال: «ليلزم صُعُوبات»، لاستلزام كُلّ واحدة من الحَشرات صُعوبةَ الانطباق.

و أمّا التّمسُّکُ، بالوباء و الطُّوفان فى كون الفاسد أكثَرَ من الكائن، فليس بشىء، لأنّ الوباءَ العامَّ لجميع أصناف الحيوانات الشّامل لجميع النّواحى، بحيثُ لايبقى حيوانٌ أصلاً، غَيرُ مُتيقّن، و المتيقّنُ وجودُ الوباء فى بعض النّواحى دون البعض. و

على هٰذا لايُمكنُ القطعُ بعدم تكُّون مثل ما فسد. سلّمنا الوباء العامّ بحيثُ لايبقى حيوانٌ على ظاهر الأرض، فلايلزمُ كونُ الفاسد من الإنسان أكثَرَ من الكائن من الحيوان، لجواز أن يكون الحَشراتُ الأرضيّة، كالدُّود و نحوها، أو البَحريّة. كالحِيتان و أمثالها، مثلَ ما فسد من الإنسان. و به يخرجُ الجوابُ عن الطُّوفان.

٥ **وُ يَنتَقِصُ العَلائقُ البَدَنيّةِ بِالسَّكراتِ وَ شِدّةِ المَوتِ وَ بِشَدّة البَلايا**، من الآلام والمصائب.

وَ لِكُلّ مَرتَبةٍ، من المراتب الإنسانيّة بحَسَب الأخلاق. **كِبارٌ وَ أوساطٌ وَ صِغارٌ**، من أنواع الحيوانات الّتى فيها هيئة تلك المرتبة من الأخلاق،

وَ لِكُلّ قَوم مِن أربابِ الصّناعاتِ أُمَّةٌ مِن الصّوامِتِ تُشبِهُهُم خُلقاً وَ عِيشَةً، كالجُند

١٠ من الأتراك الّتى يُشبِهُ خُلقُهُم وَ عَيشهُم أخلاقَ السِّباع و مَعيشتَها. فلاجَرَمَ بعد موت ذلك القوم **تَنتَقِلُ** نُفوسُهُم على التّدريج فى تلك المراتب و المدارج. **إلى الأكبر، ثُمّ إلى الأوسَط، عَلى المَراتب الكثِيرَةِ**، إذ لابُدّ من اشتماله عليها. بخلاف الأكبر و الأصغر. لانحصارهما فى شخصين أو نوعين. **ثُمَّ إلى الأصغَر فى أزمِنَةٍ مُتَطاوِلَةٍ**، إلىٰ أن تزول تلك الهيئة الرّديّةُ و تتّصِلَ بعالمَ النُّور، كما سبق غيرَ مرّة. و

١٥ لو لم‌تزل تلك الهيئةُ الرّديّةُ بعد المُفارقة عن أصغر الحيوانات، تتعلّقُ بالحيوانات المُناسبة لذلك الخُلق فى العالَم المثالىّ على التّدريج إلىٰ أن تزول. فحينئذ تترقّى إلىٰ عالم الجنان.

وَ عِند هؤلاء، الإشراقيّين. **ما يُقالُ**، و هو للمشّائين: «**إنّ كُلَّ مِزاج**، إنسانيّاً كان أو غيره. **يَستدَعِى مِنَ النُّور القاهِرِ نُوراً مُتَصَرّفاً» فَكَلامُ غَيرُ واجِبِ الصِّحَّةِ، إذ لايَلزمُ فى**

٢٠ **غَير الصَّيصيَةِ الإنسانِيّةِ**، لما تقدّم، من أنّهُ يجوزُ أن يكونُ استعدادُ غيرها من الصَياصى المُتنكّسة مقصوراً علىٰ قبول النُّفُوس الّتى ينقطعُ تصوُّرُها عن الهياكل الإنسانيّة مُنتقلةً بتصرُّفها إلىٰ تلك الأبدان. و إذا لم‌يكن هٰذا الكلامُ عندهم واجبَ الصّحة. فلايُنتَقَضُ عليهم ما سيُورَدُ من جهة المشّائين بناءً عليه. و لهذا لم‌يتعرضّ لجوابهم ثمَّةَ استظهاراً لما قدّمهُ هيهُنا.

و لإنّ حُجَجَ الفريقين فی إثبات التّناسُخ و نفيهِ ضعيفةٌ عنده، علیٰ ما سيُصرّحُ به، قال: «و عند هٰؤلاء ما يُقالُ، غيرُ واجبِ الصِّحّة» لكونه غير مُتيقّن عندهُ.

وَ ما يُقالُ، هو وجهٌ آخَرُ للمشّائين، فی إبطال التّناسُخ. و تقريره: إنّهُ لَو كانَ التَّناسُخُ حَقّاً، لزم من ذلک أن يتّصلَ وقت فساد صِيصية إنسيّة و كون صِيصية صامتة، و المُقدّمُ كالتالی باطِلٌ. ٥

أمّا المُلازمةُ، فلاستحالةِ أن لايكونَ تعلُّقُ النّفس المُفارقة عن بدن إنسانیّ ببدن آخَر حيوانیّ عقيبَ المُفارقة، و إلاّ بقيت فيما بين البدنين مُعطّلةً، و هو باطِل. (٢٣٨) و لأنّه لوجاز ذلک زماناً، لجاز أكثر، بل دائماً، فلايكون التّناسُخُ واجباً. و إذا بطل أن لايكون التّعلُّقُ عقيبَ المُفارقة، فيكون عقيبَها، و يلزمُ منه أنّه متیٰ فَنیَ بدنٌ إنسانیٌّ، حدث حينئذ بدنٌ، حيوانیٌّ، فيتّصلُ بكُلّ فناء كونٌ، بل الوقتان، كماادّعيناه. ١٠

و أمّا بُطلانُ التّالی، فلقولهم: «**إنّه لايَلزَمُ أن يتّصِلَ وَقتُ فَساد الصِّيصِيَةِ الإنسانيّةِ بِوَقتَ كونِ صِيصِيَتِهِ صامِتَةً**» و هٰذا الوجهَ باطِلٌ أيضاً عنده، و لذلک قال: **لَيسَ بِمُتَوَجَّةٍ أيضاً**، أی: مثل ما قبله،

و تقرير الجواب أن يُقال: لانُسَلِّمُ أنّه لايلزمُ اتّصال الوقتين، **فَإنّ الأُمورَ مَضبُوطةٌ، بِهَيئآتٍ فَلكيّةٍ غائبةٍ عَنّا**، إذ من الأمور الفلكيّة المُستمرّة ما يخفیٰ علينا آثارُها، و لانطلّعُ علیٰ أسرارها. و لعلّ هٰذا التّطابقَ وجب بقانون مضبوط فی العِناية الأزليّة؛ و لم‌نطلّع عليه، لغُموضه علی القُوی البشريّة. ١٥

كما يُوجِبُ، القانون المضبوط فی نفس الأمر و إن لم‌نكن نعرفه، **فی خَسارةِ بَعضٍ رِبحَ بَعضٍ، بِحَيثُ لايَبقَی المالُ بَينَهُما مُعَطّلاً. فَكَذا**، يُوجِبُ ذلک القانون المضبوط، **فی مَوت بَعضِ الصّياصی حَياةَ بَعضٍ مِنها**، لئلّا تبقی النُّفُوسُ مُعَطّلةً بين البدنين. **هٰذا**، أی انتقال نُفُوس النّاقصين إلی أبدان الحيوانات فقط دونَ العكس، **مَذهَبُ المَشرقيّين**. ٢٠

أمّا عدمُ العكس، فلاستلزامه كونَ بدن واحد ذا نفسين. و أمّا عدمُ جواز النّقل إلی المعادن و النّباتات، فلاستلزامه تعطيلَ النُّفُوس المُنتقلة إليهِما عن اكتساب

الكمالات العلميّة و العمليّة، لتوقّفها على زوال الجهالات و رذائل الأخلاق. المُتوقّف على الأبدان الحيّة. ليزول الرّذائل عنها بالعذاب و بشدّة الموت و المصائب باستعمال الأبدان الحيوانيّة الّتى هى طبقات النّيران، كما تقدّم

وَ رُبّما يُجَوّزونَ النّقلَ فيما وَراءَ الإنسانِ مِن شَخص إلىٰ مُشاكِلِه، من نوعه. كما ۵ من فَرس إلىٰ فَرس آخَر. ما لم‌يلزم المُزاحمةُ الّتى فى الإنسان. لاستعداد الفيض. فإنّهُ لو كان لبدن الفرس استعدادُ قبول الفيض من المُفارق، كما للإنسان. لما جاز النّقلُ من فرس إلىٰ فرس، و إلّا لزم فى بدن حيوانىّ نَفسانِ. كما لزم فى الإنسان. و هو مُحالٌ.

و قوله: **ما لَم يَلزَم المَزاحَمَةَ** إن كان من كلام المُجوّزين، و هو الظّاهر. دلّ علىٰ ۱۰ أنّهمُ غيرُ جازمين بكونِ بدنِ الفرس غيرَ مُستعدّ لقبول الفيض من المُفارق. و لايُناقضُ هٰذا اقوالَهُم. إذ لايلزمُ فى غير الصّيصية الإنسانيّة، لأنّه إذا لم‌يلزم، فيجوزُ أن يكونَ و يجوزُ أن لايكونَ. و هو التّردّدُ و عدمُ الجزم، كما ذكروا هيهُنا. و أمّا احتمال أن يكون من كلام المُصنّف. فبعيدٌ، سِيّما و قد قال: «و عند هٰؤلاء هٰذا غير واجب الصّحّة»، لدلالته من حيثُ المفهوم علىٰ أنّهُ عندهُ ليس كذلك.

۱۵ **وَ قالَ المَشّاؤونَ: «جَميعُ الأمزِجَةِ**، الحيوانيّة، **مُستَدعِيَةٌ بِخَواصّ مِزاجِها نُفُوساً مُتَصَرِّفَةً**، من المُفارق. **فَيَلزَمُ فيها**، فى الأمزجة الحيوانيّة، **ما ذَكَرتُم فى الإنسانِ**» من امتناع النّقل إليه. فإنّ كُلّ حيوان إذا استحقّ بخاصّ مِزاجه نفساً مُفاضةً من المُفارق من غير تخلُّف. فلو كان التّناسُخُ حقّاً و انتقلت إليه نفسٌ مُستنسخة. اجتمع علىٰ البدن الحيوانىّ نفسان، و هو مُحالٌ.

۲۰ و الجوابُ عنه: قد سبق آنِفاً. فلاحاجَةَ إلىٰ إعادتِه. **هٰذا**، أى امتناعُ النّقل من الانسان إلى الحيوان. لاعكسُه. لأنّه مُتّفقٌ عليه بينَ المُتنازعين. **ما ذَهَبَ إليه المَشّاؤون.**

وَ أفلاطنُ وَ مَن قَبلَهُ مِن الحُكَماء، كسُقراط و فيثاغورس و أنباذقلس و آغاثاذيمون و هِرمس و أمثالهم، **قائلون بِالنّقل، وَ إن كانَت جِهاتُ النّقل**، و هى أنّ

النّقل الّذی قالوا به هو من الإنسان إلی الحیوان فقط، أو إلیه و إلی النّبات فقط، أو إلیهما و إلی المعادن، کما مرّ غیر مرّة، **قَد یَقَعُ فیها خِلافٌ**

وَ تَمَسّکَ بَعضُ الإسلامِیّینَ في صحّة التّناسُخ و وقوعه، **بِآیاتٍ مِنَ الوَحي، مِثلَ قَولِه تَعالیٰ: «کُلَّما نَضِجَت جُلُودُهُم»**، أی: بالفساد، **«بَدَّلناهُم جُلُوداً غَیرَها»**، (النساء، ٥٦) أی: بالکون، **وَ قَولِهِ تَعالی: «کُلَّما أرادُوا أن یَخرُجُوا مِنها»**، أی: من النّیران المُختلفة (٢٣٩) الّتی هی درکاتُ جَهنّم، یعنی: أبدان الحیوانات، کما سبق تقریرهُ. **«أُعِیدُوا فِیها»**، (السّجدة، ٢٠) فی تلک النّیران الّتی هی الأبدان، **وَ قَولِهِ: «ما مِن دابَّةٍ فی الأرضِ و لاطائر یَطیرُ بِجَناحَیهِ إلّا أُمَمٌ أمثالُکُم»**، (الأنعام، ٣٨) أی: أنّهُم کانوا طوائفَ مِثلکم فی الخلق و المعیشة و غیرهما من الصِّناعات و العلوم، إلّا أنّه انتقلت نُفوسُهُم عن الصُّورة الإنسانیّة إلیٰ هٰذه الصُّوَر.

وَ آیاتُ المَسخ وَ الأحادثُ الوارِدَةُ فی أنّ النّاسَ یُبعَثُونَ عَلیٰ صُوَرٍ مُختَلِفَةٍ بِحَسَبِ أخلاقِهِم کثیرةٌ، کقوله تعالی: «وَ جَعَلَ مِنهُم القِرَدَةَ و الخَنازیرَ وَ عَبَدَ الطّاغُوت» (المائدة، ٦٠) أی: مسخهم إلیها و جعلهمُ عَبَدَةَ الدّنیا، المُستخدمین للأعمال، کالخَیل و البِغال و البَقر و الجِمال و أمثالِها. و قوله: «فَقُلنالَهُم کُونُوا قِرَدَةً خاسِئین» (البقرة، ٦٥) یعنی: بعد المُفارقة البدنیّة. و قوله «وَ نَحشُرُهُم یَومَ القِیامَةِ عَلیٰ وُجُوهِهِم» (الإسراء، ٩٧) أی: علیٰ صُور الحیوانات المُتنکّسة الرّؤوس،

و کقوله، علیه‌السلام: «یحُشَرُ النّاسُ یَومَ القِیامَةِ عَلیٰ صُوَرٍ مُختَلِفَةٍ». و قوله: «کما تَعیشُونَ تَمُوتُونَ وَ کما تَمُوتُونَ تُبعَثُونَ». و لهذا قال، ما معناه: «إنّه یُحشَرُ مَن خالَفَ الإمامَ في أفعال الصَّلاةِ وَ رأسُهُ رأس حمار»، فإنّه إذا عاش فی المخالفة الّتی هی عینُ البلاهة و الحماریّة تمکنّت فیه و لتمکّن البلادة فیه یحشر علی صورة الحمار، إلیٰ غیر ذلک ممّا یطولُ الکتابُ بذکره

وَ کما وَرَدَ فی الوَحی حِکایةً عنَ الأشقِیاء: «رَبَّنا أمَتَّنا اثنَتَینِ وَ أحیَتَنا أثنَتَینُ فَاعتَرفنابِذُنُوبِنا فَهَل إلیٰ خُرُوج»، یعنی: من الأبدان الحیوانیّة، **«مِن سَبیل»** (غافر، ١١) حتّیٰ لانموتَ مرّاتٍ أُخریٰ. **وَ کَقَولِهِ تعالیٰ فی السُّعَداء: «لایَذُوقُونَ**

فِيها المَوتَ إلّا المَوتَةَ الأُولىٰ وَ وَقاهمُ عَذابَ الجَحِيم»، (الدّخان، ۵۶)، لاستحالة انتقال النّفوس إلى الحيوانات المُعَذّبة الّتى هى الجحيم، لغلبة الأخلاق المرضيّة و الهيئآت المحمودة عليها. و إذا لم‌ينتقل نُفُوسُهُم بعد المُفارقة إلىٰ أبدان الحيوانات فلايذوقون في الدّنيا إلّا المَوتةَ الأُولىٰ. و هى مُفارقتهُم عن الأبدان الأنسانيّة.

۵ **وَ غَير ذلِکَ**، كقوله تعالى: «رَبَّنا أخرِجنا مِنها فَإن عُدنا فَإنّا ظالِمُونَ» (المؤمنون، ۱۰۷)، و قوله تعالى: «وَقالُوا لِجُلُودِهِم لِمَ شَهِدتُم عَلَينا» (فصّلت، ۲۱)، و قوله تعالى: «يَومَ تَشهَدُ عَلَيهِم ألسِنَتُهُم وَ أيدِيهِم وَ أرجُلُهُم بِما كانُوا يَعمَلُونَ» (النور، ۲۴)، يعنى: أنّ يدَ الكلب مثلاً و رِجله و لِسانه. أعنى صوته الّذى هو بواسطة لسانه، يشهدُ بعمله السّيّء الّذى هو الشَّرُّ، و كذا غيره من الحيوانات تشهدُ ۱۰ أعضاؤها بأفعالها السّيّئة.

و هذا الآيات علىٰ كثرتها ليس فيها شىءٌ يَصلَحُ لأن يكونَ مُرَجّحاً لرأى التّناسُخيّة، لأنّها رُموزٌ و أسرارٌ إلٰهيّة، و لها مَحامِلُ مذكورة فى كتب التّفسير، تُخرِجُها عن صُلوح كونها مُتَمَسَّكاً لهُم، فليُطالِع التّفاسيرَ من أراد الاطّلاعَ عليها.

وَ صَغىٰ، أى مال، **أكثَرُ الحكماء إلىٰ هٰذا، أى** التّناسُخ، حتّى أنّ أرسطو قد نُقِلَ ۱۵ عنه: أنّه رجع، عن رأيه فى ابطال التّناسُخ، إلىٰ رأى استاذه أفلاطن، و فى المشهور فى كتبه مَنْعُ التّناسُخ، لمصلحة سياسيّة، أو كان نظرهُ أدّاهُ إلىٰ ذلک، فجوّز التّناسُخَ بعد ما كان منعهُ.

إلّا أنّ الجَميعَ مُتّفِقُونَ عَلىٰ خَلاصِ الأنوار المُدَبّرةِ الطّاهِرَةِ، عن نجاسات الجهل و الأخلاق السّيّئة، المُتحلّية بالعلوم الحقيقية و الشِّيَم المَرضيّة **إلىٰ عالَم النُّوردُونَ** ۲۰ **النّقل**، لأنّهُ إنّما كان للتّطهير و قد حصل. **وَ نَحنُ نَذكُرُ بَعدَ هٰذا ما يَقتَضِيهِ ذَوقُ حِكمةِ الإشراق**، ذوق أصحاب الكشف و التّحقيق و أرباب البحث و التّدقيق.

و اعلم أنّه لمّا أراد أن يتكلّمَ فى الفصل التّالى لهٰذا الفصل علىٰ أحوال الكاملين و السُّعداء بعدَ المُفارقة، قدّم عليه البُرهان علىٰ بقاء النّفس بعد المُفارقة، لأنّ بقائها على الأحوال الفاضلة مبنىٌ علىٰ أصل بقائها، فلذلک شرع فيه قائلاً:

وَ اعلَم أنّ النُّورَ المُجَرَّدَ المُدَبّرَ لايُتَصَوَّرُ عَلَيهِ العَدَمُ بَعدَ فناء صِيصِيَتِه. فَإنّ النُّورَ المُجَرّدَ لايَقتَضِى عَدَمَ نَفسِهِ، وَ إلّا ما وُجِدَ، لوُجُوب مُقارنة وُجُود المعلول، و هو عدمُه، لوجود العِلّة التامّة، و هى ذاته المُقتضية لعدمه، **وَ لايُبطِلُهُ مُوجِبُهُ.** و فى بعض النّسخ: «مُوجِدُهُ». **و هُوَ النّورُ القاهِرُ، فَإنّهُ لايَتَغَيَّرُ.** لاستلزام تغيُّره تغيُّر نور الأنوار، تعالىٰ عنه عُلوّاً كبيراً (٢٤٠) **ثمّ الشَّىء** يعنى: النّور القاهر، **كَيفَ يُبطِلُ لازِمَ ذاتِهِ،** يعنى: النّور المُدبّر، لأنّ الأنوار المُدبّرة هى أشعّة الأنوار القاهرة الأزليّة الأبديّة الغير المُتغيّرة، و هى لازمة لها غير مُنفكّة عنها، **بِذاتِهِ.**

واعلم أنّ الحكمَ، بكون النُّور المُدبّر لازمَ ذات النّور القاهر، يُنافى الحُكمَ بحدوثه، اللّهُمّ إلّا يُقالَ: إنّ المُدبّر لازمُ ذات القاهر بشرطٍ هو حدوث البدن، و فيه بُعدٌ.

ثُمَّ إنّ النّورَ كَيفَ يُبطِلُ شُعاعَهُ وَ ضَوءهُ بِنَفسِهِ، مع وجوبه و دوامه بدوامه، **وَ الأنوارُ المُجَرَّدَةُ لَيسَ بَينَها مُزاحَمَةٌ عَلىٰ مَحَلّ أو مَكانٍ، لِتَقَدُّسِها عَنهُما.**

أمّا تقدُّسُها، يعنى براءتها عن المحلّ، فلجوهريّتها، وأمّا عن المكان، فلتجرُّدها عن المَوادّ الجسمانيّة. وإذ كان كذلك فالأنوار المُجرّدة المُدبّرة لاتكونُ كالأعراض الجِسمانيّة الباطلة بالتّزاحُم على المَحلّ، كالسّواد الّذى يُبطِلُ البياضَ عند مُزاحمته له فى محلّه، ولا كالأجسام المُتزاحمة على الأمكنة المُبطِل بعضُها بعضاً.

وَ لَيسَت حالّةً فى الغَواسِقِ، كالأعراض، **لِيُشتَرَطَ فِيها،** فى ثبوتها و وجودها، **مُقابَلَةٌ** كاشتراط مُقابلة الحِسّ الباصِر فى حُدوث صُوَر المرايا، **أو استِعدادُ مَحَلٍّ،**

كاشتراط استعداد البدن فى قبوله لآثار النّفس. و ذلك لأنّ حُلُولَ الشّىء فى الشّىء مشروطٌ باستعداد المحلّ لقبوله، و كذا يبقىٰ ما يُقابِلُهُ تَقابُلَ التّضادّ عنه. و إذا لم يكن وُجُودُ الأنوار مشروطاً باستعداد محلّ و لابوجود مُقابله و لابنفى مُضادّلها عنه، فلايبطلُ بعدم استعداد المحلّ و المُقابلة و لابوجود المُضادّ، هٰذا من جهة القابِل. و أمّا من جهة الفاعِل فقال:

وَ لَيسَ مَبدَأ المُدَبّراتِ، أى: العقل المُفارق: **بِمُتَغَيّر،** ليلزم منه تغيُّرُ الأنوار المُدبّرة. و أمّا أنّ العقل المُفارق ليس بمُتغيّر، فلاستلزام تغيُّره تغيُّرَ نُور الأنوار

تعالی عنهُ عُلوّاً کبیراً.

فَلاتکونُ هیَ، المُدبّرات. **کمُتَعَلّقاتٍ**، و فی بعض النّسخ: «کمُعلّقات». **حَصَلَت مِن أحوال المُدَبّر وَحدَهُ**، کالشّهوة و الغضب و الحواسّ الظّاهرة و الباطنة الحاصلة فی الأبدان الإنسانیّة من أحوال مُدبّراتها الباطلة ببُطلان تلک الأحوال لبُطلان العلاقة البدنیّة. **أو مَعَ غَیرِهِ**، أی: غیر المُدبّر. و تقدیرهُ: «کمُتعلّقاتٍ حصلت من أحوال المُدبّر مع غیره». **کالصِّقالیّاتِ**، أی الصُّورَ الحاصِلة من المرایا الصّقلیّة، **فَإنّها**، أی: فإنّ حدوثها و حصولها من العقل المُفارق **مَشرُوطَةٌ**، و فی بعض النّسخ: «مُشترطة» **بِشُهُودِ الحِسّ الباصِر**.

و لهذا تبطل تلک الصُّوَرُ ببُطلان صَقالة المِرآة أو الباصرة. فإنّ نسبتهُما إلی تلک الصّور کنسبة المَحلّ إلی النُّقُوش الّتی فیه. إذ نِسبةُ ماعدا نفس فاعلیّة تلک الصُّوَر الّتی تتعلّق بالمُفارق ممّا یتوقّفُ علیه تلک الصُّوَر إلی تلک الصُّوَر و إلی مالها من الخواصّ، کنِسبة المحلّ إلی الحالّ.

و کما أنّ النُّقُوش تتغیّرُ و تبطُلُ بتغیُّر ما هو کالمحلّ لها، أی المرأة و الجلیدیة. و إلیه الإشارة بقوله:

وَ نِسبَتة غَیر نَفس الفاعلیّةِ، ممّا یتوقّف علیه تلک الصُّوَر، **إلی مالَها**، لتلک الصُّوَر من الآثار و الخواصّ، **کالمَحَلّ لِلنُقُوش**، و فی بعض النّسخ: «المنقوش». **کانَت**، النُّقُوش، **مِنهُ**، من المحلّ، **أو مِن غَیرِهِ**. و إنّما قال «کالمحلّ»، لما عرفتَ أنّ البصر لیس محالاً لتلک الصُّوَر و لا المرآة.

فَإذا بَطَلَ حالُ المَبدأ، أی حال المُدبّر الّذی حصل منه المُتعلّقات. **بَطَلَت**، المُتعلّقات. و إذا لم تکن نِسبَةُ المُدبّرات إلی مبدئها، لِثَباته و استمراره، کنسبةِ المُتعَلّقات إلی مبدئها، لتغیُّره و عدم استمراره. فلایُتَصَوَّرُ بُطلانُ الأنوار، کما تصوّر بُطلانُ المتعلّقات، بل تدومُ الأنوار بدوام مُوجِبِها، و هو المرادُ من قوله: **فَالنُّورُ المُجَرَّدُ مُوجِبُهُ دائمٌ فیدُومُ**.

وَ لو کانَتِ الأنوارُ المُدَبّرةُ قابِلَةً لِلعَدَم، لَکانَ انعِدامُها لِلهَیئآتِ الظُّلمانیّة، لأنّها

الّتى تُضادّها و تُنافيها. و لو كان كذا، **فَفى حالَةِ مُقارِنَةِ عَلائق البَدَنِ، كانَت،** الأنوار المُدبّرة، **أولىٰ** (٢٤١) **بِالعَدَم، لابَعدَ المُفارقَةِ.** و **إذا تَخَلَّصَ النّورُ المُجَرّدُ عَنِ الظُّلُماتِ فَيَبقىٰ بِبَقاء النُّور القاهر الّذي هُوَ عِلّتُه وَ مَوتُ البَرزَخِ إنّما هُوَ لِبُطلانِ مَزاجِه الّذى كانَ بِهِ صَلاحِيَة قَبُول تَصَرُّفاتِ النُّور المُدّبِر.** هٰذا تقرير البرهان مَعَ مُراعات نظم الكتاب.

٥ و أمّا تقريرهُ علىٰ القانون الطّبيعىّ، فأن يُقالَ: لو بطلت النّفسُ بعد البدن، لكان بُطلانُها، إمّا لذاتها، أو لحصول ما لعدمه مدخلٌ فى بقائها، كالأضداد، أو لبُطلان ما لوجوده مدخلٌ فى وجودها، كالشُّروط. و الكُلُّ باطِلٌ لما تقدّم، فكذا بُطلانُها.

و يمكنُ تقريرُ برهانٍ علىٰ هذا المطلوب، بوجه اختصاريّ ينحذفُ معه عدّة مُقدّمات، و كأنّا قد أشرنا إليه في ما تقدّم: و هو أنّ النّفسَ النّاطقةَ قد ثبت أنّها غيرُ

١٠ مُنطبعة فى الجسم، بل هى ذاتُ آلةٍ به. فإذا خرج الجِسمُ بالموت عن صَلاحيةِ أن يكونَ آلةً لها، فلايضرُّ خروجُهُ عن ذلك جوهَرها، كما لايضرُّ ذاتَ الشّمس خروجُ المرآت بالتّصدية عن قبول نُور الشّمس و انعكاسه منها، و لا ذاتَ النّجّار خُروجُ المِنشار عن صَلاحية كونه آلةً له، بل لاتزالُ لاقيةً ببقاء المُفيد لوجودها. و كما أنّه مُمتنعُ العدم، لما عرفتَ، فكذلك يمتنعُ عدمُ النّفس، و هو المطلوب.

١٥

فصلٌ [٢]

فى بيان خلاص الأنوار الطّاهرة إلىٰ عالَم النّور

دون النّقل، و التذاذها باللّذات العقليّة الّتى هى فوق اللّذات الحِسّيّة، و صيرورة العقول مظاهر لها بعد المُفارقة، ككون البدن مَظهرها قبل المُفارقة، و بالجُملة

٢٠ كالمرايا لصُوَرها هٰهُنا.

النّورُ المُدَبّرُ إذا لَم يَقهَرهُ شَواغِلُ البَرزَخ، من أنواع الغضب و الشّهوات الجسمانيّة و أصناف التّوهُّم و التّخيُّلات الجِرمانيّة، لاشتغاله بالعُلوم الحقيقيّة و اكتسابه للفضائل الخُلقيّة و مُواظبته على الرّياضات التّصوُّفيّة، **يَكُونُ شَوقُهُ إلىٰ عالَم النُّورِ القُدسىّ أكثَرَ مِنهُ إلى الغَواسِقِ،** لزوال المانع بالتّخلية عن الجهل و

الرّذائل، و وجود المقتضى بالتّحلية بالعلم و الفضائل، مع أنّ النّور بطبعه مُشتاق إلىٰ سِنخه. **فَكُلّما ازدادَ نُوراً وَضَوءاً**، بازدياد الفضائل، **ازدادَ عِشقاً وَ مَحَبّةً إلى النُّور القاهِر، وَ ازدادَ غِنىً وَ قُرباً**، عقليّاً، **مِن نُور الأنوار**.

وَ لَو كانَتِ الأنوارُ المُتَصَرِّفَةِ غَيرَ مُتَناهِيةِ قُوّةِ التّأثير، ما حَجَبَها جَذبُ شَواغِلِ البَرازخ عَنِ الأُفُق النُّوريّ، لِأنّ جذبَ الشّواغِل متناهى قُوّةِ التّأثير، فلايُقاوِمُ غيرَ مُتناهي قُوّةِ التّأثير، لكن حجبها الجذبُ، فقُواها مُتناهية التّأثير.

وَ الأنوارُ الإسفَهبَذيّةُ إذا قَهَرَت الجَواهِرَ الغاسِقَةَ، وَ قَوِيَ عِشقُها وَ شَوقُها إلىٰ عالَم النُّور وَ استَضاءت بِالأنوار القاهِرَةِ، و حَصَلَ لَها مَلَكَةُ الاتّصالِ بِعالَمِالنُّور المَحض، فَإذا انفَسَدَت صَياصِيها لاتَنجَذِبُ، بالتّناسُخ، **إلىٰ صَياصى أُخرىٰ**، من أبدان الحيوانات الصّامتة المُتنكّسة، **لِكمالِ قُوّتِها وَ شِدّةِ انجِذابِها إلىٰ يَنابِيع النُّور**. أى العالَم العقلىّ.

وَ النّورُ المُتقوّى بِالشَّوارقِ العَظميةِ، الفائضة عليه من القواهر، كنُفُوس الكاملين. **العاشِقُ لِسِنخِهِ**، و هو عالمُ النُّور، **يَنجَذِبُ إلىٰ يَنبُوع الحَياة**، أى العالم العقلىّ، **وَ النُّورُ**، المُتقوّي بما ذكرنا، **لايَنجَذِبُ إلىٰ مِثلِ هٰذِهِ الصّياصى**، المنكوسة الصّامتة. لأنّ انجذابه إليها إنّما كان للضّعف، و قد تقوّىٰ، **وَ لايكونُ لَهُ نُزُوعٌ إليها**، لأنّهُ قَهَرَ الظّلماتِ. لاقهرتهُ الظُّلُماتُ، ليكون له نُزُوعٌ إليها، **فَيَتَخَلّصُ**، بعد فساد البدن. **إلىٰ عالَم النُّور المَحضِ**

وَ يَصيرُ قِدّيساً، أى: طاهراً من الجهالات و الخيالات و العلائق الجسمانيّة و العوائق الجِرمانيّة. **بقداسٍ**، أى بطهارة، و كذا ما فى بعض النّسخ «بقدس». **نُورِ الأنوار و القَواهِرِ القِدّيسينَ**. و **لمّا كانَ مِنَ المَبادى لايُتَصَوَّرُ القُربُ بِالمَكانِ**، لتنزُّهها عنه و عمّا يتعلّقُ بالأجسام، **بل**، يتصوُّر القُربُ منها. **بِالصِّفاتِ**، العقليّة و المعانى التّجرُّديّة. (۲۴۲). **كانَ أكثَرُ النّاس تَجَرُّداً عَنِ الظُّلُماتِ**، أى. علائق الجسم، **أقرَبَ مِنها**.

وَ الشّوقُ، أى إلى العالَم العِلوىّ والصُّقع الإلٰهىّ باجتناب الرّذائل و اكتساب الفضائل، **حامِلُ الذّواتِ الدّرّاكَةِ**، إلى الانجذاب، **إلىٰ نُور الأنوار. فَالأتَمُّ شَوقاً أتَمُّ انجِذاباً وَ ارتِفاعاً إلى النُّور الأعلىٰ**، و فى نسخة «إلىٰ عالم النُّور الاعلىٰ» و المعنى

واحد.

وَ لمّا عِلِمتَ أنّ اللّذّةَ وُصُولُ مُلائِمِ الشّىء وَإدراكُهُ، و إدراك ذلك الشّىء، **لِوُصُولِ ذلك**، المُلائم، **وَ الألَمَ إدراكُ حُصُول ما هُوَ غَيرُ مُلائم لِلشّىء مِن حَيثُ هُوَ كذا**، و قد عرفتَ فائدةَ هٰذه القُيُود، فلاحاجةَ إلى الإعادة، **وَجَميعُ الإدراكات**، الحاصلة للحيوان و الإنسان، **مِن النُّور المُجَرَّدِ؛ وَ لا شىء أدركُ مِنهُ**، لانّه نفسُ الإدراك، لما عرفت أنّ إدراكه لايزيدُ علىٰ ذاته، **فَلا شَىء أعظَمُ وَألَذُّ مِن كمالِهِ وَمُلائماتِهِ**، لأنّ اللّذّة بقدر الإدراك. فكلّما كان الإدراك أكمَلَ والمُدرَكُ أجمَلَ، كانت اللّذّةُ أعظمَ، والبهجةُ أتمّ.

سِيّما، وَ قَد عَرَفتَ أنّ اللّذاتِ فى طِلِسماتِ الأنوار المُجَرّدة، أى فى الأنواع الجسميّة الّتى هى أصنامُ الأنوار و طِلسماتُها، **مِنها**، من الأنوار المُجرّدة، **تَرَشّحَت**، وَ الطّلسمات، **هِىَ ظِلالُها**، ظِلال الأنوار المُجرّدة. و إذا كانت ظِلالَها. فكُلُّ مافيها من الكمالات يكونُ منها.

وَ الغَيرُ المُلائمُ لَها، للأنوار المُجردّة المُدبّرة، **هَيئاتٌ ظُلمانيّةٌ وَ ظِلالٌ غاسِقَةٌ تَلحَقُها مِن صُحبَةِ البَرازخ المُظلِمَةِ**، الّتى هى الأبدانُ الدَّنِسَةُ، **وَ مِن شوَقِها**، شوق الأنوار المُدبّرة، **إلىٰ ذٰلِكَ**، أى: ما يلحقُها من صُحبة البرازخ، وهى الحُجُبُ الّتى تَمنَعُ الأنوارَ المُدبّرةَ عن مُشاهدة عالم الأنوار و الالتذاذ بها. و لهذا قال:

وَ الأنوارُ الإسفَهبَذيّةُ مادامَت مَعَها عَلاقةُ الصِّيصيةِ وَ الشّواغل البَرزَخِيّة الكثيرة، و إنّما قيّدها بالكثرة، لأنّ النُّور لايخلو عن شواغل البرزخ، إلّا أنّها لا تمنعُ إذ اقلّت، بل إذا كثرُت، **لاتَلتَذُّ بِكَمالاتِها**، أى: بفضائلها العقليّة النُّوريّة، **وَ لاتَتَألّمُ بِعاهاتِها**، أى: آفاتها الّتى هى رذائلُها الجِسميّة الظُّلمانيّة، **كَشَديدِ السُّكر إذا وَصَلَ إليهِ مُشتَهاهُ، أو أرهَقَتهُ، أى**: أزعجته، **عاهَةٌ، وَ هُوَ مُتَخَبّطٌ فى سُكرِهِ، غَيرُ مُدرِكٍ ما أصابَهُ**، لِلحِجابِ الّذى بَينَهُ وَ بَينَ ما أصابهُ، و هو السُّكر،

وَ مَن لَم يَلتَذّ بِإشراقاتِ القواهِر النُّوريّةِ، لِلشّواغِل الكثيرة، **وَ أنكرَ اللَّذّةَ الحَقّةَ**، و هى العقليّة المحضة، **فَهُوَ كَالعِنّين إذا أنكرَ لَذّةَ الوِقاع**، مع وجودها.فى الأعيان.

وَ كَما أنّ لِكُلّ مِن الحَواسّ لَذّةً وَ ألَماً لَيسَ لِحاسّةٍ أُخرىٰ، كلذّةِ الباصرةِ بالأضواء و

الألوان المُشرِقة، و السّامعة بالنّغمات اللّذيذة، و الذّائقة بـالطُّعوم الطّـيبّة، و لذّةِ الوهم بالرّجاء و الأمل، و ألمِها بأضدادها، و كذا باقى الحواسّ، **عَلىٰ حَسَبِ اختلافِ إدراكاتِها وَ كمالاتِها.**

وَ كذاما لِلشَّهوَةِ وَ الغَضَبِ، من الألم و اللّذّة، إذ لايخفىٰ أنّ لذّتها تُخالِفُ لذّته، و كذا ألمُها لِألمه. و لِأنّ للنّفس بحَسَبِ كُلّ قُوّةٍ ألماً و لذّةً و كمالاً. ٥

و كمالُها من جهة علاقة المادّة أن يحصلُ لها الهيئة الاستعلائيّة على البدن و لاتنفعل عن قُواه. و بالجملة أن تتشبّهَ بالمبادى بحَسَب الطّاقة البشريّة حتّىٰ تتجرّدَ عن المادّة من جميع الوجوه مُنتقشةً بهيئة الوجود، و هو المرادُ من قوله:

وَ كَمالُ النُّور الإسفَهبَذ إعطاءُ قُوّتَى قَهرِهِ وَ مَحَبّتِهِ حَقَّهُما، فَإنّ القَهرَ لِلنُور عَلىٰ ما تَحتَهُ فِى سِنخِهِ، أى: أصله و طبيعته، **وَ كذا المَحَبَّةُ،** محبّة النُّور لما فوقه فى سِنخه أيضاً. و إذا كان كذلک. ١٠

فَيَنبَغِى أن يُسَلِّطَ، النُّور الإسفَهبَذ، **قَهرَهُ،** أى: قُـوّته الغـضبيّة، **عَـلَى الصِّـيصية الظُّلمانيّة،** أى علىٰ قُواها الجسمانيّة بحيثُ يظهر قهرهُ لهـا، **وَ مَـحَبّتَهُ،** أى قـوّته الشوقيّة و عشقه، **إلىٰ عالَم النُّور،** حتىٰ يكونَ قد أعطى القُوتيّن حَقّهُما، و يكونَ مِمّن كُتِبَ عليه السّعادةُ. و **إن كانَ كُتِبَ عَلَيهِ الشّقاوَةُ، فَيَقَعُ مَحَبّتُهُ وَ عِشـقُهُ عَـلى الغَواسِق،** البَرزخيّة الظُّلمانيّة، **فَيقَهرُهُ الظُّلُماتُ،** البدنيّة و القُوى الحِسّيّة و الخِياليّة، و يبعدُ بذلک عن عالَم النُّور مُطمئنّاً بعالم الغُرور. ١٥

و اعلَم أنّ الشّيخ قال فى **الشفاء** (٢٤٣): «و كأنّهُ ليس يَتبَّرأُ الإنسانُ عن هٰذا العالَم و عَلائقه إلّا أن يكونَ أكّد العَلاقةَ مع ذلک العالَم، فصار له شَوقٌ إلىٰ ما هُناک بصدّه عمّا هُنا، و لايتمُّ السّعادةُ مع العلم بإصلاح الجُزء العمليّ، و هو الخُلق». ٢٠

و لمّا كان ذلک كذلک، أراد المُصنّفُ أن يُشير إلى الخُلق الذّى يُبعّدهُ عن هٰذا العالم و يُقربُهُ ممّا هُناک، فأشار إلى مكارم الأخلاق إشارةً خفيفةً.

و لبيان اشتمال كلام المُصنّف عليها نقولُ: الخُلقُ مَلكةٌ نفسانيّةٌ تقتضى سُهُولةَ صُدور الفعل عنها من غير احتياج إلىٰ تفكّرٌ و رويّة، و لأنّهُ قد تقرّر فى علم النّفس،

أنّ لها ثلاثَ قُویً مُتباینة، باعتبارها تصیر مَبدأً لصُدور أفعال و آثار مُختلفة عنها بمُشارکة الإرادة،

إحداها: القُوّة النّاطقةُ المُسمّاةُ بالنّفس المَلکیّة، و هی مبدأ الفکر و التّمییز و شوق النّظر فی حقائق الأُمور

و ثانیتها: القُوّةُ الشّهوانیّةُ المُسمّاةُ بالنّفس البهیمیّة، و هی مبدأ الشّهوة و طلب الغذاء و شوق الالتذاذ بالمطاعم و المشارب. ۵

و ثالثتها: القُوّةُ الغضبیّةُ المُسمّاةُ بالنّفس السَّبُعیّة، و هی مبدأ الغضب و التّهورُّ و الإقدام علی الأهوال و شوق التّسلُّط و التّرفُّع.

ففضائل النّفس تکونُ بحَسَبِ إعداد هٰذه القُویٰ، فإنّ حرکةَ النّفس النّاطقة إن کانت باعتدال، حصلت لها فضیلةُ «الحکمة» الّتی الوَسَطُ بینَ طرف الأفراط المُسمّیٰ بالسَّفَه و الجُربُزَة، و هو استعمال القُوّة الفکریّة فیما لایَجِبُ أو فیما هو أزیدُ من الواجب، و بینَ طرف التّفریط المسمّیٰ بالبَلَه، و هو تعطیلُ هٰذه القُوّة بالإرادة، لابالخُلقه ۱۰

و هٰذه الحکمةُ ـ و هی توسُّطُ القُوّة العملیّة فیما یُدبّربه الحیاة أو لایُدبّرُ، و هی المتوسّطةُ بین البَلاهة و الجُربُزة ـ غیرُ الحِکمة الّتی هی ارتسامُ الحقائق فی النّفس، فإنّها کلمّا کانت أکثر، فأجودُ، کیف و قد قیل لصاحِب الشّرع علیه السّلام: «وَ قُل رَبِّ زِدنی عِلماً»، (طه، ۱۱۴). ۱۵

و إن کانت حرکةُ النّفس البهیمیّة باعتدال، و هو أن تُطاوِعَ العاقلةَ و تقنَع بما تُعطیها، حصلت فضیلةُ «العِفّة» الّتی هی الوسط بینَ طرف الإفراط المُسمّیٰ بالشَّرَة، و هو ولوعُها إلی اللّذات أزیدَ ممّا هو الواجب، و بینَ طرف التّفریط المُسمّیٰ بالخُمود، و هو سکون حرکة النّفس البهیمیّة عن طلب اللّذات الضّروریّة الّتی رخّص الشّرعُ و العقلُ الإقدامَ علیها من جهةَ الإیثار، لامن جهةِ نقصان الخِلقة. ۲۰

و إن کانت حرکة النّفس السَّبُعیّة باعتدال، و هو أن تنقاد للعاقلة و لاتُخالفها فی هواها، حصلت فضیلةُ «الشّجاعة» الّتی هی الوسط بین طرف الإفراط المُسمّیٰ

بالتّهوّر، و هو الإقدامُ علیٰ ما لایکونُ الإقدامُ علیه جمیلاً، و بین طرف التّفریط المُسمّیٰ بالجُبن، و هو الحَذرُ ممّا لایکونُ الحذرُ منه محموداً.

و هٰذه الفضائل الثّلاثُ إذا حصلت و امتزجت، حصلت من ترکّبها حالةٌ. مُتشابهةٌ هی کمالُ تلک الفضائل، و تُسمّیٰ بـ«العَدالة»، و هی الوسطُ بین الظُّلمُ وهو تحصیلُ أسباب المعاش من الوجوه الذّمیمة، و بین الانظلامُ و هو تـمکینُ طـالب أسـباب المعاش، من الغضب و النّهب و الانقیاد، فی أخذها منه بالمَذلّة، لابالاستحقاق.

و إذا عرفتَ ذلک، فاعلم أنّ قولهُ: **وَ إنّما یَقَعُ مَحَبّتُهُ إلیٰ عالَم النُّور کما یَنبَغِی إذا عُرِفَت ذاتُهُ وَ عالَمُ النُّورِ وَ تَرتِیبُ الوُجُودِ**، مـن نُـور الأنـوار و الأنـوار القـاهرة و النُّفُوس المُدبّرة الفلکیّة و الإنسانیّة و الأجرام الفلکیّة و العُنصریّة و مُـرکبّاتها و المعاد، **وَ نَحوِها**.

و الحاصل: أنّه إنّما یقع مَحبّتُه إلیٰ عالم النُّور إذا انتقش بالوجود کُلّه، و تمثّل فی ذاته أعیانُ الموجودات من المبدأ إلی المعاد، تمثُّلاً، مع ملکة حقیقیّة مُتمکّنة فی جوهره، **عَلیٰ حَسَبِ الطّاقةِ البشریّة** إشارة إلی «الحِکمة النّظریّة»، لأنّها معرفةُ الموجودات علیٰ ما هی علیه بقدر الإمکان.

وَ لمّا کانَ تَدبیرُ الصِّیصیة وَ العِنایةِ بِها أیضاً ضَروریّاً لینحفظ التّرکیب البدنیّ مُدّةً یحصلُ فیها کمالُ النّفس و إنّما قال «أیضاً» لکون تدبیر النّفس ضروریّاً أیضاً.

و قوله: «**فَأجودُ الأخلاق الاعتدالُ**، أی التّوسُّط، **فی الامور الشّهوانیّة**، إشارة (۲۴۴) إلی «العفّة» و هی مُطاوَعَة النّفس البهیمیّة للنّاطقة، حتّیٰ یکونَ تصرّفاتُها بحَسَب الرّأی بحیث یظهر أثرُ الحُریّة فیها.

و قولُه: **وَ الغَضَبیّة** إشارةٌ إلی «الشّجاعة»، و هی انقیاد النّفس السّبعیّة للـناطقة حتّیٰ لاتضطربَ من الامور الهائلة و تُقدِمَ بحَسَب الرّأی، لیکونَ فِعلُها جـمیلاً وصبرُا محموداً

و قوله: وَ الاعتدال **فی صرف الفکر إلی المُهّمات البدنیّة**، أی إلیٰ ما لابُدّله دونَ غیرها من الزّوائد، إشارة إلی الحِکمة»، و هي توسُّطُ القُوّة العلمیّة فـیما یُـدبّربه

الحیاة، و إلی «العدالة»، و هی اتّفاقُ هٰذه القُوی بضضِها مع بعض، و انـقیادها للمُمیّزة حتّیٰ یظهر فیها أثرُ الإنصاف و الإنتصاف. و ذلک لأنّها إذا لم تطلبُ أزیدَ من المُهمّ لاتَظلِمُ. و إذا صرفتِ الفِکرَ فی المُهِمّ لاتَنظلمُ. و إذا لم تظلِم و لم تنظلِم، ثبت العَدالةُ. و ظهر بما قرّرنا اشتمال کلام المُصنّف علیٰ مکارم الأخلاق، کما ذکرنا. ٥

وَ لأخلاصَ لِمَن لم یَکُن أکثَرُ هَمّهِ الآخِرَةَ و أکثَرُ فِکرِهِ فی عالَم النّور، لتوقُّفِ خلاص الإنسان علیٰ کون أکثر همّهِ الآخرة، و اکثر فکرهِ فی عالم النُّور، لأنّه إذا کان کذلک دلّ علیٰ غلبة شوق الآخِرة و عشق عالَم النُّور علیه. و النّفس بعد المُفارقة حَیثُ مهمّها و فِکرُها.

١٠ **و إذا تَحَلّی النُّورُ الإسفَهبَذیُّ بِالاطّلاع عَلَی الحَقائق،** حقائق الموجودات. و المعنی: أنّه إذ تحلّی النّفسُ بفضیلة الحِکمة النّظریّة الّتی هی الاطّلاعُ علیٰ حقائق الموجودات، **وَ عِشقِ یَنبُوعِ النُّور وَ الحیاة**، أی العالَم العقلیّ و عالَم المُجرّدات، من نُور الأنوار و الأنوار القاهرة و المُدبّرة، **وَ تَطَهَّرَ مِن رِجس البَرازخ**، أی: تخلّیٰ عن الأدناس الطّبیعیّة الّتی هی الرّذائل، کما تحلّیٰ بالفضائل.

١٥ **فَإذا شاهَدَ عالَم النُّور المَحض بَعدَ مَوتِ البَدَنِ، تَخَلَّصَ عَن الصِّیصَیةِ**، البدنیّة بالکُلیّة. و فی أکثر النّسخ: «عن صیصیة»، و فی نسخة: «عن حجابه»، و الکُلُّ مُتقاربٌ، و الأوّل أولیٰ، لأنّه أعَمُّ و أشمَلُ.

وَ انعَکَسَت عَلَیهُ إشراقاتٌ لاتَتَناهیٰ مِن نُور الأنوار مِن غَیر واسِطَةٍ وَ مَعَ الواسِطَةِ، عَلیٰ ما سَبَقَتِ الإشارةُ إلَیهِ. و من القَواهِرِ أیضاً کذا. ینعکسُ علیه منها إشراقاتٌ غیرُ ٢٠ مُتناهیة من غیر واسطة و مع الواسطة، وَ ینعکس أیضاً علیه، **من**، الأنوار المدبّرة، **الإسفَهبَذیّةِ** الفاضلة **الطّاهِرةِ غَیر المُتُناهِیَة فی الآزال مَن کُلّ واحِدٍ نُورُهُ، وَ ما أشرَقَ عَلَیهِ مِن کُلّ واحِدٍ مِراراً لایَتَناهیٰ، فَیلتَذُّ لذّةً لاتَتَناهیٰ،**

وَ کُلُّ لاحِقٍ، من الأنوار المُدبّرة الفاضلة، **یَلتَذُّ بِالسّوابِقِ**، من النُّفُوس المُفارقة، **وَ تَلتَذُّ بِهِ السّوابِقُ، وَ یَقَعُ مِنهُ عَلیٰ غَیرِهِ وَ من غَیرهِ عَلَیهِ أنوارٌ لاتَتَناهیٰ، وَ هِیَ إشراقاتٌ**

وَ دوائرُ عَقليّةٌ نُوريّةٌ. و إنّما شبّهها بـ«الدّوائر» لكون الإشراقات أحاطيّةً شبيهةً بالدّوائر الفلكيّة المُحيطة بعضُها ببعض، **يَزِيدُ فى رُونَقِها إشراقُ جَلال نُور الأنوار وَ مُشاهدتُهُ**، لكونه أعظَمَ إحاطةً و أتَمَّ نُوريّةً، كما يزيد إشراقُ جمال نُور الشّمس فى رونق إشراقاتِ الكواكب.

۵ **وَ كما أنّ مُدرِكَ النُّور المُجَرّدِ**، أى: و كما أنّ النُّور المُجرّد لأن يُدركَ المُجرّد لايكونُ إلّا مُجرّداً، إلّا أنّه أراد أن يذكر لفظَ المُدرِك بقرينة المُدرَك و الإدراك. **وَ إدراكَهُ وَ مُدرَكَهُ لايُقاسُ إلىٰ ثَلاثَةِ الظُّلمانيّات**، أى: الجسمانيّات، فإنّ القُوى الجِسمانيّة و إن كانت مُدرِكة و مُدرَكة، و لها إدراك.

لكنّ المُدرِكَ من الأنوار أفضَلُ من المُدرِك من القُوىٰ، لتجرُّد الأنوار عن ۱۰ الموادّ و انطباع القُوىٰ فيها، و كذا المُدرَكُ للأنوار، لكونه نفسَ المُجرّدات أكملَ من المُدرَك للقُوىٰ، لكونه الأجسامَ و ما يتعلّقُ بها،

و كذا إدراكُ الأنوار من إدراك القُوىٰ، إمّا لأنّ إدراكَ النّور، لكونه نِسبةً بين شريفين، أجملُ من إدراك القُوىٰ، لكونه نسبةً بَينَ خسيسين، و إمّا لأنّ إدراكَ النُور أقوىٰ. لأنّه يُدركُ ظاهرَ الشّىء و باطنه، فإنّ الباطنَ عنده كالظّاهر، و ألزمُ بدوامه، ۱۵ لعدم (۲۴۵) فساده، و أكثر، لأنّ مُدرَكَهُ قد لايتناهىٰ، و أخلصُ إلى الكُنه، لأنّه يُخَلِّصُ الأشياء عن الزّوائد و يُدركُها مُجرّدةً، و أصَحُّ، لأنّهُ لايُدرِكُ الشّىء علىٰ خلاف ما هو عليه، فلايكذبُ، أصلاً. و لولا غلبةُ الوهم و نحوه لما حصلت العقائدُ الفاسدةُ،

بِخلافِ إدراك القُوى الحِسّيّة فى الجميع، لأنّها لاتُدرِكُ باطنَ الشّىء، و لاتدومُ، لفسادها بفساد البدن، و لاتُدرِكُ غير المُتناهى. و لا الشّىء خالصاً عن الزّوائد، بل ۲۰ مع شوب، كإدراك اللّون مع طُول و عَرض و قُرب و بُعد إلىٰ غير ذلك، لامتناع أن يُدركها الحِسُّ إلّا كذلك، و لاعلىٰ ما هو عليه، بل علىٰ خلافه. فيدركُ الصّغير كبيراً. و غيره من أغلاط الحِسّ الّتى عرفتَها.

و لولا أنّ العَقلَ يُميّزُ حَقّ المَحسوسات من باطِلها، لما حصل من الحِسّ يقينٌ قطّ. بل العقلُ هو الحاكِمُ فى مُدركات الحواسّ.

و كلمّا كان الإدراكُ أتمَّ كان اللذّةُ أعظمَ، كلذّة النّظر إلى الوجه الجميل علىٰ قُرب و فی موضع كثير الضّوء، بخلاف ما لو كان علىٰ بُعد و الموضعُ قليلَ الضّوء.

و كذا إذا كان المُدركُ أشَدَّ مُلائمةً، كما أنّ لذّة النّظر إلى الوجه الأحسن أكثر، لامَحالةَ، من إدراک ما هو أقلُّ حُسناً.

و حيثُ الأمر كذا، فكما أنّه لايُقاسُ ثلاثة الرُّوحانيات إلىٰ ثلاثة الجِسمانيّات، لما بيّنا من المُفاضلات، كذلک لايُقاسُ اللّذّةُ الحاصلةُ من إدراک النُّور المُجرّد إلى اللّذّة الحاصلة من إدراک الحِسّ للجسمانيّات، إذ التّفاوتُ بينَهُما علىٰ نسبة التّفاوُت بين المُدرِكين و المُدرَكين و بينهُما بَونٌ بعيدٌ لايُمكِنُ أن يُقاسَ بينَهُما، و لا نُدرِکَ و نحنُ فی عالم الغُربة، فلذلک لايُقاسُ اللّذّةُ العقليّةُ إلى اللذّة الحِسّيّة، و لاتدرَکُ اللّذّةُ العَقليّةُ فی هٰذه العالم. و إليه الإشارةُ بقوله:

فَلَذّتُهُ، فلذّةُ النُّور المُجرّد، **لاتُقاسُ إلىٰ لذّتِها**، لذّةِ الظُّلمانيّات، يعنی اللّذّة الحِسّيّة البهيميّة. و منه يعْلَمُ أنّ الأمرَ ليس علىٰ ما ظَنَّ العامّةُ: من أنّ لاالذّةَ غيرُ الحسّيّة. و لم يعلموا أنّ لذّةَ الملائكة بجِوار الله تعالىٰ و شُهُود جلاله أتمُّ و أعظمُ و أجملُ و أفضلُ من لذّات البهائم بماَ كِلها و مَشاربها و مَطالبها و مآربها،

وَ لايُحاطُ بِها، بلذّة النُّور، فی **هٰذا العالم**، لكوننا محجوبين عنها، بسَبَبِ الموادّ و علائقها و عوائقها. **كَيفَ**، يُقاسُ اللّذّاتُ الرُّوحانيّةُ إلى اللّذات الجسمانيّة، وَ الحال، أنّ **كُلَّ لَذّة بَرزَخيّة**، أی: جسمانيّة، **أيضاً إنّما حَصَلَت بأمر نُوريّ رُشَّ عَلَى البَرازخ**، لما سبق من أنّ جميعَ اللّذات من النُّور، و أنّ اللّذّات الجِسمانيّة يُفيِضُها رَبُّ النّوع و يَرُشُّها علىٰ أشخاص ذلک الطِّلسم.

حَتىّ لذّةَ الوقاع أيضاً رَشحٌ عَن اللّذّاتِ الحَقّةِ، أی: النُّوريّة الرُّوحانيّة: **فَإنّ الذّی يُواقِعُ لايَشتَهِي إيتانَ المَيّت**، لخُلوّه عن النُّور المُدبّر و آثاره العرضيّة، **بَل لايَشتَهِی إلاّ بَرزَخاً وَ جمَالاً فِيهِ شَوبُ نُورىّ**،

إذ لايكفی الجمالُ فيه، بل لابُدَّ من النُّور، و لذلک لايشتهی إتيانَ الأصنام و إن كانت فی غاية الجمال، لخُلوّها عن النُّور، و لا إتيانَ المُمعِن فی السِّنّ، لعدم قبوله

آثارَ النّفس من الإشراق و النُّور كقبول الشّابّ.

وَ يَتِمُّ لَذّتُهُ بِالحَرارَةِ الّتى هِىَ أحَدُ عُشّاق النُّور وَ مَعلولاتِهِ. و لهذا كُلّما أحرَّ كان ألذَّ. **وَ بِالحَرَكَةِ الّتى أحَدُ مُعلُولاتِ النُّورِ وَ عُشّاقِهِ.** و لهذا لا يلتذُّ لو لم‌يتحرّك، و كلمّا كانت أقوىٰ كان ألذَّ. **وَ تَتَحرّكُ قُوّتا مَحبّتِه وَ قَهرِهِ، حَتىّٰ يُريدَ الذَّكَرُ أن يَقهَر الأُنثىٰ، فَوَقَعَ،** بسبب الازدواج و تحرّك القُوّتين، **مِن عالَم النُّور مَحَبّةٌ مَعَ قَهر عَلىٰ الذَّكَر وَ مَحَبَّةٌ مَعَ الذُّلّ عَلَى الأُنثىٰ عَلىٰ نِسبةِ ما فى العَلّةِ وَ المَعلولِ، عَلىٰ ما سَبَق وَ كُلٌّ،** من الذَّكر و الأُنثىٰ، **يُريدُ أن يَتّحِدَ بِصاحِبِهِ بِحَيثُ يَرتَفِعُ الحِجابُ البَرزخِيُّ،** من بينِهما و ينعدمُ بالكُلّيّة، كما هو الحال فى عالم الأنوار المُجرّدة.

وَ إنّما ذلِكَ، أى: إرادةُ رفع الحجاب، **طَلَبٌ لِلنّورالإسفَهبَذ لذّاتِ** (۲۴۶) **عالَم النُّور الذّى لاحِجابَ فيه.** فكأنّ النُّورَ الإسفَهبَذىَّ، الّذى لكُلّ منهما، يطلبُ الوصول إلى النُّورالإسفَهبَذىّ الذّى للآخَر بلاحجاب، ليلتذّبه التذاذَ المُفارقات بلذّات عالَم النُّور.

وَ الاتّحادُ الذّى بَينَ الأنوار المُجَرّدَةِ إنّما هُوَ الاتّحادُ العَقلىُّ، لاالجِرمىُّ.

كما قال أرسطو: «المجرّداتُ و إن تعدّدت و تكثّرت، فإنّها لا تتباينُ الأشخاصَ الجسمانيّةَ. و ذلک لأنّها تتّحدُّ من غير أن تَصِيرَ شيئاً واحداً بالامتزاج و التّفاسد، و تتفرّقُ من غير تبايُن، لأنّها واحدةٌ ذاتُ كثرة في وحدانيّة بسيطة».

وَ كما أنّ النُّورَ الإسفَهبَذىَّ لمّا كانَ لَهُ تَعَلُّقٌ بِالبَرزَخ، وَ كانَت الصِّيصيةُ مَظهَرَهُ، فَتُوُهِّمَ أنّهُ فيها وَ إن لم يَكنُ فِيها، لتجرُّده عن الموادّ، كما عرفتَ؛ **فَالأنوارُ المُدَبِّرَةُ إذا فارَقَت،** الأبدانَ كاملةً بالعلم و العمل. و إليه الإشارةُ بقوله: «من شدّة»، أى: إذا فارقت الأبدانَ و هى علىٰ حالة محمودة، **مِن شِدّةِ قُربها مِنَ الأنوار القاهِرَةِ العاليَة وِ نُورِ الأنوار وَ كَثرَةِ عَلاقَتِها العِشقِيّةِ مَعَها،** مع الأنوار، **تَتَوَهَّمُ أنّها،** أنّ الأنوار المدبّرة، **هِىَ،** الأنوار القاهرة، **فَتَصيرُ الأنوارُ القاهِرَةُ العاليَةُ مَظاهِرَ لِلمُدَبّراتِ،** بعد مفارقتها الأبدان، **كما كانَت الأبدانُ مَظاهِرَ لِها.** للمدبّرات قبل المفارقة. **وَ بِحَسَبِ ما يَزدادُ المَحبّةُ المَشُوبَةُ بِالغَلَبَةِ،** كما فى المُلوك و الحُكّام، **ازدادَ الأُنسُ وَ اللّذّةُ فى عالَمِنا، و كَذا تَعاشُقُ الحَيَواناتِ،** يزداد بازدياد المحبّة و الغلبة.

هٰذا، أی: ازدیاد اللّذّة، بحَسَب ازدیاد المحبّة المشوبة بالقهر، **هیهُنا**، أی: فی هٰذا العالم، مع نقص المحبّة و القهر فیه لکثرة الحُجُب، **فَما قَولُکَ فی عالَم المَحبّةِ التّامّةِ وَ القَهر التامّ الخالِصَین**، عالم المحبّة، **الّذی، کُلّهُ نُورٌ وَ بَصیصٌ وَ حَیاةٌ**، إذ لاظَلمَةَ فیه اصلاً، فیکون الأُنسُ و اللّذّة فی ذلک العالَم أعظمَ، لکون المحبّة و القهر فیه أتمّ.

و لاتَظُنَنَّ أنّ الأنوارَ المُجَرّدةَ تَصیرُ بَعدَ المُفارقةِ شَیئاً واحِداً، فإنّ شَیئین لایَصیران واحِداً، لِأنّه إن بَقِیَ کِلاهُما فَلا اتّحادَ، وَ إن انعدَما فَلا اتّحادَ، و إن بَقِیَ أحدُهُما وَ انعَدَمَ الآخَرُ فَلا اتّحادَ. وَ لَیسَ فی غَیر الأجسام، أی: فی المُجرّدات، **اتّصالٌ وَ امتزاجٌ**. لیصیر غیرُ الأجسام، یعنی المُجرّدات، بالاتّصال و الامتِزاج، شیئاً واحداً، کالأجسام.

و الألفاظُ الواردةُ فی کلام الأنبیاء و الأولیاء و الحکماء، الدّالّةُ ظواهرُها علی الاتّحاد و الحلول، فالمرادُ منها شِدّةُ القُرب، لاستحالة الاتّحاد علی المُجرّدات، لما ذکرنا، و کذا الحُلول، لأنّه إنّما یمکنُ فی الأعراض المُفتقرة إلی المحلّ، لا فی الجواهر القائمة بذواتها. و لشدّة القُرب یتوهّمُ الاتّحاد و الحُلول و یحکمُ به. ثمّ إذا ظهر بُطلانُه، استَغفروُا اللهَ، کما نُقِلَ عن أبی یزید، و الحسین بن المنصور، و المسیح بن مریم، و أمثالهم.

وَ المُجَرّداتُ، أی: النُّفُوس المُفارقه عن الأبدان، **لاتَنعَدِمُ**، بعد المُفارقة، لدوامها بدوام عِللها، کما عرفتَ، و إذا کانت موجودةً و لیست شیئاً واحداً، فَهیَ مُمتازةٌ امتِیازاً عَقلیّاً، لِشُعورها بِذاتِها وَ شُعوِها بأنوارِها وَ إشراقاتِها وَ تخصّص **یَبتنی عَلیٰ تَصَرّفاتَ الصّیاصی**.

و الحاصل: أنّ الأنوار المُفارقة تمتازُ بهیئاَت مُکتسبة من التّعلُّق بالأبدان و أحوالها. و لاختلافِ موادّها و أزمنة حُدوثها و غیر ذلک، تختلفُ هیئاَتُها، فلایشترکُ اثنان فی الهیئاَت من جمیع الوُجُوه، بل یفترقان فیها، و یتمیّزُ أحدُهُما عن الآخَر بها.

بَل تَثبُتُ المُجردّاتُ الإسفَهبَذیّة مُتمایزةً بعد المُفارقة، بحیثُ، **یَصیرُ مَظاهِرُها الأنوارَ التّامّةَ**، أی: القواهر العقلیّة، **کما صارتِ المَرایا مَظاهِرَ لِلمُثُل**، الرُّوحانیّة

المُعلّقة لا فى محلّ، **ضَرباً لِلمَثَل**. و كما كانت الأبدانُ قبلَ المُفارقة مَظاهِرَ لها.

فَيَقَعُ على المُدَبّراتِ سُلطانُ الأنوار القاهِرَةِ. وَ لِكَونِ قَهرها مَشُوباً بِالمَحَبَّةِ فيقع المُدبّرات، فى لَذّةٍ وَ عِشقٍ وَ قَهرٍ وَ مُشاهَدَةٍ لايُقاسُ بَذلِکَ لَذّةٌ مّا.

وَ قَهرُ العالَم الأعلىٰ غَيرُ مُفسِدٍ، كقَهر العالَم الأدنىٰ، علىٰ ما يُشاهَدُ من قهر الأضداد، (۲۴۷)، بعضِها بعضاً، و إفسادِها. **إذ الطَّبيعَةُ القابِلَةُ لِلعَدَم مُنتِفِيَةٌ هُناک**. لِما عرفتَ، و لأنّه لا تضادَّ هُناک، إذ ثَمَّةَ إلّا الذّواتُ النُّوريّةُ الّتى هى كُلُّها نفسُ الوجود و الإدراک و اللّذّة، تعالىٰ مُوجِدُه، و تقدّس مُبدِعُهُ. **بل** قهرُ العالم الأعلىٰ **يُكمِلُ اللّذّةَ للأنوار المجرّدة**.

وَ المُدبِّرات الطّاهِرَةُ، بِاجتِنابِ الرّذائل و اكتساب الفضائل، **الشّبيهةُ بِالقَواهِر**، فى الطّهارة و نحوها، **مُقَدَّسَةٌ بِقُدسِ اللهِ تعالىٰ**، أى مُطهّرة بطُهره، «طوبىٰ لَهُم وَ حُسنُ مَآبٍ»، (الرّعد، ۲۹).

فصلٌ [۳]

< فى بيان أحوال النّفوس الإنسانيّة بعد المُفارقة البدنيّة >

و هى لا تخلو عن أقسام خمسة، لأنّ النّور الإسفَهبَذىّ إمّا أن يكونَ كاملاً فى الحكمتين، العلميّة، و العمليّة، أو متوسّطاً فيهما، أو كاملاً فى العلميّة دونَ العمليّة، أو فى العلميّة دونَ العلميّة، أو ناقصاً فيهما. و الأوّل هو الكاملُ فى السّعادة و من السّابقين المقرّبين. و الثّانى، و الثّالث من المتوسّطين فى السّعادة. و الأربعة من أصحاب اليمين. و الخامس هو الكامل فى الشّقاوة و من أصحاب الشّمال المُقيمين فى الهاوية، و ما أدريٰکَ ماهِيَه،

و لأنّه ذَكَرَ حُكمَ القسم الإوّل، فى الفصل السّابق، حيث قال: «و إذا تَجلّى النُّورُ الإسفهبذىُّ بالاطّلاع على الحقائق و تطهّر من رجس البرازخ، يعنى إذا تزيّن بالعلم و العمل، تخلّص عن الصّيصية بالكُلّيّة إلىٰ عالم النُّور المحض و انعكست عليه إشراقاتٌ لا تتناهىٰ، إلىٰ آخِره، اشار إلىٰ حكم الثّاني و الثّالث بقوله:

و **السُّعَداءُ مِنَ المُتَوسّطینَ**، فی العلم و العمل، و هو احتراز عن الکاملین فیهما، لاختلاف حکمهما، و لا یحتمل أن یکونَ المُراد من المُتوسّطین، المُتوسّطینَ فی السّعادة. و علیٰ هٰذا تکون الأقسامُ ثلاثةً، الکامل فی السّعادة، و المتوسّط، و النّاقص فیها، إذ لوکان المُراد ذلک لم یذکر الزُّهاد من المُتنزّهین، لأنّهُم من المُتوسّطین فی السّعادة. و إنّما قال بحرف العطف، لیکون کأنّه قال: «السّعداءُ من الکاملین فی العلم و العمل أو فی السّعادة حُکمهُم ما سبق، و السّعداء من المُتوسّطین». ٥

وَ **الزُّهادُ مِنَ المُتَنَزّهِینَ**، أی: من الکاملین فی العملیّة دون العلمیّة، حکمهُم أنّهُم بعد المُفارقة البدنیّة، **قَد یَتَخلّصُونَ إلیٰ عالَم المُثُل المُعَلّقةِ الّتی مَظهَرُها بَعضُ البَرازخ العِلویّةِ**، أی: الأجرام الفلکیّة. لکن تختلف مظاهرُها بحَسَب اختلاف هیئاَت نُفُوسهم، فإنّه کلّما کانت النّفسُ أشرفَ، کان مظهرُها أصفیٰ و أعلیٰ، و إن کانت أخَسَّ، فأکثف و أدنیٰ. ١٠

وَ **لَها**، أی: لنفوس المُتوسّطین و المُتنزّهین، **إیجادُ المُثُل**، الرُّوحانیّة المُعلّقة لا فی محلّ، **وَ القُوَّةُ عَلیٰ ذلِکَ**،[علی] أی: إیجادها **فَتَستَحضِرُ من الأطعِمَةِ**،اللّذیذة، وَ **الصُّوَر**، الملیحة، **وَ السَّماع الطَّیّبِ، وَ غَیرِ ذلِکَ**، من الأشربة اللّطیفة و الملابس الشّریفة و نحوها، **عَلیٰ ما**، أی تستحضرُ علی الوجه الّذی، **تَشتَهی**. ١٥

وَ تِلکَ الصُّوَرُ أتَمُّ مِمّا عِندَنا، من صُورَ هٰذا العالم، **فَإنّ مَظاهِرَ هٰذه**، الصُّوَر الّتی عندنا، **وَ حَوامِلَها ناقِصَةٌ**، لأنّها هیولیٰ عالَم الکون و الفساد، المُشترکةُ المُتبدّلةُ دائماً من حالة إلیٰ حالة، بخلع صُورَةٍ و لبس أُخریٰ. وَ مظاهرُ تلک الصُّوَر، هی کامِلَةٌ، لأنّها الأجرام الفلکیّة الّتی لا تتکوّنُ و لا تنفسدُ، **وَ یُخَلَّدُونَ فِیها**، فی تلک البرازِخ، إمّا أبداً علیٰ ما یُشعِرُ به ظاهرُ لفظ «الخُلود» و تعلیله، و هو قوله: **لِبَقاء عَلاقَتِهِم مَعَ البَرازخ وَ الظُّلُماتِ وَ عَدَم فَساد البَرازِخ العِلوِیَّةِ**؛ و إمّا زماناً طویلاً، کما یُقالُ: خلّد اللّٰهُ دولته. ٢٠

و الأوّل، مذهبُ الأوائل الذّاهبین إلیٰ أنّ الکامل فی العمل دون العلم یُخلّدُ فی

بعض الأفلاک، إذا لم یکن له استعدادُ الخلاص إلی عالم النُّور، و لا التّـرقّی إلیٰ فلک أعلیٰ ممّا تعلّق به، و أنّ الکامل فی العلم دون العمل لا یُخلّد فیه، بل یرتقی من الأدنیٰ إلی الأعلیٰ، إلیٰ أن یصل إلی المُحدّد، ثُمّ یتخلّصُ إلیٰ عالم النّور إن کان له استعداد التّخلُّص إلیه (۲۴۸)

۵ و الثّانی، مذهبُ أفلاطن الإلٰهیّ، و هو أنّهُم لا یُخلّدونَ فی الأجرام السّماویّة الّتی دونَ المُحدَّد،بل تنتقلُ من البعض إلیٰ البعض، فإنّ النُّفُوسَ الّـتی مـظاهرُها الفلکُ الأدنی الّذی للقمر تمکثُ فیه زماناً قصیراً أو طویلاً حتّیٰ یزول عنها بعضُ الهیئات، ثمّ ترتقی إلی فلک عُطارد و تقومُ فیه زماناً کذلک، و لا یزال ترتقی من فلک أدنی إلی أعلی علی التّرتیب، مُقیمةً فی کُلّ‌فلک، بحَسَب هیئاتها المحمودة

۱۰ و المذمومة زماناً طویلاً أو قصیراً، حتّیٰ تصلَ إلی المُحدّد، فإن کان لها استعدادُ الارتقاء إلیٰ عالَم العقل المحض، ترقّت إلیه، و إلّا تُخَلّدُ فی المحدّد.

و ذهب بعضهُم: إلیٰ أنّه لابُدّ من المُرور إلی الأفلاک و الخلاص منها إلیٰ عالم النّور المحض، و إلیه میلُ صاحب إخوان الصّفا. و الحقّ: أنّ النُّفوس المُرتقیة إلی الفلک الأعلیٰ إذا مکثت فیه المکثَ اللّائقَ بها، تنتقلُ علاقتُها عن هذا العالم إلیٰ

۱۵ عالم المُثُل النُّورانیّة و ترتقی فیه من مرتبة إلی مرتبة حتّیٰ تصلَ إلی الفلک الأعلیٰ من عالم المِثال، ثُمّ تنتقلُ إلیٰ عالم النُّور المحض، لأنّه القریبُ منه. مع أنّ أکثر النُّفُوس المُستعدّة للوصول إلیٰ عالم العقل تترقّیٰ فی العالم الحِسّیّ و المثالیّ علی التّرتیب من مرتبة إلیٰ مرتبة أعلیٰ منها حتّیٰ تصل إلیٰ عالم العقل، ثُمّ تدوم فیه أبداً من غیر تغیُّر. لأنّ هٰذه العوالم منازلُ و مراحلُ إلی الله تعالیٰ و یستحیلُ الوصولُ إلیه

۲۰ دونَ قطع الجمیْع، و إلیٰ عالم النُّور دون قطع عالم المثال، لاستحالة الوصول إلی المقصد. و بینک و بینه منازلُ لا تقطعُها، کما هو سـنّةُ الله تـعالیٰ فـی الأرض و السّماء. «وَ لَن تَجِدَ لِسُنَّةِ الله تَحویلاً»، (الفتح، ۲۳).

و قد علمتَ ممّا ذکرنا حکمَ القِسم الرّابع، و هو الکامل فی العلم دونَ العمل. و کأنّه إنّما لم یُصرّح بحکمه، لکونه قریباً من حُکم الثّانی و الثّالث، بل هو هو، لو

فُسِّرَ الخُلودُ بالزّمان الطّويل. و قال فی اللّمحات: «و النّفسُ العالمة الفاسقةُ يَجذبُها العِلمُ إلى الملأ الأعلىٰ و الفِسقُ إلىٰ أسفَل السّافلين، فيتعذّبُ زماناً و ربما يزولُ»

و أمّا القِسمُ الخامسُ، و هو النّاقصُ فی العلم و العمل، فأشار إليه بقوله:

و أمّا أصحابُ الشَّقاوَة الّذينَ كانُوا «حَولَ جَهَنَّمَ جِثِيّاً»، أی: ملتزقين بالأرض على الرّكب، **فأصبَحُوا فی دِيارِهِم جاثمين**، (هود، ٦٧) أی: منكبّين على الأرض ٥ بصُدورهم، و كِلاهُما عبارة عن الخُلود إلى الأرض، أعنی: الميل إلى الجسمانيّات و المحبّة لها، **سَواءً كانَ النّقلُ** أی: التّناسُخ، **حَقّاً أو باطِلاً**، **فَإنّ الحُجَجَ عَلىٰ طَرفَی النَّقيضِ فِيهِ**، فی النّقل، يعنی حُجَج إثبات التّناسُخ و إبطاله، **ضَعيفَةٌ**، **إذا تَخَلّصُوا عَن الصَّياصِی البَرزَخِيّةِ**، أی: أبدان الحيوانات إن كان النّقل حقّاً، أو عن الأبدان ١٠ الإنسانيّة إن كان باطلاً، **يَكُونُ لَها ظِلالٌ مِنَ الصُّور المُعَلّقَةِ عَلىٰ حَسَبِ أخلاقِها**. أی: ظِلال مِثاليّة، هی صور خياليّة روحانيّة مُعلقة لا فی محلّ، علىٰ حَسَب هيئاَتها المُناسبة لها، إذ ليس لها ما للكاملين، ليتخلّصوا عن الصَّياصی إلىٰ عالَم النُّور، و لا ما للمُتوسّطين، لتصير الأفلاكُ مَظاهِرَ نُفُوسهم و ما فيهم من الهيئاَت الرّديّة تُلجِئُهُم إلى التّعلُّق، فيتعلّقون بالصُّوَر المِثاليّة اللّائقة بها.

١٥ **وَ الصُّورُ المُعَلّقةُ ليسَت مُثُلَ أفلاطُنَ، فَإنّ مُثلَ أفلاطُنَ نُوريّةٌ ثابِتَةٌ**، فی عالَم الأنوار العقليّة، **وَ هٰذِهِ مُثُلٌ مُعَلّقةٌ**، فی عالَم الأشباح المُجرّدة، منها: **ظُلمانِيَّةٌ** يتعذّبُ بها الأشقياء، و هی صُورٌ بَشِعَةٌ مكروهةٌ تتألمُ النُّفوُسُ بمُشاهدتها، و منها: مُستنيرة علىٰ ما قال: **وَ مُستَنِيرةٌ لِلّسُعَداء**، يتنعّمون بها، و هی صُوَرٌ حَسَنة بَهيّة، **علىٰ ما**، على الوجه الّذی، **يَلتَذُّونَ بِهِ**، من أنّهُم غِلمان، **بِيضٌ مُردٌ**، كأمثال اللؤلؤ المكنون و ٢٠ حُورٌ عينٌ ممّا يشتهون، **وَ لِلأشقياء سُودٌ زُرقٌ**، تَزعَجُ منها النُّفُوسُ، كالعفاريت و الشّياطين،

ثُمّ كيف تكونُ الصُّوَرُ المُعَلّقة المُثُلَ الأفلاطونيّةَ، مع أنّ أفلاطُنَ و سُقراطَ و فيثاغورسَ و أنباذ قلسَ (٢٤٩) و غير هم من الأقدمين، كما يقولون بالمُثُل النُّوريّة العقليّة الأفلاطونيّة، كذلك يقولون بالمُثُل الخِياليّة المُعلّقة لا فی محلّ، المُستنيرة

و المُظلِمية، و يذهبون: إلىٰ أنّها جواهِرُ مُجرّدةٌ مُفارقة للموادّ ثابتة فی الفكر و التّخيُّل النّفسیّ، بمعنی أنّها مظاهر لهٰذه المُثُل الموجودة فی الأعيان لا فی محلّ، و إلیٰ أنّ العالَم عالمان: عالَم المعنی المُنقسم إلیٰ عالَم الرّبوبيّة و إلیٰ عالَم العقول، و عالَم الصُّوَر المُنقسم إلی الصُّوَر الجسميّة، و هی عالَمُ الأفلاک و العناصر، و إلی الصُّوَر الشّبحيّة، و هی عالَم المثال المُعَلّق

وَ لَمّا كانَ الصَّياصِی المُعَلّقةُ لَيسَت فی المَرايا و غَيرِها، من القُوی الخِياليّة و الأشياء الصّقيلة، كالماء و الهواء نحوهما، **وَ لَيسَ لَها مَحَلٌّ** من هٰذا العالم، و إلّا لوجب إدراكُها بالحواسّ الظّاهرة من غير افتقار إلیٰ مَظاهر، فهی جواهِرُ رُوحانيّة قائمة بذواتها فی العالَم المثالیّ، الرُّوحانیّ، لا يمكن أن يُدرِكَها الحواسُّ إلّا بمَظاهِر. و إذا كان كذلک، **فَيَجُوزُ أن يَكُونَ لَها مَظهَرٌ مِن هٰذا العالَم**، أی: عالم الحِسّ، تظهر به، كصَقالةٍ تحصُلُ فی الهواء و صفاء، و كذلک فی الماء و أجزاء الأرض. **وَ رُبَّما تَنتَقِلُ فی مَظاهِرِها**، من مظهر إلیٰ مظهر، إذ لها قُوّة الانتقال، فتظهرُ فی الهواء مرّة و فی الماء أُخریٰ، و كذا فی غيره من المَظاهر

وَ مِنها، و من هٰذه الصُّوَر المثاليّة المُنتَقلة فی المَظاهر، **يَحصُلُ ضَربٌ مِنَ الجِنّ**، هو عند المُتكلمين عبارة عن حيوان هوائیّ ناطِق مُشِفّ الجِرم، من شأنه أن يتشكّل بأشكال مُختلفة، **وَ الشّياطِينِ**، و هو صنفٌ من الجِنّ، و كذا الغُول. فرآها كثيرٌ من النّاس فی مظاهر و هيئآت مُختلفة. و قد تظهرُ فی بعض البلاد و الأراضی أكثر. لمُناسبة لهُم فيها، علیٰ ما تحقّق عند المُصنّف، بشهادة جمع لا يُمكِنُ تواطؤهُم علی الكذب و إليه الإشارةُ بقوله

وَ قَد شَهِدَ، أی: عنده، **جَمعٌ لا يُحصیٰ عَدَدُهُم مِن أهل دَربَند**، و هو من مُدُن شِروان، **و قَومٌ لا يُعَدُّونَ مِن أهل مَدينةٍ تُسَمّیٰ مِيانَج**، و هی من مُدُ ن اذربيجان: **أنّهُم شاهَدُوا هٰذه الصُّوَرَ**، المثاليّة الجِنّيّة الشّيطانيّة، **كثيراً، بِحَيثُ أكثَرُ أهل المَدينةِ كانُوا يَرَونَهُم دَفعَةً فی مَجمَع عَظيم عَلیٰ وَجهٍ، ما أمكننی دَفعُهُم. وَ لَيسَ ذٰلِکَ مَرّةً أو مَرّتين، بَل فی كُلّ وَقتٍ يَظهَرُونَ، وَ لا تَصِلُ إليهم أيدی النّاس.**

وَ قَد جُرِّبَ مِن أُمُور أُخریٰ، من الرّیاضات و المُجاهدات، وجودُ **صَیاصٍ**، هی أشباح مِثالیّة، **مُتَدرّعَةٌ غیرُ مَلمُوسَةٍ، لَیسَ مَظاهِرُها الحِسَّ المُشتَرکَ**. و أنّما أکدّ بهٰذا کیلا یُظَنَّ أنّهُ ممّا اُدرک بالحِسّ المُشترک، لا بالحِسّ الظّاهر، إذ لو کان کذلک لما تدّرعت بجمیع البدن، و لیس کذلک، **بَل تَکادُ تَتَدرّعُ بِجَمیع البَدَنِ وَ تُقاوِمُ البَدَنَ وَ تُضارِعُ النّاسَ**. ٥

وَلی فی نَفسی تَجارِبُ صَحیحةٌ، لکونها ریاضیّةً، و علی الاعتبارات العلمیّة الصادقة مَبنیّةً، **تَدُلُّ عَلیٰ أنّ العَوالِمَ أربَعَةٌ**.

الأوّلُ: **أنوارٌ قاهِرَةٌ**، و هو عالَم الأنوار المُجرّدة العقلیّة الّتی لا تعلُّقَ لها بالأجسام أصلاً، و هم عَساکر الحَضرة الألٰهیّة و الملائکة المُقرّبون و عباده المُخلصون.

و الثّانی **أنوارٌ مُدَبّرةٌ**، و هو عالَمُ الأنوار المُدبّرة الإسفهبذیّة الفلکیّة و الإنسانیّة. ١٠

وَ الثّالث، **بَرزخان**، و هو عالم الحِسّ، و أحَدُ برزخیهِ الأفلاکُ بما فیها من الکواکب، و ثانیهما العناصر بما فیها من المُرکّبات. و فی بعض النّسَخ: و «برزخیّات». و الأوّل أصَحّ، و إن کان لهٰذا وجه أیضاً، لانقسام کُلّ برزخ إلیٰ برزخین، أولکون البرزخیّات بمعنی الجسمانیّات: و المعنی أنّ ثالث العوالم عالم الأجسام.

وَ، الرّابع، **صُوَرٌ مُعَلّقةٌ ظُلمانِیّةٌ و مُستَنیرةٌ فیها**، فی الظّلمانیّة، **العَذاب للأشقیاء** و فی المستنیرة: النّعیمُ و اللّذّةُ للسّعداء، علی ما قال: «و مستنیرة للسّعداء علیٰ ما یلتذّون به»، و لهذا لم یکرّره. و هو عالم المثال و الخیال، و هو عالم عظیم (٢٥٠) الفسحة، غیر متناه، یحذو حذوَ عالَم الحسّ فی البرزخین بجمیع ما فیهما من الکواکب و المرکّبات من المعادن و النّبات و الحیوان و الإنسان؛ و یزید علیه بأشیاء سیجیء الإشارة إلیها. أمّا العناصرُ و مُرکّباتُ عالَم المثال، فلا نفوسَ لها، ولکن لها أربابُ أنواع من العقول. و أمّا حیواناته علی اختلاف أنواعها فلها نُفُوس ناطقة کإنسان عالَم المثال. ١٥ ٢٠

و أکثرُ هذه النُّفُوس هی الّتی انقطعت تعلُّقاتُها عن أبدان الحیوانات إن کان النّقلُ حقّاً، أو عن الأبدان الإنسانیّة إن کان باطلاً، ثُمّ تعلّقت بأبدانِ حیواناتِ ذلک

العالَم، علىٰ حسب مابقى فيها من المَلَكات إن كانت مُذمومةً، و بالأبدان البشريّة الّتى فى أعلىٰ طبقات الإنسان إن كانت مُتوسّطةً فى الفضيلة. و يجوزُ أن يكونَ بعضُ هٰذه النُّفُوس النّاطقة من فيض العقل المُختصّ إفاضتُه بعالَم المثال.

و مِن هٰذِهِ النُّفُوسِ، الّتى لأهل هٰذا العالم، ثُمّ فارقت و تعلّقت بأبدان من ذلك العالَم، **وَ المُثُلِ المُعَلّقَةِ**، و هى الأبدانُ الّتى تعلّقت بها النُّفُوسُ المُفارقة، و المعنىٰ أنّ منهما: **يَحصُلُ الجِنُّ وَ الشّياطينُ**، و نحو هُما من الغيلان و ما يُعَدُّ من ذلك القبيل، بأن يكون لها مَظاهِرُ من هٰذا العالَم، كالماء و الهواء، مثلاً، يظهرون فيها أحياناً بحَسَب استعداداتها بالحركات الفلكيّة. فإذن النُّفُوسُ الظّاهرة بالصُّوَر المثاليّة فى تلك المَظاهر هى الجنُّ و الشّياطينُ.

و فيها، و فى الصُّوَر المُعَلّقة، يعنى فى عالم المثال، **السَّعاداتُ الوَهمِيّةُ**، الّتى للمُتوسّطين و من يجرى مجراهُم، من الالتذاذ بما يشتهُون. و إنّما سمّاها وهميّةً، إذ الأكلُ فيه، مثلاً، ليس بأكلٍ حقيقةً، علىٰ ما لا يخفىٰ،

وَ قَد تَحصُلُ هٰذه المُثُلُ المُعَلّقةُ حاصِلةً جَدِيدةً وَ تَبطُلُ، كَمالِلمَرايا وَ التَّخَيُّلاتِ. فإنّها تحصلُ بسبب المُقابلة و التخيُّل الحيوانىّ، ثُمّ تَبطُل بزوال المُقابلة و التّخيُّل، أو لفساد المرايا و الخيال. و حُكمُ الصُّوَر المرئيّة فى النّوم حُكمُ صُوَر المرايا و التّخيُّل فى أنّها حادثة يُفيضُها الأنوارُ الُمجرّدةُ بحَسَب استعداد النّائم و ما يقتضيه وصفُهُ و حالُهُ و خُلقُهُ، و هى مَظاهِرُ للنُّفُوس النّاعسة.

وَ قَد تَخلُقُها، أى: تُوجِدُ المُثُلَ المعلّقةَ، **الأنوارُ المُدَبِّرَةُ الفَلَكيّةُ لِتَصِيرَ**، تلك المُثُلُ المخلوقة، **مَظاهِرَ لَها**، للأنوار المُدبّرة الفلكيّة، **عِندَ المُصطَفِينَ**، أى: الأخيار. و فى بعض النُّسَخ: «عند المُستبصرين»، أى من اصحاب الاعتبار و الأفكار، أى ليظهروا فيها عندهُم، فيرونهُم فيها.

وَ ما يَخلُقُها المُدَبّراتُ تكوُنُ نُوريّةً، وَ تَصحَبُها أريَحِيّةٌ، أى: سَعَة خُلقَ طيّب، فإنّ الأريحىَّ هو الواسِعُ الخُلق الطّيّب، **رُوحانِيّةٌ**، أى: سَعَة خُلق روحانيّة لاجسِمانيّة. و فى بعض النُّسخ: «و قد يَخلَعُها»، أى: و قد يخلعُ هٰذه المُثُلَ المُعَلّقةَ عن مظاهرها،

أعنی عن المرایا و التّخیُّلات، بعد حُصولها فیها الأنوارُ المُدبّرةُ الفلکیّةُ، لتـصیر تلک المُثُل، المُثُلُ المُعلّقة المُختلعة، مَظاهِرَ لها، أی للأنوار المُدبّرة الفلکیّة عند المُستبصرین، فیظهرون فیها عندهُم، کما قلنا، «و ما یخلعها المُدبّراتُ»، أی عن مظاهرها إلیٰ آخره.

۵ و الظّاهز أنّه تصحیفٌ، لأنّ ما یخلعُها المُدبّراتُ عن مظاهرها ویستحفظُها لا یزیدُ علیٰ ما کانت، فلایلزم أن تکون نُوریّة و تصحبُها أریحیّة، روحانیّة، بخلاف ما یخلعُها المُدبّراتُ، لجوازِ بل وجوبِ أن یکونَ کذلک، لأنّ العلّة کـلّما کـانت أشرفَ کان المعلول أشرفَ.

وَ لَمّا شُوهِدَت هٰذِهِ المُثُلُ وَ ما نُسِبَ، أی مُشاهدتها، **إلی الحِسّ المُشتَرک**، إذ لم ۱۰ تصل إلیه من الحواسّ الظّاهرة، **فَدَلّ عَلیٰ أنّ المُقابَلَةَ**، مُقابلةَ المُشاهد، **لَیسَت بِشَرطٍ لِلمشاهَدَة مُطَلَقاً**؛وإلّالتوقّفت علیها کُلُّ مُشاهدة، و لیس کذلک، **بَل إنّـما یـتَوَقَّفُ عَلَیها**، علی المُقابلة، **الإبصارُ، لِانّ فِیها**، أی فی المُقابلة، **ضَرباً مِن ارتِفاع الحُجُب**، الّذی هو شرط المُشاهدة.

وَ هٰذا العالَمُ المَذکورَ نُسمِّیهِ «عالَمَ الأشباح المُجَرَّدَةِ» (۲۵۱)، و هو الّذی أشار إلیه ۱۵ الأقدمون: أنّ فی الوجود عالماً مقداریّاً غیر العالم الحِسّـیّ لا تـتناهیٰ عـجائبُه و لا تُحصیٰ مُدُنُهُ. و من جُملة تـلک المُـدُن جـابلقا و جـابرصا، و هُـما مـدینتان عظیمتان لکُلّ منهما ألفُ باب، لا یُحصیٰ ما فیها من الخلائق، لا یدرونَ أنّ اللّـه خَلَقَ آدَمَ و ذرّیّتهُ. و هو یحذو حذوَ العالَم الحِسّیّ فی دوام حرکة أفلاکه المثالیّة و قبول العُنصریّات، و مُرکّباتهُ آثارَ حرکة أفلاکـه و إشـراقـات العـوالم العـقلیّة. و ۲۰ یحصلُ فی ذلک أنواعُ الصُّوَر المُعلّقة المُختلفة إلیٰ غیر النّـهایة عـلیٰ طـبقات مُختلفة باللّطافة و الکثافة. و کُلُّ طبقة لا تتناهیٰ أشخاصُها و إن تناهت الطّبقات.

و الأنبیاء و الأولیاء و المُتألّهون من الحُکماء مُعترفون بهٰذا العالم، و لِلسّالکین فیه مآربُ و أغراضٌ من إظهار العجائب و خـوارق العـادات، و المُـبرّزون مـن السَّحَرة و الکَهَنة یُشاهدونه و یُظهِرون منه العجائبَ

وَ بِهِ، بعالَم الأشباح المُجَرّدة، **تَحَقّقَ بَعثُ الأجسادِ**، علىٰ ماورد فى الشّرايع الإلٰهيّةُ، و به تُحقّقَ أيضاً، **الأشباح الرّبّانيّةُ**، يعنى: الأشباح العظيمة الفاضلة المليحة أو الهائلة القبيحة التى تظهرُ فيها العلّةُ الأُولىٰ و الأشباحُ الّتى تليقُ بظهور العقل الأوّل و نحوه فيها، إذ لكُلّ من العُقول أشباحٌ كثيرةٌ علىٰ صُوَر مُختلفة تليقُ بظهوره فيها.

٥ و قد تكون للأشباح الربّانيّة مظاهِرُ فى هٰذا العالم، إذا ظهرت فيها، أمكن إدراكُها بالبصر، كما أدرک موسى بنُ عمران، عليه السّلام، البارئَ تعالىٰ لمّا ظهر فى الطُّور و غيره، كما هو مذكورٌ فى التّوراة؛ و كما أدرک النّبىُّ عليه السّلام و الصّحابةُ جبرئيلَ، عليه السّلام، لمّا ظهر فى صُورَة دِحيةَ الكلبىّ.

و يجوزُ أن يكونَ جميعُ عالَم المثال مظاهِرَ لنُور الأنوار و لغيره من الأنوار
١٠ الُمجرّدة، يظهر كُلٌّ منها فى صورة مُعيّنة فى زمان مُعيّن بحَسَب استعداد القابل و الفاعل. فنُورُالأنوار و العُقول و النُّفُوس الفلكيّة و الإنسانيّة المُفارقة و غير المُفارقة من الكاملين ربّما ظهروا فى صُوَر مُختلفة بالحُسن و القُبح و اللّطافة و الكثافة، إلىٰ غير ذلک من الصّفات، علىٰ حَسَب استعداد القابل و الفاعل.

و فى نسخة: «و أشباح الزَّبانيّة». و الأوّل أصحّ، لأنّه أعمُّ، و إن كان لهٰذا وجهٌ
١٥ أيضاً. و هو أنّ بهٰذا العالَم تحقّق أشباحُ زَبانية جهنّم.

وَ، به تحقّق أيضاً، **جَميعُ مَواعِيد النُّبُوةِ**، من تنعُّم أهل الجِنان و تعذُّب أهل النّيران بجميع أنواع اللّذات و أصناف الآلام الجِسمانيّة، إذ البدنُ المثاليُ الّذى يتصرّفُ النفسُ فيه، حُكمُهُ حُكمُ البدن الحِسّىّ فى أنّ له جميعَ الحواسّ الظّاهرة و الباطنة، فإنّ المُدرِکَ فيهما هو النّفسُ النّاطقة

٢٠ **وَ قَد يَحصُلُ، مِن بَعضِ نُفُوسِ المُتَوسّطينَ ذواتِ الأشباح المُعَلّقةِ المُستَنيرَةِ الّتى مَظاهِرُها الأفلاکُ، طَبَقاتٌ مِن المَلائكةِ**، السّماويّة، **لا يُحصىٰ عَدَدُها علىٰ حَسَبِ طَبَقاتِ الأفلاکِ، مَرتبةً مَرتبةً**، فإنّ النّفسَ كلّما كانت أصفىٰ تعلّقت بطبقة أعلىٰ.

وَ مُرتَقى المُتَقدّسينَ مِن المُتألّهينَ، أى: من الكاملين فى الحِكمتين النّظريّة و العمليّة، المُهذّبين بالرّياضات البدنيّة، **أعلىٰ مِن عالَم المَلائكةِ** السّماويّة، بناءً علىٰ

أنّ هذه الملائكة الّتى هى نُفُوسُ الأفلاک لا يمكنُ أن تتجرّدَ عنها و تُفارِقَها، و يمكنُ تجرّدُ نُفُوس الكاملين عن العلائق البدنيّة بالكُلّيّة، و هو غاية الكمال العقلىّ، و قد وصلت إليها النّفوس الإنسانيّةُ الكاملةُ دونَ النّفوس الفلكيّة الملكيّة. فيكون أعلىٰ مرتبةً و أكثرَ مَنقبةً منها

و اعلم أنّ فى العالَم نُفُوساً، أفعالُها ظاهرةٌ للحواسّ، و ذواتها خفيّة عنها ظاهرة للعُقول، و هى الملائكة السّماويّة و الجِنُّ و الشّياطينُ. فإنّ النُّفُوس المُتجسّدة إذا فارقت الأجساد مُتهذّبةً مُستبصرةً، و سارت فى طبقات الأفلاک مَسرورةً فَرحانةً، فتُسمّىٰ بالأرواح الطّيّبة و الخَيّرة، و هى أجناسُ الملائكة الحافظون للعالم. و إن فارقتها غير مُتهذّبة و لا مُستبصرة و لم تترّقَ إلىٰ ملكوت السّماوات، بل (٢٥٢) تعلّقت بالعالَم المثالىّ مُتردّدة فى طبقات الجحيم، و لها مَظاهِرُ فى هٰذا العالم يظهرون بها أحياناً، تُسَمّىٰ بالأرواح الخبيثة و الشّريرة، و هى أجناس الجنّ و الشّياطين المُفسِدون فى العالم.

فصل [٤]

< فى الشّرّ و الشّقاوة >

فى بيان أنّ الشّرّ فى هٰذا العالم و الشّقاوة فى الآخرة أقلّ من الخير و السّعادة بكثير، و انّهما داخلان فى قَدَر اللّٰه الّذى هو تفصيل قضائه الأوّل، و أنّ الشّرّ و كذا الشّقاوة مرضىٌّ به، لا من حيثُ هو شَرّ، بل من حيثُ هو لازم خيرات كثيرة، لا يُمكِنُ انفكاكُها عنه، لكونه من اللّوازم الّتى ليست بجَعلِ جاعل. و قررّهُ بقوله:

الشّقاوةُ وُ الشّرُّ إنّما لَزِما فى عالَم الظُّلُماتِ، أى: العالَم الحِسّىّ و المِثالىّ المُظلِمَين، **مِنَ الحَرَكاتِ**، حركات العالَمين، **وَ الظُّلمَةُ وَ الحَرَكَةُ لَزِمَتا**، فى عالَم الظّلمات، **مِن جِهَةِ الفَقر فى الأنوار القاهِرَةِ**، أى العُقول، **وَ المُدَبِّرَة**، أى: النُّفُوس، **وَ الشّرُّ لَزِمَ بِالوَسائطِ**. للزومه بواسطة الحَركة و الظُّلمةِ اللّازمتين بواسطة جهة الفقر فى القواهر و المُدبّرات.

وَ نُورُ الأنوار يَستَحيلُ عَلَيه هَيئآتٌ وَ جِهاتُ ظُلمانيّةٌ، فَلا يصَدُرُ مِنهُ شَرٌّ. بالّذات؛ و كذا العُقولُ لا يصدرُ منها شَرٌّ بالذّات، بل بعَرَض الفقر اللّازم منه الظّلمةُ و الحركةُ المقتضيةُ للشرّ.

وَ الفَقرُ وَ الظّلماتُ لوازمُ ضَرُورِيّةٌ لِلمَعلولاتِ، كسائر لوازم الماهِيّةِ المُمتَنَعةِ
٥ **السَّلبِ** عن الماهيّة، لأنّ كون الشّىء معلولاً يلزمه لماهيّته كونُه مُحتاجاً إلى غيره، و هو الفقرُ اللّازمُ عنه الظّلماتُ، بل الشّرُّ، كما قد عرفَت. فالشّرُّ لازمٌ للمعلولات يمتنعُ سلبُه عنها،كامتناع سلب الزّوايا الثّلاث عن المُثلّث لمّاكانت لازمةَ ذاته وماهيّته.

و لمّا استشعر أن يُقالَ: لو خُلِقَ المعلولُ بحيثُ لا يلزمهُ شرٌّ، كان أفضلَ و أولىٰ، إذ الوجودُ إذا كان بريئاً عن الشّرّ، كان أحسنَ، وأحرىٰ، قال: **وَ لا يُتَصَوّرُ الوُجُودُ إلّا**
١٠ **كما هُوَ عَلَيهِ،** أى: بجميع ما اشتمل عليه من الأحوال و الأحكام. و من جملتها: أنّ المعلول لابُدّ و أن يلزمهُ شرٌّ. إذ لو تُصُوّر الوجودُ، و أمكن أن يكونَ أحسنَ مما هو عليه، لوُجِدَ من المُوجِب لذاته، لعدم البخل.

و لمن يقول بالمُختار أن يقول: لا يمكنُ أن يُوجَدَ العالَمُ أحسَنَ ممّا هو عليه، لأنّه لو أمكن ذلک و لم يعلم أنّه يُمكِنُ إيجادُ ما هو أحسَنُ منه فيُنافى علمَهُ
١٥ المُحيطَ بالكُليّات و الجُزئيات؛ و إن علم و لم يفعل مع القدرة عليه، فهو يُناقِضُ وجودهَ الشّامل لجميع الموجودات. و هٰذا ممّا ذكره الغز الىّ، فى بعض كتبه، و نقل عنه الشّيخ الكامل محيى الدّين العربىّ فى الفتوحات، و استحسنه. و هو حسنٌ.

و يَجِبُ أن تعلم،مع ما قد علمتَ، أنّ الشّرَّ لا ذاتَ له، بل الشّرُّ عدمُ ذات أو عدمُ كمالٍ لذاتٍ. و ما يُوجَدُ شرّاً إنّما هو لإفضائه إلىٰ عدم مّا. إذ لو كان موجوداً و ما
٢٠ فوّت شيئاً علىٰ غيره فليس شرّاً لغيره و لا لنفسه أيضاً، لأنّ وجود الشّىء لا يقتضى عدمهُ، و لا عدَم شىء ممّا يُكمّلهُ. و لو اقتضى الشّىء عدمَ بعض كمالاته، لكان الشّرُّ ذلكِ العدم، لا هو. علىٰ أنّ اقتضاء ذلک غير معقول، فإنّ الأشياء طالبة لكمالاتها، لا مُقتضية لعدمها، من حيثُ هى كمالات.

و يلزمُ من ذلک أنّ الشّرّ لو كان موجوداً لما كان الشّرُّ شرّاً، و إلّا لكان شرّاً إمّا

لنفسه أو لغيره. و ليس فليس. و الإصبعُ الزّائدةُ إنّما تؤخذُ شَرّاً، لأنّها تُبطِلُ هَيئةً مُستحسنةً عن اليد، و كذا غيرها. و كما أنّ العدمَ بما هو عدمٌ لا يُنسَبُ إلی فاعل إلّا بالعرض، كذلک الشّرُّ لا ينسبُ إلی الفاعل إلّا بالعرض ، فلايحتاجُ إلیٰ فاعل آخَر، كما ظنّ ملاحدةُ المَجوس، و كذا القَدريّةُ الّذين هم مَجوسُ هٰذه الأُمّة.

۵ و الفرقُ بينهما: أنّ القدريّة ينسبون الشّرّ إلیٰ فاعل شرّير، هو الإنسان، و المجوس إلیٰ فاعل شرّير غيره. كيفَ و قد دريتَ أن لا واجبَ فی الوجود إلّا واحد.

و القسمة تقتضی خيراً لا شرّ فيه، يجبُ وجودُه عن الحقّ الأول، كالعُقول و النُّفُوس الفلكيّة؛ و شَرّاً لا خَيرَ فيه، و هو مُمتنعُ الوجود، لكونه العدمَ البحتَ؛ و شَرّاً كثيراً مع خَير قليل، (۲۵۳)، فلايحصلُ عن الخيّر المُطلق هٰذا، و لا مايتساویٰ ۱۰ خيره و شرُّه. لأنّه ينافی الحكمة و الخيريّة، و خَيراً كثيراً يلزمه شرٌّ قليلٌ يجبُ وجودهُ عن الواجب، و لا يجوز إهمالهُ علیٰ رحمة المُبدِع، فإنّ تركَ خير كثير لِشرّ قليل، شَرٌّ كثيرٌ. و هٰذا كالماء و النّار اللّذَين لا يتمُّ نفعهُما إلّا و أن يلزمهما بحَسَب مُصادمات أسبابٍ، حرقٌ أو غرقٌ نادرٌ. و كذا الإنسانُ و غيرُه من الحيوانات و إن كانت شرّيرةً، فإنّ خيرَها أكثرُ من شرّها

۱۵ و أمّا أنّه لِم لَم يُخلَق هٰذا القسمُ بريئاً مِن الشّرّ، يُجابُ: بأنّ هٰذا السّؤال فاسد، لأنّه مُتضمّن أنّ هٰذا القسم لِمَ ما جُعِلَ غَيرَ نَفسِه، و لِمَ جُعِلَ الماء ماءً، و النّار ناراً. و لو تجرّد عنه لكان هو القسم الأوّل، و لم يوجد القسم الخامس مع وجوب صدوره عن الخيّر الجواد، إذ لا يجوز فی رحمته إهمالُ المصالح و الخيرات الكُلّيّة لشرّ جُزئیّ. ألم تَرَ: أنّ الحِكمة تُوجِبُ قطعَ عُضولسلامة جسد. و لأنّ الموجودات إمّا ۲۰ خيرٌ محض أو خيرٌ كثير يلزمهُ شرٌّ قليل، كما فی موجودات هٰذا العالم، كان الشّرُّ أقَلَّ من الخَير بكثير، و إليه الإشارةُ بقوله:

وَ الشّرُّ فی هٰذا العالَم أقَلُّ مِن الخَير بِكَثيرٍ. مع أنّ هٰذا العالَم حقيرٌ بالنّسبة إلیٰ عالَم الأفلاک، الحقير بالنّسبة إلیٰ عالم العقول، الحقير بالنّسبة إلیٰ عالم الرّبوبيّة. فالشّرُّ لا اعتبارَله أصلاً بالنّسبة إلیٰ ذلک العالَم، لجلالة ذلک و حقارة هٰذا.

و لو كان عالمُ الكون و الفساد كُلّهُ شرّاً، لكان شيئاً قليلاً بالنّسبة إلى كُلّ الوجود. فكيف و السّلامة فيه غالبة، إذ لا توجد هٰذه الشّرورُ إلّا فى حقّ الحيوانات، و هى أقلُّ ما فى الأرض. و الّذى لا يَسلَمُ منها، فإنّه فى أكثر الأحوال يَسلَمُ، و إنّما يستضرُّ فى بعض الأحوال، و فى بعض الصّفات، لا فى الكُلّ. و نحنُ نعلمُ أنّ ۵ المرضَ و الألم و إن كانا كثيرين، إلّا أن الصّحة و السّلامة اكثر. و بهذا يُعلمُ أنّ الخير غالبٌ، و أنّ الشّرّ نادرٌ و غيرُ مقصود بالذّات و إن كان مُقدّراً، بل بالعرض.

و قولُ من قال: «لِم قُلتَ: إنّ الخيرَ غالبٌ، و أكثر الناس، الغالبُ عليهم مُضادُّ كمالاتِهِم، من الجهل و الغضب و الشّهوة، سلّمناه. لكن إذا كان الكُلُّ بالقضاء و القدر، فَلِمَ يُعاقَبُ»، مدفوعٌ.

۱۰ أمّا الأوّلُ، فبأنّهُ، كما أنّ حالَ الأبدان علىٰ أقسام بالغ فى كمالاتها من الحُسن و الصّحّة، و مُتوسّطٍ، و هو الأكثَر، علىٰ مراتب: بعضُها أقربُ إلى الطّرف الأفضل، و بعضُها إلى الأرذل، و نازلٍ شديد النُّزول من القُبح و السُّقم، و هو أقلُّ من المُتوسّط، فضلاً عن مجموع القسمين؛ فكذلك حالُ النُّفوس فى الآخِرة. و إذا اُضيف الطّرفُ الأفضلُ، و هو البالغُ فى العلم و حُسن الأخلاق، إلى الطّرف ۱۵ الأوسط، كانت‌السّعادةُ و النّجاةُ هى البالغةَ.

و أمّا الثّانى، فبأنّ العقابَ للنّفس علىٰ خطيئتها ليس لمنتقم من خارج، بل هى حاملةٌ عذابَها معها، فساقها الاتّفاقاتُ القدريّة إلى اقتراف شهوات و ارتكاب جهالات، ففارقت مُتلطّخةً، وردّ إليها أعمالُها، فتأذّت بما معها، كالمُتألّم بمرضه، لنُهمة سابقة سائقة إليه، و الكُلُّ بالقدر الّذى هو تفصيلُ القضاء الأوّل الوحدانىّ، ۲۰ كالقضاء بموت زيد، فإنّه أمر واحد و ينفصلُ إلىٰ موته، فى يوم كذا، من سنة كذا، بمرض كذا.

و من عَرَفَ أنّ الوجود لا يمكنُ أن يكونَ أتمّ ممّا هو عليه، و أنّ الأتمّ منه مُحال، و المُحالُ غيرُ مقدور عليه، و ما لا قدرةَ عليه لا عجزَ عنه، يندفعُ عنه بذلك كثيرٌ من الإشكالات.

و أکثرُ من یقعُ فی هٰذه الشُّبَهِ المُضِلّة، همُ الّذین یظنّون أنّ الإنسانَ هو الغایةُ فی خلق العالَم بأسره، و یقیسون أفعالَه، تعالیٰ، علیٰ أفعالنا، و یجعلون له فی أفعاله أغراضاً، کمالنا، کأکثر المُتکلّمین، تعالی الله عنه

قاعدةٌ

<فی بیان کیفیة صُدور الموالید الغیر المُتناهیة عن العِلویّات>

لَمّا کانَت قُوّةُ القَواهِرِ، أی: العقول، **غَیرَ مُتَناهِیَةٍ فی الفِعل**، لقبولها الفیضَ علی الدّوام من نُور الأنوار، **وَ المادّةُ قابِلةً، لَها قُوَّةُ ذلِکَ**، أی قوّةُ قبول الآثار (۲۵۴) العقلیّة **إلیٰ غَیر النّهایةِ، وَ المُعِدّاتُ**، للموادّ الجسمانیّة لقبول الآثار العقلیّة **مِنَ الحَرَکاتِ**، الفلکیّة و نحوها، **غَیرُ مُتَناهِیَةٍ، انفَتَحَ بابُ حُصُول البَرَکاتِ**، الّتی هی فیضُ الصُّوَر المعدنیّة و النّباتیّة و الحیوانیّة، **وَ فَیضِ الأنوار المُدَبّرَةِ**، أی: الإسفَهبَذیّة الإنسانیّة، **إلیٰ غَیر نِهایَةٍ، قَرناً بَعدَ قَرن** لامتناع حصول النُّفُوس النّاطقة الإنسانیّة دفعةً، إذ الموادُّ و الأبدانُ مُتناهیة، و هی غیر مُتناهیة. و إنّما خَصَّ فیضَها بالذّکر، لأنّها أشرفُ ما حصل منها فی هٰذا العالَم.

وَ الکامِلُ مِنَ المُدَبّراتِ، الإسفهبذیّة الإنسانیّة، **بَعدَ المُفارَقَةِ**، البدنیّة، **یَلحَقُ بِالقَواهِرِ**، أی: بالعقول، و فی بعض النّسخ: «بالسّابقین». و المراد منه العقول أیضاً، لأنّهُم هم السّابقون. **فَیَز دادُ عَدَدُ المُقَدّسِینَ**، أی: عدد العقول، **مِنَ الأنوارِ**، الکاملة من المُدبّرات المفارقة، **إلیٰ غَیر النّهایَةِ**.

فصل [۵]

فی بیان سببِ الإنذارات و الاطّلاع علی المغیبات و فی أنّ نقوش الکائنات أزلاً و أبداً محفوظة فی البرازخ العلویّة و واجبة التّکرار، و أنّ الأشباح المُجرّدة الّتی فی عالَم المثال غیر مُتناهیة

۵ **الإنسانُ إذا قَلّت شَواغِلُ حَواسِّهِ الظّاهِرَةِ**، إمّا بما هو ضروریٌّ لنوعه، و هو النّوم، لتعطُّل الحواسّ الظّاهرة معه، لانحباس الرُّوح عن الظّاهر فی الباطن، أو غیرُ ضروریّ له: إمّا فی أصلِ فطرتهِ، کالکثیر من آلاته الّتی تستعملها النّفسُ فی تدبیر البدن ضعیفة فی أصل الفطرة، فیکون اشتغالُ نفسه بتدبیر بدنها قلیلاً، و بقدر ما ینقص من التفاتها إلیٰ جهة البدن یتوفّرُ التفاتُها إلی الجانب الأعلیٰ؛ أوّلا فی أصلِ

۱۰ فطرته، و لکن لا بالاکتساب، کالممرورین و المصروعین، لقلّة شواغلهم، لانصراف هِمَمِهم عن المحسوسات، و فساد آلاتهم بغلبة الأخلاط علیها، و کلال مُتخیّلتهم لحرکاتها المُضطربة، أو بالاکتساب، کما یستعینُ بعضُ الکهنة بأُمور تحصلُ فیها للحِسّ حَیرةٌ و للخیال وَقفةٌ، فتستعدُّ القُوّة النّاطقة لتلقّی الأمر الغیبیّ لضعف العائق.

۱۵ **فَقَد یَتَخَلَّصُ**، فی بعض الأحیان، **عَن شُغل التَّخیُّل**، لضعف و نحوه، **فَیَطَّلِعُ عَلیٰ أُمُور مُغَیَّبَة**، أی: خفیّة، ممّا هو کائن أو کان أو سیکون. **وَ یَشهَدُ بِذلِکَ**، أی: باطّلاع النُّور المُدبّر الإنسانیّ علی المُغیّبات فی النّوم، **المَنامات الصّادِقَةُ**، الحاصلة بالتّسامُع و التّعارُف. أمّا التّسامُع، فباعتبار حصول الاطّلاع علی الغَیب حالةَ النّوم للغیر، إذ خلقٌ کثیرٌ یستحیل التّواطُؤ فی حقّهم علی الکذب، یحکون عن أنفسهم

۲۰ رؤیا منامات تقع إمّا عینُها أو تفسیرُها. و أمّا التّعارُفُ، فباعتبار حصول ذلک للنّاظر نفسهِ، إذ لیس إحدٌ من النّاس إلّا و قد جرّبَ ذلک فی نفسه تجاربَ، ألهمتهُ التّصدیقَ به. اللّهُمّ إلّا أن یکون أحدُهُم فاسِدَ المزاج، نائمَ قُوی التّخیُّل و التّذکُّر، فإنّه یتعذّرُ و الحالةُ هٰذهِ، الاطّلاعُ المذکورُ.

و إذا کان للنفس الإنسانیّة أن تَنالَ من الغیب نَیلاً مّا فی حالة المنام و المرض،

فلا مانَع أن يقعَ مثلُ ذلک النّيل فی حالة اليَقظة و الصَّحّة، إلّا ما إلیٰ زواله سبيلٌ، و لارتفاعه إمکانٌ، کالاشتغال بالمحسوسات، لأنّه مانعٌ يمکنُ زوالُه. و يدلُّ علیٰ ذلک إنذاراتُ الأنبياء، و المُجرّدين من الأولياء و المُتألّهين.

و لأنّ المُقتضِیَ لأمر نوعیّ، کالنّفس المُقتضية لنوع الاتّصال بعالمها إذا عاقه عائقٌ نوعیّ، کالاشتغال بتدبيرالبدن، ثُمّ يوجد شخصٌ من المُقتضی تمکّن ممّا کان مُعوّقاً عنه، فذلک التّمکُّنُ إمّا لضعفٍ فی العائق علی التّفصيل المذکور فيه، أو لقُوّة فی المُقتضی.

و هی إمّا قُوّةٌ أصليّةٌ، کما للأنبياء، فإنّهُم لقُوّةِ نُفُوسهم لا يمنعهُم اشتغالُهُم بالبدن عن الاتّصال بالعالَم العِلویّ و اکتساب العلم الغَيبیّ منه فی حالة الصّحّة و اليَقظة، بل يجمعون بين الأمرين، لما فی نُفُوسهم من القُوّة التّی تَسَعُ للجانبين؛ أو قُوّةٌ مُکتسبةٌ، کمَلکة الأبرار و الأولياء (٢٥٥) الحاصلة لهم بالرّياضات المختصّة بهم.

و إنّما يطّلعون علی المُغيّبات، لأنّهُ لاحِجابَ بين الأنوار الإ سفَهبَذيّة الإنسانيّة و بين الإسفَهبَذيّة الفلکيّة، سِویٰ شواغل الحِسّ الظّاهر والباطن. فإذا ارتفع حجابُ الشّواغل انطبع فی الإسفهبذيّة الإنسانيّة ما فی الإسفَهبَذيّة الفلکيّة من صُوَر الکائنات، لاسِيّما ما هو أليَقُ بتلک النّفس من أحوالها و أحوال معارفها من الأهل و الولد و البلد و غير ذلک، و يکونُ انطباعُها فی النّفس عند الاتّصال بها، کانطباع صُورة من مرآة فی مرآة أُخریٰ تُقابِلُها عند ارتفاع الحجاب بينهما.

و أمّا أنّهُ لاحجابَ سِوی الشّواغل البدنيّة، فلقوله: **فَإنّ النُّورَ المُجَرَّدَ**، عن المادّة، کالنُّور الإسفَهبذیّ الإنسانیّ، **إذا لم يَکُن مُتَحَجِّباً وَ جِرمِيّاً، فَلا يُتَصَوَّرُ أن يَکُونَ بَينَهُ وَ بيَنَ الأنوار المُدَبّرةِ الفَلکيّةِ حِجابٌ سِویٰ شَواغِل البَرازِخ**. إذ غيرُها من الحُجُب إنّما هو من خواصّ الأبعاد، و لا بُعدَ للمُجرّدات، و لا جَهَةَ لها، لأنّهما من لوازم المادّة.

وَ النُّورُ الإسفَهبَذُ، الإنسانیّ، **حِجابُهُ شَواغِلُ الحَواسّ الظّاهِرَةِ وَ الحَواسّ الباطِنَةِ. فَإذا تَخَلَّصَ**، النُّور الإسفَهبذ، لقُوّته أو لضعفِ العائق، **عَن الحَواسّ الظّاهِرَة وَ ضَعُفَ الحِسُّ الباطِنُ، تَخَلَّصَت النَّفسُ**، الإنسانيّة، **إلی الأنوارِ**، أی إلی الاتّصال بالأنوار،

الإسفهبذیّةِ لِلبَرازخ العِلویّةِ، وَ اطلّعَت عَلَى النُّقُوش الّتی فی البِرازخ العِلویّة لِلکائناتِ. فإنّ جمیعَ الکائنات منقوشة، فی نفوس البرازخ العِلویّة.

فَإنّ هٰذه الأنوارَ، المُدّبرة الفلکیّة، **عالِمَةٌ بِجُزئیّاتِها،** بجُزئیّات الکائنات. و فی بعض النّسخ «عالمة بحرکاتها»، أی بحرکاتها الجُزئیّة، **وَ لوازِم،** أی: آثار، **حَرَکاتِها،** فی هٰذا العالم، إذ العلمُ بالعلّة و الملزوم غیرُ مُنفکّ عن العِلم بالمعلول و اللّازم. فصُوَرُ الکائنات بأسرها مُرتسمةٌ فی المدبّرات الفلکیّة.

و للکائنات ضوابطُ معلومة محفوظة لیست بصادرة عن جَزاف، بل هی علیٰ حَسَبِ مُثُل غَیبیّة، هی ذِکرٌ حکیمٌ فی لوح محفوظ

و الإنذاراتُ تدلُّ علیٰ عالم بجزئیّات. و لیست للنّفوس البشریّة بذاتها، و إلّا ما غابت عنها، و لا بحَسَب قُواها الّتی تُحصّلها، و إلّا ما تقاعدت عنها وقتاً مّا، فلیس إلّا من أمر عِلویّ، لیس ممّا یتخیّلُ الأُمور الجُزئیّة من المُجرّدات العقلیّة، فهی من العالم النّفسانیّ من الأفلاک. فیجبُ أن تکونَ لها ضوابطُ کُلّیّةٌ، من مبادیها أنّه کلّما کان کذا کان کذا، و قوانینُ أُحصِیت فی العالم العقلیّ.

ثمّ إذا کانت مُنتقشةً بها النّفسُ الفلکیّة و یتخیّلُ الوصولُ إلیٰ کُلّ نقطة، فلها أن تعلمَ لازمَ حرکاتها باستثناء الشّرطیّات، لکن کان کذا، فیکون کذا، أو لیس، فلیس.

و إذا عرفتَ ذلک، فاعلم أنّ الصُّوَر الّتی تُدرکها النّفسُ فی النّوم أو الیَقظة أو فی ما بینهُما، و نحوها، إمّا أن تکونَ لاتّصالها بذلک العالَم [الرُّوحانیّ] أولا.

فإن کانت للاتّصال، فإمّا أن تکون کُلّیّة أو جُزئیّة. و علی التّقدیرین فإمّا أن تنطویَ سریعاً و لا حُکمَ لها أو تَثبُتَ.

فإن ثَبتَت کُلّیّةً، فالمُتخیّلةُ الّتی من طِباعها المُحاکاةُ تُحاکی تلک المعانیَ الکُلّیّةَ المُنطبعةَ فی النّفس بصُوَر جُزئیّة، ثُمّ تنطبعُ تلک الصُّوَر فی الخیال و تنتقلُ [منه] إلی الحِسّ المُشترک، فتصیر مُشاهَدةً.

فإن کان المُشاهَدُ شدیدَ المُناسبة لما أدرکته النّفسُ من المعنی الکُلّیّ، بحیثُ لا یختلفان إلّا بالکُلّیّة و الجُزئیّة، کانت الرُّؤیا غَنیّةً عن التّعبیر،

و إن لم يكن كذلک: فإن كانت هُناک مُناسبةٌ يمكنُ الوقوفُ عليها و التّنبُّهُ لها، كما إذا صورّت المعنىٰ بصُورة لازمه أو ضدّه أو شبهه، فإنّ النّفسَ إذا أدركت العَدُوَّ حاكته المُتخيّلةُ بالحيّة أو الذّئب، و إن ادركت المَلِکَ حاكته ببحر أو جبل، احتيج حينئذ إلى التّعبير، و هو تحليلٌ بالعكس، أى رُجوع من الصُّوَر الخِياليّة الجُزئيّة إلى المعانى النّفسانيّة الكُلّيّة؛ و إن لم تكن مُناسبةٌ على الوجه المذكور، فتلک الرُّؤيا ٥ ممّا (٢٥٦) تُعَدّ فى أضغاث الأحلام الحاصلة من دُعابة المُتخيّلة.

و إن ثَبتَت جُزئيّةً و حفظتها الحافظةُ علىٰ وجهها، و لم تتصرّف المُتخيّلةُ المُحاكيةُ للأشياء بتمثيلها بغيرها، صدقت هٰذه الرُّؤيا من غير احتياج إلى التّعبير، و إن كانت المُتخيّلةُ غالبةً، أو إدراکُ النّفس للصُّوَر ضعيفاً، سارعت المُتخيّلةُ بطبعها إلىٰ تبديل ما رأتهُ النّفسُ بمثالٍ، و ربما بدّلت ذلک المثالَ بآخَر، و هٰكذا إلىٰ حين ١٠ اليَقظة. فإن انتهىٰ إلىٰ ما يمكن أن يُعاد عليه بضرب من التّحليل، فهو رُؤيا تفتقرُ إلى التّعبير، و إلّا فهو من أضغاث الأحلام، هٰذا ما تتلّقاه النّفس عن المبادى عند النّوم، و أمّا ما تتلّقاه عند اليَقظَة فعلىٰ وجهين:

أحد هُما: أن تكونَ النّفسُ قويّةً وافيةً بالجوانب المُتجاذبة، لا يشغلُها البدنُ عن الاتّصال بالمبادى المذكورة، و تكونَ المُتخيّلةُ قويّةً بحيثُ تقوىٰ على استخلاص ١٥ الحِسّ المُشترک عن الحواسّ الظّاهرة. و إذ ذاک فلا يبعدُ أن يقَع لِمثل هٰذه النّفس فى اليَقظة ما يقعُ للنّائمين من غير تفاوُت، فمنه ما هو حىٌ صريحٌ، لا يفتقرُ إلى التّأويل، و منه ما ليس كذلک، فيفتقر إليه، أو يكون شبيهاً بالمَنامات الّتى هى أضغاثُ أحلام إن أمعن المُتخيّلةُ فى الانتقال و المُحاكاة

و ثانيهما: أن لا تكونَ النّفسُ كذلک، فتستعينُ حالَ اليَقظة بما يُدهِشُ الحِسَّ و ٢٠ يُحيّرُ الخِيالَ، كما سبق، و فى الأكثر إنّما يكونُ ذلک فى ضُعَفاء العُقول و من هو فى أصل الجِبلّة إلى الدّهش و الحيرة ما هو.

و إن لم تكن الصُّوَرُ الّتى أدركها النّفسُ للاتّصال بذلک العالَم، لحصول فراغها عن البدن، فهٰذا إن كان فى حالة النّوم فهو الّذى يُقالُ له أضغاثُ أحلام على

الحقيقة، و هو المنامُ الكاذبُ،

و قد ذكروا لهُ أسباباً ثلاثةً:

الأوّلُ: أنّ ما يُدركهُ الإنسانُ فى حالة اليقظة من المحسوسات تبقىٰ صُورتُهُ فى الخِيال، فعند النّوم ينتقلُ من الخِيال إلى الحِسّ المُشترک، فيُشاهدُ هو بعينه إن لم تتصرّف فيه المُتخيّلة أو ما يُناسِبُه إن تصرّفت فيه. ٥

و الثّانى: إنّ المُفكّرة إذ ألقَت صُوَرةً انتقلت تلک الصُّورَةُ منها عند النّـوم إلى الخيال، ثُمّ منه إلى الحسّ المُشترک.

الثّالث: إذا تغيّر مزاجُ الرُّوح الحامِلِ للقُوّة المُتخيّلة تغيّرت أفعالُها بحَسَب تلک التّغيُّرات. فمَن غلب علىٰ مزاجه الصّفراءُ حاكته بالأشياء الصُّفر؛ و إن غلب عليه الحرارةُ حاكته بالنّار و الحَمّام الحارّ، و إن غلب عليه البرودةُ حاكته بالثّلج و الشّتاء؛ ١٠ و إن غلب عليه السّوداء حاكته بالأشياء السُّود و الأُمور الهائلة المُفزِعَة.

و حصولُ هٰذه و أمثالها فى المُتخيّلة عند غلبة ما يُوجِبُها، إنّما كان لأنّ الكيفيّة الّتى فى موضع ربما تَعدّت إلى المُجاور له أو المُناسِب، كما يتعدّىٰ نُورُ الشّمس إلى الأجسام، بمعنى أنّها تكون سَبباً لحُدوثه، إذ خلقت الأشياء موجودةً وجوداً فائضاً بأمثاله علىٰ غيره، و المُتخيّلة مُنطبعة فى الجسم المُتكيّف بتلک الكيفيّة، ١٥ فتتأثّربه تأثُّراً يليقُ بطبعها. و هى ليست بجسم حتّىٰ تقبلَ تلک الكيفيّة المُختصّة بالأجسام، فيقبلَ منها ما فى طبعها قبوله.

و إن كانت إمثالُ هٰذه حاصلة فى حالة اليَقظة، فربما سُمّيت أُموراً شيطانيّةً كاذبةً. و ما يُرىٰ من الغُول و الجِنّ و الشّياطين، فقد يكونُ من أسبابٍ تخيّليّة. و كونُها كذلک لا يُنافى وجودَها الخارجىّ، علىٰ ما سبق بيانُه، لأن الخِيال يُظهِرُها. و ٢٠ إن لم تكن مُنطبعةً فيه، كما فى المِرآة، تُظهِر صُوَرَها من غير أن تكونَ مُنطبعةً فيها. و لو انطبعت للزم انطباعُ العظيم فى الصّغير، و لمّا كان تختلفُ رُؤيةُ الشّىء فيها بتبدُّل موضع الرّائى منها، مع كون المرآة و الشّىء بحالهما.

فقد تلخّص من هٰذا البحث: أنّ نُقُوشَ الكائنات الّتى اطلّعت النّفسُ عليها إن

لم يبق أثرُها فى الذّكر أصلاً، فلا حُكمَ لها.

فَإذا بَقِىَ أثَرُها فى الذّكر، كما شاهَدَ فى الألواح (۲۵۷) **العالِيَةِ صَريحاً، فَلايَحتاجُ إلىٰ تَأويل**، إن كان وحياً قد أدرک فى اليَقظة، **وَ لا، إلىٰ تَعبير**، إن كان رؤيا أدركت فى النّوم.

وَ إن لم يَبقَ أثرُها، فى الذّكر، كما شاهده، **بَل أخَذَتِ المُتَخَيّلَةُ فى الانتِقالاتِ عَنهُ**، عمّا أدركته النّفس، **إلىٰ أشياء أُخرىٰ**، من الشّبه و الضّدّ و اللّازم و المُناسب، و فى نُسخة : «إلىٰ أشياء أُخر»، **مُشابِهَةٍ أو مُتضادّةٍ أو مُناسِبةٍ بِوَجهٍ آخَر، فَذٰلِکَ**، سواءً كان وَحياً إو رؤيا، **يَحتاجُ إلىٰ تَفسير مّا وَ استِنباط أنّ المُتَخيّلةَ مِن أىّ شَىء انتَقَلَت إليهِ.** ۵

و لأنّ الانتقال التّخيُّلىّ لايحتاجُ إلىٰ تناسُب حقيقىّ، بل يكفى فيه التّناسُبُ الظّنّىّ أو الوهمىّ. و ذلک ممّا يختلفُ في الشّخص الواحد بحَسَبِ موضعين أو وقتين أو عادتين، فضلاً عن اختلاف هٰذه الأُمور فى شخصين، فصاعداً. فلهذا ما يختلف التّعبيرُ بحَسَبِ الأديان و البُلدان و الصّناعات و العادات، إذ كُلٌّ منها يقتضى من الإلف و المُناسبة ما لا يقضيه الآخَرُ. و إنّما أطنبتُ الكلامَ فيه، لأنّى أردتُ أن أذكُرَ خُلاصةَ ما ذكر فى الإخبار عن الغَيب، علىٰ وجه التّقسيم المُردّد بين النّفى و الإثبات، لكون ذلک أضبَطَ فى الذّهن و أعلَقَ فى القلب ۱۰

وَ اعلَم أنّ نُقُوشَ الكائناتِ أزلاً و أبداً مَحفُوظَةٌ فى البَرازِخ العِلويّةِ مُصَوَّرةٌ، فيها، علىٰ ما سبق تقريرهُ، **وَ** سيُشيرُ إليه إشارةً أيضاً و تلک النُّقوش، بل الكائنات الّتى هي آثارُها، **هِىَ واجبَةُ التّكرارِ**، فى الأعيان، لا بمعنى أنّ المعدوم يُعاد، فإنّ ذلک مُمتنع، كما سيُبرهَنُ عليه، بل بمعنى عود شبيههِ. ۱۵

و اعتَبِر بالفُصول الأربعة و عودِها كُلّ سَنة، و عودِ كُلّ منها فى السّنة القابلة إلىٰ شبيه ما كان فى السّنة الماضية. فتكونُ عند المبادى العالية أحكامٌ لحوادث تقعُ جُملتُها فى كُلّ مبلغ من الآلاف الجَمّة، مضبوطة، سنةً بعد سنة، و دوراً بعد دور، ثُمّ تعودُ تلک الحركاتُ بعد عبور تلک المُدّة. و هى عند بعضهم ستّةٌ و ثلاثون ألفاً و أربعماة و خمسٌ و عشرون سنةً. و فيه نظر إلىٰ شبيه أوّلها، من غير أن ينضبط عندها أنّ هٰذه الضّوابط كم تكرّر مُقتضاها فى العالَم، فإنّ تكرُّرَها و استينافَها فى ۲۰

الماضى لا يتناهىٰ، و كذا فى المُستقبل، و ما هو غير مُتناه لا يمكنُ ضبطهُ.

و حكىٰ فى المطارحات: أنّ المذهبَ هو للقدماء من البابليّين و الحُكماء الخسروانيّين و الهند و جميع الأقدمين من مصر و يونان و غير هما، و أنّ الحُجّة الّتى أوردها عليه لهُ، شكر اللّهُ سَعيَهُ.

۵ و تقريرُها على النّظم الطّبيعىّ أن يُقالَ: كُلَّما كان فى الوجود شىءٌ يُعلَمُ كُلّ الكائنات المُستقبلة علىٰ ترتيبها، كالنُّفوس الفلكيّة؛ أو يُنتقشُ فيه كذلك، كالأجرامِ الفلكيّة، فتكرارُكُلّ ما يقعُ من الحوادث فى الأعيان على الوجه المذكور واجِبٌ. لكنّ المُقدّم حَقّ، لما سبق من البيان، فالتّالى حَقّ. و بيانُ الشّرطيّة: أنّه لو لم يتكرّر كذلك، لكان لذلك الشّىء معلومات مُترتّبة غير مُتناهية، أو كان فيه نُقُوشٌ كذلك،

۱۰ لامتناع انقطاع الحوادث فى المُستقبل.

و هو باطِلٌ من وجهين:

الأوّلُ: أنّ الحوادث الغير المُتناهية و إن كانت غير مُجتمعة، لكونها على التّعاقُب، لكنّها فى الذّات المُنتقشة بها لابُدّ و أن تكون مُجتمعة و مُترتّبة ترتّبَ الأزمنة لكُلّ زمان مُقتضاه. إذ الزّمانُ المُتأخّرُ و ما يوجد فيه، كما انّه لا يوجد إلّا بعد

۱۵ زمان أو شىء آخَر يتقدّمهُ، فكذلك ينبغى أن يُدرِكَهُ المُدرِكُ للحوادث، أو ينتقش به المُنتقشُ، به فيوجد سلسلة غير مُتناهية من أُمور مُترتّبة و موجودة معاً، و قد بُرهِنَ على استحالته.

و إليه الإشارة بقوله: **فَإنّهُ إن كانَ فى البَرازخ العِلويّةِ نُقُوشٌ غَيرُ مُتَناهِيَةٍ لِحَوادِثَ مُتَرتّبة لا يَكونُ شَىءٌ مِنها إلّا بَعدَ شَىء، فَتِلكَ النُّقوشُ، مِنَ السّلاسِلِ المُجتَمِعَةِ**

۲۰ **المُتَرتبَةِ، فَيَتناقَضُ ما برُهِنَ عَلَيهِ، وَ هُوَ مُحالٌ.**

الوجهُ الثّانى: أنّ هٰذه الأُمور الغير المُتناهية، لا يخلو: إمّا أن لا يكونَ فيها ما لا يقعُ أبداً، أو يكونُ فيها ما هو كذلك.

و القِسمان باطلان. أمّا [القِسمُ] الأوّلُ، فلأنّهُ إذا لم يكن فيها ما لا يقعُ أبداً، لكان يأتى(۲۵۸) وقتٌ يقع فيه الكُلّ، إذ لو لم يأت وقتٌ كذلك، لكان فيها ما لا يقعُ

أبداً، و هو خلافُ الفرض، مع کونه مُحالاً فی نفسه، إذ یلزمُ منه أن لا یکون من الکائنات فی المُستقبل، لما سیتَبیّنُ. و إذا أتیٰ وقتٌ وقع فیه الکُلُّ تناهت الحوادثُ المُستقبلهُ المعلولهُ أو المنقوشهُ. و ذلک مُحال.

أمّا أوّلاً، فلأنّه علیٰ خلاف الفرض، من کونها غیر مُتناهیة. و إلیه الإشارة بقوله:

ثُمَّ إن کانَ فیها نُقُوشٌ غَیرُ مُتَناهِیَةٍ لحَوادِثَ فی المُستَقبِل مُتَرَتِّبَةً. فَإن کانَ کُلُّ واحِدٍ مِنها لابُدَّ وَ أن یَقَعَ وَقتاً مّا، فَیأتی وَقتٌ مّا یکُونُ الکُلُّ قَد وَقَعَ فِیهِ، فَیتَناهی السِّلسِلَةُ، وَ قَد فُرِضَت غَیرَ مُتِناهِیَةٍ، وَ هُوَ مُحالٌ. ۵

و أمّا ثانیاً، فلأنّه لو تناهیٰ ما فیه من المعلومات و النُّقُوش، لوقع بعد ذلک الوقت الّذی وقع فیه الکُلُّ ما لاتکون المبادی العالیة تعلمهُ، و یلزمُ من ذلک أن یکون هٰذا الأمرُ قد وقع فی الأدوار الغیر المُتناهیة فی الماضی، فما کان یَصحُّ الآنَ إنذارٌ غَیبیٌّ و لا مَنامٌ مُتعلّقٌ بالمُستقبل، إذ المُلقِی للمَغیّبات المُطّلعُ علیها قد صار جاهلاً. و هو باطلٌ، لصحّة الإنذارات بالمُغیّبات من المَنامات و غیرها. فإن لم یستفد العلم من شیء آخر فلزومُ هٰذا المُحال ظاهرٌ، و إن استعاد عاد الکلامُ إلی الشّی الّذی منه الاستعادةُ، و سنُشیرُ إلیٰ هٰذا. ۱۰

و أمّا القِسمُ الثّانی، فلأنّه إذا کان معلومٌ منها أنّها تقعُ فی المُستقبل، و هی فی نفس الإمر لا تقعُ فیه، کان ذلک کاذباً لا مَحالةَ. فلایکونُ ذلکَ المعلومُ من المعلومات أو النُّقُوشُ الّتی ستکونُ و فُرِضَ أنّه منها، هٰذا خُلفٌ. و إلیه الإشارةُ بقوله: ۱۵

وَ إن لَم یَکُن حُصُولُ وَقتٍ قد فَرَغَ فیه الکُلُّ عَنِ الوُقُوعِ، فَفِیها ما لا یَقَعُ أبَداً، فَلَیسَ مِن الکائناتِ فی المُستَقبِلِ، وَ قَد فُرِضَ مِنها، هٰذا مُحالٌ.

و **لا یَلزَمُ هٰذا**، البرهانُ أی لا یتمشّیٰ، **فی المُمکناتِ المُستَقبِلَةِ، کَیفَ کانَت**، أی: علیٰ أیّ وجه کانت، کأن کانت مُجتمعةً، و لها کُلٌّ، کالصُّوَر المُفصّلة المعقولة، أو لاکُلَّ لها، کالحوادث الیومیّة المُستقبلة. و إنّما کان یتمشّیٰ فیها لو کان لها کُلٌّ، کالصُّوَر. و لیس، فلیس. و هو المرادُ من قوله: **فَإنّها**، أی: المُمکنات المُستقبلة الّتی هی الحوادثُ الیومیّةُ، **دُونَ الصُّوَرِ المُفَصّلَةِ المَعقُولَةِ**، للمبادی العالیة أو المنقوشة ۲۰

فى البرازخ العِلويّة، **لا كُلَّ لَها**. فلا يُناقضُ ما بُرهِنَ على استحالته، من وجود سلسلة مُترتّبة مُجتمعة غير مُتناهية، و هو ظاهرٌ.

وَ لا يَنبَغى أن يُتَوهَّمَ أن يَكونَ شَىءٌ مِنَ الكائناتِ الماضِيَةِ أو المُستَقبِلَةِ لا نَعلَمُها هِىَ، المُدبّرات الفلكيّة. و هٰذا هو الّذى وعدنا أنّه سَيُشيرُ إليه إشارةً، **فَيُكَذِّبُهُ**، أى

۵ المُتوهّمَ، **المَناماتُ و الكهاناتُ**، الصّادقة، **وَ أخبارُ النّبُوّاتِ بِما وَقَعَ وَ بَما سَيَقَعُ، وَ** يُكذّبُه، أيضاً، **تَذَكُّرُ الأحوال الماضِيَةِ. فَإنّ البُرهانَ قَد سَبَقَ عَلىٰ أنّ الذّكرَ مِن البَرازِخِ العِلويَّةِ أيضاً**، و من **الأنوار المُدَبّرةِ لَها**.

و لمّا استشعر أن يُقالَ: لِمَ لا يجوزُ أن يكون صاحبُ الإنذار يُوجِدُ عِلمَهُ بالأشياء مُوافقاً لما يقع. و علىٰ هٰذا يلزمُ من عدم علم المُدبّرات الفلكيّة بشىء من

۱۰ الكائنات تكذيبُ المنامات و الإنذارات؛ أجاب و قال: **فَصاحِبُ الإنذارِ بِالنّبُوّةِ، أو الكِهانَةِ، أو المَنامِ الصّادِقِ لا يُوجِدُ عِلمَهُ بِالأشياء فى ذاتهِ، لِذاتِه، مُوافِقاً لِما يَقَعُ، فإنّ عَجزَهُ**، عن إيجاد العلم على الوجه المذكور. و فى بعض النّسخ: «فإنّ مَعجزه»، و هو أيضاً بمعنى العجز، **ظاهِرٌ، و عَجزَ نَوعِهِ**. ظاهرٌ إيضاً، **وَ النّائمُ ليسَ فى قُواه قُدرَةُ ذٰلِكَ**، أى: القُدرة على الإيجاد المذكور، **وَ لا لِنَفسِهِ وَ إلّا لَكانَ فى اليَقَظَةِ أقدَرَ عَلىٰ**

۱۵ **إبداعِهِ**.

ثُمّ إن كانَ يَختَرِعُ عِلمَهُ بِنَفسِهِ بِما سَيَقَعُ، فَيَنبَغِى أن يَعلَمَهُ قَبلَ أن يَعلَمَهُ، لِيَختَرِعَ جَزماً علىٰ وِفاقِهِ، وَ هٰذا مُحالٌ. وَ أيضاً يَعرِفُ الإنسانُ بِالضَّرُورَةِ فى الجُملَةِ، و إن لم يعرف بالتّفصيل، **أنّ الإعلامَ من شَىء آخَر**، أى: غير نفسِه و قُواه. و إذا كان كذلكَ، **فَالأُمورُ** (۲۵۹) **العالِيَةُ**، من البرازخ و مُدبّراتها، **عِندَها حِيطَةٌ**، أى: إحاطة،

۲۰ **بِالواقِع وَ الماضِى وَ المُستَقبِل**.

وَ إن فُرِضَ أنّ أصحابَ البَرازخ العِلويّةِ، أى نفوسُها، علومُها مُتناهيّة، لكنّها، **تَستَفيدُ**، و هٰذا هو الّذى أشرنا أنّه سيشيرُ إليه. و فى بعض النُّسَخ: «تستعيد» **العِلمَ مِن شَىء آخَر فَوقَها وَ تَستَمدُّ مِنهُ، فَيَعُودُ الكلامُ إلى الشّىء الّذى مِنه الاستِفادةُ**، و فى بعض النُّسَخ: «الاستعادة»، **وَ الاستِمدادُ**. و يلزم المُحال المذكور.

و إن فُرِضَ أنّهُ كلّما تقضّىٰ منها عُلومٌ علق فيها عُلوم أُخرىٰ، عاد الكلامُ إلى الخالق فى أنفسها العُلومَ، أعنى المُخرِجَ لها من القُوّة إلى الفعل، و يستحيلُ أن يكونَ المُخرِجُ أنفسَها، لأنّ الشّىء لا يُخرِجُ نفسَه من القُوّةإلى الفعل فى العُلوم، فيكون غيرها، و يعود الكلامُ المذكورُ إليه.

و إذا بطلت الأقسامُ كُلُّها، **فَلابُدَّ وَ أن تَكُونَ هٰذهِ الضّوابِطُ واجِبَةَ التّكرارِ.** ٥

و لا نَعني بِوُجُوبِ تَكرارِ الضَّوابِطِ أنّ المَعدُومَ يُعادُ، فَإنّ الفارِقَ بَينَ الهَيئآتِ مِن نَوع واحِد، المَحَلُّ أو الزّمانُ، إن اتّحَدَ المَحَلُّ، كسوادين، حصلا فى محلّ واحد، لكن أحدُهما حصل بعد بُطلان الآخر.

فَإذا كانَ بَينَ الفارِقِ بَينَ المِثلينِ. فى مَحَلّ واحِد، الزّمانُ، وَ بِهِ يَتَخَصّصُ ذَواتُ مَحَلّ واحِدٍ مِن نَوع واحِد، فَلا يُعادُ. السّوادُ المعدومُ، مثلاً، لأنّه إنّما يكونُ مُعاداً لو أُعيد مع مُخصّصاته، و لم يُعَد كذلک، **لا متناع عَودِ زَمانِهِ**؛ مع أنّه من مُخصّصاته، ١٠

وَ إن فُرِضَ أن يَعُودَ العَرَضُ وَ زَمانُهُ، فَهٰذا العَرَضُ وَ زَمانُهُ قَبلَ ذٰلِکَ كانا مَوجُودَينِ، فَلَهُما قَبلٌ زَمانيٌّ، فَيَكُونُ لِلزمانِ زَمانٌ، وَ هُوَ مُحالٌ.

وَ أيضاً إذا كانَ لهُ، للعرض المُعاد، **وَ لِزَمانِهِ**، المُستعاد، **قَبلِيّةٌ، ما أُعيدَت**، تلك القبليّة، و إلّا صارت بعديّة، **وَ لا تَخَصّصهُ بها**، بتلك زماناً القبليّة، **فَلا يُمكِنُ عَودُهُ،** عود ذلک العرض، **وَ** الحالُ، إنّهُ **المُستَعادُ المَفرُوضُ زماناً ما كانَ زماناً.** إذ لو كان زماناً كان للزمان زمانٌ، و هو مُحالٌ. وفى بعض النّسخ «و المُستعاد المفروض زماناً»، أى: فلايمكنُ عودُ ذلک العرض و لاعود المُستعاد المفروض زماناً، و إلّا لأعيد مع القبليّة فتصير القبليّة بعديّةً، و هو مُحالٌ. ١٥

وَ إذا عُرِفَ أنّ الكائناتِ واجِبَةُ التّكرار، فَلا يَبقىٰ مِنَ المُركّباتِ، مِنَ المَوالِيدِ الثَّلاثَةِ، أمرٌ دائماً، وَ إلّا عادَ أمثالُهُ فى الأدوار الغَير المُتَناهِيَةِ باقِيَةً، لأنّهُ إذا كان واحِدٌ من المواليد باقياً دائماً، كانت أمثاله باقيةً كذلک، لوجوب عود الأُمور إلىٰ شبيه ما كانت فى الدَّور الأوّل فى الوجود و البقاء و الدّوام و غير هما. **فَصارَت أعدادٌ مِنَ الأجسام الغَير المُتَناهِيَةِ مَوجُودَةً مَعاً، وَ هُوَ مُحالٌ.** و إنّما تُحقّقُ استحالتُهُ بِبُرهانِ ٢٠

تناهی الأبعاد، **ثُمّ لا تَفی بِها**،بالأمثال المُرکّبة الغیر المتناهیة، **المادّةُ**، أی الهیولیٰ، وَ، لا، **الإجسامُ المُتَناهِیَةُ**. الّتی هی العناصرُ الأربعةُ.

و إذا کانت المادّةُ خالیةً عن صُورَةٍ من الصُّوَر، ثُمّ قارنتها تلک الصُّورَةُ، فلابُدَّ و أن تعود المادّةُ إلیٰ خُلوّها عنها بالضّرورة، لوجوب عود الأشیاءإلیٰ شبیه ما کانت

۵ فی الدَّور الأوّل. و بهٰذا یتّضحُ أن کُلَّ کائن فاسِدٌ، و کُلَّ فاسِد کائنٌ. و عند التّأمُّل فی هٰذا الأصل یَقَعُ التّنبُّهُ لتفریعات کثیرة، و تنکشفُ أسرارٌ غریبةٌ لا ینبغی أن یُباحَ بها لغیر أهلها

وَ **الأشباحُ المُجَرّدَةُ**، الموجودة فی عالمها، و هو عـالمُ المِـثال، **یُـتَصَوّرُ فـیها اللّانِهایةُ، لا کَما**، أی: لا کاللّانهایة، **الّتی یَمنعُها البُرهانُ، إذ لا یُمکِنُ مِنها**، من تلک

۱۰ الأشباح الّتی هی الصُّوَرُ المُعلّقةُ، **ائتِلافُ بُعدٍ واحـدٍ لا یَـتَناهیٰ مُـمتدٍّ**، لأنّ تـلک الأشباحَ و إن کانت غیر مُتناهیة، لکن لا ترتُّبَ لها و لا ترکُّبَ بُعد غیر مُتناه منها.

و إنّما کانت غیرَ مُتناهیة، لأنّ العالَمَ المثالیَّ و إن تناهیٰ، من جهة الفیض الأوّلیّ الإبداعیّ، من الأفلاک و الکواکب و نُفُوسها و العناصر و مُرکّباتها المثالیّة الأصلیّة من المعادن و النّبات و الحیوان، لاحتیاجها إلیٰ عِلل وجهات عقلیّة، و لتناهی (۲۶۰)

۱۵ تلک الجهات، للبُرهان القائم علیٰ نهایة المُـترتّبات العـقلیّة بـتناهی مـعلوماتها المـثالیّة، إلّا أنّ الحـاصل مـن الأشـباح المُـجرّدة بـالفیض الثّـانی، عـلیٰ حَسَب الاستعدادات الحاصلة فی الأدوار الغیر المُتناهیة لا یتناهیٰ.

و هٰذا العالَمُ علیٰ طبقاتٍ، کُلُّ طبقةٍ فیها أنواعٌ مـمّا فـی عـالمنا هٰـذا، لکـنّها لا تتناهیٰ، و بعضُها یسکنُها قومٌ من المـلائکة و الأخـیارُ مـن الإنس، و بـعضُها

۲۰ یسکنُها قومٌ من الملائکة و الجنّ و الشّیاطین، و لا یُحصِی عددَ الطّبقات و ما فیها إلّا الباری تعالیٰ. و کُلُّ من یصلُ إلیٰ طبقة أعلیٰ وجدها ألطفَ مرأیً و أحسَنَ مَنظراً و أشدَّ رُوحانیّةً و أعظمَ لذّةً ممّا قبلها. و آخِرُ الطّبقات، و هو أعلاها، یُتاخِمُ الأنوارَ العقلیّةَ، و هی قریبةُ الشَّبَه بها. و عجائبُ هٰذا العالَم لا یَعلمُها إلّا اللهُ تعالیٰ.

فصل [٦]

<أقسام مايتلّقى الكاملون من المغيّبات>

و ما يَتَلقّىٰ، و فى نسخة «فصل»، أى فى أقسام ما يتلقّى الكامِلُونَ مِن المُغيّباتِ وَ ما يتلقّى الأنبياءُ وَ الأولياءُ وَ غَيرُهُم، من الكَهَنَة و من يجرى مجراهم، **مِنَ المُغَيّباتِ**، على الوجه الّذى عرفتَ، و هو أن لا ينطوى سريعاً ما أدركوا، بل يُشرِقَ على الذّكر، ثُمّ يتعدّىٰ إلى الخِيال و الحِسّ المُشترک، لا بأن ينطبع فيه شىء، لما عرفتَ، من بُطلان مذهب الانطباع، بل بأن تظهر فيه الصُّوَرةُ مُشاهَدةً، لكونه مظهراً لها، فهو علىٰ أقسام: **فَإنّها قَد تَرِدُ عَلَيهم فى أسطُر مكتُوبَةٍ، وَ قَد تَرِدُ بِسَماع صَوتٍ قَد يَكُونُ**، ذلک الصّوت، **لَذيذاً، وَ قَد يَكُونُ هائلاً، وَ قَد يُشاهِدوُنَ صُوَرَ الكائن، وَ قَد يَرونَ صُوَراً حَسَنَةً إنسانِيّةً تُخاطِبُهُم فى غايَةِ الحُسن، فَتُناجِيهم بِالغَيبِ. وَ قَد تُرى الصُّوَرُ الّتى تُخاطِبُ، كالتَّماثيلِ الصِّناعِيَّةِ فى غايَةِ اللُّطفِ؛ وَ قَد تَرِدُ عَلَيهم فى خَطرَةٍ، وَ قَد يَرَونَ مُثُلاً مُعَلّقةً.**

وَ جَميعُ ما يُرىٰ فى المَنام، مِن الجِبال وَ البُحُورِ وَ الأَرضِينَ وَ الأصواتِ العَظيمَةِ وَ الأشخاصِ، الإنسانيّة و الحيوانيّة و النّباتيّة و المعدنيّة و العنصريّة و الفلكيّة و الكوكبيّة و غيرها، ممّا يراه النّائمُ أو يتخيّلهُ المُتخيّلَ، **كُلُّها مُثُلٌ قائمةٌ**، بذاتها، لا فى محلّ و مكان،

وَ كذا الرّوائحُ وَ غَيرُها، من الأعراض، كالألوان و الطّعوم و أمثالها، هى إيضاً مُثُلٌ قائمَة بذاتها، لا فى محلّ و مادّة فى ذلک العالم، و إن كانت عندنا لا تقومُ إلّا فى مادّة، لعدم المادّة هُناک، إذ لو كانت هُناک مادّةٌ و انطبعت فيها الأعراضُ، كانت أجساماً ذواتِ موادّ و صُوَر و أعراض، فكانت مُتحيّزةًفى هٰذا العالم، و شاهدها كُلُّ سليم البصر.

فالصُّوَرُ و الأعراضُ المُشاهدةُ فى العالم المِثالىّ، فى النُّوم و اليَقظَة، أشباحٌ مَحضةٌ. و التذاذُنا فى النّوم بمآكل و مَشاربِ ذواتِ طعم و لون و رائحة، ليسَ لانطباع هٰذه الأعراض فى تلک الأشباح، بل لتمثُّلها فيها علىٰ سبيل التّخيُّل. فكُلُّ

ما فی العالَم المِثالیّ جواهرُ بسیطة، لقیامها بذاتها و تجرُّدها عن الموادّ، فلا یزاحِمُ بعضُها بعضاً، و لا یتمانعُ علیٰ محلّ أو مکان.

وَ ما یُریٰ، مِنَ الجَبَل وَ البَحر صَریحاً، فی المَنام الصّادِق أو الکاذب، کیفَ یَسَعُهُما الدِّماغُ أو بَعضُ تَجاویفِه. و إذ لم تَسَعهُما آلةٌ جسمانیّة، لامتناع انطباع العظیم فی الصّغیر، علیٰ ما قد عرفتَ، فهی مُثُلٌ قائمة فی العالَم المِثالیّ الرُّوحانیّ بذاتها، لا ۵ فی محلّ و مکان، کما ذکرنا.

وَ کما أنّ النّائمَ وَ نَحوَهُ، من المُتخیّل و مَن بین النّوم و الیقظة، **إذا انتَبَهَ**، عن النّوم أو عاد عن مُشاهدة ما تخیّل، أو ما رأیٰ بین النّوم و الیقظة، **فارَقَ العالَمَ المِثالیَّ دُونَ حَرَکَة**، مُحوِجَة إلیٰ قَطع مَسافة، **وَ لم یَجِدهُ**، أی: ذلک العالَم، **عَلیٰ جَهَةٍ مِنهُ؛ فَکذا مَن ۱۰ ماتَ عَن هٰذا العالَم یُشاهِدُ عالَمَ النُّورِ دُونَ حَرَکَةٍ، وَ هُو هُناک.** إلّا أنّهُ إن کان من الکاملین یُشاهِدُ عالَم النُّور المَحض، و إن کان من المُتوسّطین یُشاهِدُ عالَمَ النُّور المثالیّ، و إن کان من النّاقصین یُشاهِدُ ما یلیقُ بحاله.

وَ مُثُلُ المِرآة عِلَّتُها و فی بعض النسخ: «مثال المِرآة (۲۶۱) علّتُه»، أی: العِلّة المُعِدّة لظُهورها، **الضّوءُ**، لا القابلةُ، فإنّها السُّطوحُ المُلسُ الصَّقیلةُ، و لا الفاعلةُ ۱۵ الفیّاضةُ، فَإنّها العقلُ المُفارق. [**وَ الأجسامُ الّتی لا مَلاسَةَ فیها، إنّما لا یَحصُلُ مَعَها المِثالُ لِلأجزاءالغائرةِ المُظلِمَةِ**، أی: الّتی فی تلک الأجسام الخشنة]، **وَ ما لَیسَ فیه غایرٌ** أی: من أجزاء تلک الأجسام الخشنة، **فَهُوَ صَغیرٌ**. و لصغره لا یظهرُ معهُ شیء من المُثُل.

و لِلأفلاکِ أصواتٌ غَیرُ مُعَلّلَةٍ بما عِندَنا، من الهواء و الماء. و هو مذهب القُدَماء ۲۰ من الحُکماء، کهِرمس و فیثاغورس و أفلاطن و أشباههم من أساطین الحکمة، إلّا أنّ الفیثاغوریّین أثبتوا الهواءبینَ الأفلاک و خروجه عنها، و قالوا: عدمُ سماعنا لأصواتها لامتلاء أسماعنا منها.

و لم نعلم أنّ إثباتهُم للهواء هو لکونهِ شَرطَ الصّوت، کما هو عندنا، أو هو رمزٌ، کما هو عادة الأقدمین. و هذا، أقرب، لأنّ مراتبهُم فی العُلوم أجلُّ من أن یَخفیٰ

علیهم أمثالُ هٰذا، و إن کان تعلیلهُم بامتلاء أسماعنا من أصواتها یَدُلُّ علیٰ أنّه قد خفی علیهم، لدلالته صریحاً علیٰ خُروج الهواء منها و وُصوله إلی أسماعنا.

فَإنّا بَیّنا أنّ الصَّوتَ غیرُ تَمَوُّجِ الهَواء. غایةُ ما فی الباب أن یُـقالَ، إنّ الصّـوتَ **هیهُنا،** أی: عندنا، **مَشرُوطٌ بِهٰذا،** أی: بالتّموُّج، **فَلا یَلزَمُ مِن اشتِراطِ شَیءٍ،** کالّتموُّجَ **لأمرٍ،** کالصّوت، **فی مَوضِعٍ،** کما هو عندنا فی عالَم العناصر، **أن یَکُونَ،** ذلک الشّیء، و هو التّموُّج، **شَرطاً لِمِثلِهِ،** لمِثل ذلک الأمر، و هو الصّوت، **فی مَوضِعٍ آخَر،** و هو عالم الأفلاک. ۵

و کما أنّ الأمرَ الکُلّیَّ، کالحرارة مثلاً، **یَجُوزُ أن یَکونَ لَهُ عِلَلٌ کثیرَةٌ عَـلیٰ سَـبِیلِ البَدَلِ،** کالنّار و الشُّعاع و الحَرکة، **جازَ أن یَکُونَ لَهُ شَرائطُ عَلیٰ سَبَیل البَدَل.** فالصّوتُ الّذی هو أمر کُلّیّ یجوزُ أن یکونَ مشروطاً فی عالَم العناصر بشیء، کالهواء، و فی عالَم الأفلاک بغیره ۱۰

وَ کَما أنّ ألوانَ الکواکبَ لاتُشتَرَطُ بما تُشتَرَطُ بِهِ الألوانُ عِـندَنا، مـن حُـصول الامتزاج، إذ اللّونُ و سائرُ الکیفیّات عَندَنا من توابع المـزاج، بـخلاف الأفـلاک، لامتناع الامتزاج علیها. **فَکذا أصواتُها،** أصوات الأفلاک، یجوزُ أن تکونَ مشروطةً بغیر ما هو شرط الصّوت عندنا و هو الهواء. و المشّاؤون لمّا وجدوه شرطاً عندنا حسبوه شرطاً فی الأفلاک، فنفوا عنها الأصوات لانتفاء شرطها ثمَّةَ، و هو الهواء. ۱۵

و هو استقراءٌ ناقصٌ، لاطائلَ تحته، لجواز أن یکون للشیء الواحدِ أسبابٌ و شروط علیٰ سبیل البدل، کما قرّرنا. و أمّا أنّه لو کان لها أصواتٌ، لسمعنا و لکانت هائلةً مُناسبةً لأجرامها، و أماتت الحیوانات، کالرُّعود القَویّة. فلا یرد، لأنّهُ إنّما کان یلزمُ لو کان هُناک ما یبلّغُ الأصواتَ إلینا، من هواء أو غیره. ۲۰

وَ ما یَسمَعُ المُکاشِفون، کالأنبیاء و الأولیاء، **مِن الأصواتِ الهائلَةِ لا یجُوزُ أن یُقالَ: إنّه تَمَوُّجُ هَواءٍ فی دِماغ، فَإنّ الهَواء تَمَوُّجُهُ بِتِلکَ القُوّة لِمُصاکّةٍ فی الدّماغ لا یُتَصَوّرُ،** و لیست فی عالم الحِسّ، و إلّا لسمعها کُلُّ سلیم الحِسّ من الحاضرین، **بَل هُوَ مِثالُ الصَّوتِ،** الموجود فی العالم المثالیّ، **وَ هُوَ صَوتٌ.** کما أنّ مثالَ «الإنسانُ إنسانٌ»، و

كذا مثالُ: «كُلُّ شیء هو ذلك الشّیءُ».

و علیٰ هٰذا، **فَيَجُورُ فی الأفلاكِ أصواتٌ وَ نَغَماتٌ غَيرُ مَشرُوطَةٍ بِالهَواء وَ المُصاكّةِ، وَ لا يُتَصَوّرُ أن تَكُونَ نَغمَةٌ ألَذَّ مِن نَغَماتِها، كَما لا يُتَصَوّرُ أن يَكونَ شَوقٌ مِثلَ شَوقها.** فهُم الملائكةُ المُسَبِّحونَ فی آناء اللّيل و أطراف النّهار لا يفترون.

۵ **فَسَلامٌ عَلیٰ قَوم،** من المُتألّهين الكاملين الّذين، **صاروُا حَيارىٰ سُكارىٰ فی شَوق عالَم النُّور وَ عِشق جَلال نُور الأنوار، وَ تَشَبَّهوُا فی مَواجيدِهم بِالسَّبع الشِّدادِ،** أی: أفلاک الكواكب السّبعة السّيّارة. **وَ فی ذلک عِبرةٌ لِأُولی الألبابِ.**

و ذكر فی المطارحات: «إنّ جَميعَ السُّلاكِ من الأُمَم المُختلفة يُثبِتُونَ هٰذه الأصواتَ، لا فی مقام جابلقا و جابرصا، أی: اللَّذين هما من مُدُن عالَم عَناصر ۱۰ المثال، بل فی مقام هورقليا ، و هو الثّالث الكثير العجائب، أی الّذی هو عالَمُ أفلاک المثال، يظهرُ للواصل إليه رُوحانيّات (۲۶۲) الأفلاک و ما فيها من الصُّوَر المليحة و الأصوات الطّيّبة.

و حكی فيثاغورسُ: أنّه عرج بنفسه إلی العالَم العِلویّ، فسَمِعَ بصفاء جوهر نفسه و ذكاء قلبه نَغَماتِ الأفلاک و أصواتَ حركات الكواكب، و سَمِعَ مع حركات ۱۵ الأفلاک حَفيفَ الأملاک، ثُمّ رَجَعَ إلی البدن، و رَتَّبَ عليه الألحانَ، و كمّل علمَ الموسيقی.

و قال صاحبُ الإخوان [الصّفا] و من وافقه من القُدماء: إن الأجرامَ الفلكيّةَ لما أُبدِعَت علیٰ أتَمِّ ما ينبغی من الوثاقة و الصّلابة و الملاسة و الحركة الدّائمة، فيحتكُّ بعضُها ببعض، فيظهَر منها نَغَماتٌ، لا يمكنُ أن يكونَ أنسَبُ منها، و ۲۰ لا أوفَقُ، تُناسِبُ عِشقَها و شَوقَها

و لِلأفلاكِ سَمعٌ غَيرُ مَشرُوطٍ بِالأُذُن، وَ بَصرٌ غَيرُ مُشرُوطٍ بِالعَين، وَ شَمٌّ غَيرُ مُشروط بِالأنفِ، وَ، كون هٰذه الحواسّ فيها، غَيرُ مُشروطه بَشَیء مِنَ الآلات، كما هی عندنا مشروطة بهذا، **هُوَ الإمكانُ الأشرَفُ.**

أمّا أنّ هٰذه الحواسَّ مُمكنةٌ للأفلاک، فلكونِها ذواتِ نفوس ناطقة، كأبدانِنا. و

أمّا أنّه أشرفُ، فلأنّ کونَها غیرَ مشروطة بآلة جسمانیّة أشرفُ من کونها مشروطةً بها. فإذا کان کونُها مشروطةً بها، مُمکِناً أخَسَّ بالنّسبة إلی کونها غَیرَ مشروطة بها، و قد وُجِدَ الأخَسُّ، أعنی وجود هٰذه الحواسّ مشروطة بها فی الإنسان و الحیوان. **فَیَجِبُ فیها**، فی الأفلاک وجودُ هٰذه الحواسّ غیرَ مشروطة بها علی قاعدة الإمکان الأشرف، کما عرفتَه. ۵

وَ قال المُعَلّم الأوّلُ: «یجبُ إثباتُ النّفس لأکرم الأجسام، و الفلک کذلک. و متیٰ کانت الأفلاکُ ذواتِ أنفس، فهی ذواتُ حِسّ، أعنی حِسّ السّمع و البصر دون الذّوق، إذ لا اغتذاءَ لها و لا نُمُوَّ». و سکت عن الشّمّ، و لم یذکر حاله.

وَ لإخوانِ التَّجرید، أی: الکامِلینَ فی الحکمة العلمیّة و العملیّة و الذّوقیّة، أو فی العملیّة و الکشفیّة، المُواظِبینَ علی الریاضة، **مَقامٌ خاصٌّ**، بهم هُو مرتبةٌ علیّةٌ و درجةٌ سَنیّةٌ، **فِیهِ**، فی ذلک المقام، **یَقدِرونَ عَلیٰ إیجادِ مُثُلٍ قائمَةٍ**، بذاتها، فی العالَم المِثالیّ، یکون لها مَظاهِرُ من هٰذا العالَم، **عَلیٰ أیّ صُورَةٍ أرادُوا**، من الإنسانیّة و الفرسیّة و غیر ذلک، **هُوَ ما سُمِیَّ مَقامَ «کُن»**، فی الکتاب الإلٰهیّ، حیث قال: «إنّما قَولُنا لِشَیءٍ إذا أردناهُ أن نَقُولَ لَهُ کُن فَیَکُونُ»، (النّحل، ۴۰) ۱۰

وَ مَن رَأی ذلِکَ المُقامَ تَیَقَّنَ وُجُودَ عالَم آخَر، مقداریّ، **غَیر البَرازخ**، و إلّا فقد یتیقّنُ دونَ رؤیةِ ذلک المقامَ وجودَ عالَم آخَر غیر عالم البَرازِخ، و هو عالَمُ الأنوار، **فِیهِ المُثُلُ المُعَلَّقَةُ** ۱۵

وَ المَلائکَةُ المُدَبِّرةُ، لتلک المُثُل، **یُتّخذُلَها**، أی لتلک المُثُل، **طَلِسمات**، جسمانیّة، فی هٰذا العالَم. **وَ مُثُلٌ قائِمَةٌ**، فی ذلک العالَم علیٰ أیّ صُورَة أُرید، **تَنطِقُ**، تلک المُثُل، **بِها** بتلک الطّلسمات، وَ **تَظهَرُبِها. وَ قَد جُرِّبَ مِنها**، من تلک الطّلسمات الجسمانیّة الجمادیّة، **بَطشاتٌ صَعبَةٌ وَ قَبضَةٌ قاهِرَةٌ بِالمُثُل**، أی بواسطتها، أعنی بالملائکة المُدبّرة لها، وَ **أصواتٌ عَجِیبةٌ، لا یَقدِرُ الخِیالُ عَلیٰ مُحاکاتِها**، للطفِها و غرابتِها. ۲۰

ثُم العَجَبُ: **أنّ الإنسانَ، عِندَ تَجَرُّدٍ مّا یَسمَعُ ذلک الصّوتَ، وَ هُوَ یُصغِی إلیهِ وَ یَجِدُ**

خِیالَهُ أیضاً حِینئذٍ مُستَمِعاً إلیهِ. و إنّما أکدّ بهٰذا، لئلّا یُظنّ أنّه من مُحاکیات الخِیال، **فَذلِکَ صَوتٌ مِن المِثال المُعَلّق**، فی العالَم الرُّوحانیّ المِثالیّ.

وَ کُلُّ مَن احتَنَکَ، أی: تمرّنَ و تقوّیٰ، من: «حـنکّتهُ السِّـنُ و التَّـجاربُ»، أی: أحکمته؛ **فی السّباتات الإلٰهیّة**، الّتی هی عبارةٌ عن خُمود القُویٰ، أو عن الحالة الّتی ۵ بین النّوم و الیقظة، **إذا صَعِدَ**، فی العالَم المثالیّ الکثیر الطّبقاتِ، الغیر المُتناهی الأشخاصِ، **لم یَرجِع، حتّیٰ یَصعَدَ مِن طَبَقةٍ إلیٰ طَبَقَةٍ مِن الصُّوَر المَلیحة. فَکلَّما کانَ صُعُودُهُ أتَمَّ کانَت مُشاهَدَتُهُ لِلّصُوَرِ، أصفیٰ و أَلَذَّ**. و هٰکذا یَصعَدُ من طبقةٍ إلیٰ أعلیٰ، حتّیٰ یصل إلیٰ أشرَف الطّبقات، الّذی هو قریبُ الشَّبَه بالأنوار المُجرّدة،

فَیَبرَزُ بَعدَ ذلِکَ، الوصول إلیٰ أعلیٰ طبقات عالم المثال، **إلیٰ عالَم النُّور**. و علیٰ ۱۰ ذلک التّرتیب ینتقلُ من النُّور الأدنیٰ إلی الأعلیٰ، و من الأضعف نوراً إلی الأشدّ، حتّیٰ یصلَ إلیٰ آخِرِ طبقات الأنوار المُجرّدة. **ثُمَّ**، بعد الوصول إلیٰ أعلیٰ مـراتب الأنوار المُجرّدة، **یَبرَزُ إلیٰ نُورِ الأنوارِ**، (۲۶۳).

و اعلم أنّ طبقاتِ عالَم المثال و إن کانت کثیرةً لا یُحصیها إلّا اللهُ، تـعالیٰ، و المبادی العالیةُ، لکنّها مُتناهیةٌ. و أمّا أشخاصُ کُلِّ طبقة، و هی من الأنواع الّتی فی ۱۵ عالمنا و من غیرها، فهی غیر مُتناهیة.

و هٰذه الطّبقاتُ، الأعلی منها شریفةٌ نُوریّة، و هی طبقاتُ الجِنان الّتی یلتذُّ بها السُّعَداءُ من المُتوسّطین، و هی أیضاً مُتفاوتةٌ فی الشّرف؛ و بعضُها مُظلِمَةٌ کدِرَةٌ، و هی طبقاتُ الجحیم الّتی تتألّمُ بها أهلُ النّار، و هی مُتفاوتة فـی شـدّة الظُّـلمة و الوَحشة؛ و بعضُها دونَ ذلک. و الطّبقةُ السّافلةُ الشّدیدةُ الظّلمة هی آخِرُ الطّبقات، ۲۰ و هی المُصاقِبَةُ لأُفُق عالَم الحِسّ، یسکُنُها المُجرمون من الإنس و الجنّ، و باقی الطبقات الّتی لا تُحصیٰ بین هاتین الطّبقتین، و کُلُّ طبقة یسکنُها قومٌ لا یتناهیٰ عدد هُم، إمّا من الملائکة أو الجنّ أو الشّیاطین.

وَ اعلَم أن کُلَّ شَیء مِمّا فی العالَم العُنصُریّ، من البسائط الّتی هی العناصر الأربعة و المُرکّبات الّتی هی المعادن و النّبات و الحیوان و أشخاص کُلّ نوع مـنها مـن

صغیرها و کبیرها، **مُصَوَّرٌ فی الفَلَکِ**، أی: منقوش فی کُلّ فلک، **علیٰ نَحو ما وُجِدَ هیهُنا**، أی: فی عالم الحِسّ، **بِجَمیع هَیئاتِهِ**، الجسمانیّة و النّفسانیّة، من دقیق و جلیل. **وَ کُلُّ إنسانٍ**، و کذا کُلُّ حیوان و غیره، **مَنقُوشٌ مَعَ جَمیع أحوالِهِ وَ حَرکاتِهِ و سکناتِهِ، ما وُجِدَ وَ ما سَیُوجَدُ**. و بالجُملة جمیع ما یصدر عن کُلّ شخص، إذ الأفلاکُ أُبدِعَت منقوشةً بجمیع الکائنات، لا تُغادِرُ صغیرةً و لا کبیرةً إلّا أحصتهُ و ضبطتهُ، علیٰ ما قال تعالی: «**و کُلُّ شَیءٍ فَعَلوُهُ فی الزُّبُرِ وَ کُلُّ صَغیرٍ وَ کَبیرٍ مُستَطَرٌ**» (القمر، ۵۳). و تلک النُّقوشُ موجودةٌ فی سطوحها المُحَدّبة و المُقَعّرة علی التّناسُب و التّرتیب الموجود هیهُنا، و لیست علیٰ ما یُحَسُّ بالبصر، لشفیف الأفلاک، بَل علیٰ ما یلیق بأحوال الأفلاک.

[فما أمکن نقشُهُ فهو منقوشٌ، کصُورَة الإنسان و الفیل و البَعُوضَة و غیرها من الأنواع، و کذا شکله و مقداره و تخاطیطه]، و ما لا یمکنُ نقشُها، کالأرایح و الطُّعوم و الألوان و أمثالها من الحرکات و السَّکنات، فهی منقوشةٌ علیٰ وجهٍ آخَر، کالکتابة، حولَ کُلّ شخص مُصَّور، علیٰ ما هو علیه، من الصِّغر و الکِبر، و النُّشوء و النُّمُوّ، و التّوالدُ و التّناسُل و غیره، من أوّل نُشوئه إلیٰ آخِر عُمره. و لهذا ما یُری الشّیء الواحدُ فی النّوم علیٰ هیئاَت مُختلفة و أحوال شَتّیٰ من أوّل أمره إلیٰ آخِر عهده، بحَسَب الأوقات، علی التّرتیب الزّمانیّ، کما هو علیه.

وَ مِنَ البُرهان عَلیٰ وُجُودِ النَّفس، النّاطقة الإنسانیّة، **وَ أنّها غَیرُ جِسمانِیّةٍ: أنّها قَد یَکُونُ مَظهَرُها البَرزَخَ**، کالنُّفوس المُتعلّقة بالأبدان الظّاهرة بها، **وَ قَد یَکُونُ مَظهَرُها المِثالَ المُعَلَّقَ**، کالنُّفوس الإنسانیّة الظّاهرة بِالمُثُل فی النّوم. **وَ هِیَ تُدرِکُ ذاتَها فی الحالَتَین**، أی: دائماً، و مع الغفلة عنها أحیاناً، **فَلَیسَت**، النّفس، **أحَدَهُما**، أی البرزخَ و المثالَ، بل هی مُغایرة لهما؛ و هو ظاهِر

وَ لنَذکُر هیهُنا مِنَ الذّکر، الإلٰهیّ، **ما یُدرکُ بِهِ المَثَلُ الحَقُّ**، فی أحوال النُّفوس الإنسانیّة و کیفیّة سُلوکها إلی الله تعالیٰ و خلاصها من الدّرکات، **وَ یُستَبصَرُ بِهِ، وَ هِیَ مِنَ الوارِدات**، الإلٰهیّة

وَ **يُطلَبُ أسرارُها مِنَ الشَّخصِ القائم بِالكِتابِ**، أی: بهٰذا الکتابِ، لکونه عظیمَ الشّأن، جلیلَ القدر، لا یقومُ به و بمعرفته إلّا الکامِلُ فی العلم و العمل، الّذی هو خلیفة الله فی أرضه؛ أو بالکتابِ الإلٰهیّ الّذی هو مجموعُ الموجودات، إذ هو کتابُ الله الأعظم. و کُلُّ جوهر من الجواهر حرفٌ من الحروف، و کُلُّ عَرَض من الأعراض نُقطةٌ و أعرابٌ لذلک الحَرف. و من اطّلَع علیٰ أحَد هٰذین الکتابین، ۵ لا یخفیٰ علیه أسرارُ هٰذه الواردات.

فصلٌ [۷]

< واردٌ مسطورٌ فی لوح الذکر المبین >

۱۰ **مَسطُورٌ فی لَوحِ الذّکرِ المُبِینِ**، أی: فی العُقول العالمة بجمیع المعلومات، أو فی النُّفُوس الفلکیّة و أجرامها المنقوشة بجمیع الکائنات: **أنّ السّائرینَ**، أی: السّالکین إلی الله. و هم، **الّذینَ یَقرَعُون أبوابَ غُرُفاتِ النّور**، أی: الّذین یتوسّلون بتحصیل العُلوم العقلیّة و الأخلاق المرضیّة إلی الاتّصال بالأنوار المُجرّدة. و شَبَّهَها بالغُرُفات، لاختلاف (۲۶۴) مراتبها و درجاتها فی شدّة النُّوریّة و ضعفها، کالغرفات ۱۵ الّتی بعضُها فوقَ بعض، یقرعونَ الأبوابَ فی حالة کونهم **مُخلِصینَ صابرینَ**، إذ القرعُ، بدون الإخلاص و الصّبر، لا یُفیدُ، **تَتَلَقّاهُم مَلائکةُ اللهِ**، أی: تَجذِبُهُم بالمُناسبة العقلیّة إلیٰ عالمهم، فی حال کون تلک الملائکة **مُشَرّقینَ**، مُمیلین لنُفُوس القارعین إلی الإشراق، أو فی حال کون تلک النُّفُوس مُنجذبین إلی الإشراق، لاحتمال أن تکون «مُشرّقینَ» حالاً من الفاعل. و «المُشرّق» مُشدّد من ۲۰ «شَرّقَ»: إذا أمال إلی الشّرق، أو الإشراق؛ أو من المفعول. و «المُشرِقُ» مُخفّف من «أشرق»: إذا مال إلی الشّرق أو الإشراق.

یُحَیُّونَهُم بِتَحایا المَلَکوتِ، أی: یُشرِقُونَ علیهم بالإشراقات العقلیّة، فإنّ تحایا المَلکوت إشراقاتُها العقلیّةُ، **وَیَصُبُّونَ عَلَیهِم ماءً نَبَعَ مِن یَنبُوعِ البَهاء**. أی: یُفیضُونَ علیهم المعارفَ العقلیّةَ الفائضةَ من عالم النُّور الّذی هو یَنبوعُ البهاء و الجمال، و

منبعُ الكمال و الجلال، **لِيَتَطَّهَرُوا**؛ بالطّهارات العقليّة النُّوريّة؛ **فَإنّ رَبَّ الطَّول،** أى: القُوة و الحَول و العَطاء و النَّول، **يُحِبُّ طُهرَ الوافِـدينَ،** عـليه، بـالعُلوم الحـقيقيّة و الأخلاق المرضيّة.

ألا إنّ إخوانَ البَصيرةِ الذّينَ التأمُوا، أى: اجتمعوا و اتّفقوا، **عَلَى التَّسـبيح،** أى: التّنزيه المعنوىّ أو اللّسانّى أو كِليهما، **وَ التَّقديس،** أى: التّطهير، معنويّاً كان أو لسانيّاً ۵
أو كليهما، **عاكِفِينَ،** أى: مُلازمين، من: «عكف على الشّىء: إذا لازمه»، **يَخشَعُونَ لله، وَ هُم قُيّامٌ قانِتُونَ،** أى: خاضعون خاشعون، **يَذكُرُونَ،** خالِقَ السّمٰوات و الأرضين، لكونهِ **ناظِمَ الطّبقات فى العالمين،** كطبقاتِ عالَم العَناصِر وعالَم الأفلاک و عـالِم المُثُل المُعلّقة و عالَم الأنوار المُجرّدة.**وَ هُم عَن أبناء الظُّـلُماتِ،** أى أبـناء الدّنـيا، **يَجتَنِبُونَ.** ۱۰

قامُوا فى هَيا كِل القُرُبات، أى: فى الأبدان، إذ بها يحصلُ كمالُ النُّفُوس و قُربتُها من العُقول، أو فى الصّوامع و المساجد و أمثالها، لأنّ فيها يتقرّبُ إلى الله تعالىٰ، **يُناجُونَ مَعَ أصحابِ حُجُراتِ العِزّة،** أى: العقول، **يَلتَمِسُونَ فَکَّ الأسير،** أى: خلاص النّفس الناطقة المحبوسة بعلائق البدن، **وَ يَقتَبِسُونَ النُّورَ مِن مَظهَرِهِ.** أى: محلّه و مَعدِنه. إن قُرِى مفتوحاً، علىٰ بناء اسم الزّمان و المكان، من «ظهر»؛ أو من علّته و ۱۵
مُوجِده، إن قُرِى مضموماً، علىٰ بناء اسم الفاعل، من: «أظهر».

أولئکَ الّذينَ اقتَدَوا بِالصّافّين عِندَ الله الأقرَبِينَ، أى: بالملائكة المـترتّبين فـى المراتب العقليّة المُقرّبين، **سَبَّحُوا اللهَ الّذى جَعَلَ الشَّمسَ،** أى: العقل الأوّل، **وَسِيلةً،** فى إفاضة الجود و إشاعة الوجود علىٰ غيره، **وَ النَّـيّرَينِ،** أى الشّـمس و القـمر، **خَلِيفَةً،** له فى هٰذا العالَم، **وَ الجَوارىَ،** أى: الخمسة المُتحيّرة: زُحَل و المُشترى و ۲۰
المِرّيخ و الزُّهرة و عُطارِد، **جُملةً فى قُربَةِ الله،** و فى بعض النّسخ: «فى قُرَب الله» **يَتَنَعَّمُونَ،** فى أنفسهم بنَعَم الله، **فَـيُنعِمُونَ.** عـلىٰ غـيرهم بـالفيض و الإشـراق. **وَ أشخاصُ الضَّوء،** أى الكواكب، **فى مَدارج الحِـراکِ،** أى: فـى الأفـلاک، **بِـنُورِ اللهِ يَنتَفِعُونَ،** بإشراق نور الله عـليهم، **فَـيَنفَعُونَ النّـازلينَ،** فـى العـوالم السّـفليّة مـن

المستعدّين.

ألقى اللهُ التَّقدِيسَ، أي: التّطهير، **عَلىٰ قُلُوبِ الذَّينَ أوَوا إلى المَحاريبِ، مُصَلّين، يَقرؤونَ الأذكارَ**، من الكُتُب المُنزلة و نحوها، **وَ يُنادُونَ رَبَّهُم، فَيَقُولُونَ: «إلٰـهَنا! اطِمِس عَنّا غَيهبَ النُّكر**، أي: ظلمةَ الجهل، **إنّ غَيهبَ النُّكر دِثارُ الجاهِلينَ. إلٰـهَنا!**

۵ **أتَيناكَ طائعينَ، وَ أشارَت إلَيکَ الأرواحُ**، أي: أرواحنا، **بِالتَّقادِيس**، أي: بأصناف التّنزيه و أنواع التّطهير فى حال كونهم، **طالِباتِ الرُّقِيّ**، و فى بعض النّسخ: «التّرقّى»، و المعنىٰ واحدٌ، و هو الصُّعودُ، **إلىٰ مَقاعِدِ الجَلال، مِن كُرسِيّک [الفسيح]، وَ مَطرَحِ نُورِکَ الرّشيد**، أي: الهادى، **فَقَدِّسهُنَّ**، أي: طَهِّر الأرواحَ، **بأيدِکَ المَتينِ. رَكَضَت**، فى طلب النُّور الأزليّ، **نُفُوسُ أُولى البَصائر**، فى جولتها، **إذا رَمَقَت نَحوَ**

۱۰ **عَرَضاتِ ضَوئک** (۲۶۵) **الكريم، إنّ ضوءکَ الكريمَ غِياثُ المُستَجيرينَ»**.

هِدايةُ الله أدرَكَت قَوماً اصطَفُّوا باسِطِى أيدِيهِم، يَنتَظِرُونَ الرِّزقَ السَّماوِيَّ، من العلوم و المعارف و الكشف. **وَ لَمّا انفَتَحَت أبصارُهُم**، بنُور الله، **وُجَدُوا الله مَرتَدياً بِالكِبرياء، اسمُهُ فَوقَ نِطاقِ الجَبَروتِ**، أي: فوق أساطين العقول، الّذين هم مُلوکُ عُقول حضرة الرُّبوبيّة، **وَ تَحتَ شُعاعِهِ**،أي: و تحت العقول، **قَومٌ**، من الأنوار

۱۵ المُجرّدة، **إلَيهِ يَنظُرُونَ**.

وَ لَولا أُو لو عَزيمَةٍ فى الأرضِ، من الكاملين، **يُطَهِّرُونَ الباقِياتِ**، أي: النّفوس المُتعلّقة بالأبدان، **لِجِوار الله**، أي: يُطهّرونهُم ليصلحوا لجواره، **هُم أحبابُ الرَّبِّ، يَبغُضُونَ السَّيِّئاتِ**، أي: المعاصى؛ **لَقَذَفَتِ السّمٰواتُ وَ بالاً**، أى عذاباً، **عَلَى الأرضِ، فَتَرتَجُّ**، أي: ترتعدُ، **فَتَطَحَنُ الظّالِمينَ**.

۲۰ **ابتَعَثَ اللهُ النَّبِيّينَ إلى النّاسِ لِيَعبُدوهُ، فقريقٌ عَبَدُوا اللهَ علىٰ نُسُكٍ وَ تَقَرّبُوا. وَ فَريقٌ زاغُوا، عَنِ الحَقّ مُبعَدين**.

فَأمّا الّذينَ عَبَدُوهُ خاضِعينَ، فَسَيَرفَعُهُم اللهُ إلىٰ مَشهَدِ الضِّياء، أى العالَم العقليّ، **فَيَدخُلُونَ فى صُفُوفِ العِزّةِ**، أي: فى سِلکِ الملائكة المُقرّبة، **وَ يُقَدِّسُهُم اللهُ بِطَهارِتِهِ، فإذا هُم عِندَ الله فى النَّعيم دائمُونَ**.

وَ أمّا الزّائغُون، فَيُلقِی، اللهُ تعالیٰ، **عَلَيهِم الذُّلَ، وَ هُم عَلَى الرُّؤوسِ تَحتَ حِجابِ الظُّلُماتِ،** من الجسمانیّات، **ناكِسُونَ،**

فَسُبحانَ الّذی بَرَزَت لَهُ الذَّواتُ الصّالِحاتُ، من ظلمات الهياكل إلیٰ فَضاءِ الأنوار، **فَوَهَبَ لَها،** لتلک الذّوات، **البَسطَةَ،** أی: السَّعَة و الإحاطة، **فَآبُوا، إلیٰ قَومِهِم مُكرّمِينَ وَ ضَمانُ الرَّحمٰنِ،** فی الأزل، **أنّ قَوماً تاهُوا، فی شوق مَربَع الجَلال، الّذی هُوَ مَأوی أحياء السَّرمَدِ،** من العقول و النّفوس، لکونها أبديّة، **حَولَ قُبّةِ الدَّيهُورِ،** أی: الفلک الأعظم بما فيه، فإنّها قُبّة واحدة سرمديّة دائمة أبَدَ الدّهر. و الدّيهورُ: مبالغةٌ فی الدّهر، **يَقبِضُهُم** أی: الضّمانُ، أُولئکَ القَوم، **إلیٰ جَنابِ الحَقّ،** أی: عالم العقول، **فَهُم فی عَينِ الحَيَوانِ،** أی: فی الأنوار المُجرّدة الّتی هی بَحر النُّور و عين الحياة، **عَلَى الآباد، يُسَبِّحُونَ عِظَمَ مَوقع قَوم وَ قَفُوا، فِی المَحاريبِ، يَركَعُونَ، فی دُجَی اللَّيل، تَمطُرُ أعيُنُهُم مِن خَشيَة رَبِّهِم وَ يَبكُونَ.**

كَتَبَ اللهُ فی زَبُورِ الرَّحمَةِ أن لا يَذَرَ عَلیٰ وُجُوهِهِم غَبَرَةً، حِينَ يَلقَونَهُ، وَ يجعَلَهُم بِلِقائهِ فائزينَ. إنّ مُطيعَ الرَّحمٰنِ يَغشاهُ بارِقٌ مِن نُورِهِ، أی بارقٌ من البوارق، علیٰ حسبِ استعداده لِطُرُوق الأنوار الإلٰهيّة و الرّحمة الرّبانيّة. **ألا إنّ نَجمَ اللهِ،** أی: النُّور السّانح منه، **خَيرُ الطّارقينَ**

فصل [۸]

< واردٌ آخر فی اللّوح مشتملٌ على مناهج >

واردٌ آخَرُ يشتملُ علیٰ مناهج، علميّة و عمليّة: منها أنّه:

عَهِدَ اللهُ إلى القُرونِ، الخالية و الأُمَم الماضية. و هو أيضاً إلى الأجيال الآتية، **أن يُجِيبُوا الّداعِیَ،** إلی الله، من الأنبياء المُؤيّدين بالآيات و البيّنات، و الأولياء المُذكّرين للمَبدأ و المعاد الرُّوحانیّ و الجِسمانیّ،[**وَ يَعتَزِلُوا،** أی: و يجتنبوا، **المُفتَرَياتِ عَلَى اللهِ مِنَ الأحزابِ،** من القُوی الدنيّة و الأمور الجسمانيّة]، **قَبلَ أن يَثقَلَهُم غاشِيةٌ يَومَ القِيامَةِ،** و هی ما يغشیٰ عند انفصال النّفس عن البدن، إذ کُلَّما

كان الاعتزالُ عن الجسمانيّات أكثرَ، كانت الغاشيةُ أخفَّ، و سَكراتُ الموت أسهَلَ، و كُلَّما كانَ أقَلَّ، كانت أثقَلَ و أشَدَّ.

وَ كَم مِن قرنٍ عَصَوا رِسالاتِ رَبِّهِم، فَأخَذَهُم قَهرُهُ، بِـطَمِس أدبـارهم، أى: بـنفى آثارهم، **فَانقَلَبُوا إلى مَصرَعِ السّوء**، أى: إلى أبدان دَنِسَة و أجسام نَجِسَة، مُتعذّبين

۵ بها، لِما تمكّنَ فيهم، من الهَيئات و المَلَكات الرّديّة التّابعة لسُوء الأعمال، **يَدُبُّونَ**، كما تَدُبُّ الحَشَراتُ، **عَلَى النّار**، الّتى هى عالم الكون و الفساد، **وَ يَتَمَنَّونَ الرُّجعىٰ** إلى القوالب الإنسيّة الّتى فارقوها. **وَ حَرامٌ فى الرَّقيم الأوَّلِ**، أى العقل الأوّل، الّذى هو أوّل رقم من كتاب الله، **عَودُ الفاجرينَ إلى الأوطان**، البدنية، و المَعاقِل الكونيّة.

ظَنَّ الذّينَ اقتَرفُوا الخَطيئاتِ أن تَنالَهُم رَحمَةُ أُفُقِ المَـجد، أى: رحـمة الله الّـتى

۱۰ لا تَصِلُ إلى المُقيمين علىٰ عمل الخطيئات، **دُونَ أن يأخُذُوا سِفَرَ اللهِ**، أى: كتابه و ما فيه، **بَجِدٍّ**، باجتهاد. و ذلك (۲۶۶) بأن يجعلَه أمامه و يُواظِبَ علىٰ ما فيه من العلم و العمل. و له أسفارٌ كثيرةٌ: منها الكتبُ المنزلة المُرشِدةُ إلىٰ طريقى العلم والعمل، و منها الأجرامُ الكثيفة المُنتقشة بالكائنات، و منها العقولُ العالمة بها، و أعظمُها و أتمُّها هو مجموع الوجود، **وَ دونَ، أن يَخشَوا مَكَر القَدَرِ**، و هو تفصيل ما قضى اللهُ

۱۵ فى الأزل، **يَومَ القُفُول مِن الدّار**، أى: الهياكل البدنيّة الّتى فارقوها، **إلىٰ عَرصَةِ الهَيبَةِ**، أى الىٰ البرازخ الهائلة الرّاجعة إليها النُّفوس بعد الموت

وَ سَيَرَى الجاحِدوُنَ، للمعاد، **عِندَ البَرزَةِ**، عن الأبدان الّتى هى مقابرُ النُّفُوس على الحقيقة، **سَطوَةً**، أى: حملةً عظيمةً هائلةً، **لا يَدفعُها دافِعٌ وَ لا يَبقىٰ مَعَها الإنكارُ**، للمعاد.

جَعَلَ اللهُ فى البَسِيطَةِ، أى أرض البدن، **سَبعاً مِنَ المَسالِكِ**، خَمسٌ منها الحَواسُّ

۲۰ الظّاهرةُ، و وسادسُها القُوّةُ المتخيّلةُ من الحواسّ الباطنة. سابعُها [القُوّة العقليّة الّتى بها يدركُ] عالَمَ الأنوار المُجرّدة، **وَ عِندَ السّابع تَقَرُّ عَينُ كُلِّ سالِكٍ سَيّارٍ**، لوصوله إلىٰ عالَم الأنوار و خلاصه عن الظُّلُمات.

وَ الّذينَ يَنهَجُونَ السَّبيلَ، إلى الله من السّالكين، **لِيَقضُوا ما سَطَرَ اللهُ عَلَيهِم فـى الكِتابَةِ الأُولىٰ**، أى: ما قدّر عليهم فى الأزل مسطوراً فى الأنوار المُجرّدة العقليّة، **وَ**

لا تَمنَعُهُم المَسیراتُ، البدنیة و النّفسانیّة، **عَنِ المَسیر** إلی العوالم النُّوریّة، **وَ لا تُقعِدُهُم حمّارَةُ القَیظ**، أی: الحَرّ الشّدید، و هو کنایة عن الأُمور المُهمّة [البدنیّة] و الشّواغل الکثیرة الجِسمیّة، **عَنِ السَّعی إلیٰ مَرضاتِ الله صاحِبِ الأمر**،

وَ الّذینَ یَطوفُونَ عِندَ البابِ، بابِ الله، من العلم النّافع و العمل الصّالح، **وَ یَخافُونَ حَولَ الله**، أی: قُوّته و قُدرته، **وَ المُصَلُّونَ فی الدَّیجُور**، أی: فی اللّیالی ۵ المُظلِمة، من المُحققین و المُقلّدین، **وَ الصّابِرُونَ فی المَناسِکِ**، أی: العبادات المفروضة و المسنونة، **وَ المُتَصَدّقُونَ فی غَفَلاتِ قَومِهِم، وَ الصّارِمُونَ**، أی: المُتشمّرثون من أُولی العزم، **فی الجِهادِ**، الظّاهر مع الکُفّار، و الباطن مع القوی البدنیّة بتسخیرها و تهذیبها.

وَ السّائرونَ فی الأرض، وَ أرواحهُم مُعَلّقةٌ بِالمَحلّ الأعلیٰ، أی: المُجرّدون من ۱۰ الفضلاء الّذین یسیحون فی الأرض و لا یتّخذونها وطناً و مسکناً. کما قال علیّ، علیه السّلام: «و اشَوقاه إلیٰ أخوانی الآتینَ فی آخِرِ الزّمان، أجسادهُم فی الأرض و قُلُوبهُم مُعلّقةٌ بالمحلّ الأعلیٰ»، **وَ أصحابُ السَّکِینَةِ الکُبریٰ**، أی: الّذین ثبتت الأنوارُ الخاطفةُ و البُروقُ اللّا معة فیهم، و صار ذلک ملکةً لهُم؛ کُلُّ هٰذه الطّوائفِ؛ **سَیَجِدُون منَ اللهِ البُشریٰ بِالخَلاصِ**، عن العوائق البدنیّة و العلائق الجسمیّة. ۱۵

وَقَّعَ اللهُ، بالتّوقیع الأزلیّ، **فی السِّفرِ**، الأزلیّ السّرمدیّ، **وَقَضیٰ**، و فی بعض النّسخ: «وقضی اللهُ» و هو إظهار للتّشریف والتّکریم، **إلی الرُّوح الأمینِ**، أی: العقل المتین، رَبّ صنم نوع الإنسان: **أنّهُ لَیُجِیبُ دَعوَةَ کُلِّ مَغلُوبٍ بِالظَّلامَةِ**، و فی بعض النسخ: «بالظّلمات»، أی: بالکدورات الجسمانیّة و الهیئاَت البدنیّة الظّلمانیّة، فالظّلماتُ أعمُّ من الظَّلامة، لأنّ المغلوبَ بالظّلامة مغلوبٌ بظُلمةٍ أیضاً؛ وَ دعوة ۲۰ **کُلِّ، ذِی نِظافَةٍ یَطلُبُ التَّظَلُّمَ** لغیره، لا لنفسه. والّا تکرّر، لأنّ دعوة کُلّ مغلوب بالظّلامة مُستجابةٌ فی حقّه. والمعنی: أنّ دعوة کُلّ ذی نظافة خُلقیّة من الصّالحین یطلبُ بها دفعَ الظُّلم عن غیره، **لِرِضَی اللهِ**، لا لغرضٍ له فی نفسه، مُستَجابَةٌ فی حقّ ذلک الغیر، و کذا فی حقّة، لما تقدّم. و فی بعض النّسخ: «یطلبُ النَّظم لرضی الله».

و المعنی: أنّ دعوة کُلّ ذی نظافة، عن الظُّلُمات، کالعقائد الفاسدة و نحوها، ممّا یتعلّقُ بالقُوّة النّظریّة؛ و کالأخلاق الذّمیمة و نحوها، ممّا یتعلّق بالقُوّة العملیّة، یَطلُبُ بها الانتظام، مع العوالم العِلویّة لرضی الله.

و بعد هذا التّقریر، لا یخفیٰ أنّ التّظلُّم أنسَبُ بالظّلامةِ، و کذا النّظم بالظُّلمات، و لا أنّ التّعلیلَ بقولِه «لرضی الله» إنّما یُناسِبُ قوله «یطلبُ التّظلُّم»، لا لقوله: «یطلبُ النّظم». اللّهمّ إلّا أن یُقالَ: «المعنی. أنّ دعوةَ کُلّ ذی نظافة یطلبُ انتظام حال المغلوب بالظّلامة لرضی الله، لا لغرضِ نفسه، مُستجابةٌ»، فیصحُّ.

وَ، قضی الله، **أنّهُ لَیَنصُرُ الصّابرینَ عَلیٰ بأسٍ**، و فِی نُسخة: «بأسآء» **أبناء الشَّیاطینِ**، من أشرار (۲۶۷) أهل الدُّنیا و المُفارقین لها، **وَ لیُلبِسُ الفاجِرَ سِربالَ القارِ**، أی: الجُلود السُّود الّتی لأنواع الحیوانات.

وَ أبناءُ التّوفیق، الإلهیّ، **یأخُذُونَ مِن الزّائل**، أی الدّنیا، **ما یُثَبِّتُهُم** علی العمل الصّالح للأُخری الباقیة. **وَ المَخذُولُونَ یُحرَمُونَ عِندَ البِعادِ**، أی: عند التّعلُّق البدنیّ المُبعّدِ لِلنُّفُوس عَن مَعدِنها أو عند البِعاد عن الفضائل، و کیف ما کان، فهُم عند البِعاد یُحرَمونَ عن التّوفیق الإلهیّ لیأخذوا من الزّائل قدرَ الحاجة ویقتنعوا به. و فی بعض النّسخ: «یحومون»، أی: کالمُتحیّرین، لا یعرفون ما ینفعهُم عمّا یضرُّهُم، و لا ما یبقیٰ علیهم عمّا یزولُ عنهُم، **وَ یَختارونَ ما یَزولُ عَنهُم**، عند المُفارقة البدنیّة من الأُمورالجسمانیّة، **علیٰ ما یَصحَبُهُم**، بعد المُفارقة من الکمالات العقلیّة الباقیة معهم، **فَیَعبُرُونَ بِهِ**، أی: بواسطة ما یصحبهُم من الکمالات، **عَلَی العَقَباتِ**، البرزخیّة النّاریّة.

وَ سَوطُ اللهِ، أی: الآلات الحدیدیّة و غیرها من آلات عذاب أهل النّار، **یَنتَقِمُ مِن کُلِّ شارِدٍ**، عن طریق الرّشاد إلی طریق الغیّ و الفساد، **أفّاکٍ**، کثیر الإفک و الافتراء علی الله و رسلهِ.

سَمِعَتِ الملائکةُ صِیاحَ الأبرارِ، بالدُّعاء و التَّسبیح و التّقدیس لنوُر الأنوار، **مِن خَشیَةِ اللهِ، فَتَضَرَّعُوا فِیهِم إلیٰ رَبِّهِم**، بأن سألوه فنادَوه، أن: **یا صاحِبَ العَظَمُوتِ، وَ**

رَبَّ الأعلَینَ، من العُقول و النُّفوس الفلکیّة، **وَ ناصِبَ سُرادِقاتِ القُدرَة** من العُقول و الأفلاک، **وَ مُضِیءَ الأکوانِ**، من الأفلاک و العناصر، **صَلِّ عَلَیهِم**؛ أی ارحَم الأبرارَ المذکورین، **إنّ صَلاتَکَ الخَیرَ یَفرَحُ بِها قَلبُ کُلِّ قَوّامٍ**. أی: کثیر القیام بتحصیل الکمالات و التّضرُّع من خشیة الله بالدّعوات.

رَبَّنا، إنّ قَوماً، من السّالکین، **صاحُوا فی نَجواهُم**، أی مُناجاتهم إیّاک، **وَ بَکَوا فی مَحاریبکَ، طالبینَ بَرَکاتِ سَماء جَلالِکَ**، أی: إشراقات الأنوار العقلیّة علیهم، **تَبَرّؤُوا مِن الطّواغیتِ**، أی الأُمور الدُّنیاویّة، **وَ تَجَرَّدُوا عَن السُّحتِ**، أی الحرام، و هو ما حرمّه الشارعُ عند الظّاهریّین، و ما زاد علی مقدار الاحتیاج عند المُحققین، **وَ بَذَلُوا جُهدَهُم**، و فی بعض النّسخ: «جِدّهم»، **فی سَبیلکَ الکریم، فَاجعَل لَهُم مِن لَدُنکَ حَظّاً عَزیزاً، وَ اجعَل لَهُم نَصیراً مُنیراً**.

استَجابَ اللهُ دَعوَةَ المَلائکةِ فی الّذینَ یَعمَلُونَ الفاضِلاتِ، من تحصیل العلوم و تهذیب الأخلاق، **وَ یَصبِرُونَ عَلی التَّعَبُّدِ**، بالأعمال الزّاکیة و المجاهدات العالیة، **وَ لا یُشرِکونَ بِهِ شَیئاً**، من مصنوعاته. **إنّهُم**، أی: الّذین استجیبت دعوةُ الملائکة فیهم، **إذا وَرَدُوا عَرصَةَ القُدرَةِ**، أی: العالَم العَقلیّ **یَغشاهُم ما غَشِیَ المُقَرَّبینَ الّذینَ قامُوا**، القِیام الرُّوحانیّ، **تَحتَ دَرَجَةِ الکِبریاء عِندَ مَصدَرِ الجُود**، أی: أوّل أُفُق العقل، **وَ یَنصُرُهُم، عَلیٰ أهلِ الفُسُوقِ**، بالمُفارقة البدنیّة، **إلیٰ بابِ اللهِ الرَّفیعِ**، أی: العقل أو النّفس، **وَ یَجعَلُ لهم رُواءً** و فی أکثر النسخ: «رداء»، **مِن رُوائه**، أی: من جَماله، **النَیّر**، الأعظم و بهائه و حسنه، **فَیَخضَعُ لَهُم**، بعد تحلّیهم بجمال من النیّر، **کُلُّ ذی طَرفٍ حَسّاسٍ**.

فصل [۹]

< فی أحوال السّالکین >

وَ لنَرجِع إلی المَقصُودِ الّذی کُنّا بِسَبیلِهِ مِنَ العلم. و فی هذا إشعارٌ بأنّ ما ذکره فی «الواردَین المُتقدّمین» لم یکن بحثاً علمیّاً برهانیّاً، بل بحثاً ظنیّاً خطابیّاً.

فاَعلَم: أنّ النُّفُوسَ إذا دامَت عَلَیها الإشراقاتُ العِلویّةُ، تُـطِیعُها مـادَّةُ العـالَم، إذ النّفسُ، کالحدید الحامی، تکسوهُ مُجاورةُ النّارهیئةً نورانیّةً و خاصیّةَ الإحراق. فإذا تألّفت بسناء المجد و استضاءت بضوء القُدس، ینفعل عنها النُّفُوسُ و تتأثّرُ عنها الموادُّ ، کما یتأثُّرُ بدنُها عنها، مع کونها مُباینةَ الجوهر عنه، و لأنّ جوهر النّـفس
٥ قریبٌ من جوهر المبادی العالیة، و طبیعةُ البدن هی من عنصر العالم.

فکما تؤثّرُ تلک المبادی المُجرّدةُ فی العالَم، کذلک تؤثّرُ النّفسُ الّتی قـویت بالإشراقات حتّی یجاوز تأثیرُها بدنَها فی العالَم.

و کما أنّه یَحدُثُ فی بدنها بما تتمثّلهُ من صُورة (٢٦٨) المعشوق فی الخیال مزاجٌ یُحدِثُ ریحاً عن المادّة الرّطبة فی البدن و یُرسِلُهُ إلی العُضو الّذی هو آلةُ الفعل
١٠ الشّهوانیّ، فیستعدُّ به لذلک الشّأن؛ کذلک یَحدُثُ عنها فی عالَم العناصر تحریکٌ و تسکین و تکثیف و تخلخُلٌ، یتبعُ ذلک سُحُبٌ و ریاح و صواعق و زلازل و نبوغُ میاه و عیون و ما أشبه ذلک. و علی هٰذا قیاسُ تأثیرها فی القوی الجسمانیّة الّتی لنُفُوس أُخریٰ، و لهذا ما یُمرضُ و یُبری عن المرض.

و الّذی یتوهّمُ: «أنّ النّفس النّاطقة لا یصدرُ عنها هذه الأفعال، بناءً علیٰ أنّ العِلّة
١٥ لا تقتضی شیئاً لا یکون موجوداً فیها». لَیسَ بشیء، فإنّه لیس من شرط مایقتضی شیئاً أن لا یکونَ ذلک الشّیءُ موجوداً فیه، إذ لیس کُلُّ مُسخّن بحارٌ، و لا کُلُّ مُبرّد ببارد، فَإنّ الشُّعاع و الحَرکة یقتضیان السُّخونة، و لیسا بحارّین، و الصُّورة المائیّة تقتضی البُرودَة ولیست ببارِدةٍ. و إنّما یلزمُ ذلک فی العِلل الّتی هی مُفیدةٌ للوجود.

وَ یُسمَعُ دُعاؤها فی العالَم الأعلیٰ وَ یَکُونُ فی القَضاء السّابِق، أی: فی علمه الأزلیّ،
٢٠ **مُقَدَّراً أنّ دعاء شَخصٍ یَکونُ سَبَبَ الإجابَةِ فی شَیء کذا**. فیکون الدّعاء جُزء العِلّة التّامّة لذلک الشّیء، الّتی هی الأسباب العقلیّة و الفلکیّة، و استعداد الموادّ مع الدُّعاء.

وَ النّورُ السّانِحُ، أی: الفائض علیٰ بعض النُّفُوس، **مِنَ العالَم الأعلیٰ**، أی العالم العقلیّ، **هُوَ أکسِیرُ القُدرَة وَ العِلم، فیُطِیعهُ العالَمُ**، طاعتهُ لما فاض منه النُّور السّانح و هو أصل الخوارق.

وَ النُّفُوسُ المُجَرَّدَةُ، أی: الکاملة بالعلم و العمل، المُواظبة علی الرّیاضات، **یَتَقَرّرُ فیها مِثالٌ عَقلیٌّ مِن نُورِ اللهِ، وَ یَتَمِکَّنُ فیها نُورٌ**، رُوحانیٌّ، **خَلاقٌّ**، به یقدرُ علیٰ خلق بعض الأشیاء. **وَ العَینُ السُّوء هُو لِنُوریّةٍ قاهِرةٍ تُؤثِّرُ فی الأشیاء، فَتُفسِدُها.**

و اعلم أنّه لمّا ذکر سَبَبَ الخوارق الظّاهرة من الأنبیاء و الأولیاء، أراد أن یُشیر إلیٰ سَبَبِ الخوارق الّتی تظهرُ من غیرهم. و هی ثلاثة أقسام، لأنّ المقتضی لها إمّا أمر أرضیّ، أو سماویّ، أو مُرکّب منهما.

و الأرضیُّ ـ و المُرادُ منه أجسامُ عالم الکون و الفساد و ما یتعلّقُ بها ـ إمّا أن یکونَ نَفسَ الإنسان و مالها من الهیئآت، أو لا یکونَ. فإن کان، فهو کالإصابَةِ بالعَینِ، و المبدأ فیها هیئةٌ جسمانیّةٌ مُعجِبَةٌ تؤثّر فی فساد المُتعجَّب منه بخاصیّة موجودة فی نفس المُتعجِّب، و تلک الخاصیّةُ هی النُّوریّةُ القاهرةُ الّتی فی المُتعجّب. و کالسِّحرِ، لأنّه أیضاً من تأثیر النُّفُوس و الأوهام، إلّا أنّها شرّیرةٌ و یستعملها للشّر، بخلاف ما للعارفین، و هٰذا قسمٌ. و إن لم یکن، فهو کالنّیرنجات، و المبدأ فیها خواصُّ الأجرام العُنصریّة کجذب المغناطیس للحدید، و هذا قسمٌ ثان.

و السَّماویُّ فقط، من غیر اعتبار قابل أرضیّ یحصلُ لهُ استعدادُ ذلک، لا یکونُ مُقتضیاً لشیء فی عالمنا هذا، بل لابُدّ من انضمام أمر أرضی إلیه، بحیثُ یکون المجموعُ المُرکّبُ منهما هو المُقتضیَ، و الخارقة الّتی مبدؤها ذلک هی الطّلسماتُ، و هو ثالثُ الأقسام. و کُلُّ ما هو مبدأ لخرق عادةٍ، فلابُدَّ و أن یکونَ داخِلاً تحتَ قسم من هذه الأقسام.

وَ إخوانُ التّجریدِ تُشرِقُ عَلَیهِم أنوارٌ. و ذلک بعد خلاص نُفُوسهم عن العلائق البدنیّة و العوائق الجسمانیّة و مُداومتهم علی الرّیاضات و مُلازمتهم للذّکر الدّائم. **وَ لَها أصنافٌ**، فإنّ منها ما یردُ علیٰ أهل البدایا، و منها ما یردُ علی المُتوسّطین إلیٰ آخِر مراتب التّوسُّط و أوّل مراتب المُنتهین فی السُّلوک. و یختلفُ ورودُها اختلافاً شدیداً بحَسَب اختلاف استعداد السّالک: فقد تکونُ مراتبُ الأنوار الفائضة من العقل علیٰ أهل البدایا و المُتوسّطین علی التّرتیب الّذی ذکره، و قد تکون علیٰ

خلافه، و لا يمكنُ من جهة الكمّ و الكيف، علىٰ أنّ البوارق و اللّوامع لابُدّ من ورودها فى أوّل الأمر.

و الضّابطُ: أنّ أوّلَ ما يردُ علىٰ أهل البدايا أنوارٌ خاطفةٌ لذيذةٌ ـ و سَمَّوها الطّوالعَ و اللّوائح ـ وَ هى كلُمعةِ بارقٍ سريعةِ الانطواء، ثُمّ يُمعِنُونَ فى الرّياضة إلىٰ أن يكثر ٥ عليهم ورودُها، لملكة مُتمكّنَة فيهم؛ و قد يخرجُ (٢٦٩) عن اختيارهم هُجُومُها، لازدياد الارتياض. ثُمّ بعد ذلك تثبتُ الخواطفُ، و عند ثباتها تُسمّى السّكينةَ، و عند التّوغّل فى الرّياضة تصيرُ ملكةً. ثُمّ بعد ذلك يحصلُ لهُم قُوّة عُروج إلى الجناب الأعلىٰ.

و ما دامت النّفسُ مُبتهجةً باللّذّات من حيثُ هى اللّذّات فهى بَعدُ غيرُ واصلة، ١٠ لأنّها إذا فرحت بما نالها من أثر الحقّ، كان لها نظران، نظرٌ إلى الحقّ ابتهجت به، و نظرٌ إلىٰ ذاتها المُبتهجة بالحقّ، فليست مُقبلةً بكُلّيّتها على الحقّ، فلا يكونُ قد حصل لها وُصولٌ تامّ حقيقىّ. و إذا غابت عن شُعُورِها بذاتها و شُعُورِها بلذّاتها، فذلك الّذى سَمَّوهُ «الفناء».

و هٰذا لا يُنافى ما ثبت، من كون النّفس لا تغفلُ عن ذاتها، و أنّ حقيقتها، أنّها ١٥ مُدركةٌ لذاتها، و إن كان ظاهرُ اللّفظ يدلُّ علىٰ مُنافاته لهُ، فإنّ المراد بالغَيبة المذكورة أنّها لا تَلحَظُ ذاتَها إلّا من حيثُ هى مُنتقشةٌ و لاحظةٌ. و المُلاحظةُ الثّابتةُ، قبلُ، هى مُلاحظةُ النّفس لِذاتِها، لا من هٰذه الحيثيّة، بل من حيثُ هى مُلتذّة و مُبتهجة بالحقّ. فإنّ ذلك و إن كان بِسَبَب الحقّ فهو إعجابٌ من النّفس و تِيهٌ و تَبجّحٌ.

و الحالةُ الّتى يعبّر عنها العارفون «الفناء» هى أن لا يُحِسَّ السّالكُ بشىء من ٢٠ ظواهر جوارحه، و لا من الأشياء الدّاخلة فيه و الخارجة عنه، بل يغيبُ عن جميع ذلك، ذاهباً إلىٰ ربّه أوّلاً، ثمّ ذاهباً فيه آخراً، مُتّحداً به على الوجه الّذى عرفته، فإن خطر له فى أثناء ذلك أنّه قد حصل له الفناء المذكور فهو شَوبٌ و كدورةٌ، بل كمالُ الفناء أن يفنىٰ عن الفناء

و قد يعرضُ مثلُ هٰذه الحالة بالإضافة إلىٰ بعض محبوبات هٰذا العالم، فيصير

الإنسانُ مُستغرقاً، لشدّة شهوته بالفكر فى محبوبه، أو لشدّة الغضب بالفكر فى عدُوه، حتّى لا يبقىٰ فيه متّسعٌ لشىء أصلاً، فَيُخاطَبُ، فلا يَفهَمُ، و يَجتازُ بينَ يديه مُجتازٌ فلا يراهُ، و هو فى هٰذا الاستغراق [غافِلٌ عن كُلّ شىء و عن الاستغراق إيضاً، و لو التفت إلى الاستغراق] لكان مَعُوقاً عن المستغرق به، و هٰذا من الأُمور الّتى يجدها الإنسانُ من نفسه. و العارفُ مادام لا يزولُ عنه النّظرُ إلى العرفان، فهو ۵ بَعدُ مُتوسّطٌ حتّى يَنسى العِرفانَ فى جلال المعروف.

و كما أنّ شدّة العلاقة الّتى بين النّفس و البدن، مع أنّها ليست فيه، تُوجِبُ الإشارة إليه بـ «أنا». حتّى أنّ أكثر النّفوس نَسِيَت أنفسَها، وظنّت أنّ هُويّاتِها هى البدن، فكذلك لا مانِعَ أن تحصلَ للنّفس مع المبادى علاقةٌ شوقيّة عشقيّة يمحو عنها الالتفاتُ إلىٰ شىء بحيثُ يُشيرُ إلىٰ مبدئها بـ «أنا» إشارةً رُوحانيّةً، كما قد ۱۰ يُحكىٰ ذلك عن بعض العارفين.

و إذ قد أشرنا، فى هٰذا الضّابط، إلىٰ جُمَل أحوال الواصلين و أُصولها دونَ تفاصيلها و فروعها، إذ لا سبيلَ إلىٰ حصرها و تفهيمها؛ فلنَرجع إلىٰ تتُّبع ألفاظ الكتاب و نقولُ: أمّا ما ذكره من الأنوار السّانحة الخَمسَةَ عَشَر، فظاهِرٌ غنيٌّ عن الشّرح. و هو قوله: ۱۵

نُورٌ بارِقٌ يَرِدُ علىٰ أهل البَدايا، يَلمَعُ وَ يَنطَوى كلُمعَةِ بارق لَذيذٍ، وَ يَرِدُ علىٰ غيرهم أيضاً نُورٌ بارِقٌ أعظمُ منه و أشبَهُ مِنهُ بِالبَرق، إلّا أنّه بَرقٌ هائل، وَ ربما يُسمَعُ معه صوتٌ كصوت رعد، أو دويٌّ فى الدِّماغ، نُورٌ واردٌ لذيذٌ يُشبِهُ ورودُه ورودَ ماءٍ حارٍّ علىٰ الرّأس، نُورٌ ثابِتٌ زَماناً طويلاً شديد القَهر، يَصحَبُه خَدرٌ فى الدِّماغ، نُورٌ لذيذٌ جِدّاً لا يُشبِهُ البَرقَ، بل يَصحَبُهُ بَهجَةٌ لطيفةٌ حُلوةٌ يَتحركُ بقُوّة المَحبّةِ. ۲۰

نُورٌ مُحرِقٌ يتحرّكُ من تحرّكُ القُوّة العِزيّة، و قد تحصُلُ من سماع طُبول و أبراق أُمورٌ هائلةٌ لِلمُبتدى، أو لِتَفكُّر و تخيُّل يُورِثُ عِزّاً، نُورٌ لامِعٌ فى خَطفَةٍ عظيمة يُظهرُ مُشاهَدَةً و إبصاراً أظهَرَ من الشّمس فى لذّة مُغرقة، نُورٌ برّاقٌ لذيذٌ جِدّاً، يتُخيّلُ كأنّهُ مُتعلّقٌ بشعرِ الرّأس زَماناً طويلاً، نورٌ سانحٌ مع قبضةِ مثاليّة و فى بعض النّسخ

«متلالئة» تترائى كأنّها قَبَضَت شَعرَ رأسه و تجرُّهُ شَديداً و تولمهُ ألماً لذيذاً، (۲۷۰) **نورٌ مَعَ قَبضة تترائى كأنّها مُتمكّنةٌ فى الدِّماغ، نُورٌ يُشرِقُ مِنَ النّفس عَلىٰ جَميع الرُّوح النّفسانىّ، فَيَظهرُ كأنّهُ تَدرّعَ بالبَدَن شَىء، وَ يَكادُ يَقبَلُ رُوحُ جَميع البَدَن صُورةً نُوريّةً، وَ هُوَ لذيذٌ جدّاً.**

۵ **نُورٌ مَبدأه فى صَولَةٍ، وَ عِندَ مبدئه يتخيّلُ الإنسانُ كأنّ شَيئاً ينهدمُ، نُورٌ سانِحٌ يَسلُبُ النَّفسَ و تبيّن مُعلّقةً مَحضَةً مِنه، تُشاهِدُ تجرُّدَها عن الجِهات، وَ لم يَكُن صاحِبها عِلمَ قَبلَ ذلک، نُورٌ يُتَخَيّلُ مَعَهُ ثِقلٌ لا يكادُ يُطاق، نُورٌ مَعَهُ قُوّةٌ تُحرِّكُ البَدَنَ حتّىٰ يَكادُ يَقطَعُ مَفاصِلَهُ.**

سَياقُ هٰذا الكلام يُشعِرُ بأنّ هٰذه الإشراقات و البوارق و اللّوائح ممّا وردت
۱۰ على المُصنّف، رحمه الله، لأنّه ذكر فى هٰذا الكتاب جميعَ ما حصل له من سيره و سلوكه و ما تحقّق عنده من المسائل العلميّة.

وَ هٰذِهِ، الأنوار الخمسة عشر المذكورة، **كُلُّها إشراقاتٌ،** من العقل المُفارق، **عَلَى النُّورِ المُدَبِّر،** أى: النّفس الإنسانيّة، و قد يهتدى من الإشراق صاحبُه إن كان ذكيّاً مُستبصراً نُوريّاً إلىٰ معرفة النّفس الّتى عليها الإشراق، و لا يهتدى منه إليها إن كان
۱۵ صاحبُ الإشراق غافلاً بليداً ظُلمانيّاً. **فَتَنعَكِسُ،** الاشراقات من النُّور المُدبّر، **إلى الهيكل،** أى: البدن، **وَ إلى الرُّوح النَّفسانىّ،** و علامةُ أن تظهر على البدن الأنوارُ المُشرقةُ ظُهُوراً بيّناً مع حُسن تامّ وَ أُبّهة مُدهِشة. **وَ هٰذِهِ،** الأنوار المذكورة، **غاياتُ المُتوسّطين،** فى السّلوك.

وَ قَد يَحمِلُهُم، أى: المُتوسّطين من السُّلاک، **هٰذِهِ الأنوارُ،** إذا قويت فى بعضهم
۲۰ لاستعدادٍ تامّ من النّفس و من البدن للقبول، **فَيَمشُونَ عَلى الماء وَ الهَواء، وَ قَد يَصعَدُونَ إلى السَّماء مَعَ أبدان،** مثاليّة، لا جسمانيّة، و لهذا نكّر الأبدانَ و لم يقل: «مع الأبدان»، أو «مع أبدانهم» **فَيَلتَصِقوُنَ بِبَعضِ السّادَةِ العِلويّة،** من السّيارات و الثّوابت.

وَ هٰذه، أى المشى على الماء و الهواء، و الصُّعود إلى السّماء مع الأبدان، و غير

ذلک من طیّ الأرض، و نحوه، **أحکامُ الإقلیم الثّامِنِ**، إی: عالم المِثال، لأنّ العالَم المقداریّ مُنقسمٌ بثمانیة أقسام، سَبعةٌ منها هی الأقالیم السّبعة الّتی فیها المقادیر الحِسیّة، و الثّامنُ فیها المقادیر المثالیّة، و هی عالَمُ المُثُل المُعَلّقة الّذی تُؤخَذُ منه الأبدانُ الصّاعدةُ إلی السّماء، لاستحالة صُعود الأبدان العُنصریّة إلیها. و هٰذا عند البعض. و أکثر إظهار العجائب و الغرائب من الأنبیاء و الأولیاء للوصول إلیٰ هذا ٥ العالم و معرفة مظاهره و خواصّه، **الّذی فیه جابَلَقُ وَ جابَرَصُ و هُوَ رقَلیا ذاتُ العَجائبِ**.

و هذه أسماء مُدُن فی هذا العالم، و قد نطق بها الشارعُ، علیه السّـلام، إلّا أنّ جابلق و جابرص مدینتان من عالم عناصر المُثُل، و هو رقلیا من عالم أفلاک المُثُل.

و لمّا فرغ من ذکر الأنوار السّانحة الواردة علیٰ أهل البدایـا، و المـتوسّطین، المتّصلة بأوّل مقامات المُنتهین الّذین لا نهایة لهُم فی السُّلوک، فإن السُّلوک إلی ١٠ الله و إن کان مُتناهیاً، لکنّ السّلوکَ فیه غیرُ مُتناه؛ ذَکَرَ مَقاماً واحداً مـن مـقامات المُنتهین هو الغایة فی السُّلوک، لا ینتهی إلیه إلّا الفحول من الأنبیاء و الأولیاء و الحکماء، و لهذا قال:

وَ أعظمُ المَلَکاتِ، فی السُّلوک فی الله و مُشاهدة الأنوار العقلیّة، **مَـلَکَةُ مَـوتٍ یَنسَلِخُ النّورُ المُدَبِّرُ عَن الظُّلُماتِ**، البدنیّة، **انسِلاخاً، وَ إن لم یَخلُ عَن بقیّة عَلاقةٍ مَعَ** ١٥ **البَدَن**، لکونه بَعدُ غَیرَ مُفارِقٍ عنه بالکُلّیة، **إلّا أنّهُ**، أی: لکنّهُ مع وجود تلک البقیّة، لشدّةُ نُوریّته و کثرةِ وصول الأنوار السّانحة إلیه، و توالی فیضها علیه، مع شـدّة الشّوق و العشق العقلیّ، **یَبرُزُ إلیٰ عالَم النّور، وَ یَصیرُ مُعَلَّقاً بِالأنوار القاهِرة، وَ یَرَی الحُجُبَ النُّوریَة کُلَّها** أی: الإلهیَّة العقلیّةَ، **بِالنّسبَةِ إلیٰ جَلال النُّور المُحیط القَیُّوم نُورِ الأنوار کأنّها**، أی تلک الحُجُبَ، **شَفّافةٌ** لا نُورَ لها سویٰ نُور الواجبِ لذاتـه، و إن ٢٠ کانت أنواراً فی نفس الأمر، کما لا یُریٰ (٢٧١) أضواء الکواکب عـند طُـلوع النّـیر الأعظم مع وجودها فی نفس الأمر، **وَ یَصِیرُ**، هذا النُّور الواصل إلی هٰذا المقام، **کأنّهُ مَوضُوعٌ فی النّورِ المُحیطِ**. بالکُلّ، و هو نُورُ الأنوار.

وَ هَذا المَقامُ عَزیزٌ جِدّاً، و لهذا قلّ من یصل إلیه من السُّلاک، **حَکاهُ أفلاطنُ عَن**

نَفسِه وَ هِرمِسُ الهرامسة، **وَ کِبارُ الحُکماء**، و فی أکثر النّسخ: «و کبار الحکمة» أی: کبار أهل الحکمة، کأنباذقلس و فیثاغورس و غیرهما من أساطین الحکمة، **عَن أنفُسِهِم**.

وَ هُوَ ما حُکاهُ صاحِبُ هٰذه الشَّریعة، محمد، صلّی الله علیه و سلّم بقوله: «لی مَعَ اللهِ وَقتٌ لا یَسَعُنِی فیه مَلَکٌ مُقَرَّبٌ وَ لا نَبیٌّ مُرسَلٌ». و کذا أُشیر إلیٰ مقامه فی ۵ الکتاب الإلهی حیث قال: «ثُمَّ دَنیٰ فَتَدَلّیٰ فَکانَ قابَ قَوسَینِ أو أدنیٰ» (النّجم، ۸).

وَ جَماعةٌ مِنَ المُنسَلِخینَ عَن النّواسِیتِ، أی: الأبدان، کأبی یزید البَسطامیّ و سهل بن عبدالله التُّستریّ و أبی الحسن الخَرَقانیّ و الحسین بن منصور و ذی النّون المصریّ و غیرهم، من کبار الأولیاء،

وَ لا تَخلو الأدوارُ، عن الواصلین إلیٰ **هٰذه الأمور**. **«وکُلُّ شَیءٍ عِندَهُ بِمِقدارٍ»** ۱۰ (الرعد، ۸)، **«وَ عِندَهُ مَفاتِحُ الغَیبِ لا یَعلَمُها إلاّ هُوِ»**، (الأنعام، ۵۹).

و مَن لَم یُشاهِد مِن نَفسِهِ هٰذِهِ المَقاماتِ، إمّا لعدم استعداده أو لغلبة القوی البدنیّة علی النُّور المُدبّر، **فَلا یَعتَرِض**، أی بعقله النَّزر و نُوره الکدر، **عَلیٰ أساطین الحِکمَةِ**، من الأنبیاء و الأولیاء و الحکماء، **فَإنّ ذلِکَ نَقصٌ وَ جَهلٌ وَ قُصورٌ**.

وَ مَن عَبَدَالله عَلَی الإخلاصِ، من غیر ریاء و نفاق، **وَ ماتَ عَن الظُّلُماتِ**، أی: عن ۱۵ العلائق البدنیّة و العوائق الجسمیّة، **وَ رَفَضَ مَشاعِرَها، شاهَدَ** من العالَم العِلویّ و أحواله، **ما لا یُشاهِدُ غَیرُهُ**.

وَ هٰذه الأنوارُ، السّانحة من العقل، الفائضة علی الأنوار، المُدبّرة، **ما یَشُوبُه العِزُّ**، أی: هیئة نُوریّة عقلیّة تقتضی العِزّ، **یَنفَعُ فی الأُمور المُتعلّقةِ بهِ**، بِالعِزّ، حتّی یصیر ذلک الشّخصُ الّذی اُفیض علیٰ نوره المُدبّر ما یشوبهُ العِزُّ عزیزاً عند النّاس ۲۰ عظیماً عندهُم.

وَ ما یَشُوبُهُ المَحَبّةُ، أی: هیئة نُوریّة عقلیّة تقتضی المحبّة، **یَنفَعُ فی الأُمور المُتعَلّقةِ بِها**، أی: بالمَحبّة حتّی یصیر ذلک الشّخصُ محبوباً عند النّاس معشوقاً لهم. و کذا بقیّة الهیئاَت. من القهر و الذُّل و الفقر و الاستغناء و التّکبّر و التّواضع و اللذّة و غیرها، [الّتی لا یمکن عدُّها] و حصرُها، ینفع کُلّ واحد منها فیما یتعلّق به

و فى الأنوار، العقليّة، **عَجائبُ،** لا يمكنُ الاطّلاعُ عليها بالكُلّية مادام النُّور المُدبّر فى علائق الظّلمات.

وَ لأنّ هٰذه الهيئات العقليّة كُلَّها فى النُّفوس النّاطقة بالقُوّة، و إنّما تـخرجُ إلى الفعل بالعقل المُفارق عند حُصُول الاستعداد، قال:

وَ مَن قَدَرَ عَلَى تَحريكِ قُوّتَى عِزّهِ وَ مَحَبّتهِ، بتحصيل الاستعداد و إخراجهما من القُوّة إلى الفعل، **تَحَكّمَت،** و فى بعض النّسخ: «تتحكُّم»، **نَفسُهُ عَلى الأشياء بِحَسَبِ كُلّ قُوّةٍ فيما يُناسِبُها، لا غيرُ.** كالعِزّ فى الأمور المُتعلّقة به، و المحبّة فى [الأمور] المُتعلّقة بها لاغيره. **وَ الصّاعِدُ،** إلى العالم العِلوىّ، **الفَكُورُ،** فى العُلوم الحقيقيّة و الأسرار الالٰهيّة، و، **الصّابِرُ.** على الفكر و الصُّعُود نائلٌ للعُلوم الحقيقيّة.

وَ مِن الهِمَم العالِيَةِ المَقاماتُ، السّامية و الرُّتَب الرّفيعة. **وَ المَحاذيرُ وَ المِهاويلُ وَ التّحاييرُ،** أى: الأُمور المُحذّرة المُخوّفة و الأُمور الهائلة و الأُمور المُحيّرة الواقعة فى عالمَنا هٰذا كُلُّها، **مُعِينةٌ لأصحابِ الفِكرة الصّحيحةِ فى الآراء الإلٰهيّةِ،** من السّالكين المُحقّقين، **و الشّيطانيّةِ** من المُستنطقين، علىٰ ما سبقت الإشارة إليه، من أنّهُم قد يشغلون الصّبيانَ وَ من يحرى مجراهم بأُمور تُحيّر البصر و تُدهِشُ الخيالَ. **وَ ثَباتُ الهِمّةِ** أى: قُوّة العزيمة يكون **بِالمُدرَكاتِ،** العقليّة و المثاليّة و الحِسيّة، **المُمِدّة لِكُلّ قُوّةٍ بِحَسَبِها يُمِدُّ.** و فى بعض النّسخ «و تمدّ» **العِزّةَ عَلى القَهر و المَحَبّة عَلى الجذَبِ.**

وَ المُستَبصِرُ، بالأُمور الحقيقيّة و الأسرار الرّبانيّة، **لَهُ العِبرَةُ التّامّةُ، فَيُكثّرُ القَليلَ،** بالنّسبة إليه، (۲۷۲)، فإنّه يعتبرُ بأقلّ شىء ما لا يعتبر غيرُه بأضعافه. **وَ الصَّبرُ مِن عَزم الأُمور، وَ السِّرُّ فِيهِ،** فى الصّبر، **مُفَوّضٌ إلى الشّخص القائم بِالكِتاب،** أى: بحكمة الإشراق المشتملة علىٰ لُبّ الحقائق الإلهيّة و الأسرار الرّبانيّة، أو بالكتاب الإلٰهىّ، من العُقول و النُّفوس الفلكيّة، أو بالوجود كُلّهِ، إذ الكُلّ كتاب الله، كما أشرنا إليه من قبل. **وَ القُربَةُ إلى الله عزّ و جلّ، و تَقليلُ الطّعام، وَ السّهرُ، و التَّضرُّعُ إلى الله عَزّ وَ جَلّ فى تَسهيل السَّبيل إليه، وَ تَلطيفُ السّرّ بِالأفكار اللّطيفةِ،** و هى ما يكون مُعتدلاً فى

الکمّ و الکیف و عند اعتدال أحوال البدن فی المآکل و المشارب و غیر هما من الأُمور البدنیّة الشّاغلة عن الأمور العقلیّة،

وَ فَهمُ الإشارات مِن الکائناتِ إلیٰ قُدس الله، عَزّ وجَلّ، و هوأن یکونَ السّالکُ، مع مُراقبته لأحوال نفسه و حُضوره مع ربّه و ملائکته، غیرَ غافل عن أسرار الحوادث الکائنة فی العالَم السِّفلیّ، فلا یحدثُ حادث کبیر و لا صغیر إلّا حَمَلَهُ وَ طَبَّقَهُ علیٰ ما یلیقُ بقُدس الله و عظمته لتناسُبِ العوالم و إن کان الکُلُّ من الله تعالیٰ.

وَ دَوامُ الذّکر لجلال الله یُفضِی إلیٰ هٰذه الأُمور، الشّریفة المـذکورة و الأحـوال المسطورة، لأنّها کُلَّها مُنَوّرةٌ للنّفس و مُعِدَّةٌ لها، لإفاضةِ العقل هیئاتِه النُّوریّة علیها، و تلک الهیئاتُ النُّوریّة تُعِدُّها لإدراک المَطالب بسُهُولة. لأنّهُ إذا انفتحَ بابُ الفِکر علی النّفس و کیفیّة طریق التّفکُّر و الرُّجوع بالحَدس إلی المطلوب، انشرح قلبُها، و انفتحت بصیرتُها، و خرج ما فی نفسها من القُوّة إلی الفِعل من غیر طلب و تعب، فلهذا ما یُفضی تلک الأحوال إلیٰ هٰذه الأُمور الشّریفة.

وَ الإخلاصُ فی التّوَجُّه إلیٰ نُور الأنوار أصلٌ فی البابِ، لأنّهُ یُعِدُّ النّفسَ لإشراق الأنوار الإلٰهیّة و إدراک الأُمور الشّریفة، علیٰ ما قال، علیه السّلام: «مَن أخلَصَ للهِ أربعینَ صَباحاً ظَهَرَت یَنابیعُ الحِکمَةِ مِن قَلبِهِ عَلَیٰ لِسانِهِ». و ما لا إخلاصَ فیه لاحاصِلَ له، علی ما جاء فی الکتب المُنزّلة و الأحادیث النّبویّة، لسُقوط الأعمال الّتی فیها ریاءٌ و إن کثرت، و اعتبار الأعمال الخالصة له تعالیٰ و إن قلّت.

وَ تَطریبُ النَّفس، بالألحان المُوسیقیّة و النّغمات الوتریّة، **بِذکر اللهِ صاحِبِ الجَبَروتِ،** أی مع تذکُّر جلال الله و عظمته، **نافعٌ،** فی الحال الأوّل الّذی للسّالک، لاتّفاق الأطبّاء و الحکماء علیٰ أنّ النّفس إذا فَرِحَت و سُرّت، انبسط نُورُها و ظهر، و إذا حزنت انقبض نُورُها و خمد، **عَلَیٰ أنّ الحُزنَ لِلحال الثّانی،** الّذی لِلسّالک، **أفضَلُ.**

وَ قراءةُ الصُحُفِ المُنزَلَةِ، وَ سُرعَةُ الرُّجُوع إلیٰ مَن لَهُ، عالمُ الأجسام، و هو، **الخَلقُ،** و عالم المجرّدات، وَ، هو، **الأمرُ، کُلُّ هٰذِهِ،** المذکورات، **شَرائطُ، مُعِدَّةٌ** للسّالک إلیٰ إدراک ما ذکرنا من الأُمور الشّریفة.

وَ إذا كثُرتِ الأنوارُ الإلٰهيّةُ عَلى إنسانٍ، كَسَتهُ لِباسَ العِزّ وَ الهَيبَةِ، وَ تَنقادُلَهُ النُّفوسُ. و عِنداللهِ لِطُلّابِ ماء الحَياةِ، أى: لطُلّاب الكمال العقلىّ الّذى هو سَبَبُ الخُلود السّرمدىّ علىٰ أفضَل الأحوال المُعبّر عنه بماء الحياة، **مَورِدٌ عَظيمٌ**

فَهَل مِن مُستَجيرٍ، من عذابه و ناره، **بِنُورِ ذى المُلكِ**، أى: بنور صاحب عالم الأجرام، **وَ المَلَكوتِ**؟ أى: عالم المُجرّدات. **فَهَل مِن مُشتاق**، إلى العالَم العقلىّ، ۵ **يَقرَعُ بابَ الجَبَروُتِ**؟ أى: باب الحَضرة الرُّبوبيّة، **فَهَل مِن خاشِعٍ لِذكر اللهِ؟ فَهَل مِن ذاهِبٍ إلىٰ رَبّه**، بقطع العلائق البدنيّة و العوائق الظُّلمانيّة **لِيَهدِيَهُ؟ ما ضاعَ مَن قَصَدَ نَحوَ جنابه، وَ لا خابَ مَن وَقَفَ ببابه.**

فصلٌ [۱۰] ۱۰

< وصيّة المصنّف >

أُوصيكم إخوانى بِحَفظِ أوامر اللهِ، الواردة على ألسنة أنبيائه و أوليائه، **وَ تَركِ مَناهيهِ، وَ التّوجُّهِ إلى اللهِ مَولانا، نُورِ الأنوار بِالكُلّيّةِ، وَ تَركِ ما لا يَعنيكُم**، أى: ما لا يُهِمُّكُم، **مِن قَول وَ فِعل**، ممّا لا حاجة إليه فى تحصيل الكمال العقلىّ، لقوله، عليه السلام: «مَن اشتَغَلَ بِما لا يَعنِيهِ فَاتَهُ ما يَعنِيهِ» ، **وَ قَطعِ كُلِّ خاطِرٍ شَيطانىّ**، ممّا يَجُرُّ ۱۵ إلى العالم السِّفلىّ.

وَ أُوصيكم بِحفظِ هٰذا الكِتابِ، وَ الاحتياطِ فيه، وَ صَونهِ عَن غَير أهلِهِ. وَ اللهُ خَليفتى عَلَيكُم.

فَرَغتُ مِن تأليفهِ، فى آخِر جُمادى الآخِرة، (۲۷۵)، **مِن شُهور سَنَةِ اثنتين وَ ثمانينَ و خَمس مائة، فى اليَوم الّذى اجتَمَعَت الكواكبُ السَّبعَةُ فى بُرج المِيزان فى آخِر النّهار.** ۲۰ و ذلک اليوم هو الثُّلَثاء، التّاسع و العشرون، من الشّهر المذكور، و فيه إشارةٌ إلى أنّ من آثار هٰذا القِران العظيم ظهورَ هٰذا الكتاب الكريم.

فَلا تَمنَحوهُ إلّا أهلَهُ مِمّن استَحكَمَ طريقةَ المَشّائينَ، أى الّذين هم أتباعُ المعلّم الأوّل أرسطاطاليس، وَ، الحالُ أنّ المُستحكم طريقتَهم، **هُوَ مُحِبٌّ لِنُورِ اللهِ**، طالِبٌ

للوصول إليهِ. و إلّا فلو استحكم طريقتهُم مُقتصراً على البحث و غير مُحبّ لنُوره، لا يكونُ من أهل هٰذا الكتاب.

وَ **قَبلَ الشّروع**، فى قراءة هٰذا الكتاب و فهم معانيه، بعد استحكامه الحِكمتين العلميّة و العمليّة، **يَرتاضُ أربَعينَ يَوماً، تارِكاً لِلُحُوم الحَيَوانـاتِ، مُقَلِّلاً لِلطَعام، مُنقَطِعاً إلى التّأمُّل لِنُور الله، عَزّ و جَلّ، وَ عَلىٰ ما يأمُرُهُ قَيّمُ الكِتاب**، أى: الواقف علىٰ أسرار حِكمة الإشراق علىٰ ما يجبُ.

فَإذا بَلَغَ الكِتابُ أجَلَهُ. أى: فإذا انقضت الرّياضةُ الأربعينيّة. و كيفيّتُها أن يَقطَعَ، أوّلاً، العلائقَ و العوائقَ الخارجةَ بالكُلّيّة، حتّىٰ لا يبقىٰ له هِمّةٌ إلّا فى خلوته، بعد أن يُنقِّيَ بدنَهُ من الأخلاط الزّائدة إن كانت.

ثُمّ يَقعُدَ فى بَيتٍ صغير مُظلِم بعيدٍ عن أصواتِ النّاس وَ مشاغِلِهم، وَ يَصومَ، و يُفطِرَ بعد صَلاة المغرب بغذاء، قليل الكميّة كثير الكيفيّة، من الخُبز النّقىّ و المُزّورات المعمولة من الحُبُوب الجَيّدة و البُقول المُوافقة و التّوابل اللّائقة بدُهن لوز أو جوز أو شيرج و نحو ذلك. ويَنقُصَ كُلَّ ليلة، من وظيفته لقمةَ خُبز و مِلعقةَ طبيخ، و لا يُخَلّيَ رأسَهُ و بَدَنَهُ من الإدّهان بالأدهان الطّيّبة، و لا خلوَتَهُ من الرّوائح الذّكيّة.

وَ يَشتَغِلَ، ليلاً و نهاراً، بذكر الله و القِدّيسين من ملائكته و رؤساء حضرته، باللّسان و القَلب، مُعرِضاً عن البدن و ما فيه. و يَحسِبَ نفسَهُ كأنّها فارقت الأقطارَ و الجِهاتِ و الأزمانَ و الأوقاتَ مُعلّقةً مُجرّدةً مُفارقةً مُخلصةً زماناً طويلاً.

فإنّها لودامت هٰكذا، فسياتيها بَرَقٌ، و هو نُورٌ فائضٌ على النّفس من العقل لذيذٌ، يمرُّ كالبرق الخاطِف، علىٰ ما تقدّم، ثُمّ خَرقٌ، و هو نُورٌ يَخرِقُ الأجسامَ، ثُمّ طمسٌ، و هو عدم شُعور النّفس بما سِوىٰ محبوبها الأصلىّ الّذى هو آخِرُ المراتب.

فَلَهُ الخَوضُ فيهِ. وَ سَيَعلَمُ الباحِثُ فيهِ أنّهُ قَدفاتَ المُتقَدّمينَ وَ المُتأخّرينَ، من الحكماء، **ما يَسَّرَ اللهُ عَلىٰ لِسانى مِنهُ**، من هٰذا الكتاب. و إنّما يَعرِفُ صِحّةَ هٰذه الدّعوى مَن استحكم طريقةَ المشّائين و اشتغل بالتّجرُّد و الرّياضة و الحكمة علىٰ طريقة الإشراقيّين؛ و لأنّ المُكاشَفَةَ، علىٰ ما قال بعضهُم، قسمان: أحدُهُما مُعاينةُ

الحقائق كِفاحاً، و ثانيهما نَفثٌ فى الرُّوع، و هو الإلهامُ النّفسىّ، قال:

وَ لَقَد ألقاهُ، أى: مجموعَ ما فى هٰذا الكتاب من المعانى، **النّافِثُ القُدسِىُّ**، أى: روحُ القُدُس، **فى رُوعى**، أى: نفسى، **فى يَوم عَجيبٍ دَفعةً**، و هو كما قال النّبىّ عليه‌السّلام: «إنّ رُوحَ القُدُس نَفَثَ فى رُوعى: أحبِب ما شِئتَ، فَإنّك مُفارِقُهُ؛ وَ اعمَل ما شِئتَ، فَإنّكَ مُجازىً عَلَيهِ»، **وَ إن كانت كتابِتُهُ ما اتّفقت إلّا فى أشهر، لِمَوانِعِ الأسفار.** ٥

وَ لَهُ، و لهذا الكتاب، **خَطبٌ عظيمٌ**؛ لأنّه عظيمُ القدر، جليلُ الشّأن، لاشتماله على الحكمة البحثيّة و الذّوقيّة. أمّا البحثيّة، فلما فيه من الأُصول الصّحيحة و القواعد المُستقيمة. و أمّا الذّوقيّة، فلإنّها ذوقُ أفاضل الأُمَم السّالفة من الأجيال الخالية. **وَ مَن جَحَدَ الحَقَّ**، و هو كون الكتاب ذا خَطب عظيم، و أنّه فات المُتقدّمين و المُتأخّرين مايسّر اللهُ علىٰ لسانه منه، **فَسَيَنتَقِمُ اللهُ منهُ**، **«وَاللهُ عَزيزٌ ذو انتقامٍ»**، (ابراهيم، ٤٧). ١٠

ولكون الكتاب عظيم الشّأن جليل القدر، لا يعرفُه إلّا من أتقن عُلومَ المشّائين، و وقف على أُصول الإشراقيّين، و تجرَّدَ و ارتاضَ. و كُلُّ ذلك لا يتيسّرُ إلّا بالشّيخ الفاضِل، الحكيم الكامِل، الّذى هو قُطبُ الوقت و خليفةُ الله فى أرضه. قال:

وَ لا يَطمَعَنّ أحَدٌ أن يَطَّلِعَ علىٰ أسرار هٰذا الكتابِ، (٢٧٤)، **دُونَ المُراجَعَةِ، إلى الشَّخص الّذى يَكونُ خَليفةً، عِندَهُ عِلمُ الكتابِ**، أى: هذا الكتاب، أو الكتاب الإلهىّ، الّذى هو عبارة عن مجموع الموجودات. ١٥

وَ اعلَمُوا، إخوانى، أنّ تَذَكُّرَ المَوتِ أبَداً مِنَ المُهِمّاتِ، لاشتماله على فوائد: منها ما أشار إليه النّبىُّ، عليه السّلام، فى قوله: «أكثِرُوا ذِكرَهادِمِ اللّذاتِ»، فإنّه ما ذكره أحَدٌ فى ضيقٍ إلّا وسّعهُ عليه و لا فى سَعَةٍ إلّا ضَيّقها. و منها القَناعةُ بما رُزِقَ دُونَ الشَّرَهِ فى تحصيل كُلّ مُشتهىً خُلِقَ؛ و المُبادَرةُ إلى التَّوبة قَبلَ الأوبة؛ و النّشاطُ فى العبادة؛ و الاشتغالُ بتحصيل ما يبقىٰ و يدومُ من الكمالات الباقية الأُخرويّة، لا بما يفنىٰ و يزولُ من الأُمور الفانية الدّنيويّة؛ و الاستيناسُ بالموت و انتظارُه؛ والفرحُ به رجاءَ لقاء الله تعالىٰ لاتّصافة بالكمال و الخير، فيحبّه الله، دُونَ الاستيحاش و الفرار ٢٠

منه و الاغتمام به خَوفاً من لقائه تعالىٰ لاتّصافه بالنُّقصان و الشرّ، فيبغضهُ اللهُ، علىٰ ما قال عليه‌السّلام: «مَن أحَبَّ لِقاءَ اللهِ، أحَبَّ اللهُ لقاءهُ وَ مَن كَرِهَ لقاء اللهُ كره الله لقاءهُ».

«**وَ إنّ الدّارَ الآخِرَةَ لَهِيَ الحَيَوانُ لَو كانُوا يَعلَمُونَ**»، (العنكبوت، ۶۴)، إذ لا يخلو كُلُّ ما فيها، من الأفلاک و النُّفوس و العُقول، عن الحياة و الرَّوح و الرَّيحان، لأنّها ۵ طَبقاتُ الجِنان المملوّة من الرّحمة و الرّضوان، بخلاف الدّار الفانية الّتى ليست الحَياةُ فيها إلّا للحيوان فقط، دونَ النّبات و الجماد.

و إذا كانت حياةُ هٰذه الدّار فانيةً، لاستحالة البقاء فى هٰذا العالم؛ و حياةُ تلک الدّار باقيةً، لاستحالة الفناء على النّفس؛ فيجبُ على العاقل أن يُولّيَ وَجهَه شَطرَها، و يُقبِلَ بِالجدِّ عليها، و يشتغلَ بما يُقرّبهُ من الرّشاد، و ينفعهُ [فى المعاد]، من ۱۰ الذّكر الدّائم بالإخلاص و الانقياد للحقّ فى جميع الأُمور، فإنّه ممّا يُقرِّبُ إلى الله تعالىٰ و الدّار الآخرة، و يُبعّدُ عمّا سِواه ممّا فى الدّار الفانية.

و لهذا ختم الوصيّةَ بقوله تعالىٰ: «**فَاذكُروا الله كثيراً**»، (الجمعة، ۱۰)، «**وَ لاتَمُوتُنَّ إلّا وَ أنتُم مُسلِمُونَ**»، (البقرة، ۱۳۲)، أى: اجتهدوا أن لاتموتوا إلّا و أنتُم مُستسلمونَ، و مُنتقادونَ للحقّ.

۱۵ **وَ الحَمدُ للهِ المَشكور المَعبُودِ، فَيّاضِ الجُود وَ واهِبِ الوَجُود، وَ لَهُ الشُّكرُ وَحدَهُ أبداً، وَ الصَّلوةُ عَلى رُسُلِهِ وَ أنبيائِه، خُصُوصاً عَلىٰ سَيّدنا محمّد و آله، صَلاةً دائمةً زاكيةً مُباركةً نامِيةً، وَ سَلَّمَ تَسليماً كثيراً.**

هٰذا آخِرُ المقالة الخامسة، و بتمامها تمّ الكتابُ. و بعد حمدالله مُلهِم الصّواب علىٰ ما يسرّ، من حَلّ مُشكلات هٰذا الكتاب. أقولُ: فهٰذا ما سمحت به قريحتى ۲۰ القريحةُ و فكرتى الجريحةُ، لتلاطُم أمواج الأحوال و تراكُم أثباج الأشغال علىٰ حُكم العَجَلة، فى أوقات مختلسة، من ملابسة الأحوال الدّنيّة و مُزاولة الأشغال الدُّنيويّة، من غير مُعاوده تنقيح و لا مُراجعة تهذيب.

و قد بذلتُ الوُسعَ فى كشف المطالب و المعانى و توضيح المسالک و المبانى، غير مُتعرّضٍ لذكر ما أجدهُ مُخالفاً لما أعتَقِدُهُ، بل مُجتهداً فى حَلّ ألفاظه المُشكِلة

وإبراز معانيها و شرح كلماته العويصة و إظهار مبانيها، مُتجنّباً من غايتى اختصار يُخِلّ و تطويل يُمِلّ، و بالجُملة علىٰ وجه أرجو أن يقعَ ذلک من خادم حضرته موقع رضاه، بلّغه اللهُ ما يتمنّاهُ. على أنّ الّذى من قبلى فيه شیء نَزرٌ ليس له قَدرٌ، و ما عداه فمأخوذٌ من أقاويل أكابر العلماء و أساطين أماثل الحكماء، ممّا استجلاه النّاظر و استملاه الخاطر، علىٰ أنّ الأوّل كليل، و الثّانى عليل. ٥

و كيف لا و قد فارق من جناح العُمر قوادمُه، و ظهر من فوات العيش خواتمُه، و صاحبُه من كيد الزّمان كسيرٌ، و فى قيد الهوان أسيرٌ، بدّل اللهُ بإجابته للباطل إنابَتَهُ مع الحقّ، و وفّقه التّوجُّه إاليه و الإعراضِ عن الخلق، فإنّ الاستيناسَ بالنّاس عَلامةُ الإفلاس و مَظنّةُ الياس.

١٠ و لستُ أُنكِرُ، و إن بذلتُ المجهودَ فيه، علىٰ ما يظهر، لمن أجاد النّظر فيه و أمعن و استفاد منه ما أمكن، أن يَطلّع بعضُ الأجساد، فضلاً عن الأفراد، فى مواضع، (٢٧٥) علىٰ ما أخفى عنّا، فإنّ ألفاظه تُشبِهُ الألغازَ السّيّالَة الّتى لا تقفُ على حدّ مُعيّن. فلعّل اللهَ يوفّق النّاظرينَ فيه للاطّلاعِ على ما لم نطلّع عليه، من وجه أحسَن و قول أصَحّ و طريق أسَدّ و محلّ أولى و تقرير أقوى، إلىٰ غير ذلک؛ و ١٥ لإصلاحِ ما يعثرون عليه، من سهو المُصَحِّف و عُثور قلمه، أو لغو المُصنّف و قُصور قدمه، إلىٰ غير ذلک من الخَلل و الفَساد، مُتجنّبين طريق المِراء و العِناد، و اللهُ ولىُّ السّداد و الرّشاد، و منه المبدأ و اليه المعاد.

فَرَغتُ من تأليف هٰذا الكتاب فى شهر الله الأصمّ الرَّجَب، عمّت ميامِنُه من شهور سَنَةَ أربع و تسعين و ستّمائة. انتهى.

٢٠ كتبهُ، مُوجباً لحمدالله على التّسديد ولشكره على التّأييد، مُمترياً بهما أخلافَ المزيد، يَومَ الثُّلثاء، الثّانى عشر من صفر، سنةَ أربع و خمسينَ و سبعِمائة ببلدة يزد، علىٰ يد صاحبه، أحوج النّاس إلى الفضل الرّبّانىّ، ابراهيم بن محمّد الفيروزانىّ، غفر الله ذنوبه العِظام، و صانه عن خزى يوم القيام، من نسخة نُقِلَت من سواد التّصنيف. لكنّى قد تصرّفتُ فيه، بإحسانِ مزجَ السّواد بالحُمرة و إجادةَ التّرصيف.

فهرست اعلام و طوایف و فرقه‌ها

فهرست کتابها

فهرست مکانها

فهرست آیات قرآنی

يُضِلُّ بِهِ كثيراً و يَهْدى به كثيراً ۱/۴، سورۀ بقره س۲/آ۲۶

يومَ تُبدَلُّ الارضُ غَيْرَ الارضِ وَ السَّموات بَرَزُ و اللّهِ الواحِدِ القَهّارِ ۱۰/۳۶۳، سورۀ ابراهیم س۱۴/آ۴۸

يوم تَشْهَدُ عَلَيْهِم أَلْسِنَتُهُم و أَيْديهِم و أرْجُلُهُمْ بِما كانوا يَعْمَلوُن ۸/۴۷۲، سورۀ نور س۲۴/آ۲۴

فهرست احادیث

فهرست اشعار

«ق»

قالوا: بَعُدتَ و لم تقرُب فقلتُ لهم — بُعدی عن النّاس فی هذا الزّمان حجیٰ

إذا خروجُک لم یخرِجک عن کُرَبٍ — حَسَدتَ مَنْ کان حِلس البیت ما خَرَجا

کم عالمٍ لم یلج بالقرع بابُ منی — و جاهلٍ قبل قرع الباب قدوَلَجا

قعدتُ فی البیت اذا ضُیِّعتُ منتظِراً — من رحمةِ اللّهِ بَعدَ الشِّدَّةِ الفَرَجا

۱۵/۶

«ل»

لا خیلَ عِندَکَ تُهدیها و لامالٌ — فلیُسعِدِ النُّطقُ اِن لم تُسعِدِ الحالُ

۱۸/۷

لا تنکِرَنَّ إذا أهدَیتُ تَحوَکَ مِنْ — عُلومِکَ الغُرِّأ و آدابِکَ التُّتَفا

فَقَیِّم الباغ قدیهدی لمالِکِهِ — بِرَسم خِدمَتِهِ من باغه التُّحفا

۱۵/۸

لَهُ هممٌ لامنتهی لکبارها — و همّته الصغری اجلّ من الدّهر

لَهُ راحةٌ لوانَّ مِعشارَ عشرها — علی البَرِّ کانَ البَرُّ أندیٰ من البحرِ

۳/۷

«و»

و ذکِیُّ رائِحَةِ الرّیاضِ کلامُها — تبغی الثّناء علی الحیا فیفوحُ

جُهدُ المُقِلِّ فکیفَ بابن کریمَةٍ — یعطی جمیلاً و اللِّسانُ فصیحُ

۲۰/۷

و من العجائب انّه لایُشتری — و مع الکساء یخانُ فیه و یُسرَقُ

۹/۲۵۱

Principles of Islamic Juriprudence

59. Hasan ibn Shahid al-Thani (d. 1602)

Ma'alim al-Usul, with Persian introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1983).30

Veterinary Science in the Islamic World

60. ***Du Faras-Namah-yi Manthur va Manzum*** (Two Manuals on Horses in Persian Prose and Poetry), edited by A. Sultani Gerd Faramarzi with an introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1987).(3)

Miscellaneous

61. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Hizarupansad Yâddasht, (One thousand and five hundred notes on Islamic and Iranian Studies), (Tehran 1999).45

Islam and Secularism, translated into Persian by A. Aram, with an introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1996).[6]

Ethical Philosophy

54. Ibn-i Miskawayh(932-1030).

Javidan Khirad, Persian translation by T.M. Shushtari, edited by B. Thirvatian, with French introduction by M. Arkoun translated into Persian by R. Davari Ardakani (Tehran,1976).16

55. Mohaghegh, Mehdi (1930 -)

al-Dirâsat al-Tahlîlîyya, Analytical Studies on *The Spiritual Physic* of Râzî in Persian, Arabic, and English together with the Arabic edition of P. Kraus and a new manuscript (Tehran 1999).44

Logic

56. *Collected Papers on Logic and Language*, edited by T. Izutsu and M. Mohaghegh (Tehran, 1974).8

57. Sâ'in al-Dîn Ibn Turkah (d. 1431)

al-Manâhij fi al-Mantiq, edited by I. Dibaji, with an Arabic introduction on the life and works of the author (Tehran, 1997).[10]

Agriculture in the Islamic world

58. Rashid al-Din Fazl-Allah Hamadani (d. 1318)

Athar va Ahya' (A Persian Text of the 14th Century on Agriculture), edited by Manuchehr Sotoodeh and Iraj Afshar, with an introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1989).(4)

by N. Heer and A. Mousavi Behbahani (Tehran, 1980).19

Islamic Theology (Ismâ'îlî)

48. Nasir-i Khusraw (1004-1091).

    Divan, edited by M. Minovi and M. Mohghegh with English and Persian introductions (Tehran, 1978).21

49. Abû Hâtim al-Râzî (d.934)

    Kitâb al-Islâh, prepared by Hassan Mînûchehr and M. Mohaghegh with English introduction by Shin Nomoto, translated into Persian by J. Mojtabavi (Tehran, 1998).42

Comparative Philosophy

50. Izutsu T. (1914-1993)

    Basic Structure of the Metaphysics of Sabzavari, translated into Persian by J. Mojtabavi (Tehran, 1981).29

51. Acikgenc, Alparsalan (1952 -)

    Being and Existence in Sadra and Heidegger, translated into Persian by M.R. Jawzi (Tehran, 1999).47

Islam and Modernism

52. al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1931-)

    Preliminary Discourse on the Metaphysics of Islam, translated into Persian by M.H. Saket, H. Miandari, M. Kaviani (Shiva) and M.R. Jawzi, with an introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1995).[4]

53. al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1931-)

introductions in Persian and English by M. Mohaghegh, (Tehran, 1996).[8]

41. Hunain ibn Ishaq (d. 877)

Risâlat ilâ Alî ibn i Yahyâ, on works of Galen translated into Arabic, edited and translated into Persian by M. Mohaghegh (Tehran, 2001).48

Islamic Theology (Shî'î)

42. Nasir al-Din Tusi (1201-1274)

Talkhis al-Muhassal, edited by A. Nourani (Tehran, 1980).24

43. Martin J. McDermott.

The Theology of al-Shaykh al-Mufid (d. 413/1022), translated into Persian by A. Aram (Tehran, 1984).35

44. al-Hilli (d. 1325), al-Suyûri (d. 1423) and al-Husayni (d. 1568) ***Al-Bab al-Hadi 'Ashar,*** with two commentaries: ***al-Nafi'yawm al-Hashr*** and ***Miftah al-Bab***, edited by M. Mohaghegh (Tehran, 1986).38

45. al-Shaykh al-Mufid (d. 1022)

Awa'il al-Maqalat (Principle Theses), edited by M. Mohaghegh, with an English introduction by M.J. McDermott. (Tehran, 1993).41

Islamic Theology (Sunnî)

46. I. Juvayni (1028-1085)

al-Shamil fi usul al-Din, edited by R. Frank with an English introduction translated into Persian by J. Mujtabavi (Tehran, 1981).27

47. A. Jami (1414-1492)

al-Durrah al-Fakhirah, edited with English and Persian introductions

34. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Panjumin Bîst Guftar (The Fifth Twenty Treatises) on Islamic and Iranian Studies (Tehran, 2001)

35. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Sevomin Bist Goftar (The third Twenty Treatises) on Islamic and Iranian Studies, (Tehran 2001, second edition).51

Medicine in the Islamic World

36. Hakim Maysari (fl. 10th century).

Danesh-Namah (The Oldest Medical Compendium in Persian), edited by B. Zanjani with an introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1987).(2)

37. Ibn Hindu (d. 1029)

Miftah al-Tibb wa Minhaj al-Tullab (The Key to the Science of Medicine and the Student's Guide), edited by M. Mohaghegh and M.T. Daneshpazuh (Tehran, 1989).(1)

38. Muhammad ibn Zakariyya al-Razi (d. 925)

al-Shukuk 'ala Jalinus, edited by M. Mohaghegh, with Persian, Arabic and English introductions (Tehran, 1993).[1]

39. al-Zahrawi (fl. 11th century)

Albucasis on Surgery and Instruments, Persian translation of ***Kitab al-Tasrif li-Man 'Ajaza 'an al-Ta'lif***, with two introductions by A. Aram and M. Mohaghegh (Tehran, 1996).[5]

40. Ibn al-Jazzâr al-Qîrawânî (d. 979)

Tibb al-Fuqarâ' wa al-Masâkîn, edited by W. 'Âl-e Tu'mah, with

introduction (Tehran, 1980).23

27. Muhammad Shirin Maghribi (d. 1408)

Divan, edited with Persian and English introductions by Leonard Lewisohn, and a foreword by Annemarie Schimmel (Tehran, 1993).43

Collected Papers and Articles

28. *Collected Papers on Islamic Philosophy and Mysticism*, edited by M. Mohaghegh and H. Landolt (Tehran, 1971).4

29. *Mélanges offerts à Henry Corbin*, edited by S.H. Nasr (Tehran, 1977).9

30. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Bist Guftar: Twenty treatises on Islamic Philosophy, Theology, Sects and History of Medicine, with an English introduction by J. Van Ess (Tehran, 1976; second edition 1985).17

31. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Yad-Namah-yi Adib-i Nayshaburi, Collected papers and articles, (Tehran, 1986).33

32. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Duvumin bist guftar (The Second Twenty Treatises) on Persian Literature, Islamic Philosophy, Theology and History of Science in Islam (Tehran, 1990).40

33. Mohaghegh, Mehdi (1930-)

Chahârumîn Bîst Guftâr (The Fourth Twenty Treatises) on Islamic and Iranian Studies, with a chronological bio-bibliography, (Tehran, 1997).[9]

Sharh-i Ghurar al-Fara'id or ***Sharh-i Manzumah***, Part II: 'Speculative Theology', Arabic text and commentaries, edited with English and Persian introductions, and Arabic-English glossary by M. Mohaghegh (Tehran, second edition 1999).46

Theosophy and Mysticism

21. N. Razi (fl. 13th century).

    Marmuzat-i Asadi dar Mazmurat-i Dawudi, Persian text edited with Persian introduction by M.R. Shafi'i-Kadkani and English introduction by H. Landolt (Tehran, 1974).6

22. A. Zunûzi (d. 1841).

    Anwar-i Jaliyyah, Persian text edited with Persian introduction by S.J. Ashtiyani and English introduction by S.H. Nasr (Tehran, 1976).18

23. Asiri Lahiji (d. 1506)

    Divan, edited by B. Zanjani with an introduction by N. Ansari (Tehran, 1978).20

24. N.A. Isfarayini (1242-1314)

    Kashif al-Asrar, Persian text edited and translated into French, with French and Persian introductions by H. Landolt (Tehran, 1980).5

25. Rukn al-Din Shirazi (d. 1367)

    Nusus al-Khusus fi Tarjamat al-Fusus, edited by R.A. Mazlumi, with an article by J. Homa'i (Tehran, 1980).25

26. Sultan Valad (1226-1312)

    Rabab-Namah, edited by A. Sultani Gerd Faramarzi with English

'Metaphysics', Arabic text and commentaries, edited with English and Persian introductions, and Arabic-English glossary by M. Mohaghegh and T. Izutsu (Tehran, 1969; second edition 1981).1

14. M.M. Ashtiyani (1888-1957).

    Ta'liqah bar Sharh-i Manzumah, Vol. I: Arabic text edited by A. Falatouri and M. Mohaghegh, with an English introduction by T. Izutsu (Tehran, 1973).2

15. Mir Damad (d. 1631)

    al-Qabasat, Vol. I: Arabic text edited by M. Mohaghegh, A. Mousavi Behbahani, T. Izutsu and I. Dibaji (Tehran, 1977).7

16. H.M.H. Sabzavari (1797 - 1878)

    Sharh-i Ghurar al-Fara'id or ***Sharh-i Manzumah***, Part I: 'Metaphysics', translated into English by T. Izutsu and M. Mohaghegh (New York, 1977; second edition Tehran, 1983).10

17. M.M. Naraqi (d. 1764)

    Sharh al-Ilahiyyat min Kitab al-Shifa', edited by M. Mohaghegh (Tehran, 1986).34

18. Al-'Alavî, Ahmad ibn Zain al-'Abidin (fl. 17th century)

    Sharh-i Kitâb al-Qabasât (A commentary on Mîr Damad's ***Kitâb al-Qabasat***), edited by Hamid Naji Isfahani, with English and Persian Introductions by M. Mohaghegh (Tehran, 1997).[11]

19. Mir Damad, Muhammad Baqir al-Husayni (d. 1631)

    Taqwim al-Imân, with a commentary by S.A Alavi and Notes by Ali Nûrî, edited by Ali Owjabi (Tehran, 1998).[12]

20. H. M. H. Sabzavari (1797 - 1878)

6. Abu 'Ali ibn Sina (980-1037)

al-Mabda' wa al-Ma'ad, edited by A. Nourani (Tehran, 1984).36

7. M. Mohaghegh.

Filsuf-i Rayy: Muhammad ibn-i Zakariyya-yi Razi, (Tehran, 1974).14

8. Abu al-'Abbas al-Lawkari (fl. 11th century).

Bayan al-Haqq Part 1: 'Metaphysics', edited by I. Dibaji (Tehran, 1993).[2]

9. al-Biruni (d. 1048) and Ibn Sina (d. 1037)

al-As'ilah wa al-Ajwibah (Questions and Answers) including further answers of al-Biruni and al-Ma'sumi's defense of Ibn Sina, edited by S.H. Nasr and M. Mohaghegh with introductions in English and Persian (Kuala Lumpur, 1995).[3]

10. al-Attas, Syed Muhammad Naquib (1931-) ***The Degrees of Existence***, translated into Persian by J. Mujtabavi, with an introduction by M. Mohaghegh (Tehran, 1996).[7]

11. Ibn Ghîlân (fl. 12th century) and Ibn Sînâ (d. 1037) ***Hudûth al-'Âlam*** and ***al-Hukûmat,*** edited by M. Mohaghegh with French introduction by Jean R. Michot (Tehran, 1998).43

12. Qutb al-Dîn Shirazi (d. 1311)

Sharh-i-Hikmat al-Ishraq, edited by A. Nourani and M. Mohaghegh with an article by M. Minovi (Tehran, 2001).50

Transcendental Wisdom

13. H.M.H. Sabzavari (1797-1878)

Sharh-i Ghurar al-Fara'id or ***Sharh-i Manzumah***, Part I:

Institute of Islamic Studies Publications*
according to subject
General Editor: M. Mohaghegh

Islamic Philosophy

1. A. Badawi.

   Aflatun fi al-Islam, text and notes (Tehran, 1974).13

2. A.'Amiri (d. 992)

   al-Amad 'ala al-Abad, edited with an introduction by E. Rowson (Beirut, 1979).28

3. A.T. Istarabadi (d. 1648)

   Sharh-i Fusus al-Hikmah, Persian text edited by M.T. Daneshpazuh with two articles on the ***Fusus*** by Khalil Jeorr and S. Pines (Tehran, 1980).22

4. M. Tabrizi (fl. 13th century)

   Sharh-i Bist va Panj Muqaddimah-yi Ibn-i Maymun, edited by M. Mohaghegh; translated into Persian by J. Sajjadi. (Tehran, 1981).26

5. Bahmanyar ibn Marzban (d. 1066)

   Kitab al-Tahsil, Persian translation entitled ***Jam-i Jahan-Numay***, edited by A. Nourani and M.T. Daneshpazuh (Tehran, 1983).15

---

*Numbers at the end of each item refer to the 'Wisdom of Persia' Series, those between parentheses refer to the 'History of Science in Islam' Series, and those between crochets refer to the "Islamic Thought" Series.

L

WISDOM OF PERSIA

-SERIES-

OF TEXTS AND STUDIES PUBLISHED

by

The Institute of Islamic Studies

University of Tehran - McGill University

General Editor

MEHDI MOHAGHEGH

Institute of Islamic Studies

P.O.Box 13145-133 Tehran Iran

Tel (9821) 6707213 - 6721332 Fax (9821) 8002369

Printed in Tehran 2001

ISBN 964-5552-16-8



McGill University
MONTREAL CANADA

Institute of Islamic Studies



University of Tehran
TEHRAN IRAN

Sharḥ-i Ḥikmat al-Ishrâq of Suhrawardî

Commentary on Illuminating Wisdom

By

'Allâma Quṭb al-Dîn Maḥmûd b. Mas'ûd

Kâzirûnî Shîrâzî

Edited By

A. Nourani and M. Mohaghegh

Tehran
2002

In The Name Of God

On the Occasion of the

International Congress on Suhrawardî

Zanjan, July 2001

Sharḥ-i Ḥikmat al-Ishrâq of Suhrawardî

Commentary on Illuminating Wisdom

By

'Allâma Quṭb al-Dîn Maḥmûd b. Mas'ûd

Kâzirûnî Shîrâzî

With English Introduction by

Hermann Landolt

Edited By

A. Nourani and M. Mohaghegh

Tehran
2001